

مکتبہ المدینہ کی طرف سے تصحیح و تراجم
اور اشاعت کے ساتھ

اللَّهُ الْمُنِزُّو

عَلَى

سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

الجزء الثاني

اقتادات درسیہ

مولانا محمد ماقول صاحب عبداللہ مدین مظاہر علوم

تلمیذ رشید

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ

ناشر

مکتبہ الشیخ

۳/۴۴۵ - ہمارا آباد - کراچی ۵

فہرست مضامین الدر المنصوہ علی سنن ابی داؤد (تقریر ابوداؤد شریف) جلد ثانی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱	کتاب الصلوٰۃ
۲۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵	صلوٰۃ سے متعلق ابحاث ثمانہ مفیدہ
۲۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۶	یُسبِح دُوی صوٰۃ اور اسکی تشریح
۲۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۷	قال لا الا ان تطوع پر فقہی
۲۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۸	کلام و اختلاف المذہب
۲۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۹	واللہ لا ازید علی ہذا ولا انقص
۲۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۰	باب فی النوا قیت
۲۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۱	صلوات خمسہ کے اوقات
۲۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۲	کی تفصیل مع اختلاف علماء
۲۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۳	حدیث امامت جبریل کی شرح
۳۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۴	وقت مغرب میں شافعیہ کے
۳۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۵	مذہب کی تحقیق
۳۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۶	عمر بن عبد العزیز اخر العصر شیخ
۳۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۷	باب فی وقت صلوٰۃ النبوٰۃ علی اللہ علیہ السلام
۳۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۸	لزم قبل العشاء اور حدیث
۳۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱۹	بعد العشاء کی تفصیل
۳۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۳۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۰	وکان یصلی الصبح وما یقرأ من اجلہ
۳۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۱	باب فی وقت صلوٰۃ الظهر
۳۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۲	فی الصیف ثلثہ اقدام الی الختہ اقدام
۳۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۳	حق رأینا فی التلوی اور
۴۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۴	وقت نذر الشیخین کی بحث
۴۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۲۵	ان شدۃ الحر من یحجم اور اسکی تشریح
۴۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۴۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۴۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۵	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۶	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۵۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۷	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۶۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۸	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۶۱	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۵۹	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۶۲	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		
۶۰	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۶۳	باب فی وقت صلوٰۃ العصر		

۵۸	شرح حدیث میں امام نذوی اور	۹۸	احیلت الصیام ثلاثہ احوال
۵۹	قاضی عیاض کا اختلان	۹۹	تحویل قبلہ سے متعلق دو بحثیں
۶۰	اسطوانہ مختلفہ	۱۰۰	باب فی الاقامۃ
۶۱	باب ماجاء فی المشرک	۱۰۱	تشہید اقامۃ میں حنفیہ کے دلائل
۶۲	یدخل المسجد	۱۰۲	باب الرجل یؤذن ویقیم آخر
۶۳	نقال قد اجبتک اس کلام کی شرح	۱۰۵	باب رفع الصوت بالاذان
۶۴	ایک ہی حدیث پر مصنف اور	۱۰۷	باب ما یجب علی المؤذن
۶۵	امام بخاری کے دو مختلف ترجمے	۱۰۷	من تعاهد الوقت
۶۶	باب فی المواضع الی لا تجوز	۱۰۸	باب الاذان فوق المنائر
۶۷	فیہا الصلوۃ	۱۰۸	باب فی المؤذن یستدیر فی اذانه
۶۸	وجعلت لی الارض سجداً وطهوراً	۱۱۰	باب ما یقول اذا سمع المؤذن
۶۹	وہ مواضع مسجد جن میں نماز لموزع	۱۱۱	اذان خطبہ کی اجابت
۷۰	باب النهی عن الصلوۃ فی	۱۱۳	باب ما یقول اذا سمع الاقامۃ
۷۱	مبارک الابل	۱۱۳	باب ماجاء فی الدعاء عند الاذان
۷۲	باب من یؤمر بالسلام بالصلوۃ	۱۱۴	باب اخذ الاجر علی التاذین
۷۳	کیا تارک صلوۃ کی سزا قتل ہے	۱۱۵	استیجار علی الطاعات میں اختلاف علماء
۷۴	و فر قوا بینہم فی المضایع	۱۱۶	باب فی الاذان قبل دخول الوقت
۷۵	باب بداء الاذان	۱۱۸	باب الاذان للاعمی
۷۶	مباحثہ متعلقہ باذان	۱۱۹	باب فی الخروج من المسجد
۷۷	باب کیف الاذان	۱۱۹	بعد الاذان
۷۸	ترجیع فی الاذان کی بحث	۱۲۰	اعادہ صلوۃ سے متعلق متعدد ابواب
۷۹	صحیح کی اذان میں الصلوۃ غیر من النوم	۱۲۱	باب فی المؤذن ینتظر الامام
۸۰	عن ابن ابی مخدومۃ عن امیہ	۱۲۱	باب فی التثویب
۸۱	عن ہمدان اس سند کی تشریح	۱۲۲	باب فی الصلوۃ تقام ولہم
۸۲	احیلت الصلوۃ ثلاثہ احوال	۱۲۲	یات الامام
۸۳	ان یعمل مسجد الطائف حیث کان طوافہم		
۸۴	وغیرہ عثمان وسقف بالساج		
۸۵	فزل فی علو المدینۃ		
۸۶	قبور مشرکین کا نبش		
۸۷	باب اتخاذ المساجد فی الدور		
۸۸	صحیفہ سمرہ کی پہلی حدیث		
۸۹	باب فی السرج فی المساجد		
۹۰	باب فی حصی المسجد		
۹۱	باب فی کنس المساجد		
۹۲	نسیان قرآن کا حکم		
۹۳	باب فی اعتزال النمام		
۹۴	فی المساجد عن الرجال		
۹۵	باب فی ما یقول الرجل		
۹۶	عند دخوله المسجد		
۹۷	خود نبی کو اپنی نبوت پر ایمان لانا واجب		
۹۸	باب ماجاء فی الصلوۃ		
۹۹	عند دخول المسجد		
۱۰۰	اذا جاء احدکم المسجد		
۱۰۱	اس حدیث سے متعلق سہاوت خمسہ		
۱۰۲	باب فی فضل القعود فی المسجد		
۱۰۳	قولہ ما لم یحدث اور اخراج یدک		
۱۰۴	فی المسجد کا حکم		
۱۰۵	باب فی کراہیۃ التشاد		
۱۰۶	الصنای فی المسجد		
۱۰۷	باب فی کراہیۃ البنان فی المسجد		

۱۵۹	ان جدت ملیکے کی شرح	۱۳۳	باب فی جماع الامامة	۱۲۳	مستی یقوم الناس فی الصف
۱۶۰	مسائل ثابتہ بالمحدث	"	باب فی کراهیۃ التدافع	"	مستی کبیر الامام للتحریۃ
۱۶۱	باب الامام یخرف بعد التسلیم	"	عن الامامة	۱۲۴	آفات اور تکبیر تحریمہ کے درمیان فصل
۱۶۲	باب الامام یطوع فی مکانہ	۱۳۴	باب من احق بالامامة	۱۲۵	باب فی التشدید فی تولد الجماعة
"	باب الامام یحدث بعد	۱۳۵	امامت صلی مع اختلاف المذہب	۱۲۶	حکم جماعت میں مذاہب علماء
"	ما یرفع رأسه	۱۳۶	باب امامة النساء	۱۲۸	اٹھی کیلئے ترک جماعت کی اجازت
۱۶۳	باب ما جاء مایؤمر به	۱۳۸	باب الرجل یؤم القوم	۱۲۹	باب فی فضل صلوۃ الجماعة
"	المأموم من اتباع الامام	۱۳۹	وہم لہ کلاہون	۱۳۱	باب ما جاء فی فضل المشی الی الصلوۃ
"	تقدم علی الامام فی اداء الارکان	"	باب امامة البر والفاجر	"	کیا دارعبیدہ من المسجد افضل تقریب سے
"	کی تفصیل مع اختلاف المذہب	"	باب امامة الاعرجی	۱۳۲	بخاری شریف کے ایک ترجمہ الباب کی توجہ
۱۶۶	باب السنن من اوصافہ علی الشرط علیہ وسلم	۱۵۰	باب امامة الزائر	۱۳۳	فاجرہ کا جراح الحرم
۱۶۷	باب ما جاء فی التشدید فیمن	"	باب الامام یقوم مکانا	۱۳۵	ثواب جماعت کے بارے میں
"	یرفع قبل الامام	"	ارفع من مکان القوم	"	اختلاف روایات
۱۶۸	باب جماع الثواب فی الصلوة	۱۵۱	باب امامة من صلی یقوم	۱۳۶	باب ما جاء فی الہدی
۱۶۹	هذا انورہ میں اختلاف علماء	"	وقد صلی تلك الصلوۃ	"	فی المشی الی الصلوۃ
۱۷۰	انکشاف غورت میں اختلاف علماء	۱۵۲	باب الامام یصلی من قعود	۱۳۷	تشبیک فی الصلوۃ
"	صلوۃ فی الثوب الواحد	۱۵۵	واذا قرأ فانصتوا کے ثبوت کی بحث	۱۳۸	باب ما جاء فی خروج
۱۷۱	باب الرجل یعقد الثوب فی قفلاۃ	۱۵۶	باب الرجلین یؤم احدهما	"	النساء الی المسجد
"	ثوب واحد کے اقسام ثلاثہ اور	"	صاحبہ کیف یقومان	۱۳۹	باب السعی الی الصلوۃ
"	ہر ایک کا طریق استعمال	۱۵۷	محذور اور ہم حرام کے درمیان	"	ما اور کم فصل اور ما فاکرم فاکرم
۱۷۲	لودق نظر المصلی علی عورت	"	علاقہ محرمیت کی بحث	۱۴۰	باب فی الجمع فی المسجد مرتین
۱۷۳	باب الاستسبال فی الصلوۃ	"	تنقل بالجماعہ میں اختلاف المذہب	۱۴۱	باب فیمن صلی فی منزله
"	استسبال الیہود اور استسبال النصارى	۱۵۸	مسئلہ محاذاتہ میں حنفیہ کی دلیل	"	ثم ادرك الجماعة
۱۷۴	کی تفسیر	"	باب اذا کالوا ثلاثۃ	۱۴۲	باب اذا اصلی فی جماعۃ
۱۷۵	باب فی کم تصلی المرأة	۱۵۹	کیف یقومون	"	ثم ادرك الجماعة

۲۱۵	۱۹۴	باب مایستر المصلیٰ	۱۷۵	باب فی المرأة تعلی بنیر خمار
	۱۹۴	سروے متعلق ابحاث عشرہ	۱۷۷	باب ماجاء فی السلد فی الصلوٰۃ
۲۱۶	۱۹۷	باب الغلط اذا لم یجد عصا	۱۷۸	باب الرجل یصلی عاقصا شعری
	۱۹۸	باب الصلوٰۃ الی الراحلة	۱۷۹	باب الصلوٰۃ فی النعل
۲۱۷	۲۰۰	باب مایؤمر المصلی ان یدبر	۱۸۰	صحبت صلوٰۃ کیلئے لمبارۃ عن النجاست
۲۱۸	۲۰۲	باب ماینبھی عنه من المردور		کے شرط ہونے میں اختلاف
	۲۰۳	بین یدی المصلی		باب المصلی اذا خلع نعلیه
۲۱۹	۲۰۴	باب مایقطع الصلوٰۃ		این یضعهما
	۲۰۵	اللهم اقطع اشرا	۱۸۱	باب الصلوٰۃ علی الخمرۃ
۲۲۰	۲۰۶	ستوۃ الامام ستوۃ لمن خلفه		بلا حائل زمین پر جو دیں اختلاف
۲۲۱	۲۰۷	مسئلۃ الباب میں اختلاف	۱۸۲	باب الصلوٰۃ علی العصیر
۲۲۲	۲۰۸	سح شرع اختلاف	۱۸۳	باب الرجل یسجد علی توبہ
	۲۰۹	باب من قال المرأة		باب تسویۃ الصفوف
۲۲۳	۲۱۰	لا یقطع الصلوٰۃ	۱۸۵	وکعبہ بکعبہ کی شرح
	۲۱۱	باب من قال الحمار	۱۸۶	صف اول کا مصداق
۲۲۴	۲۱۲	لا یقطع الصلوٰۃ		تسویۃ صفوں کس وقت ہونا چاہیے
۲۲۵	۲۱۳	باب تفزیح	۱۸۸	باب الصفوف بین السواری
۲۲۶	۲۱۴	استفتاح الصلوٰۃ	۱۹۰	باب من یتسحب ان یتلی الامام
۲۲۷	۲۱۵	باب رفع الیدین	۱۹۱	باب مقام الصبیان من الصف
۲۲۸	۲۱۶	رفع یدین سے متعلق مباحث خمسہ		باب صف النساء الخ
۲۲۹	۲۱۷	رفع یدین میں امام مالک کے	۱۹۲	باب مقام الامام من الصف
۲۳۰	۲۱۸	مسک کی تحقیق		باب الرجل یصلی وحده
۲۳۱	۲۱۹	رفع یدین عند الخفیہ مکروہ ہے	۱۹۳	خلف الصف
	۲۲۰	یا خلاف اولی		باب الرجل یرکع
	۲۲۱	رفع یدین کے وقت تفزیح اصابع		دون الصف
	۲۲۲	اولی ہے یا نم		

۲۶۲	باب من جہر بہا	۲۳۲	عدم رفع کے سلسلہ کی مزید دوسری روایات	{	رکوع سے سجدہ میں جانے اور پھر سجدہ سے کھڑے ہونے کی کیفیت میں اختلاف ملتا ہے
۲۶۳	قلت عثمان بن عفان ما حکمکم فی شرح	۲۳۳	حدیث، لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن، پر بحث	{	سجدہ سے کھڑے ہونے کے اعتماد یدین کا زمین پر ہو گا یا رکبتین پر
۲۶۵	باب تخفیف الصلوۃ للامریحدث	۲۳۴	باب وضع الیمین علی الیسری	{	حدیث ابن عمر: بطریق نافع رفع یدین میں حدیث علی اور ان کے جوابات
۲۶۶	باب ما جاء فی نقصان الصلوۃ فشرع فی الصلوۃ کا حکم	۲۳۵	باب ما یستفتح بہ الصلوۃ من الدعاء	{	صحیحین میں رفع یدین کی روایات کی تعداد
۲۶۷	باب ما جاء فی نقصان الصلوۃ فشرع فی الصلوۃ کا حکم	۲۳۶	اس سلسلہ میں مختارات المہ الشریس الیک، کی شرح	{	عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی وجہ ترجیح
۲۶۸	باب التخریج فی الظہر قراءة فی الصلوۃ کے حکم میں اختلاف	۲۳۷	دعا فی حال الصلوۃ میں امام مالک کا مسلک	{	باب من لم یذکر الرفع عند الركوع
۲۶۹	تطویل القراءة فی الادائی	۲۳۸	نماز کی حالت میں حمد ماہل باب من رأى الاستفتاح	{	عبداللہ بن مسعود کی حدیث پر اعترافات اور ان کے جوابات
۲۷۰	باب تخفیف الاخریین ضم سورت میں اختلاف ملتا ہے	۲۳۹	مصنف کا حدیث الباب پر نقد اور اس کی تحقیق	{	حفظ راوی کو اس کی کتاب پر ترجیح ہے یا برعکس
۲۷۱	باب قدر القراءة فی الظہر قراءة مستحبة کے بارے میں اثر عمر	۲۴۰	باب المسکنة عند الافتتاح نماز کے مسکنت میں اختلاف روایات	{	قصۃ الادواخی مع اہل تحقیق
۲۷۲	صلوات خمسہ میں قراءۃ مستحبة	۲۴۱	باب من لم یز الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم	{	حدیث البراء بن محمد بن کاع کلام اور اس کا رد
۲۷۳	باب قدر القراءة فی المغرب آخر ماضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اختلاف روایات	۲۴۲	کلام علی دلائل الباب	{	سند میں ایک غلطی اور اس کی اصلاح
۲۷۴	کیا مغرب کی نماز میں تطویل قراءۃ کا ثبوت ہے	۲۴۳	قراءۃ مستحبة میں حدیث برائے کی رائے	{	حدیث البراء پر حکم کا نقد اور اس کا جواب
۲۷۵	۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱		

باب الرجل یعید سورۃ واحدۃ فی الرکعتین	۲۷۷	مصنف کے قول کی شرح	۲۹۲	جمہور کے استدلال کا حنفیہ کی طرف سے جواب	۳۰۷
باب القراءة فی العجور	۲۷۸	سند کی شرح	۲۹۵	حضرت ابوہریرہ کی عادت ارسال کی	۳۰۸
باب من ترک القراءة	۲۷۹	باب کیف یضع رکتہ قبل یدہ	۲۹۶	باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوۃ لایتمھا صاحبھا الا	۳۰۹
رکعت فاتحہ میں اختلاف ائمہ	۲۷۹	ماکیہ کی دلیل	۲۹۷	زیادہ اور عبید اللہ بن زیاد کا مختصر حال	۳۱۰
فاتحہ خلف الامام میں مذاہب ائمہ	۲۸۰	باب النهوض فی الفرد	۲۹۷	اول ماہیاسب کے بارے میں	۳۱۰
اقرأ بہایا فارسی فی نفسک	۲۸۰	جلسہ استراحت کی بحث	۲۹۸	دو مختلف حدیثیں	۳۱۰
حدیث عبادہ کے جوابات	۲۸۲	باب الاتقاء بین السجدتین	۲۹۸	باب تفریع ابواب الرکوع والسجود	۳۱۱
فاتحہ خلف الامام کے بارے میں	۲۸۵	باب ما یقول اذا رفع رأسه من الرکوع	۲۹۹	تعلیق فی الرکوع	۳۱۲
حضرت گنگوہی کی مقتدر	۲۸۵	شرح السند	۳۰۰	باب ما یقول الرجل فی رکوعہ الخ	۳۱۲
من کان لہ امام فقرأۃ الامام	۲۸۶	شرح الحدیث	۳۰۱	رکوع و سجود کی تسبیح میں وجمہ کی زیادتی	۳۱۳
لہ قرأۃ پر بحث	۲۸۶	باب الدعاء بین السجدتین	۳۰۲	تطویل قیام افضل ہے یا تکبیر رکوع و سجود	۳۱۳
امام اعظم کی سند سے حدیث	۲۸۶	باب رفع النساء اذا کن مع الاصلاء وسمعن الخ	۳۰۳	لم یبق من مبشرات النبوة الا الروایا الصالحۃ کی تشریح	۳۱۵
اور دارقطنی کا اس پر نقد	۲۸۶	جلسہ استراحت میں الم احمد کے مسلک کی تحقیق	۳۰۳	باب الدعاء فی الصلوۃ	۳۱۵
واذا قرأ فانصتوا پر بحث	۲۸۷	باب طول المقیام من الرکوع وبین السجدتین	۳۰۳	قال احمد لعجینی فی الفریضۃ ان یدعو	۳۱۶
واذا قرأ القرآن فاستمعوا لہ پر کلام	۲۸۷	قرینہ من السواہ کی شرح	۳۰۴	بہائی القرآن کی شرح	۳۱۶
اس سلسلہ میں آثار صحابہ	۲۸۸	قوله اور جلسہ بین السجدتین کن قسیر ہیں یا رکن طویل؟	۳۰۵	باب مقدار الرکوع والسجود	۳۱۷
شافیہ کے نزدیک مقتدی فاتحہ	۲۸۸	باب صلوۃ من لا یتقیم صلیہ فی الرکوع والسجود	۳۰۶	قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال	۳۱۷
خلف الامام کس وقت کرے	۲۸۹	تعدیل ارکان میں مذاہب ائمہ	۳۰۷	باب الرجل یدرک الامام ساجداً کیف یصنع	۳۱۸
باب من کونہ القراءة اذا جہل الاصل	۲۸۹	تعدیل وطائفہ کی حقیقت	۳۰۷	ادراک رکوع سے ادراک رکعت صرف ایک سجدہ کی فضیلت	۳۱۸
باب ما یجزی الای والاعجی	۲۹۱				
مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ	۲۹۲				
باب تمام التکبیر	۲۹۳				
تکبیرات انتقال میں اختلاف علماء	۲۹۳				

باب فی اعضاء السجود	۳۱۹	امام بخاری کے استدلالات	۳۳۳	باب الصلوۃ علی النبی صلی اللہ	۳۶۳
باب السجود علی الالف والجمہ	۳۲۰	حنفیہ کے دلائل	"	علیہ وسلم بعد الشہد	"
باب صفۃ السجود	۳۲۱	لا تسبقن بآمین کی شرح	۳۳۶	مباحث اربعہ متعلقہ بدرود شریف	"
باب الرخصۃ فی ذلک	۳۲۳	لفظ القرئی کی تحقیق	"	باب ما یقول بعد الشہد	۳۶۶
باب فی التخصیر	۳۲۴	باب التصفیق فی الصلوۃ	۳۴۷	اللہم انی ظلمت نفسی ظمًا کثیرًا	۳۶۷
باب البکاء فی الصلوۃ	۳۲۵	نماز کی حالت میں استحالات امام	۳۳۸	کی تشریح	"
باب الفتح علی الامام	۳۲۶	کب یا نزعہ	"	باب الاشارة فی الشہد	"
باب الالتفات فی الصلوۃ	۳۲۷	باب الاشارة فی الصلوۃ	"	اشارہ بالسبریۃ متعلق مباحث اربعہ	۳۶۸
باب النظر فی الصلوۃ	"	باب مسح العصى فی الصلوۃ	۳۴۹	نماز میں نظر مصلیٰ کس طرف ہونی چاہئے	۳۷۰
باب فی العمل فی الصلوۃ	۳۳۱	باب الرجل یعتمد فی الصلوۃ	۳۵۰	باب کراهیۃ الاعتماد	"
عمل العصى فی الصلوۃ	"	علی عصا	"	باب فی تخفیف القنود	۳۷۱
ایک قوی اشکال اور اس کی	۳۳۳	باب النہی عن الکلام فی الصلوۃ	۳۵۱	شرح حدیث میں دو قول	"
تشریح و توجیہ	"	باب فی صلوۃ القاعد	"	باب فی السلام	"
باب سلام فی الصلوۃ	۳۳۴	وصلوۃ نا تمنا علی النصف	۳۵۲	تسلیم واحدہ اور تسلیمتین کی بحث	۳۷۲
مذہب ائمہ	"	من صلوۃ قاعدًا کی شرح	"	شرح السند	۳۷۳
شرح حدیث میں دو قول اور	۳۳۵	باب کیف الجلوس فی الشہد	۳۵۶	نماز کے سلام میں وبرکاتہ کی زیادتی	۳۷۴
اس کا منشا	"	باب الشہد	۳۵۷	اور دوسرے اختلافات	"
باب تشمیت العاطس	۳۳۶	ابحاث ثلاثہ	"	باب الرد علی الامام	۳۷۵
فی الصلوۃ	"	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی	۳۵۹	باب التکید بعد السلام	۳۷۶
باب التامین وراء الامام	۳۳۷	کمال فصاحت	"	باب حذف السلام	"
مباحث خمسہ	"	طیغۃ التیمات	۳۶۰	باب اذا حدث فی الصلوۃ	۳۷۷
شافیہ کا اہم مسئلہ	۳۴۰	شہد کے اخیر میں دعاء اور نماز	۳۶۱	باب الرجل یتطوع فی مکانہ	"
حضرت امام بخاری کے نقد کا جواب	۳۴۱	میں دو رد کا حکم شرعی	"	الذی صلی فیہ المکتوبۃ	"
حق تسبیح من طیبہ من الصنۃ الاولیٰ	۳۴۲	واذا قرأ فانصتوا	۳۶۲	البواب السہو	"
کا جواب	"	سماح امکن عن نمرۃ کی بحث	۳۶۳	باب السہو فی السجدتین	۳۷۸

۳۷۹	باب کیف الانصاف من الصلوة	۳۹۲	باب من تجب علیہ الجمعة	۳۰۵	سجدہ جو سے متعلق اختلافی مسائل
-	ایک ہی نوع کے دو ترجمہ الباب	۳۹۳	حدیث سے حنفیہ کے خلاف استدلال	-	حدیث ذوالیدین کا مضمون
۳۸۰	باب صلوة الرجل المقطوع	-	اور اس کی تردید	۳۸۰	اور اس سے متعلق بعض ضروری وضاحتیں
-	فی بیتہ	-	شرح حدیث اور محل حدیث منہ الخفیہ	-	حدیث ذوالیدین کی توجیہ عند المناہلہ
۳۸۱	مذہب علماء	-	باب الجمعة فی الیوم المططیس	-	حنفیہ کی توجیہ و تقریر
-	باب من صلی لغير القبلة	-	باب التخلّف عن الجماعة	-	جمہور کی طرف سے اس کی تردید
۳۸۲	ثم علم	۳۹۵	مناسبة الحديث للترجمة	-	حنفیہ کی تحقیق، ذوالیدین
-	تحويل قبلہ کے بارے میں	-	باب الجمعة للمملوك المرأة	-	و ذوالشمالین ایک ہیں
-	دو مختلف حدیثیں	-	وجوب جمہ کے شرائط	-	ابن الاثیر کون کون ہیں
-	حدیث الباب سے متعلق	-	باب الجمعة فی الفسری	-	(حاشیہ)
۳۸۳	مباحث عشرہ طویہ مفیدہ	-	محل اقامہ جمعہ اور اس میں مذاہب ائمہ	-	سجدہ سہو کیلئے تکبیر تحریر
۳۸۴	باب تفریع ابواب الجمعہ	-	نماز جمعہ میں کتنے افراد کی شرکت ضروری	-	حدیث عمران بن حصین فی قنۃ السہو
-	پندرہ مفید علمی بحثیں	-	جمہور کا حدیث جوائی سے استدلال	-	آپ سے نماز میں کس کس نوع
۳۸۵	افضل الایام	-	اور حنفیہ کی طرف سے جواب	-	کا سہو ثابت ہے
-	شرح حدیث میں شرح کے دو قول	-	جواب الحنفیہ عن الحدیث الثانی	-	باب اذا صلی خمسا
-	شرح حدیث اور عدد لغات	-	دلائل الاخوان اور قبا میں	-	مذہب ائمہ
۳۸۶	میں علماء کا اختلاف	-	آپ کی مدت اقامت	-	کیا حدیث الباب جمہور کی دلیل ہے؟
۳۸۷	باب الاجابة اية ساعة	-	باب اذا وافق يوم الجمعة	-	باب اذا شغل فی المنتهین
-	اس میں قول راجح کی تعیین	-	یوم عید	-	مذہب ائمہ کی تفصیل
۳۸۸	مع وجه ترجیح	-	اس مسئلہ میں مذاہب ائمہ	-	استیناف کی دلیل
۳۸۹	باب فضل الجمعة	-	باب ما یصل فی صلوة	-	باب من قال یتیم علی اکثر ظنہ
۳۹۰	باب التشدید فی ترک الجمعة	-	الصبح يوم الجمعة	-	باب من نسی ان یتشهد
-	شرح حدیث	-	سجدہ تلاوت والی سورت کا	-	الفرق بین الترتیبین
-	باب كفارة من تركها	-	فرض نماز میں پڑھنا	-	جابر جعفی کی جرح و تعدیل
۳۹۱	قول مصنف کی تشریح	-	باب اللبس للجمعة	-	مستدل حنفیہ اور امام بیہقی کا نقد

۲۵۲	باب وقت الخروج الى العيد	۲۳۲	بُسل الخلیب انت کی توجیہات	۲۱۸	الغزائم الحاصلة من الحديث
۲۵۳	باب خروج النساء في العيد	۲۳۳	باب الامام يقصر الخطبة {	"	شرح السنہ
۲۵۴	مسئلة الباب میں مذاہب ائمہ	۲۳۴	للاصر	۲۱۹	باب التعلق يوم الجمعة ۱/۲
۲۵۵	باب لخطبة يوم العيد	۲۳۸	باب الاحتباء والامام يخطب	"	انشاء الشعر في المسجد کی بحث
"	اول من قدم الخطبة	۲۳۹	باب الكلام والامام يخطب	۲۲۰	قصيده بانث سعاد {
۲۵۶	وجوب تبلیغ اور تبلیغ کس کس پر {	۲۴۰	باب استیذان المحدث {	"	حاشیہ {
"	واجب ہے؟	۲۴۱	للامام اور ترجمہ الباب کی غرض {	۲۲۱	باب اتخاذ المنبر
۲۵۸	باب التکبیر فی العیدین	۲۴۲	باب اذا دخل الرجل {	۲۲۲	شرح حدیث
"	تکبیرات عیدین سے متعلق {	۲۴۳	والامام يخطب {	۲۲۳	واقعة حنین الجوزع
"	مسائل اربعہ	۲۴۴	باب تخطی رقاب الناس {	"	باب الصلوة يوم الجمعة {
۲۶۰	باب ما یقرأ فی الاصحی والقطر	۲۴۵	يوم الجمعة	"	قبل الزوال
"	باب الخروج الى العيد في {	۲۴۶	باب الامام يتكلم بعد {	"	مذاہب ائمہ
"	طریق ویرجع فی طریق {	۲۴۷	ما ينزل من المنبر {	۲۲۵	باب فی وقت الجمعة
۲۶۱	باب اذا لم يخرج الامام {	۲۴۸	باب من ادرك من الجمعة {	۲۲۶	نماز جمعہ قبل الزوال میں اختلافات
"	للعيد من يومه يخرج من الغد {	"	ركعة	۲۲۷	باب النداء يوم الجمعة
۲۶۲	باب الصلوة بعد صلوة العيد	۲۴۹	باب ما يقرأ به في الجمعة	۲۲۸	اذان ثانی کے محل کی تعیین
"	باب يصلى بالناس في المسجد {	۲۵۰	باب الرجل ياتم بالامام {	۲۲۹	باب الامام يكلم الرجل {
"	اذا كان يوم مطر	۲۵۱	وبينهما جدار	"	فی خطبہ
۲۶۳	ابواب الاستسقاء	۲۵۲	اختلاف مكان يا حيولت {	۲۳۰	تسليم الخطيب میں اختلاف علماء
"	مباحث ثمانية عليه مفيدة	۲۵۳	محت اقتداء سے کہاں ہے {	"	باب الجلوس اذا {
۲۶۴	استسقاء کے لئے نماز کا ثبوت	۲۵۴	باب الصلوة بعد الجمعة	"	صعد المنبر {
۲۶۵	صلوة الاستسقاء کا طریقہ {	۲۵۵	جمعہ کی سنن قبلہ میں مذاہب ائمہ {	۲۳۱	باب الخطبة قاضيا
"	حنفية اور شافعية کے نزدیک {	"	اور ان کا ثبوت	"	متعلقہ مسائل
۲۶۶	باب رفع الیدین {	۲۵۶	باب صلوة العیدین	۲۳۲	باب الرجل يخطب على قوس
"	فی الاستسقاء	۲۵۷	شرح حدیث اور کفار کے {	۲۳۳	مذاہب ائمہ کی تفصیل
			تہواروں میں شرکت		

۴۶۷	باب متی یقصر المسافر	۴۸۲	باب صلوة الخوف	۴۹۶
۴۶۸	ترجمہ الباب کی تشریح	۴۸۳	صلوة الخوف سے متعلق مباحثہ	۴۹۷
۴۶۹	مسافت قصر میں ائمہ اربعہ کے مذاہب	۴۸۴	عزودہ خندق میں صلوة الخوف کیوں نہیں پڑھی گئی	۴۹۸
۴۷۰	باب الاذان فی السفر	۴۸۵	ایک تاریخی مسئلہ کا حل	۴۹۹
۴۷۱	باب الجمع بین الصلوٰتین	۴۸۶	صلوة الخوف میں مختارات ائمہ	۵۰۰
۴۷۲	اختلاف روایات کے وقت	۴۸۷	فائدہ اولیٰ	۵۰۱
۴۷۳	ادنیٰ بالقرآن کی ترجیح	۴۸۸	فائدہ ثانیہ	۵۰۲
۴۷۴	جمع فی الحضر اور اس میں اختلاف علماء	۴۸۹	ایک اشکال و جواب	۵۰۳
۴۷۵	جمع تقدیم و جمع تاخیر پر بحث	۴۹۰	حدیث ابن عمر کس کا مستدل ہے	۵۰۴
۴۷۶	حنفیہ کے مسلک کی واضح دلیل	۴۹۱	مطابقت میں دشواری اور اس کا حل	۵۰۵
۴۷۷	جمع فی الحضر	۴۹۲	ائمہ ثلاثہ کی اختیار کردہ صورت	۵۰۶
۴۷۸	جمع بین الصلوٰتین کی ایک لطیف توجیہ	۴۹۳	باب فاس و سادس میں فرق	۵۰۷
۴۷۹	جمع تقدیم کی نفی	۴۹۴	حدیث ابن عمر کس کا مستدل ہے	۵۰۸
۴۸۰	باب المتطوع فی السفر	۴۹۵	ایک نادر تحقیق	۵۰۹
۴۸۱	روایات متعارضہ میں تطبیق	۴۹۶	حنفیہ کی اختیار کردہ صورت کی دلیل	۵۱۰
۴۸۲	باب المتطوع علی المرحلۃ والوتر	۴۹۷	مغرب کی نماز میں صلوة الخوف کا طریقہ	۵۱۱
۴۸۳	نظر لماوی	۴۹۸	صحیح مسلم میں صلوة الخوف کی روایات کی تسعین اور ان پر اجمالی کلام	۵۱۲
۴۸۴	استقبال قبلہ عند التحریمہ میں اختلاف	۴۹۹	باب صلوة الطالب	۵۱۳
۴۸۵	باب متی یتیم المسافر	۵۰۰	ابواب المتطوع	
۴۸۶	مذات اقامت میں مذاہب ائمہ	۵۰۱	وسکعات السنۃ	
۴۸۷	احادیث الباب کا تجزیہ	۵۰۲	روایت کے بارے میں مالکیہ کا اختلاف	
۴۸۸	باب اذا قام بارض العدو یقصر	۵۰۳	باب رکعتی الفجر	
۴۸۹	باب متی یقصر المسافر	۵۰۴	باب فی تخفیفہما	
۴۹۰	ترجمہ الباب کی تشریح	۵۰۵		
۴۹۱	مسافت قصر میں ائمہ اربعہ کے مذاہب	۵۰۶		
۴۹۲	باب الاذان فی السفر	۵۰۷		
۴۹۳	باب الجمع بین الصلوٰتین	۵۰۸		
۴۹۴	اختلاف روایات کے وقت	۵۰۹		
۴۹۵	ادنیٰ بالقرآن کی ترجیح	۵۱۰		
۴۹۶	جمع فی الحضر اور اس میں اختلاف علماء	۵۱۱		
۴۹۷	جمع تقدیم و جمع تاخیر پر بحث	۵۱۲		
۴۹۸	حنفیہ کے مسلک کی واضح دلیل	۵۱۳		
۴۹۹	جمع فی الحضر			
۵۰۰	جمع بین الصلوٰتین کی ایک لطیف توجیہ			
۵۰۱	جمع تقدیم کی نفی			
۵۰۲	باب المتطوع فی السفر			
۵۰۳	روایات متعارضہ میں تطبیق			
۵۰۴	باب المتطوع علی المرحلۃ والوتر			
۵۰۵	نظر لماوی			
۵۰۶	استقبال قبلہ عند التحریمہ میں اختلاف			
۵۰۷	باب متی یقصر المسافر			
۵۰۸	مذات اقامت میں مذاہب ائمہ			
۵۰۹	احادیث الباب کا تجزیہ			
۵۱۰	باب اذا قام بارض العدو یقصر			
۵۱۱	باب متی یقصر المسافر			
۵۱۲	ترجمہ الباب کی تشریح			
۵۱۳	مسافت قصر میں ائمہ اربعہ کے مذاہب			

۵۲۳	باب وقت قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۵۱۶	باب صلوٰۃ الضحیٰ لنوی تحقیق	اس میں امام طحاوی کا مسلک اور طرز عمل
۵۲۴	باب افتتاح صلوٰۃ اللیل برکعتین	۵۱۷	صلوٰۃ الضحیٰ میں اختلاف روایات اور اس کی توجیہات	باب الاضطجاع بعدھا مذہب ائمہ
۵۲۵	باب صلوٰۃ اللیل مثنیٰ مثنیٰ باب رفع الصوت بالقراءة	۵۱۸	صلوٰۃ الضحیٰ میں فقہاء کے اقوال صلوٰۃ الاشراف کی تحقیق	باب اذا ادركك الامام ولم يصل ركعتي الفجر
۵۲۶	باب فی صلوٰۃ اللیل قول البوداؤد کی صحیح تشریح و تحقیق	۵۱۹	یصحح علی کل سلامی الحدیث کی شرح حضرت عائشہؓ کا حیرت انگیز	باب من فاتته مثنیٰ یقضیہا سنتوں کی قضاء میں اختلاف ائمہ
۵۲۷	الترجیح بین الجہر بالقراءة والسرہا باب فی صلوٰۃ اللیل	۵۲۰	باب فی صلوٰۃ النہاس مسئلہ الباب میں مسالک ائمہ	لفظ حدیث میں اختلاف نسخ اور نسخہ صمیم کی تعیین
۵۲۸	تعداد رکعات تہجد اور وتر وتر کے بارے میں دو مشکل	۵۲۱	باب صلوٰۃ التیسح حدیث صلوٰۃ التیسح کی تخریج و تحقیق	باب الاربع قبل الظهر وبعد صلوٰۃ الزوال کا ثبوت اور فضیلت
۵۲۹	روایتیں اور ان کا حل شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک	۵۲۲	صلوٰۃ التیسح کی کیفیت باب رکعتی المغرب این	باب الصلوٰۃ قبل العصر باب الصلوٰۃ بعد العصر
۵۳۰	اداء وتر کے طریقے تعبید بالسجدۃ المنفردۃ	۵۲۳	باب رکعتی المغرب این تسلیان	اوقات منہیہ میں اختلاف علماء باب من رخص فیہما اذ كانت الشمس مرتفعة
۵۳۱	تسلیم و امدہ میں امام مالک کی دلیل شرح البند	۵۲۴	باب صلوٰۃ التیسح باب صلوٰۃ التیسح کی تخریج و تحقیق	حدیث الباب کا محل عند الفقہاء شرح حدیث
۵۳۲	سند کی تصحیح و تحقیق اور اختلاف نسخ فاصلیت فی عرض السادة کی شرح	۵۲۵	باب صلوٰۃ التیسح باب صلوٰۃ التیسح کی تخریج و تحقیق	باب الصلوٰۃ قبل المغرب رکعتیں قبل صلوٰۃ المغرب
۵۳۳	باب ما یؤمر بہ من العقد فی الصلوٰۃ	۵۲۶	باب صلوٰۃ التیسح باب صلوٰۃ التیسح کی تخریج و تحقیق	کاروائی حیثیت سے ثبوت اس نماز کے بارے میں فقہاء کے اقوال
۵۳۴	باب فی قیام شہر رمضان عدد رکعات تراویح کی بحث	۵۲۷	باب صلوٰۃ التیسح باب صلوٰۃ التیسح کی تخریج و تحقیق	المثبت اونی من النافی قاعدہ مطلق نہیں بلکہ مقید ہے
۵۳۵	عدد رکعات فی العید النبوی	۵۲۸	باب صلوٰۃ التیسح باب صلوٰۃ التیسح کی تخریج و تحقیق	

۵۹۴	مصنف کے فقر کا جواب	۵۷۰	ابواب السجود	۵۶۰	مولانا انور شاہ کشمیری کی رائے
"	باب فی الدعاء بعد الوتر	"	ایکاث اربعہ	۵۶۱	عدد رکعات فی العبد الفاروقی
۵۹۵	دتر کی تعداد کب تک ہے	۵۷۹	باب من لم یز السجود	۵۶۲	مولانا عبدالحی صاحب کی رائے
"	باب فی الوتر قبل النوم	"	فی المفضل	۵۶۳	فائدہ
۵۹۶	مصنف کی ایک عادت	۵۸۱	سجود مشرکین کا منشا اور	۵۶۴	ایک اشکال و جواب
"	باب فی نقص الوتر	"	قصۃ الغرائق کی تحقیق	"	باب فی لیلۃ القدس
۵۹۷	جمہور کی دلیل	۵۸۳	باب السجود فی حق	۵۶۵	عطاء لیلۃ القدر کا سبب
"	باب لقنوت فی الصلوات	۵۸۴	باب فی الرجل یمسح السجدة	۵۶۶	اس شب کی تعیین میں اقوال علماء
۵۹۸	شافعیہ کے دلائل اور ان کا جواب	"	وہو رکب	"	علامات
"	خفیہ کے دلائل	۵۸۵	باب ما یقول اذا سجد	۵۶۸	فی تاسعة تبقى و فی سابعة تبقى الخ
۶۰۰	باب فی فضل التطوع فی البیت	"	عمل بالرق یا ک شال	"	کی شرح
۶۰۱	باب فی ثواب قراءۃ القرآن	"	باب فیمن یقرأ السجدة	۵۶۹	باب فیمن قال لیلۃ احدی
"	تفصیل بعض القرآن علی بعض	"	بعد الصبح	"	وعشرین
۶۰۲	خیر کم من تعلم القرآن و علمہ کی شرح	۵۸۶	اوقات منہیہ میں سجدہ تلاوت	"	ایک اشکال و جواب
"	وان ثلاث ثلاث مثل اعداد من	"	باب استعجاب الوتر	۵۷۰	باب من روى فی السبع الاواخر
۶۰۳	من الابل	۵۸۷	وجوب وتر کی دلیل	۵۷۱	باب من قال ہی فی کل مضان
"	باب فاتحۃ الکتاب	"	باب کم الوتر	"	باب فی کم یقرأ القرآن
۶۰۵	اجاہۃ النبی فی الصلوۃ کا حکم شرعی	"	باب ما یقرأ فی الوتر	"	ختم قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
"	باب من قال ہی من الطول	۵۸۸	باب القنوت فی الوتر	"	کا معمول
"	ترجمۃ الباب کی تشریح	۵۸۹	قنوت میں سائل خمسہ غلافیہ	۵۷۲	سلف کا معمول
۶۰۷	باب ما جاء فی آیۃ الکسری	۵۹۰	قنوت فی الوتر کے بارے میں	"	باب تعجب باب القرآن
"	باب فی سورۃ الصمد	"	محمد بن کافر زعل	۵۷۳	تخریب فی بشرق کی تشریح
۶۰۸	باب فی المعوذتین	۵۹۱	شرح السند	۵۷۴	حدیث النظائر
"	باب کیف یستحب التزیل	"	حدیث ابی بن کعب طلیح	۵۷۵	ہمارے اکابر کے عمل ہائے کی مثال
"	فی القراءۃ	۵۹۲	حدیث ابی پر مصنف کا فقرہ	۵۷۶	باب فی عدد الآی

صفحہ	مضنون	صفحہ	مضنون	صفحہ	مضنون
۶۲۳	حضرت امام بخاری کی رائے	۶۲۳	دعاء افضل ہے یا ترک دعا و قولیں		صاحب قرآن کا مصداق اور {
"	باب الدعاء بظہر الغیب	۶۲۳	عارفین کی دعا و عبادت کا مغز ہے	۶۰۹	درجات جنت
۶۲۳	اپنے لئے ملکہ سے دعا کرانے کی شکل	"	لا تسروا الحدیث کی شرح	۶۱۱	حدیث ام سلمہ کی تحقیق
"	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت	۶۲۶	اہم اعظم کی بحث	۶۱۲	زینو القرآن باصواتکم کی شرح
۶۲۵	باب الاستغفار	۶۲۸	باب التبییح بالحصی		لیس مناسن لم یفنی بالقرآن {
"	امور شہانہ متعلقہ باستغفار	۶۲۹	باب ما یعقل الرجل اذا سلم	۶۱۳	کی شرح میں اقوال علماء
۶۲۷	باب فی الاستعاذہ	"	فرض نماز کے بعد دعا سے {		قرآنہ بالانحان کی تحقیق {
۶۲۸	سب سے زیادہ دعاؤں کا ذخیرہ {	۶۲۵	باب فی الاستغفار	۶۱۳	داخلات علماء
"	کس کتاب میں؟	۶۲۶	انہ یفان علی قلبی کی تشریح		باب التشدید فہم {
"	ایک زرین نصیحت	۶۲۸	صلوۃ التوبہ وصلوۃ الحاجۃ	۶۱۵	حفظ القرآن ثم نسیہ {
"	شرح حدیث	"	الحدیث السلسل اور اس کی تعریف		باب انزل القرآن علی {
	تمت بالخیر	۶۲۰	ذکر بالجہر کا ثبوت	۶۱۶	سبعة احرف {
		۶۲۱	باب الصلوۃ علی خیر النبی	"	شرح حدیث پر تفصیل کلام
		۶۲۲	اور اس مسئلہ پر تحقیق کلام	۶۲۰	باب الدعاء
				۶۲۲	ماہ ترین دو مائور دعائیں

وینتولہ الجزء الثالث اولہ کتاب الزکوۃ

ان شاء اللہ تعالیٰ



MAKTABA KHALILIA. MOHALLA. MUFTI, SAHARANPUR-(U.P.) Pin- 247 001.

Date 7/5/21

محمد حسن

ملک و ملت حضرت مولانا کا نام ہے جس کی طرف سے ہر مسلمان دعا کرتا ہے۔

الشيخ محمد بن عبد الله الشافعي - ايدى من ايدى

بہارِ بی بختانہ کی ہو گئی خیرت جیسے -

المراد المنصود ان تمام جملہ دوک متعلق الگ الگ کتبہ اصطلاح و اضافات میں

اپنے کاتب کے لئے بہت چیزیں لکھوا کر اپنے لئے تو اصل کامیوں کو کر کے لیا

اور آپ کے انکی قدر و آفتاب کا پان لکری میں جو تعداد میں

فناں چو اسین صہب - بذاوہ جی ڈاک آ، گھڑنمیں اس الہم

عزیز صاحب ان اسکرپٹ ذمہ دار ہیں آپ اپنی نگرانی میں اس کام کو اٹھائے

کھڑا رہے۔ سابقہ ٹیکسٹ بک پر مبنی نکتہ اور انکی جگہ ان

اور افسوس کہ نیکو دنیا کر کے انہیں گمراہی - ان اصلاحات غریبوں کے بندہ نے

خود کف چھب کر پاؤں بیٹھ کر کرایا۔ خدا کی یہ جبری صلیح سامع خضاب

پہنچ گئے۔ اور تھکے خرد کر و سر لیبائی کہ اطمینان ہی بندہ کو کرادیں جزا الہیہ

جاء من ارباب و اصحاب كرام كثر في هذه المدة - و انما في هذه المدة -

[Handwritten signatures and dates]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْحَكِيمِ وَالْعَلَّةِ وَالْعَلَمِ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ وَأَسْتَعِينُكَ

کتاب الصلوة

طہارت جو کہ نماز کے اہم شرائط میں سے ہے اس کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد اب یہاں سے معصفت مشروط جو کہ مقصود ہے اس کو بیان فرماتے ہیں اس مقام کے مناسب چند بحثیں ہیں جن کا شروع میں جانتا مناسب ہے۔
البحث الاول۔ صلوة کے لغوی معنی کہا گیا ہے کہ اس کے اصل معنی دعار کے ہیں، قال تعالیٰ وصل علیہم اداۃ لہم اور حدیث میں ہے وان کان صائفاً فلیصیق، یعنی اگر کوئی شخص روزہ دار ہو اور کوئی اس کی دعوت کرے تو اس کو چاہئے کہ دائمی کے مکان پر جا کر دعار سے کر چلا آئے اس کے بعد اس عبادت مشہورہ کا نام رکھا گیا اس مناسبت سے کہ وہ دعار پر مشتمل ہو قلم ہے اور کہا گیا ہے کہ لفظ صلوة مشترک ہے دعار، تعظیم اور برکت کے درمیان یعنی صلوة کے یہ سب معنی آتے ہیں، اور بعض نے کہا کہ اس کے اصل معنی تعظیم کے ہیں اور عبادت مخصوصہ کو اس لئے صلوة کہا جاتا ہے کہ اس میں الشریعت العالمین کی تعظیم ہے۔

البحث الثانی۔ لفظ صلوة کا مأخذ اشتقاق، اس میں چند قول ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ مشتق ہے جملۃ سے اس لئے کہ نماز بندے کو اللہ تعالیٰ اور اس کی رحمت سے جوڑتی اور قریب کرتی ہے اصل میں یہ لفظ وَصَلۃ تھا، اولاً اس کے اندر قلب مکانی ہوا یعنی وَصَلۃ کو مَصْلُوۃ کیا، پھر قاعدۃ اطلاق یعنی دا و متحرک، ماقبل مفتوح پائے جانے کی وجہ سے داؤ کو الف سے بدل دیا گیا مَصْلُوۃ ہو گیا، اور اس کو داؤ کے ساتھ اسی لئے لکھا جاتا ہے کہ اس کے اصل کی طرف اشارہ ہو رہا ہے، اور کہا گیا کہ یہ مَصْلُوۃ سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں۔ العظم الذی علیہ الالیتان، یعنی سر پہ سے اوپر کی ہڈی، نماز کی حالت میں چونکہ تحرک مصلوین ہوتا ہے اس لئے اس کو صلوة کہا گیا، اور کہا گیا ہے کہ یہ ماخوذ ہے مصلیٰ سے، میدان گھوڑ دوڑ میں جو گھوڑا دوسرے درجہ میں ہوتا ہے اس کو مصلیٰ کہا جاتا ہے اور جو سب سے آگے ہو اس کو مصلیٰ کہتے ہیں اور جو تیسرے درجہ میں ہو اس کو

مسئلہ چونکہ ارکان اسلام میں شہادتین کے بعد دوسرا درجہ نماز ہی کا ہے اس لئے اس کو صلوٰۃ کہا گیا، چوتھا قول یہ ہے کہ یہ ماخوذ ہے صلیت العود علی الناس سے یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب لکڑی کی کچی کو آگ کی حرارت کے ذریعہ درست کیا جائے، نماز کے ذریعہ بھی چونکہ انسان کی باطنی کچی دور ہوئی ہے اس لئے اس کو صلوٰۃ کہا جاتا ہے لیکن اس آخری قول پر امام نوویؒ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ صلوٰۃ میں لام کلمہ واحد ہے اور صلیت میں یار ہے، کیفیت صحیح الاشتقاق، اشتقاق کے لئے حروف اصلیہ میں اشتراک ضرور کیسے، لیکن علماء نے اس اعتراض کی تغلیط کی ہے کہ جملہ حروف اصلیہ میں اشتراک صرف اشتقاقی صغیر میں شرط ہے، اشتقاقی کبیر میں شرط نہیں، اشتقاق کی کئی قسمیں ہیں جن کو ابتدائی کتاب مراجع الارواح اور انتہائی بیضاوی شریف میں دیکھ لیا جائے۔

البحث الثالث - ابتداء مشروعیت صلوٰۃ اس پر تو صوب کا اتفاق ہے کہ اس کی مشروعیت قبل الهجرة لیلة الاسراء میں ہوئی چنانچہ امام بخاریؒ نے باب قائم کیا ہے باب کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسراء، لیلة الاسراء کے سنہ اور ماہ اور تاریخ تینوں میں اختلاف ہے، پہلے سنہ کا اختلاف سنئے۔

امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس سلسلہ میں تین قول ذکر کئے ہیں طے نبوت کے پندرہ ماہ بعد مکہ نبوت کے پانچ سال بعد مکہ ہجرت سے ایک سال قبل، اور حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس سلسلہ میں دس سے زائد قول لکھے ہیں، سب سے پہلے انھوں نے قبل الهجرة بسنہ ہی کو ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اسی کے قائل ہیں ابن سعد وغیرہ اور اسی پر جزم کیا ہے امام نوویؒ نے اور ابن حزم نے تو یہاں تک کہدیا کہ اس پر علماء کا اجماع ہے، حافظ کہتے ہیں اجماع نقل کرنا صحیح نہیں، اس لئے کہ اس میں اختلاف کثیر ہے دس سے زائد اقوال ہیں، پھر حافظ نے ان اقوال کو ذکر کیا جن میں ایک ہجرت سے تین سال قبل اور ایک ہجرت سے پانچ سال قبل بھی ہے۔ لہذا اس پر اجماع نقل کرنا تو صحیح نہیں لیکن قول اکثر کہہ سکتے ہیں چنانچہ علامہ قسطلانیؒ نے اسی قبل الهجرة بسنہ والے قول کو اکثر علماء کی طرف منسوب کیا ہے اس کے علاوہ قسطلانیؒ نے دو قول اور لکھے ہیں ہجرت سے ایک سال اور پانچ ماہ قبل ہجرت سے ایک سال اور تین ماہ قبل۔

جو علماء یہ کہتے ہیں کہ لیلة الاسراء ہجرت سے ایک سال قبل نہیں بلکہ تین یا پانچ سال قبل ہوئی وہ اس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مروی ہے کہ حضرت خدیجہؓ نے فرضیت صلوٰۃ کے بعد حضور کے ساتھ نماز پڑھی ہے اور مشہور قول کی بناء پر حضرت خدیجہؓ کی وفات ہجرت سے پانچ یا تین سال قبل ہوئی تو یہ ان کا نماز پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب لیلة الاسراء کو ہجرت سے چند سال قبل مانا جائے، لیکن حافظ کہتے ہیں کہ اس میں بھی روایات مختلف ہیں کہ خدیجہؓ نے فرضیت صلوٰۃ کے بعد آپ کے ساتھ نماز پڑھی یا نہیں، اگر مان لیا جائے کہ پڑھی ہے تو ہو سکتا ہے کہ صلوٰۃ خمسہ کی فرضیت سے پہلے جو دو نمازیں (جن کا ذکر اگلی بحث میں آ رہا ہے) آپ پڑھا کرتے تھے وہ مراد ہوں۔

ماہ اور تاریخ میں یہ اختلاف ہے، ۲۷ ربیع الآخر، ۲۷ ربیع الاول، ۲۷ رجب اور مہینہ کے سلسلہ میں شوال

اور رمضان المبارک بھی کہا گیا ہے، امام نوویؒ نے ۲۷ رجب کو رائج قرار دیا ہے، وہو المشہور فیما بین العوام، اس کے علاوہ تاریخ میں اور بھی اقوال ہیں، تہ، تم، اور تاء، نیز دلائل میں بھی اختلاف ہے، لیلة الجمعة، لیلة السبت، لیلة یوم الاثنين، اس تیسرے قول کی بناء پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم ولادت، یوم بعثت، یوم معراج، یوم ہجرت اور یوم وفات سب مستغنی ہو جاتے ہیں، کذا فی التعلیل۔

البحث الرابع: کیا صلوٰت خمسہ کی فرضیت سے پہلے کوئی نماز فرض تھی؟ کہا گیا ہے کہ ہاں اور نمازیں تھیں، صلوٰۃ قبل طلوع الشمس و صلوٰۃ قبل غروب یعنی عصر و فجر، پھر یہ دو نمازیں کہا گیا ہے کہ آپ فرضا پڑھتے تھے اور کہا گیا ہے کہ لغا اور ایک قول یہ ہے کہ شروع میں کوئی نماز نہ تھی سوائے صلوٰۃ اللیل کے جس کی فرضیت سورۃ نزل میں مذکور ہے جس کا حکم صرف ایک سال تک باقی رہا اس کے بعد امت کے حق میں اس کی فرضیت بالاتفاق منسوخ ہو گئی سوائے قبیۃ اسلامی کے کہ ان سے تہجد کا وجوب منقول ہے ولو قدر حلیۃ شاقۃ، البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اختلاف ہے، ایک جماعت کہتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی یہ حکم منسوخ ہو گیا، دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں منسوخ نہ تھا ہر دو فریق کا استدلال ومن اللیل فتہجد بہ نافلاً، لہ سے ہے ایک فریق نے نافلاً کو مشہور معنی یعنی نفل پر محمول کیا، اور دوسرے فریق نے نفوی معنی پر یعنی فرضیت نافلاً لہ۔

البحث الخامس: امامت جبرئیل کا واقعہ لیلة الاسراء کی صبح میں ظہر کے وقت پیش آیا اور نزول جبرئیل زوال کے بعد ہوا فرضیت صلوٰۃ کے بعد سب سے پہلے ہی نماز ادا کی گئی اسی لئے اس کو صلوٰۃ الاولیٰ کہا جاتا ہے اور ایک ضعیف روایت میں ہے کہ نزول جبرئیل عند الفجر ہوا تھا جب انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نام پایا تو آپ کو بیدار نہیں کیا، لوٹ گئے یہ روایت صحیح نہیں ہے، غالباً کسی راوی کو لیلة التعلیس و لیلة الاسراء میں اشتباہ واقع ہوا، ایسے ہی نسائی کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امامت جبرئیل کی ابتداء صلوٰۃ فجر سے ہوئی یہ بھی شاذ اور غلط مشہور ہے۔

البحث السادس: مجموعہ صلوٰت خمسہ کی فرضیت اس امت کے خصائص میں سے ہے، عشاء کے علاوہ باقی چار نمازیں امام سابقہ میں متفرق طور پر پائی جاتی تھیں اور صلوٰۃ العشاء صرف اس امت کے ساتھ عام ہے، چنانچہ حضرتؑ نے بذل میں طحاوی کی روایت میں حدیث مائشہ نقل کی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی تو بہ جب صبح صادق کے وقت قبول ہوئی تو انھوں نے دو رکعت پڑھی اس پر صبح کی نماز شروع ہوئی، اور حضرت اسحق یا اسماعیل علیہما السلام (علی اختلاف الروایۃ) کا فدیہ ظہر کے وقت آیا تھا جس پر انھوں نے چار رکعت بطور شکرانہ کے پڑھیں اس وقت سے ظہر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت حزقیا علیہ السلام کو نوم طویل سے سو برس بعد عصر کے وقت بیدار کیا گیا، اس پر انھوں نے چار رکعت ادا کیں اس پر عصر کی نماز شروع ہوئی، اور حضرت داؤد علیہ السلام کی نفرض بوقت غروب معاف ہوئی تو وہ چار رکعت پڑھنے کی نیت سے کھڑے ہوئے لیکن شدت حزن اور تعب کی وجہ سے

تینہری رکعت پر بیٹھ گئے اور چوتھی رکعت نہ پڑھ سکے اس وقت سے مغرب کی تین رکعات شروع ہوئیں اور عشا کی نماز سب سے پہلے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت نے پڑھی۔

البحث السابع - نماز کی فرضیت کتاب، سنت اور اجماع سے ثابت ہے، قال اللہ تعالیٰ و ما امروا الا لیعبدوا اللہ مخلصین له الدین، خضاع و یقیموا الصلوة الا ان یخرج بنی الاسلام علی خمس شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمداً رسول اللہ و اقام الصلوة و ایتاء الزکوۃ، الحدیث (متفق علیہ) اور اس کے علاوہ بے شمار آیات و احادیث ہیں جو فرضیت صلوٰۃ کا منکر ہو اس کے کفر پر علماء کا اتفاق ہے اور جو فرضیت کا قائل ہونے کے ساتھ صرف علماء اس کو ترک کرے تو جمہور علماء میں امام مالک اور امام شافعی بھی ہیں، کا مسلک یہ ہے کہ وہ فاسق ہے اور اس کی سزا قتل ہے، عدلاً لا کفر، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کی سزا تعزیر اور جس دامن ہے یہاں تک کہ تائب ہو جائے، اور ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ کافر ہے امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے اور یہی رائے ہے عبد اللہ بن مبارک واسحق بن راہویہ کی، دوسری روایت امام احمد کی مثل جمہور کے ہے، جمہور کی دلیل آیت کریمہ ان اللہ لا یغفران یشترک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء ہے۔

شافعیہ وغیرہ نے تارک صلوٰۃ کے قتل پر استدلال امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ و یقیموا الصلوة و یؤتوا الزکوۃ، الحدیث، (متفق علیہ) سے کیا ہے، اور حنفیہ کا استدلال لا یعق دم امری مسلم الا باحدی ثلاث، الحدیث (رد ماہ الوداد) سے ہے اور دلیل شافعیہ کا وہ جواب یہ دیتے ہیں کہ آپ نے جو حدیث پیش کی ہے اس میں قتال کا حکم ہے اور قتال و قتل میں فرق ہے، قتال نام ہے محاربہ من الجاہلیین کا، لہذا مطلب یہ ہوا کہ اگر تارکین صلوٰۃ کے ساتھ ترک صلوٰۃ کی وجہ سے قتال کی نوبت آئے تو اس کی اجازت ہے جس طرح حضرت صدیق اکبر نے مانعین زکوٰۃ کے ساتھ قتال کیا تھا چنانچہ حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ تارک فرض کے ساتھ قتال کیا جائے جب کہ اس طرف سے محاربہ پایا جائے۔

البحث الثامن - اہمیت صلوٰۃ، نماز کی اہمیت کے لئے اول تو بحث سابقہ ہی کافی ہے کہ علماء اہل سنت و الجماعہ میں سے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ کافر ہے جبکہ نماز کے علاوہ کسی اور تارک فرض کے بارے میں ان کی یہ رائے نہیں ہے، اسی طرح ترمذی شریف کتاب الايمان باب ما جاء فی ترک الصلوة کے ذیل میں ہے عن عبد اللہ بن شقیق العقیلی قال کان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم لا یرون شیئاً من الاعمال ترکہ کفر غیر الصلوة اور ایسے ہی ابو داؤد شریف کتاب الخراج میں ایک حدیث آرہی ہے جو حضرت ہارث سے منقول ہے وہ فرماتے ہیں کہ وفد ثقیف جب اسلام لانے کے لئے حضور کی خدمت میں حاضر ہوا تو وقت بیعت علی الاسلام انھوں نے چند شرطیں لگائیں ان لا یخشروا ولا یعتکروا ولا یجوزوا اول شرط یہ کہ انہیں جہاد میں جانی کا مطالبہ نہ کیا جائے۔ دوسری یہ کہ زکوٰۃ اور عشر زکوٰۃ وصول کیا جائے، تیسری یہ کہ وہ رکوع کے لئے جھکیں گے نہیں یعنی نماز نہیں پڑھیں گے تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لکم ان لا تخشروا ولا تفسدوا

یعنی جہاد اور عشر کے بارے میں تمہاری شرط منظور کی جاتی ہے لیکن تیسری شرط کے بارے میں آپ نے ارشاد فرمایا، ولا خیرو فی دین لیس فیہ رکوع، کہ یہ شرط منظور نہیں اس لئے کہ وہ اسلام ہی کیا جس میں رکوع نہ ہو اور آدمی نماز نہ پڑھے، اسی طرح موطا مالک کی روایت میں ہے کہ جس شب یعنی صبح کی نماز میں حضرت عمرؓ پر حملہ کیا گیا اور ان پر غشی طاری ہو گئی تو افاقہ ہونے پر نماز کے لئے عرض کیا گیا تو آپ نے کہنے والے کی تائید کی اور فرمایا نعم ولا حظ فی الاسلام لمن ترک الصلوۃ، ہاں ضرور (اسی حال میں ہم نماز پڑھتے ہیں) اس شخص کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں جو نماز نہ پڑھے، چنانچہ آپ نے اسی حالت میں نماز پڑھی جبکہ خون بہہ رہا تھا رضی اللہ عنہ۔

حدثنا عبد الله بن مسلمة — قوله يقول جاء رجلًا، اس حدیث کے راوی طلحہ بن عبید اللہ ہیں جو کہ مشہور صحابی اور عشرہ مبشرہ میں سے ہیں جنگ جمل ۳۶ء میں شہید ہوئے مردان کے تیرے۔

اس رجل کے بارے میں اکثر شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ ضمام بن ثعلبہ ہیں جو قبیلہ بنو سعد بن بکر کے وادہ تھے جیسا کہ صحیحین کی ایک روایت میں اس نام کی تصریح ہے اور ہمارے یہاں ابوداؤد میں ابواب المساجد میں باب المشرک یدخل المسجد کے ذیل میں بھی آ رہا ہے اس میں بھی ضمام بن ثعلبہ کی تصریح ہے، بذل اور منہل دونوں میں بھی یہی لکھا ہے لیکن اوہر میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور لکھا ہے کہ علامہ قرطبی کی رائے اس کے خلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ جس روایت میں ضمام بن ثعلبہ کی تصریح ہے وہ روایت اور قصہ دوسرا ہے، دونوں روایتوں کے سیاق اور سوالات میں جو آئیوں نے شخص نے کئے تھے فرق ہے، حضرت امام مسلمؒ نے ان دونوں روایتوں کو اپنی معج میں ایک دوسرے کے قریب ذکر کر دیا ہے، تو اب چونکہ ایک روایت میں رجل کے نام کی تصریح تھی اس لئے بہت سے شراح نے یہ سمجھا کہ اس روایت میں بھی رجل کا مصداق وہی ہے اور ان دونوں قصوں کو ایک سمجھتے ہوئے رجل کا مصداق ضمام ہی کو قرار دیا حالانکہ ایسا نہ تھا، حافظ ابن حجرؒ نے قرطبی کی رائے کی تائید فرمائی ہے لہذا یہ کوئی اور شخص ہیں جن کا نام معلوم نہیں۔

من اهل نجد نجد کہتے ہیں ارض مرتفع کو اور یہ نام ہے بلاد عرب کے اس حصہ کا جو حجاز اور عراق کے درمیان ہے یسج و یثی خصوصاً، یعنی آپ کی خدمت میں ایک اعرابی آئے جن کے ہاں منتشر تھے اور جن کی آواز کی بھنہناہٹ سننے میں آ رہی تھی اور بات سمجھ میں نہیں آ رہی تھی کہ کیا کہہ رہے ہیں، دُوی وہ صوت ہے جو سنائی تو دے لیکن مفہوم سمجھ میں نہ آئے ان کی بات سمجھ میں کیوں نہیں آ رہی تھی اس کی وجہ شراح نے یہ لکھی ہے کہ انہوں نے قریب آنے سے پہلے ہی سوال شروع کر دیا تھا تو بعد کی وجہ سے بات سمجھ میں نہیں آ رہی تھی، ہاں جب قریب آ گئے تب پتہ چلا کہ کیا سوال کر رہے ہیں یہاں پر حضرت شیخؒ کے والد صاحب کی رائے دوسری ہے وہ یہ کہ جب کوئی معمولی سا آدمی کسی بڑے شخص کی خدمت میں کسی بات کے لئے جاتا ہے تو جو بات کہنی ہوتی ہے اس کو آہستہ آہستہ زبان سے ادا کرتا ہوا اور مٹتا ہوا چلا جاتا ہے تاکہ جو بات اس کو وہاں جا کر کہنی ہے اس کو صحیح کہ سکے، اسی طرح یہ اعرابی بھی جب حضورؐ کی خدمت میں آ رہے تھے۔

جو جو باتیں ان کو حضور سے دریافت کرنی تھیں ان کو رٹتے ہوئے آرہے تھے یہی مراد ہے دوی موت سے جس کو مہربانہ سمجھ نہ سکے تھے۔

يسأل عن الاسلام، اسلام سے مراد شرائع اسلام ہیں اور قرینہ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب ہے، اس لئے کہ جواب میں حقیقت اسلام یعنی شہادتین مذکور نہیں ہیں، یا یہ کہا جائے کہ سوال حقیقت اسلام ہی سے ہے لیکن شہادتین کا ذکر اس لئے آپ نے ترک فرمادیا کہ سائل اس کے ساتھ پہلے سے متصف تھا، یا یہ کہ راوی نے اختصاراً ذکر نہ کیا ہو، والٹر تعالیٰ اعلم۔

خمس صلوات الخ اس حدیث میں وتر مذکور نہیں، شافعیہ وغیرہ کو استدلال کا موقع مل گیا کہ وتر واجب نہیں ہماری طرف سے کہا گیا ہو سکتا ہے کہ اس وقت تک وتر کا وجوب نہ ہوا ہو یا یہ کہا جائے کہ وتر کی نماز تابع ہے عشاء کے اسی لئے اس کو مستقلاً ذکر نہیں کیا اور صلوٰۃ عید کے بارے میں یہ کہا جائے کہ یہاں پر مذکور فرائض یومیہ ہیں اور صلوٰۃ عید واجبات سنویہ میں سے ہے یعنی وہ سالانہ نماز ہے نہ کہ روزانہ کی۔

الا ان تطوع، یہاں ہر ایک مشہور اختلافی مسئلہ ہے وہ یہ کہ نفل نماز شروع کرنے کے بعد حنفیہ مالکیہ کے یہاں واجب ہو جاتی ہے اس کا پورا کرنا ضروری ہے اگر پورا نہ کرے تو قصداً واجب ہے حنفیہ

تطوعات کا شروع کرنے سے واجب ہونا اور اس میں اختلاف انکم

کے یہاں مطلقاً اور مالکیہ کے یہاں اس صورت میں جبکہ بلا عذر کے اس کو توڑ دے ورنہ نہیں اور شافعیہ حنبلیہ کے نزدیک نفل نماز کا حکم جو شروع کرنے سے پہلے ہے وہی بعد میں اس کا اتمام واجب نہیں، یہ حدیث ہماری دلیل ہے اس لئے کہ اصل استثناء میں اتصال ہے اور مستثنیٰ متصل وہ ہے جو ماقبل کی جنس سے ہو، اور یہاں ماقبل میں واجبات و فرائض کا ذکر ہے لہذا معلوم ہوا کہ تطوع شروع کرنے کے بعد واجب ہو جاتا ہے، شافعیہ حنبلیہ اپنے مسلک کے پیش نظر اس استثناء کو منقطع مانتے ہیں، استثناء منقطع ماقبل کی جنس سے نہیں ہوتا، لہذا مطلب یہ ہوا کہ صلوات خمسہ کے علاوہ جو نماز بھی پڑھی جائے گی وہ واجب نہ ہوگی بلکہ مستحب ہوگی، ماقبل میں فرض کا ذکر تھا اور یہاں مستحب کا اس لئے یہ استثناء منقطع ہوا، ہمارے علمائے کہا کہ اصل استثناء میں اتصال ہے لہذا وہی مراد ہونا چاہئے لیکن شافعیہ کی جانب سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس استثناء کو اتصال پر کیسے عمول کیا جاسکتا ہے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صلوات خمسہ کے علاوہ پر تطوع کا اطلاق فرما رہے ہیں اس لئے کہ آپ فرما رہے ہیں الا ان تطوع معلوم ہوا کہ باقی سب نمازیں تطوع ہیں، ہماری طرف سے اس کا جواب دیا گیا کہ استثناء متصل ہی ہے اور الا ان تطوع کا مطلب یہ ہے کہ الا ان تشرع فی التطوع، تو تطوع سے مراد حدیث میں شروع فی التطوع ہے، لہذا یہ نہیں کہہ سکتے کہ صلوات خمسہ کے علاوہ باقی سب نمازیں تطوع ہیں حدیث میں ان کو تطوع کہا جا رہا ہے، فلا اشکال، حنفیہ مالکیہ کے مسلک کی تائید آیت کریمہ لا تطعوا اعداءکم

سے بھی ہوتی ہے اس لئے کہ نفل کو شروع کرنے کے بعد اگر پورا نہ کیا جائے گا تو یقیناً اس میں ابطال عمل ہے جس سے احتراز ضروری ہے، لہذا اتمام واجب ہوا۔

نفل نماز میں اختیار ابتداء اور شروع کرنے کے اعتبار سے ہے کہ اس کے شروع کرنے اور نہ کرنے کا آدمی کو اختیار ہے، شروع کرنے کے بعد یعنی انتہا اختیار نہیں یہی اختلاف موم تطوع میں بھی ہے لیکن واضح رہے کہ حج نفل شروع کرنے سے بالاتفاق واجب ہو جاتا ہے، یہاں اگر شافعیہ ہمارے ساتھ ہو گئے ہیں، و ذکرہ لیس منقولاً منہ صلی اللہ علیہ وسلم الصدقة راوی کو چونکہ روایت کے اصل الفاظ یاد نہ رہے تھے اس لئے اس طرح کہہ رہے ہیں۔ امتیاً فی تعبیر کو بدل دیا، قوله فقال لا الا ان تطوع، بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ سالانہ زکوٰۃ جو مال میں سے دی جاتی ہے بس وہی واجب ہے مالا کہ صدقة الفطر اور نفقة العیال بھی تو واجب ہے، جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں ذکر حقوق مالیہ اصلہ کا ہے یعنی جو حق براہ راست بلا واسطہ کسی اور شئی کے مال سے مستحق ہوتا ہے، سو وہ صرف زکوٰۃ ہی ہے اور صدقة الفطر مال کے حقوق اصلہ میں سے نہیں ہے بلکہ اس کا سبب وجوب جیسا کہ آپ نے اصول فقہ میں پڑھا ہوگا، رأس بلونہ ویلی علیہا ہے، اسی لئے صرف ایک نصاب والے شخص کو صدقة الفطر اپنی ذات کے علاوہ تمام عیال کی طرف دینا پڑتا ہے، اس لئے کہ رؤس میں تعدد ہے ورنہ مال یعنی نصاب تو ایک ہی ہے، چند اشخاص کی طرف سے کیوں دینا واجب ہے علی ہذا نفقة العیال کہ اس کا وجوب بھی انسان پر عدد رؤس کے توسط سے ہوا ہے، لہذا یہ حقوق اور واجبات براہ راست یعنی بلا واسطہ مال سے متعلق نہیں ہیں۔

فائدہ ۱۔ اس حدیث میں ارکان اسلام کے ذیل میں حج کو ذکر نہیں کیا گیا اس میں چند احتمال ہیں ہو سکتا ہے کہ اس وقت تک حج فرض ہی نہ ہوا ہو یا یہ کہ فرض تو ہو گیا تھا لیکن سال کا مقصود سوال سے یہ تھا کہ مجھ پر کون سے احکام فرض ہیں اور وہ شخص ان میں سے جو گا جن پر حج فرض ہوتا ہے اس لئے آپ نے اس کو بیان نہیں فرمایا اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے بطریق احتمال عقلی ہو سکتا ہے کہ حج کا فرض ہونا سال کو پہلے سے معلوم ہو اس لئے اس کے ذکر کی حاجت نہ ہوئی۔

واللہ لا انزید علی ہذا ولا انقص، یہاں پر ایک سوال

ایک مشہور اشکال اور اس کا جواب

ہے وہ یہ کہ اس شخص نے قسم کھا کر کہا کہ میں اس پر نہ زیادتی کرونگا اور نہ کمی، لا انقص، کہنا تو ٹھیک ہے لیکن لا انزید کہہ رہا ہے کہ میں ان فرائض پر زیادتی نہیں کروں گا گو اگر ترک و داخل پر قسم کھا رہا ہے اور پھر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ہارے میں فرما رہے ہیں افعلہ الرجل ان صدق جواب یہ ہے کہ یہ شخص اپنی قوم کا ایلی تھا تو مراد اس کی یہ ہے لا انزید فی الابلاغ کہ میں آپ کی بات پہنچانے میں کمی زیادتی نہیں کروں گا عمل میں کمی زیادتی کی نفی مراد نہیں، یا نفی زیادتی کی من حیث الاعتقاد و الفرصت ہے، یعنی پانچ نمازوں پر نہ بیچ نہ بکت۔

فرض ہونے کی حیثیت سے زیادتی نہیں کروں گا، مثلاً پانچ نمازوں کے بجائے چھ کو فرض سمجھوں یا چار رکعت کے بجائے پانچ پڑھوں ایسا نہیں کروں گا یہ سب کچھ شرح فرماتے ہیں اور میں جواب میں یہ کہا کرتا ہوں کہ نقصان اور زیادتی کا تعلق شئی محدود معین سے ہوا کرتا ہے اور محدود معین صرف فرائض ہیں، تطوعات تو محدود ہی نہیں ان کی تعداد متعین ہی نہیں تو اس میں کمی زیادتی نہ کرنے کا کیا مطلب، حاصل یہ کہ اس نئی کا تعلق فرائض ہی سے ہے۔ تطوعات سے اس کا تعلق ہی نہیں لہذا نوافل کے کرنے نہ کرنے کا اعرابی کے کلام میں کوئی ذکر ہی نہیں ہے، فلاشکال اصلاً۔

افلح ان صدق، اس روایت میں آپ علیہ السلام نے اس شخص کے فلاح کو ان صدق کے ساتھ مقید فرمایا ہے اور ایک دوسری روایت میں یہ ہے من سوا ان یمنظروا رجل من اهل الجنة فلینظر الی هذا یعنی آپ نے فرمایا کہ جس شخص کو کسی جنتی کو دیکھنا ہو تو اس کو دیکھ لے، یہاں پر آپ نے اس حکم کو صدق کے ساتھ معلق نہیں فرمایا اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کے مختلف جواب دئے گئے ہیں، اول اس کی موجودگی میں آپ نے مصلحت تعلیق فرمایا تاکہ اس میں گھمبہ پیدا نہ ہو اور پھر بعد میں اس کے مجلس سے جانے کے بعد بلا تعلیق اور بالجزم اس کے جنتی ہونے کی بشارت دی، اور یہ بھی کہا گیا ہے شروع میں آپ کو اس کی صدق نیت کا علم نہ تھا اس لئے اس کو مقید فرمایا اور بعد میں آپ کو اس کے صدق نیت کی اطلاع ہو گئی تب آپ نے بلا تعلیق فرمایا، ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ ایک جگہ جنتی ہونے کا ذکر ہے اور ایک جگہ فلاح پانے کا، جنتی ہونا زیادہ خاص بات نہیں کیونکہ ہر مسلم جنتی ہے اور فلاح اس سے ادنیٰ وجہ ہے اس لئے اس کو صدق کے ساتھ معلق کیا کیونکہ فلاح اعلیٰ وجہ کی کامیابی کو کہتے ہیں جس میں ہر طرح کا امن اور عافیت ہو۔

۲۔ قولہ افلح وابیہ، یہ باب کی دوسری حدیث ہے پہلی حدیث میں ابوسہیل سے روایت کرنے والے مالک تھے اور اس میں اسماعیل بن جعفر ہیں، اس روایت میں وابیہ کی زیادتی ہے جو پہلی روایت میں نہیں تھی اس میں یہ ہے کہ آپ نے اس سائل کے باپ کی قسم کھائی حالانکہ حلف بالآبائہ کی حدیث میں ممانعت وارد ہے لا تلحقوا باباہم جواب یہ ہے کہ ممکن ہے یہ واقعہ نبی سے پہلے کا ہو، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں پر مضاف محذوف ہے یعنی ذریت ابیہ اور یہ بھی کہا گیا ہے ممکن ہے کہ کراہت صرف امت کے حق میں ہو شارح علیہ السلام کے لئے نہ ہو، نیز کہا گیا ہے کہ یہ لفظ وابیہ نہیں ہے بلکہ دراصل واشر تھا کہنے میں غلطی ہوئی اگر اسی لفظ کے دونوں شوشے بڑھا دئے جائیں تو یہی واشر ہو جائے گا لفظوں کو حذف کرنے کے بعد۔

باب فی المواقیت

مواقیت میقات کی جمع ہے جیسے میزان کی جمع موازن، میقات کے معنی ہیں وقت معین جو کسی کام کے لئے مقرر

کیا جائے اور اس کا اطلاق مکان معین پر بھی ہوتا ہے جو کسی کام کے لئے تجویز کیا جائے اسی لئے کہتے ہیں کہ میقات کی دو قسمیں ہیں، میقات زمانی، میقات مکانی، کتاب الحج میں احرام کے بیان میں جن مواقیت کا ذکر آتا ہے وہ میقات مکانی ہیں یعنی وہ مخصوص جگہیں جو احرام باندھنے کے لئے معین کی گئی ہیں، اور کتاب الصلوٰۃ میں مواقیت سے میقات زمانی مراد ہیں۔ ویسے نماز کے لئے میقات مکانی بھی ہیں مگر ان کو مواقیت سے تعبیر نہیں کیا جاتا بلکہ مساجد سے، چنانچہ مصنفؒ مواقیت کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد ابواب المساجد کو بیان فرمائیں گے یعنی میقات زمانی سے فارغ ہو کر میقات مکانی کو بیان کریں گے مگر چونکہ نماز مسجد کے ساتھ خاص نہیں ہے، غیر مسجد میں بھی صحیح ہے اسلئے مساجد کو مواقیت نہیں کہا جاتا۔

مصنفؒ نے کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں حدیث اعرابی کو ذکر کیا جس میں مسلمات خمسہ کی فرضیت مذکور ہے، تو گویا اولاً مصنفؒ نے نماز کی فرضیت کو ثابت کیا اس کے بعد اب یہاں سے نماز کے اوقات بیان فرمانا چاہتے ہیں اس لئے کہ نماز کے اوقات ہی نماز کا سبب وجوب ہیں، ظہر کی نماز کا وقت ظہر کی نماز کے وجوب کا سبب ہے اور عصر کی نماز کا وقت صلوٰۃ عصر کے وجوب کا سبب ہے، لہذا جس شخص پر جس نماز کا وقت ہی نہ آئے وہ نماز اس پر واجب نہیں جیسا کہ کہا گیا ہے کہ بعض ملکوں میں وقت عشاء پایا ہی نہیں جاتا وہاں غروب اور طلوع کے درمیان اتنا فصل ہی نہیں ہے کہ عشاء کا وقت آئے اس لئے وہاں والوں کے حق میں عشاء کی نماز فرض ہی نہ ہوگی، سبب کے لئے سبب کا تحقق ضروری ہے، غرضیکہ نمازوں کے اوقات ان کے لئے اسباب ہیں اسی کو مصنفؒ یہاں اولاً بیان فرما رہے ہیں۔

حافظ ۱۰۰: امام بخاریؒ اور امام نسائیؒ نے کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں بجائے حدیث اعرابی کے حدیث الاسرار یعنی حدیث المعراج کو ذکر فرمایا ہے، کیونکہ نماز کی فرضیت معراج ہی میں ہوئی ہے اور حدیث المعراج میں فرضیت صلوٰۃ کی بھی تصریح ہے، امام ابو داؤدؒ کی عادت شریفہ اس سنن میں مختصر فخر احادیث کو لانے کی ہے طویل طویل حدیثیں جن میں واقعات اور قصے مذکور ہوں ان کو اپنی سنن میں ذکر نہیں فرماتے بس خالص اور ٹھوس احادیث احکام کو لیتے ہیں۔

اس باب میں مصنفؒ نے مطلق اوقات صلوٰۃ کی روایات کو ذکر فرمایا ہے یعنی جن کا تعلق سب نمازوں سے ہے اور اس کے بعد پھر آگے چل کر ہر نماز کے وقت کے لئے الگ الگ باب بھی قائم کئے ہیں۔

پھر جانتا چاہئے کہ مصنفؒ نے اس باب میں دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں اولاً حدیث امامت جبریلؑ اس کے بعد ایک دوسری حدیث جو سوال سائل کے جواب میں ہے، وہ یہ کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اوقات صلوٰۃ آپ سے دریافت کئے اس پر آپ نے فرمایا کہ تم دو روز تک یہاں مدینہ میں میرے پاس ٹھہرو اور پھر آپ نے ہر نماز پہلے دن اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو اس کے آخر وقت میں پڑھا، تاکہ وقت نماز کا اول و آخر معلوم ہو جائے، جیسا کہ امامت جبریلؑ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ حضرت جبریلؑ علیہ السلام نے آپ کو لیلۃ الاسراء کی صبح میں پہلے دن ہر نماز اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو اسکے آخر وقت میں پڑھایا، میری عادت ہے کہ تمام نمازوں کے اوقات

مع اختلاف علماء اس باب کے شروع میں بیان کر دیا کرتا ہوں تاکہ آنیوالی احادیث کے سمجھنے میں بصیرت ہو۔
مأمور بہ کی دو قسمیں | جانتا چاہئے کہ مأمور بہ کی اولاد دو قسمیں ہیں جیسا کہ تمام اصول فقہ میں پڑھ چکے ہو، موقت اور غیر موقت، پھر موقت کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جہاں وقت اس مأمور بہ کے لئے معیار ہو،

اور ایک وہ جہاں وقت ظرف ہو، وقت کے معیار ہونیکا مطلب یہ ہے کہ تمام وقت کو مأمور بہ کے ادا کرنے میں صرف کرنا ضروری ہے جیسے وقت صوم، صوم کا جو وقت معین ہے صوم کا اس پورے وقت میں پایا جانا ضروری ہے، اور وقت کے ظرف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت کو پورا مأمور بہ کے ادا کرنے میں صرف کرنا ضروری نہیں بلکہ مأمور بہ ادا کرنے کے بعد وقت بچے جیسے اوقات صلوة، مثلاً ظہر کے تمام وقت کو ظہر کی نماز پڑھنے میں خرچ کرنا ضروری نہیں، ہر نماز کے وقت کے دوسرے ہیں ایک پہلا ایک اخیر کا یعنی ابتداء وقت اور انتہاء وقت، لہذا اب آپ نمازوں کے اوقات کی ابتداء و انتہاء اور اس میں اختلاف علماء سنئے۔

صلوات خمسہ کے اوقات کی تفصیل مع اختلاف علماء | ظہر کے وقت کی ابتداء باجماع فقہاء زوال کے بعد سے ہوتی ہے، البتہ بعض صحابہ سے اس میں اختلاف

منقول ہے ان کے نزدیک زوال سے پہلے شروع ہو جاتا ہے البتہ جمعہ میں امام احمد اور اسحق بن راہویہ کا اختلاف ہے ان دونوں کے نزدیک صلوة جمعہ قبل الزوال جانتے ہیں اور آخر وقت ظہر میں ان کے اختلاف ہے، جمہور علماء اور صاحبین کے نزدیک الی مثل ہے یہی ایک روایت امام صاحبین سے بھی ہے اور امام صاحب سے ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ آخر وقت ظہر الی مثلین ہے، امام مالک اور ایک طاہر کے نزدیک ایک مثل کے بعد چار رکعات کے بقدر وقت مشترک ہے اس میں ظہر بھی پڑھی جاسکتی ہے ادا اور عصر بھی، بعض شافعیہ داؤد ظاہری ایک مثل کے بعد فاصلہ کے قائل ہیں یعنی ایک مثل کے بعد ستر اسی وقت ایسا ہے جو نہ وقت ظہر ہے اور نہ ہی وقت عصر، بلکہ عصر کے وقت کی ابتداء ایک مثل کے بعد کچھ وقفہ سے ہوتی ہے لیکن جمہور علماء نہ اشتراک کے قائل ہیں نہ فصل کے، اور اول وقت عصر میں وہی اختلاف ہے جو آخر وقت ظہر میں ہے یعنی جمہور علماء اور صاحبین کے نزدیک اس کی ابتداء ایک مثل سے ہو جاتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک مثلین کے بعد سے، اور آخر وقت عصر عند الائمة الاربعۃ والجمہور غروب تک ہے، اور ابو سعید اصطخری کے نزدیک الی مثلین، مثلین کے بعد ان کے نزدیک وقت قصار ہے، وعند البعض آخر وقت العصر الی الاصفر، اور وقت مغرب کی ابتداء بالاجماع غروب سے ہوتی ہے انتہاء میں اختلاف ہے خفیہ اور حنا بلکہ کے نزدیک الی غروب اشفق ہے اور یہی ایک روایت امام مالک و شافعی سے بھی ہے، اور دوسری روایت ان دونوں سے یہ ہے کہ یس لما لا وقت واما بقدر الطہارۃ وثلاث رکعات او خمس رکعات اور وقت عشاء کی ابتداء بالاجماع غروب اشفق سے ہوتی ہے، انتہاء میں اختلاف ہے، خفیہ اور حنا بلکہ کے یہاں الی طلوع الفجر اور امام شافعی و مالک سے مختلف روایتیں ہیں، الی ثلث الیل، الی نصف اللیل، لیکن اصح قول ان دونوں

کایہ ہے کہ الی ثلث اللیل وقت اختیار واستحب ہے اور اس کے بعد طلوع فجر تک وقت جواز اور ابو سعید اصغریٰ من الشافعیہ کے نزدیک الی نصف اللیل، اور صبح کی نماز کی ابتداء بالاتفاق فجر ثانی یعنی صبح صادق کے طلوع سے ہے ابتداء وقت میں اختلاف ہے، حنفیہ کے نزدیک الی طلوع الشمس، اور عند الجمهور الی الاسفار وقت اختیار ہے اور الی طلوع الشمس وقت جواز اور ابو سعید اصغریٰ من الشافعیہ کے نزدیک الی تیسوی الاسفار، یعنی جب خوب اچھی طرح چاندنی اور روشنی ہو جائے اس پر اگر ان کے نزدیک فجر کا وقت ادا ختم ہو جاتا ہے، یہ مذکورہ بالا اختلاف علماء فی الادوات حضرت شیخ نے اوجزیں اور حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں اور خود میں نے الفیض السہائی میں اسی طرح لکھا ہے۔ اس میں زیادہ اہم اور مشہور اختلاف آخر وقت ظہر اور اول وقت عصر میں ہے یعنی مثل واحد اور مثلیں کا اختلاف، اور دوسرا اہم اختلاف آخر وقت مغرب میں ہے، شافعیہ مالکیہ کے ایک قول میں یس لها الا وقت واحد۔ ان سب اختلافات کے دلائل انشاء اللہ آئندہ احادیث کے ذیل میں آرہے ہیں۔

حدیث شامسہ د۔ — قولہ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امی جبریل، یہ امامت جبریل والی حدیث ہے جس کا ذکر

حدیث امامت جبریل کی شرح

ہمارے یہاں اوپر آچکا ہے یہ حدیث گویمین میں بھی ہے لیکن اس میں اوقات کی تفصیل مذکور نہیں بلکہ صرف اس طرح ہے فصلی ثم فصلی ثم فصلی خمس صلوات بخلاف ابو داؤد وغیرہ سنن کی کتابوں کے کہ ان میں اوقات کی تفصیل بھی موجود ہے، یہ امامت جبریل کا قصہ کہ مکر میں پیش آیا شب معراج کے بعد آنوالے دن میں اس میں نماز کی ابتداء صلوة ظہر سے کی گئی اس لئے ظہر کو الصلوة الاولیٰ کہتے ہیں اس واقعہ سے نماز کی اہمیت ظاہر ہو رہی ہے کہ نمازوں کے اوقات اور ادا کرنے کا طریقہ علی طور سے بیان کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ شانہ نے اس مقصد کے لئے جبریل علیہ السلام کو آسمان سے بھیجا چنانچہ حضرت جبریل نے مسجد حرام میں باب کعبہ کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے لوگوں کو نماز پڑھائی اور چونکہ نمازوں کے اوقات میں گنجائش اور وسعت ہے اس لئے یہ امامت کا عمل دو دن کیا گیا تاکہ ہر نماز پہلے دن اول وقت میں اور دوسرے دن آخر وقت میں پڑھ کر نماز کا اول وقت اور آخر بتلادیا جائے۔

یہاں پر ایک مشہور اشکال ہے وہ یہ کہ صلوات خمسہ کی فرضیت جو آدم کے حق میں ہے ملائکہ کے حق میں نہیں، لہذا اس امامت میں حضرت جبریل متظل اور حضور و صحابہ کرام مفترض ہوئے صلوة المفترض خلف المتظل شافعیہ حنابلہ کے نزدیک جائز ہے، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک جائز نہیں اور یہی ایک روایت امام احمد کی بھی ہے، اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ جبریل کی امامت حقیقتاً نہ تھی امام دراصل حضور ہی تھے اور جبریل سامنے معلم کی طرح موجود تھے جو اشارہ وغیرہ دے سکتے تھے ہوں گے، دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر صلوات خمسہ کے ملائکہ مکلف نہیں لیکن اس وقت میں چونکہ جبریل اس تعلیم کے امور میں اللہ تعالیٰ تھے اس لئے فی الوقت یہ نمازیں ان کے حق میں بھی فرض ہو گئی تھیں، اور ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ چونکہ

ابھی تک نماز کی تفصیل کا علم اپنی طرح نہیں ہوا تھا اس لئے وہ آپ کے حق میں بھی فرض نہیں تھی، اور اس جواب سے ایک اور سوال بھی حل ہو جاتا ہے وہ یہ کہ صلوات قسم کی فرضیت تو رات میں ہو چکی تھی، پھر فجر کی نماز آپ نے کیوں نہیں پڑھی۔

فصلی فی الظہر حیث زالت الشمس وکانت قدر الشرائع، یعنی پہلے دن ظہر کی نماز پڑھائی زوال شمس کے فوراً بعد، وکانت قدر الشرائع کا مطلب یہ ہے کہ ظل اصلی ہر شے کا جو نصف النہار کے وقت ہوتا ہے جب اس میں شرقی جانب اضافہ ہونا شروع ہو جائے تب ظہر کے وقت کی ابتداء ہوتی ہے، خواہ وہ اضافہ شرکاء کے بقدر ہی ہو، شرکاء (جو تھے کا تسہ) سے مراد مقدار قلیل ہے۔

جانتا چاہئے کہ نصف النہار سے قبل ہر چیز کا سایہ بجانب مغرب پڑتا ہے اور عین نصف النہار کے وقت قدموں کے برابر میں ہوتا ہے اور سورج کے وسط سمار سے ڈھلنے کے وقت جس کو زوال کہتے ہیں ظل اصلی میں بجانب مشرق اضافہ شروع ہو جاتا ہے اسی ظل اصلی میں اضافہ سے ظہر کے وقت کی ابتداء ہوتی ہے خواہ وہ اضافہ کتنا ہی مقدار قلیل میں ہو، یہ بھی واضح رہے کہ بعض ملکوں میں (کا مجاز علی قول) نصف النہار کے وقت سایہ جس کو ظل اصلی کہتے ہیں وہ پایا ہی نہیں جاتا، ایسے ملکوں میں ظہر کے وقت کی ابتداء نصف النہار کے بعد ظہور ظل الی جانب الشرق سے ہوگی، اور جہاں ظل اصلی پایا جاتا ہے وہاں زوال اور وقت ظہر کا تحقق ظل اصلی میں اضافہ سے معلوم ہوگا، وصلی فی العصر حیث کان ظلہ مثلاً، یعنی پہلے دن عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی یہ صاحبین اور جہور کی دلیل ہے آخر وقت ظہر اور اول وقت عصر کے بارے میں امام صاحب سے بھی یہی ایک روایت ہے، کما تقدم۔ حضرت گسنگو ہی نور الشہر قدہ نے تقریر ترمذی (الکوکب الدرری) میں اسی قول کو من حیث الدلیل ترمذی دیا ہے، اور امام صاحب کی دلیل باب فی وقت ملة الظہر میں آرہی ہے حين غاب الشفق ائمہ ثلاث و صاحبین کے نزدیک شفق سے احمر مراد ہے، اور امام صاحب کے نزدیک شفق ابیض جس کا تحقق احمر کے بعد ہوتا ہے مشہور اختلاف ہے فلما کان الغد صلی فی الظہر حیث کان ظلہ مثلاً یعنی دوسرے دن ظہر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی، اس سے مالکیہ نے اشتراک پر استدلال کیا ہے کہ ایک مثل کے بعد چار رکعت کے بقدر وقت مشترک ہے جیسا کہ بیان اوقات میں گذر چکا اس لئے کہ اسی حدیث میں اس سے پہلے مذکور ہے کہ پہلے روز عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی اور یہاں یہ کہ رہے ہیں کہ دوسرے روز ظہر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی، اب ظاہر ہے کہ اس سے وقت کا اشتراک سمجھ میں آرہا ہے جہور کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی جگہ مراد یہ ہے کہ عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھنی شروع کی اور یہاں مراد

لہ المراد بہ نفس الزیادۃ علی الظل الاصلی من غیر تقیید بقدر الشراک ای ادنی المقدار ولو بقدر الشراک و ہذا اذا کان الظل الاصلی موجوداً اذ ذاک صناعاً ای بمکۃ، ولو فرض انہ لم یکن الظل الاصلی اذ ذاک بمکۃ فیمکنہ معنی الحدیث ظہور الظل بعد ان لم یکن فظہور الظل ہو علامۃ الزوال و علی التقدیر الاول الزیادۃ فی الظل الاصلی ہو علامۃ الزوال۔ افادہ فی الکوکب الدرری۔

یہ ہے کہ دوسرے روز ایک مثل پر ظہر کی نماز پڑھ کر فارغ ہوئے۔ ایک جگہ شروع کرنا مراد ہے اور دوسری جگہ فراغ
غلا اشتراک، جمہور کی دلیل عدم اشتراک میں حدیث مسلم ہے جو اس کتاب میں بھی آگئے آرہی ہے۔ وقت الظہر الم یحضر العصر
معلوم ہوا کہ عصر کا وقت آنے پر ظہر کا وقت باقی نہیں رہتا۔

وصلیٰ بنی المغرب حین اظفر الصاغر، یہ شافعیہ و مالکیہ کے ایک قول کی دلیل ہے کہ مغرب کے لئے بس ایک ہی وقت
ہے وہی ابتداء اور وہی انتہاء تین یا پانچ رکعات کے بقدر اس لئے کہ اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے مغرب کی نماز
دونوں دن ایک ہی وقت میں ادا فرمائی۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ شافعیہ کے یہاں مشہور قول یہی ہے ان المغرب
لیس لها الا وقت واحد، وہ فرماتے ہیں لیکن محققین شافعیہ کے نزدیک دوسرا
قول رائج ہے کہ مغرب کا وقت غروب شفق تک ہے۔ حدیث عبد اللہ بن

**وقت مغرب میں شافعیہ کے
مذہب کی تحقیق و تفصیل**

عمر بن العاص (عند مسلم و ابی داؤد) وقت صلوٰۃ المغرب الم یسقط فوراً شفق، اور حدیث امامت جبریل کے انھوں نے
تین جواب دیئے۔ وہ حدیث محمول ہے وقت اختیار و استحباب پر عہد حدیث امامت جبریل مقدم ہے، کہ مکرمہ
کا واقعہ ہے اور یہ دوسری احادیث جن سے وقت مغرب میں امتداد معلوم ہوتا ہے یہ بعد کی ہیں یعنی مدینہ کی اور عمل
مؤخر پر ہوتا ہے نہ کہ مقدم پر عہد امتداد وقت والی روایات سنداً صحیح ہیں حدیث امامت جبریل سے۔

فقال یا معتد، حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیا جو لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم و کدعاء
بعضکم بعضاً کے خلاف ہے جواب یہ ہے کہ ممکن ہے ملائکہ اس حکم کے مخاطب نہ ہوں، یا یہ کہ اس آیت کا نزول اس واقعہ
کے بعد ہوا ہو ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ محمد سے علم مراد نہیں بلکہ معنی و معنی مراد ہیں لکن خلاف الظاہر
هذا وقت الانبیاء من قبلنا، صنا کا اشارہ عشا کے ملاوہ باقی نمازوں کی طرف ہے اس لئے کہ عشا کی نماز اس امت
کے ساتھ خاص ہے اور باقی چار نمازیں بھی گذشتہ انبیاء میں مستغرق طور پر پائی گئی ہیں نہ کہ مجتمعا۔

چنانچہ صلوٰۃ فجر کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی جب صبح صادق کے وقت ان کی توبہ قبول ہوئی تو انھوں نے
دو رکعت بطور شکرا دار کی اور حضرت اسماعیل یا اسحاق علی اختلاف القولین کا قدیم جو جنت سے لایا گیا تھا ظہر کے وقت
میں دیا گیا اس کے شکر یہ میں انھوں نے چار رکعت ادا کی اسی سے ظہر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت عزیز بن کو ذم طویل سے
سو برس کے بعد عصر کے وقت بیدار کیا گیا اس وقت انھوں نے چار رکعت پڑھیں اس سے عصر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت
داؤد علیہ السلام کی معافی غروب کے وقت ہوئی پس وہ چار رکعت پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے لیکن شدت تعب و ہکار
کی وجہ سے چوتھی رکعت نہ پڑھ سکے، اس پر مغرب کی تین رکعات شروع ہوئیں، اور عشا کی نماز سب سے پہلے ہمارے
نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی، یہ ایک روایت کا مضمون ہے جس کو حضرت نے بذل میں امام طحاوی کے حوالہ سے

نقل فرمایا ہے۔

والوقت ما بین ہذین الوقتین، چونکہ ہر وقت صلوٰۃ کے دوسرے میں ایک اول اور آخر، ان دوسروں کا وقت ہونا اس دو دن کے عمل امامت سے ثابت ہو گیا، اور درمیانی حصہ کا وقت ہونا اس قول سے ثابت ہوا پس بعض وقت کا ثبوت عمل سے اور بعض کا قول سے ہوا۔

مضمون حدیث

۲۔ حدیث معتد بن مسلمۃ المرادی۔ قولہ ان عمرو بن عبد العزیز کان قاعداً علی المنبر فاخرا العصر شیئاً الا مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر بن عبد العزیز منبر پر بیٹھے تھے ظاہرات ہے کہ منبر پر بیٹھا لوگوں کے خطاب یا اور کسی خاص کام کی وجہ سے ہو گا اسی لئے اس روز اتفاقاً ان سے نماز عصر میں تاخیر ہو گئی، یہ روایت حدیث کی دوسری کتاب میں بھی وغیرہ میں بھی ہے لیکن اس میں منبر پر ہونے کی تصریح موجود نہیں، ابوداؤد کی اس روایت سے وجہ تاخیر کی طرف اشارہ مل رہا ہے، ورنہ شراح نے اپنے خیال کے مطابق وجہ تاخیر مختلف لکھی ہیں، مثلاً یہ کہ وہ جواز تاخیر کے قائل تھے جیسا کہ نووی کی شرح مسلم میں ہے، باقی یہ بات متعین ہے کہ یہ تاخیر زائد نہیں تھی معمولی سی تھی جیسا کہ روایت میں لفظ شیئاً سے معلوم ہو رہا ہے، نیز بعض روایات میں یونہی لفظ ہے جیسا کہ بخاری میں ہے جس میں اشارہ ہے اس طرف کہ ان کی عادت تاخیر کی نہ تھی بلکہ ایک روز کسی وجہ سے ایسا ہو گیا تھا، گوان کے خاندان کے لوگ یعنی بنو امیہ تاخیر صلوٰۃ کے عادی تھے جیسا کہ شروح حدیث وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حتیٰ کہ حجاج اور اس کا امیر ولید بن عبد الملک کے بارے میں منقول ہے کہ وہ تو نماز کو قضاء ہی کر دیتے تھے، (کنز الدقائق السانی)

فقال لعمرو ما تقول، اس میں دو احتمال ہیں، اول اعلم میثاق حاضر علم سے دوسرے اعلم میثاق امر اعلام سے تیسرا احتمال یہ کہ اعلم میثاق واحد متکلم، لیکن یہ احتمال غیر ظاہر ہے، ظاہر یہی ہے کہ یہ میثاق امر ہے علم سے یا اعلام سے، اگر علم سے ہے تو مطلب یہ ہو گا کہ سوچ سمجھ کر کہو کیا کہہ رہے ہو، وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کو دراصل امامت جبریل

لے واضح رہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز خاندان اموی کے ایسے ہونہار اور سعید فرزند تھے جو اپنے اخلاق حمیدہ اور اعمال حسنہ کی وجہ سے پورے خاندان میں ممتاز تھے ان کا زہد و تقویٰ اور بزرگی مشہور ہے قرن اول کے مجدد ہیں، ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے جو آج بھی حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کی نماز کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیساتھ زیادہ مشابہ اس نوجوان کی نماز سے نہیں دیکھا۔

والی حدیث کا بظاہر پہلے سے علم نہ تھا بلکہ ان کے ذہن میں جبریل کے امام بننے میں بظاہر اشکال تھا کہ مفضول افضل کا امام بنے امامت تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے شایان شان ہے اسی لئے انہوں نے حضرت عروہ سے کہا کہ سوچ سمجھ کر کہو کیا کہہ رہے ہو، اور اگر یہ احلام سے ہے تو احلام کے معنی میں نشانہ ہی کے اور مراد اس سے ان کی یہ ہے کہ اس بات کی آپ سند بیان کیجئے، چنانچہ پھر عروہ نے اس کی سند بیان کی جیسا کہ متن میں مذکور ہے، خمسة صلوات یہ ترکیب میں مفعول ہے صلیت کا یا مسجد کا، یعنی اشار کرتے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی انگلیوں پر پانچ نمازوں کو۔

قرآیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثم ما قبل میں بظاہر پانچ نمازوں کا ذکر تھا بلا تعین اوقات کے کہ کون سی نماز کس وقت میں پڑھی اب یہاں سے صحابی اوقات کی تفصیل بیان کر رہے ہیں، ہم نے شروع میں بیان کیا تھا کہ امامت جبریل والی حدیث گو صحیحین میں ہے لیکن وہاں اوقات کی تفصیل مذکور نہیں، اوقات کی تفصیل سنن کی روایت میں ہے جیسا کہ یہاں ابوداؤد میں مذکور ہے جس کو راوی فریث سے بیان کر رہا ہے، يعلى العصى والشمس مرفوعةً بيضاء اثم اس پر کلام الشارح اللہ باب وقت العصر میں آئے گا شرکانت صلوٰۃ بعد ذلك التخليل، اس پر بھی کلام الشارح اللہ باب فی وقت الصبح میں آئے گا، کہ تخليل اولی ہے جس کے اثر ثلاثہ قائل ہیں یا اسفار جو کہ احناف کے یہاں ہے۔

قال ابو داؤد روى عن العديث عن الزهري اثم، اوپر سند میں ابن شہاب کے شاگرد اور ان سے روایت کرنے والے اسامہ بن زید تھے ان کی روایت میں اوقات کی تفصیل پائی جاتی ہے، یہاں مصنف فرما رہے ہیں کہ اسامہ کے علاوہ زہری کے دوسرے تلامذہ معمر اور مالک اور سفیان بن عیینہ وغیرہ نے جب اس حدیث کو زہری سے نقل کیا تو ان حضرات نے اپنی روایت میں تفصیل اوقات کو ذکر نہیں کیا، گویا اکثر حضرات نے نہیں کیا بس صرف اسامہ نے کیا، لہذا اس حدیث میں ذکر اوقات کا ثبوت سنداً ضعیف ہوا بظاہر اسی لئے اس کو امام بخاری و مسلم نے صحیحین میں نہیں لیا۔

قول ابوداؤد کی تشریح قال ابو داؤد وروى وهب بن كيسان، اس قول ابوداؤد کا مطلب سمجھنے کے لئے اولاً غور سے سنئے، امام ابوداؤد نے اس باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک

حدیث امامت جبریل جو ابھی چل رہی ہے اور دوسری سوال سائل والی جو ابھی آگے حدیث اسد سے شروع ہو رہی ہے جس میں یہ ہے کہ ایک صحابی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ سے نمازوں کے اوقات دریافت کئے تو آپ نے ان کو زبانی بتانے کے بجائے دور و نزدیک اپنے پاس مدینہ میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا کہ یہاں ٹھہر کر دیکھو کہ میں کس نماز کو کس وقت میں پڑھتا ہوں، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے دن ہر نماز کو اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو اس کے آخر وقت میں پڑھ کر دکھایا یعنی وہی صورت جو امامت جبریل میں ہوئی تھی لیکن فرق ان دونوں روایتوں میں یہ ہے کہ حدیث امامت جبریل کے تمام طرق میں یہ ہے کہ مغرب کی نماز دونوں دن وقت واحد میں پڑھی گئی یعنی غروب شمس کے فوراً بعد، اور سوال سائل والی حدیث میں روایات مختلف ہیں اکثر میں تعدد وقت مذکور ہے کہ پہلے دن آپ نے مغرب

کی نماز غروب کے فوراً پڑھائی اور دوسرے دن آخر وقت میں اور بعض طرق میں اتحاد وقت مذکور ہے یعنی دونوں دن وقت واحد میں پڑھائی۔ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ اس کو ذہن میں رکھنا چاہئے کہ یہ دو حدیثیں الگ الگ ہیں ایک حدیث امامت جبریل اور دوسری سوال سائل والی ان دونوں کو ایک سمجھ کر اضطراب اور اختلاف پر محمول نہ کیا جائے۔ دروی و ذهب بن کیسان عن جابر سے مصنفؒ یہی فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث امامت جبریل جس طرح ابو مسعودؓ انفاری سے مروی ہے جو ابھی اوپر گزری اسی طرح بعض دوسرے صحابہ جیسے حضرت جابر اور ابو ہریرہ اور عبداللہ ابن عمرو بن العاصؓ سے بھی مروی ہے اور ان سب میں وقت مغرب میں اتحاد مذکور ہے۔

تنبیہ: مصنفؒ کے سیاق کلام سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی حدیث بھی امامت جبریل کے سلسلہ میں ہے لیکن بیہقیؒ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے جس کو حضرت نے بدل میں ذکر کیا ہے کہ ان کی حدیث سوال سائل والی حدیث ہے نہ کہ امامت جبریل والی۔ قتال

۲۔ حدثنا مسدد، قال: ان سائلاً سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ باب کی وہ دوسری حدیث ہے جو سوال سائل سے منقول ہے جس کا ذکر ہمارے یہاں اوپر آچکا۔

شرح حدیث قولہ: حتی قال القائل انتصف النهار وهو اعلو مطلب یہ ہے کہ پہلے روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز زوال کے فوراً بعد بالکل ہی اول وقت میں ادا فرمائی ایسے وقت میں جبکہ بعض لوگوں کو اس بات کا بھی شبہ ہوا کہ پتہ نہیں نصف النہار اور زوال کا وقت ہو گیا یا نہیں، دھوا اعلو میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مطلب یہ ہے کہ بعض لوگوں کو تو بیشک تردد تھا زوال میں کہ ہوا یا نہیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم خوب جانتے تھے کہ زوال ہو چکا، دوسرا احتمال اس میں یہ ہے کہ ضمیر نحو قال ہی کی طرف راجع ہو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ بعض کہنے والے کہتے تھے ازراہ تعجب کہ ظہر کا وقت ہو بھی گیا یا نہیں لیکن وہ کہنے والا جانتا تھا اس بات کو کہ نماز کا وقت ہو گیا، لیکن اس کا یہ کہنا کہ وقت ہو بھی گیا یا نہیں اظہار تعجب کیلئے تھا کہ دیکھئے کتنی جلدی پڑھ رہے ہیں، نیز واضح رہے کہ مسئلہ یہ ہے کہ جب تک آدمی کو نماز کے وقت ہو جانے کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک نماز شروع کرنا جائز نہیں، اور یہاں بعض لوگوں کو گویا ایک قسم کا شک تھا لیکن اصل امام جو مذکور ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو وقت ہو جانے کا یقین تھا، لہذا کچھ اشکال نہیں مقتدی امام کے تابع ہوتے ہیں، فاقام الظہر فی وقت العصر الذی کان قبلہ، یعنی دوسرے دن ظہر کی نماز آپ نے اس وقت میں پڑھائی جس وقت پہلے دن عمر پڑھی تھی اس قسم کے الفاظ پہلے بھی آچکے ہیں اور یہ کہ اس سے مالکیہ نے اشتراک وقت پر استدلال کیا ہے اس کا جواب بھی وہاں گزر چکا ہے کہ ایک جگہ شروع کرنا مراد ہے اور ایک جگہ فراغ۔

قال ابو داود وروى سليمان بن موسى عن عطاء عن جابر الخ

کلام مصنف کی تشریح | اوپر جو روایت ابو موسیٰ اشعریؓ کی گزری ہے اس میں وقت مغرب میں اتنا مذکور تھا یعنی یہ کہ پہلے دن آپ نے اس کو اول وقت میں اور دوسرے دن اس کو آخر وقت میں پڑھا، مصنف فرماتے ہیں کہ جس طرح اس روایت میں تعدد وقت مذکور تھا اسی طرح حضرت جابرؓ کی وہ روایت جس کے راوی عطاء بن ابی رباح ہیں اس میں بھی ایسا ہی ہے یعنی تعدد ہے غرض اکا ہی مطلب ہے۔ قنبلہؓ جابرؓ کی ایک روایت تعلیقاً مصنف کے کلام میں اس سے تقریباً آٹھ دس سطر پہلے بھی گزرجی ہے اس میں جابرؓ سے روایت کرنا والے وہب بن کیسان تھے وہ روایت روایت عطاء عن جابر کے خلاف ہے اس لئے کہ اس میں بجائے اختلاف کے اتحاد وقت مذکور ہے تو حاصل یہ ہوا کہ جابرؓ سے روایت کرنے والے دو میں ایک عطاء دوسرے وہب بن کیسان، عطاء نے ان سے اختلاف وقت ذکر کیا اور وہب نے اتحاد وقت، لیکن جابرؓ کی گزشتہ روایت قصہ امامت جبرئیل میں تھی اور جابرؓ کی یہ روایت سوال سائل والی روایت سے متعلق ہے جیسا کہ بیہقیؒ کی روایت میں اس کی تصریح ہے جس کو حضرت نے بذل میں ذکر کیا ہے یہ مقام ذرا نازک اور تحقیق طلب تھا جو بعد الشرح ہو گئی وکن للحدیثی ابن جریرؒ یعنی اختلاف فی وقت المغرب۔

۳۔ حدیثنا عبد اللہ بن معاذ، قتولہ وقت الظہر والعرشۃ والعصر، معلوم ہوا کہ ظہر اور عصر کے وقت کے کسی جز میں اشتراک نہیں ہے جس کے مالکیہ قائل ہیں، فیذا دلیل الجہور، ووقت المغرب مالک یسقط فوراً الشفق، اور مغرب کا وقت اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک شفق کی چمک باقی رہے، مصداق شفق میں اختلاف پہلے گزر چکا، ووقت العشاء الی نصف اللیل اس سے مراد وقت اختیار و استحباب ہے اور شافعیہ مالکیہ کی ایک روایت میں عشاء کا وقت نصف لیل تک ہی ہے، کما تقدم، اور ابو سعید اصغرؓ کا مذہب بھی یہی ہے۔

باب فی وقت صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نماز کے وقت کی چونکہ ایک ابتداء ہے اور ایک انتہاء اس لئے مقصود یہ بیان کرنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اجزاء وقت میں کسے کس جز اور حصہ میں نماز پڑھتے تھے آپ کا معمول بیان کرنا مقصود ہے۔

۱۔ حدیثنا مسلم بن ابی حنیفہؒ — قولہ کان یصلی الظہر بالمہاجرۃ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز دو پہر میں یعنی اول وقت میں پڑھتے تھے اس کو یا تو معمول کیا جائے زمانہ شتاہر یا بیان جواز ہر کہ کبھی آپ ایسا بھی کرتے تھے اور یا اس کو منسوخ مانا جائے، وجران توجیہات کی یہ ہے تاکہ یہ حدیث حدیث الابراء کے خلاف نہ ہو، ویسے شافعیہ

کے یہاں نماز ظہر اول وقت میں ہی پڑھنا ادنیٰ ہے اس کی تفصیل انشاء اللہ باب وقت الظہر میں آئے گی۔ والعمی
والشمس حقیقۃً، آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ سورج کی شعائیں یعنی دھوپ زندہ ہو یعنی
تیزی پر ہو۔ اور یا حیات شمس سے مراد صفار لون ہے والصبح بغلبۃ غلبۃ کہتے ہیں اخیر شب کی تاریکی کو جس میں صبح
کی روشنی کی آمیزش ہو اس کی مستقل بحث اختلاف وغیرہ باب وقت الصبح میں آئے گی۔

۲۔ حدیثنا حفص بن عمر — قوله عن ابی ہریرۃ، یہ ابو ہریرۃ الاسلمی ہیں نام فضل بن عبیدہ ہے۔

شرح حدیث ویصلی العمودان احدا، یعنی آپ عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ آدمی آپ کے
ساتھ نماز پڑھ کر اپنے گھر جو شہانے مدینہ یعنی بستی کے آخر میں ہے وہاں چلا جائے اور پھر لوٹ کر دوبارہ
مسجد کی طرف آجائے اس حال میں کہ سورج کی تپش اور تیزی باقی ہو۔ ابوداؤد کی اس حدیث میں جانا اور آنا دونوں مذکور
ہے کہ آدمی اپنے گھر جا کر واپس بھی آجائے تب بھی دھوپ میں تیزی باقی ہو یہ روایت بخاری شریف کی روایت کے خلاف
ہے اس لئے کہ اس میں صرف جانا مذکور ہے واپسی کا ذکر نہیں، ہمارے یہاں امامت جبریل میں جو روایت گزری ہے اس
میں بھی صرف جانا ہی مذکور ہے واپسی کا ذکر نہیں جس کے لفظ یہ ہیں فیصوف الرجل من الضلوة فیأق ذالحلیفۃ
قبل غروب الشمس، لہذا ابوداؤد کی اس روایت کی تاویل کی جائے گی وہ یہ کہ ورجع تفسیر ہے یذهب کی کہ جانے
سے مراد گھر کی طرف واپسی ہے جانا اور آنا دونوں مراد نہیں، یا رجع کو مال قرار دیا جائے۔ اسی مذہب راہنما الی المدینۃ۔

نوم قبل العشاء اور حدیث بعد العشاء کی تفصیل وكان یكوی النوم قبلہا، امام ترمذی فرماتے
ہیں اکثر اہل علم کے نزدیک نوم قبل العشاء مکروہ ہے
اور بعضوں کے نزدیک اس میں رخصت ہے اور بعض علماء نے صرف رمضان میں اجازت دی ہے ابن سید الناس فرماتے
ہیں کہ بعض حضرات اس میں تشدد ہیں جیسے عمر، ابن عمر، ابن عباس، اور اسی کو اختیار کیا ہے امام مالک نے، اور بعض
نے اس میں گنجائش رکھی ہے جیسے حضرت علی اور ابو موسیٰ اشعریٰ اور یہی مذہب ہے کوفیین کا، اور امام طحاوی
وغیرہ بعض علماء نے جواز لازم کے لئے شرط لگائی ہے کہ اگر بیدار کرنے کے لئے کسی کو متعین کر دے تب جائز ہے
امام نوویؒ نے امام مالک اور شافعیہ دونوں کا مسلک کراہت لکھا ہے والحدیث بعدہا، یعنی عشاء کی
نماز کے بعد بات کرنے کو آپ مکروہ سمجھتے تھے، امام نوویؒ نے علماء کا حدیث بعد العشاء کی کراہت پر اتفاق نقل
کیا ہے لایہ کہ کسی اہل خبر میں ہو، سعید بن المسیب سے منقول ہے لان انام عن العشاء احداً من اللغو
بعدہا، کہ میں بغیر عشاء پڑھے سو جہاؤں اس کو بہتر سمجھتا ہوں اس سے کہ نماز عشاء کے بعد فضول باتیں کروں۔
حضرت عمرؓ بعد العشاء پر لوگوں کی پٹائی کیا کرتے تھے اور فرماتے تھے اَسْمُوْا اَوَّلَ اللَّیْلِ وَنَوْمًا اَخْرَجًا، کہ
شروع بات میں باتیں کر رہے ہو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اخیر شب میں سوتے رہ جاؤ گے تہذوف ہوگا۔

امام ترمذی کا مسلک شافعی پر نقد | امام ترمذی مسلک شافعی ہیں کسی مسئلہ میں ان کے خلاف نہیں
بولے لیکن یہاں امام شافعی کی ان شرائط پر انہوں نے جو اس
ترمذی میں اعتراض کیا ہے کہ یہ شرائط خلاف حدیث ہیں۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل — قوله كنت اُصلي الظهر..... واخذ قبضة من العصي الخ حضرت جابر فرماتے ہیں
کہ جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھتا تھا تو سعی میں کنکریاں دبا لیتا تھا تاکہ وہ ٹھنڈی رہیں اور پھر
جب سجدہ میں جاتا تو ان پر سجدہ کرنے کے لئے ان کو سجدہ کی جگہ رکھ دیتا زمین کی تپش سے بچنے کے لئے۔ خطاب فرماتے
ہیں کہ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ اخذ قبضۃ من الحصى عمل قلیل ہے جو مفید صلوٰۃ نہیں ہے یہ
معلوم ہوا کہ مصلیٰ کو ثوب لم یسجدہ کرنا جائز نہیں اس لئے کہ اگر جائز ہوتا تو پھر اس تکلف یعنی تبرید حصى کی ضرورت
نہوتی، جاننا چاہئے کہ ثوب متصل پر سجدہ کرنا شافعیہ کے یہاں ناجائز اور مفید صلوٰۃ ہے حنفیہ کے یہاں جائز ہے زائد
سے زائد مکروہ ہے۔ تو خطاب اس حدیث سے اپنے مسلک کو ثابت کرنا چاہ رہے ہیں۔ ہماری طرف سے جواب یہ
ہے کہ روایات سے سجود علی ثوب المصلی ثابت ہے۔ لیکن شافعیہ ان روایات کی تائید یہ کرتے ہیں کہ اس ثوب سے
ثوب متصل اور لم یسجدہ مراد نہیں بلکہ ثوب منفصل ہے، ہم کہتے ہیں کہ یہ خلاف ظاہر ہے، صحابہ کرام کے پاس اتنے کپڑے کہاں
تھے پہننے کے لئے الگ بچانے کے لئے الگ۔ اَوْ يَكُونُ ثوبان حدیث یاد کیجئے

شرح حدیث

۲ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ — قوله، فی الصیف ثلاثۃ اقسام الی خمسۃ اقسام
وقت الشاء خمسۃ اقسام الی سبعۃ اقسام، اس حدیث سے مقصود ظہر کی نماز کے وقت کو
بیان کرنا ہے۔ پہلے زمانہ میں مردہ گھریاں اور گھنے تو تھے نہیں اوقات کا حساب اور ان کی معرفت و تعیین طلوع اور
غروب اور دھوپ و سایہ کے لحاظ سے کرتے تھے۔ چنانچہ اس حدیث پاک میں ان صحابی نے بھی ظہر کی نماز کے وقت کو
سایہ کی مقدار کے اعتبار سے سمجھایا ہے اور وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ادا ل صیف (گرمی کی ابتداء) میں نماز ظہر اس وقت
ادا فرماتے تھے جب کہ سایہ تین قدم کے بقدر ہوتا تھا اور شدت صیف میں تاخیر سے پڑھتے تھے یعنی جبکہ سایہ پانچ قدم
کے بقدر ہوتا تھا۔ یہ بات ایک بدیہی سی ہے جتنی تاخیر ہوگی اتنا ہی سایہ میں اضافہ ہوگا۔

پھر جانتا چاہئے کہ ظل کی دو قسمیں ہیں۔ ظل اصلی اور ظل زائد۔ عین نصف النہار کے وقت جو سایہ ہوتا ہے وہ ظل
اصلی کہلاتا ہے اور زوال شمس کے بعد سے جو سایہ بڑھنا شروع ہوتا ہے وہ ظل زائد کہلاتا ہے۔ دراصل تعیل و تاخیر کا مدار اسی
ظل زائد پر ہے اس کا زائد ہونا تاخیر پر دلالت کرتا ہے اور کم ہونا تعیل پر۔ لیکن اس حدیث میں جو ظل مذکور ہے وہ مطلقاً
ہے اس میں زائد یا اصلی کی قید نہیں، بلکہ مجموعہ ظل مراد ہے۔

لہذا یہ دیکھا جائیگا کہ اس حدیث میں سایہ کی جو مقدار مذکور ہے اس میں ظل اصلی کتنا ہے اور ظل زائد کتنا تب تعجیل یا تاخیر کا صحیح علم ہو سکے گا۔ لہذا آگے سینے۔

امام خطابی اور سبکی کی رائے کا اختلاف

ہوتا ہے لہذا معلوم ہوا کہ اول صیف میں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز اول وقت میں پڑھتے تھے اور پھر بعد میں شدت حر کے زمانہ میں دو قدم کے بقدر تاخیر فرما کر کل پانچ قدم پڑھتے تھے لاجل الابرار۔

اور اس کے بالمقابل فقہی الدین سبکی فرماتے ہیں جیسا کہ شارح ابن رسلان نے ان سے نقل کیا ہے کہ حجاز میں گرمی کے زمانہ میں نصف النہار کے وقت ظل اصلی مطلقاً ہوتا ہی نہیں، لہذا ان کے اس قول کے پیش نظر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تین قدم کے بقدر سایہ پر نماز پڑھنا یہ تاخیر اور ابراد کے لئے تھا اور پھر بعد میں جب ظل اصلی دو قدم کے بقدر ہونے لگتا تھا تو اس وقت پانچ قدم پر ظہر پڑھتے تھے یعنی ظل زائد اس وقت بھی تین ہی قدم ہوتا تھا حاصل یہ کہ سبکی کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز مطلقاً اول صیف و آخر صیف میں تین قدم سایہ پر پڑھی اور تین قدم سایہ تقریباً نصف مثل ہوتا ہے (کیونکہ مشہور ہے کہ آدمی کا قد اس کے سات قدم کے بقدر ہوتا ہے) لہذا اس کا مطلب یہ ہوا کہ گرمی میں آپ ظہر کا تقریباً نصف وقت گزار کر نماز پڑھتے تھے (کیونکہ جمہور کے نزدیک ظہر کا وقت ایک ہی مثل پر آ کر ختم ہو جاتا ہے) اور خطابی کی رائے کا تقاضا جو اوپر ہم بیان کر چکے ہیں یہ ہے کہ گرمی کے شروع زمانہ میں آپ ظہر اول وقت میں پڑھتے تھے بدون ابراد کے اور پھر آگے چل کر گرمی کی شدت کے زمانہ میں صرف دو قدم سایہ کے بقدر تاخیر فرماتے، ان شارحین کا یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ ان میں سے ایک کے نزدیک حجاز

میں موسم گرما میں ظل اصلی نصف النہار کے وقت تین قدم کے قریب ہوتا ہے اور دوسرے شارح کے نزدیک ہوتا ہی نہیں و ہذا غایۃ التحقيق والتوضیح لہذا المقام واللہ ولی المرام و بیدہ حسن الختام، یہ جو کچھ بیان کیا گیا حدیث کے جز اول سے متعلق ہے یعنی ظہر کی نماز زمانہ صیف میں، اور حدیث کا جز ثانی جو شتاء سے متعلق ہے اس میں شارح کا کوئی اختلاف نہیں، حجاز مقدس میں اول شتاء میں ظل اصلی پانچ قدم اور پھر آگے چل کر سات قدم ہو جاتا ہے، اس لئے آپ کی ظہر سردی کے زمانہ میں مطلقاً اول وقت ہوئی اور مسئلہ بھی یہی ہے کہ سردی کے زمانہ میں ظہر کو بالاتفاق اول وقت پڑھنا اولیٰ ہے۔

۳۔ حدثنا ابو داؤد الطیالسی — قوله فاراد المؤذن ان يؤذن الظهر فقال ابو داؤد یہ سفر کا واقعہ ہے حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان کا ارادہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراد کا حکم فرمایا کہ ابھی ظہر و گرمی کی تیزی کم ہونے دو۔ یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ بلال رضی اللہ عنہ نے تو اذان کا ارادہ کیا تھا اور ابراد یعنی شدت حرارت سے بچنا نماز کے اعتبار

سے ہے نہ کہ اذان کے، پھر اذان سے کیوں روکا گیا اس پر حافظہ لکھتے ہیں کہ دراصل علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ اذان وقت کے لئے ہوتی ہے یا نماز کے لئے، اور اس حدیث سے تاہید ہو رہی ہے ان کی جو کہتے ہیں کہ نماز کے لئے ہے، کرمانی فرماتے ہیں کہ نہیں اذان تو وقت ہی کے لئے ہوتی ہے لیکن چونکہ اس زمانہ میں حضرات صحابہ کی عادت یہ تھی کہ اذان سننے کے بعد پھر حضور للصلوۃ میں دیر نہیں کرتے تھے اس لئے اذان میں ابرار کا آپ نے حکم دیا، مرتین او ثلاثاً حضرت بلا لٹنے کچھ دیر بعد دوبارہ اذان دیئے کا ارادہ فرمایا پھر آپ نے وہی فرمایا ابورد پھر آگے شک راوی ہے کہ تیسری مرتبہ بھی آپ کو ابرود فرمانے کی نوبت آئی یا نہیں۔

حتی رأینا فی التلویٰ تلویٰ جمع تلّٰی کی ہے اس کا اطلاق ٹیلے پر ہوتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ پھر حضرت بلا لٹنے اتنی تاخیر کی کہ ہم لوگوں کو ٹیلوں کا سایہ نظر آنے لگا، مثلاً منسلج و منسلج چیز ہوتی ہے یعنی پھیلی ہوئی اور دراز، اور ایسی چیز کا سایہ زمین پر جلدی پڑنا شروع نہیں ہوتا جیسا کہ مشاہد ہے بلکہ کافی دیر سے ہوتا ہے اور بخاری کی ایک روایت میں تو آتا ہے حتی سادى الظل التلویٰ کہ ٹیلوں کا سایہ خود ٹیلوں کے برابر ہو گیا اس سے تو بہت ہی زائد تاخیر معلوم ہوئی ہے جو یقیناً مثلیں کو پہنچ جائے گی جیسا کہ امام اعظمؒ کا مذہب ہے اور جہور کے یہاں تو ایک ہی مثل پر ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے، لہذا یہ حدیث وقت ظہر کے بارے میں امام صاحبؒ کی دلیل ہوئی۔

حدیث الباب کی شافعیہ کی طرف سے توجیہات | اسی لئے حضرت شافعیہ اس کی تاویل میں متفکر ہیں خصوصاً روایت بخاری کے لفظ میں، چنانچہ

ما ظاہر ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ مسادات کا مطلب یہ نہیں کہ ٹیلوں کا سایہ مقدار میں ان کے برابر ہو گیا یعنی مسادات فی المقدار مراد نہیں، بلکہ مسادات فی التحقق والظہور مراد ہے یعنی جیسے ٹیلے موجود تھے اسی طور پر ان کا سایہ بھی پایا جا رہا تھا اور دوسری تاویل حافظ نے یہ کہ اس کو جمع بین الصلواتین پر محمول کیا جائے کیونکہ یہ سفر کا واقعہ ہے، لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد ظہر کو وقت عصر میں پڑھنا تھا، اتنی کلام الحافظ، دیکھئے حافظ صاحبؒ کیا فرما رہے ہیں! اسی لئے تو ہم نے کہا تھا کہ یہ امام صاحبؒ کی دلیل ہے ورنہ اس تاویل کی کیا حاجت تھی۔

وقت ظہر الی مثلیں کے بارے میں امام اعظمؒ کے دلائل | امام صاحبؒ کے پاس اور بھی بعض دلائل ہیں مثلاً یہی حدیث الابرار اس لئے کہ ابرار ایک

مثل کے بعد ہی حاصل ہوتا ہے خصوصاً عرب میں (کمافی تقریر شیخ البند) اور اس طرح وہ مشہور حدیث جو مشکوٰۃ کے اخیر میں باب ثواب ہذہ الامۃ کے ذیل میں مذکور ہے کہ اس امت کی مثال قلت عمل اور کثرت اجر کے بارے میں یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے کوئی شخص کام کرانے کے لئے مزدور طلب کرے بعض مزدور کام کریں صبح سے لیکر ظہر تک اور بعض ظہر سے عصر تک اور دونوں کے لئے اجرت ایک ایک دینار تجویز کرے اور بعض مزدور دن کو عصر سے

غروب تک کے لئے بلائے اور ان کے لئے اجرت دو، دو دینار تجویز کرے تو اس سے وہ دونوں گروہ مالک پر ناراض ہوئے کہ یہ کیا بات ہے کہ ہم دونوں کا عمل زائد اور اجرت کم اور تیسرے گروہ کا عمل کم اور اجرت زائد اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پہلے دو گروہ مثال ہیں یہود و نصاریٰ کی اور تیسرا گروہ مثال ہے امت محمدیہ کی، اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہے کہ عمل کی کمی اور اجرت کی زیادتی جیسی ہو سکتی ہے جب عصر کا وقت مثلیں سے مانا جائے اور اگر ایک مثل سے مانیں تب نہیں، اس کا جواب بعض نے جمہور کی طرف سے یہ دیا ہے کہ اگر عصر کے وقت کی ابتداء ایک مثل سے مانی جائے تب بھی عصر کا وقت ظہر کے وقت سے کم ہی رہتا ہے گو معمولی سا ہی فرق ہو، جواب یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں، یہ حدیث امثال کے قبیلہ سے ہے مثالیں بہت دارج اور نمایاں ہو ا کرتی ہیں، ایسا بار ایک فرق ان میں نہیں چلتا، ان شدۃ الحومن فیج جہنم گرمی کی شدت حرارت جہنم کی وسعت اور اس کے انتشار کی وجہ سے ہے اس حدیث کو بعض علماء نے مجاز تشبیہ پر محمول کیا ہے، یعنی یہ سمجھئے کہ موسم گرما میں جو گرمی کی شدت ہوتی ہے وہ جہنم کی حرارت کی طرح ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ کلام اپنی حقیقت پر محمول ہے۔

کا قال الحافظ وغیرہ من الشراح، اس لئے کہ ایک روایت میں تصریح ہے اشتکت النار الی رہا فاذا ذل لها بنفسین المحدث اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ جہنم جب باہر کا سانس لیتی ہے تو یہ گرمی اس سے پیدا ہوتی ہے، اور گویا جب اندر کا سانس لیتی ہے تو دنیا میں حرارت کے بجائے برودت پیدا ہوتی ہے یا یہ کہا جائے کہ جہنم کا ایک طبقہ طبقہ زہر بر بھی ہے جس میں شدید قسم کی برودت اور ٹھنڈک ہے، اس طبقہ کے سانس کی وجہ سے دنیا میں سردی ہو جاتی ہے، لہذا قالوا

ایک اشکال و جواب لیکن یہاں پر ایک سوال ہے کہ اگر موسم گرما کی گرمی جہنم کے اثر سے ہے تو وہ بیک وقت تمام عالم کو محیط ہونی چاہئے یہ کیا کہ ایک ہی زمانہ میں کسی اقلیم میں گرمی ہے اور کسی میں سردی

جواب یہ ہے کہ ہر چیز پہلے اپنے مرکز میں پہنچتی ہے، پھر وہاں سے دوسری جگہ پہنچتی ہے تو دنیا میں حرارت کا مرکز جہنم ہے لہذا جہنم کی حرارت جب دنیا کی طرف آتی ہے تو اسکو سورج اپنے اندر گھسیٹ لیتا ہے اور سورج کو چونکہ زمانہ واحد میں بعض اکٹھے سے قریب اور بعض سے بعد ہوتا ہے تو اس سورج کے قریب و بعد کی وجہ سے ایسا ہوتا ہے کہ کہیں گرمی ہے اور کہیں نہیں و اذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة، جو لوگ مطلقاً ابراد کے قائل نہیں وہ حدیث الابراد کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ برد النہار کہتے ہیں اول النہار کو، لہذا ابردوا کے معنی یہ ہوئے کہ برد الوقت یعنی اول وقت میں نماز پڑھو، لیکن چونکہ حدیث میں اذا اشتد الحر جو رد ہے پھر یہ تاویل کیسے صحیح ہو سکتی ہے اور ایسے ہی قصہ بلال جو ادھر گزرا اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ ابراد سے مراد تاخیر ہے۔

۴۔ ان ہلاک کان یؤذن الظہر اذا حضرت الشمس، بعض کے معنی زلزل اور پھیلنے کے ہیں مراد یہاں سورج کا وسط سارے منتقل اور زائل ہونا ہے مطلب یہ ہے کہ وہ زوال کے فوراً بعد اذان کہتے تھے اور مسلم کی روایت میں ہے

كان يصلي الظهر اذا حضرت الشمس، امام نودى فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ظہر کی نماز میں تقدیم و تعجیل مستحب ہے وہ قال الشافعی والمجہور، میں کہتا ہوں اس مسئلہ میں مجہور اور امام شافعی ہی کا تو اختلاف ہے پھر مجہور کی طرف نسبت کیسے کر دی اس لئے کہ مجہور سرودی میں تعجیل اور گرمی میں تاخیر کے قائل ہیں امام شافعی کے یہاں گرمی میں بھی تعجیل ہے الا بشرائط، لہذا مجہور کی جانب سے توجہ یہ ہوگی یا تو یہ کہا جائے کہ دوام مراد نہیں بلکہ احیانا لیان الجواز یا یہ کہا جائے ممکن ہے کہ یہ امر بالابرار سے پہلے کا واقعہ ہو، یا زمین شتار پر محمول کیا جائے، اور علامہ عینی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ جو شخص ظہر ابرار کے ساتھ پڑھتا ہے اس پر بھی تو یہ بات صادق آتی ہے کہ اس نے زوال شمس کے بعد نماز پڑھی، عینی کی مراد یہ ہے کہ اسکو علی الفور پر محمول نہ کیا جائے بلکہ بعد الفصل تاکہ حدیث ابرار کے خلاف نہ ہو۔

باب فی وقت صلوة العصر

مجہور علماء ائمہ ثلاث کے نزدیک عصر میں تعجیل اولیٰ ہے اور حنفیہ کے یہاں تاخیر (قال ابن العربی فی شرح الترمذی)

۱۔ حدیث ثناء قتیبة بن سعید۔ قولہ وینصب الذہاب
الى العوالی والشمس مرفوعة یعنی عوالی مدینہ میں رہنے والے
مجاہد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عصر کی نماز پڑھ کر اپنے

مجہور کا حدیث سے تعجیل عصر پر استدلال
اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب

گھروں کو واپس ہوتے تھے اور وہاں پہنچنے کے بعد بھی سورج بلند ہوتا تھا اور اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے کہ امام زہری فرماتے ہیں کہ عوالی مدینہ سے دو یا تین یا چار میل کی مسافت پر واقع ہے بظاہر مطلب یہ ہے کہ بعض عوالی مدینہ سے دو میل کی مسافت پر ہیں اور بعض چار میل کی جیسا کہ بخاری کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے اور حافظ بعض روایات کے پیش نظر لکھتے ہیں کہ ابعد العوالی چھ میل پر ہے مگر اس روایت کے ثبوت میں حافظ کو تردد ہے کیونکہ بخاری کی روایت کے خلاف ہے، اور مدوڑہ میں تو امام مالک سے یہ مروی ہے کہ ابعد العوالی تین میل کی مسافت پر ہیں، اور بعض روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زائد سے زائد مسافت آٹھ میل کی ہے (رکافی البذل) اب بخاری کی روایت کو اگر سامنے رکھا جائے تو چار میل سے زائد فاصلہ نہیں تو مطلب یہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عصر پڑھنے والے اپنے گھر چار میل پہنچ جاتے تھے پھر بھی سورج کی حرارت، ارتفاع اور بلندی باقی رہتی اس سے یہ سب حضرات یعنی مجہور علماء تعجیل عصر پر استدلال کر رہے ہیں اور یہ کہ عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہوتا ہے، ساری طرف سے اس کا جواب لامع میں حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے نقل کیا گیا ہے کہ اس حدیث سے وقت کی تعیین پر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ لوگ اپنی چال اور رفتار میں مختلف ہوتے ہیں، بعض

سربیع السیر اور بعض بطئی السیر نیز عوالی کی مقدار بھی بُد کے اعتبار سے مختلف ہے بعض عوالی دو میل پر ہیں اور بعض تین اور بعض چار پر تو ایسی صورت میں کیا استدلال ہو سکتا ہے، حضرت شیخؒ حاشیہ لامع میں تحریر فرماتے ہیں کہ میرے والد صاحب نور الشمر قدہ فرماتے تھے کہ وہ اپنی طالب علمی کے زمانہ میں جب ان کا قیام نظام الدین میں تھا تو روزانہ دو وقت پڑھنے کے لئے وہاں سے مدرسہ حسین بخش دہلی میں آتے جاتے تھے پیدل آنا جانا ہوتا تھا تو وہ فرماتے تھے کہ میں بستی نظام الدین سے مدرسہ حسین بخش آدھ پون گھنٹے کے درمیان پہنچ جاتا تھا حالانکہ ان دونوں جگہوں کے درمیان مسافت تقریباً ساڑھے تین میل ہے معلوم ہوا کہ سربیع السیر شخص عوالی جتنی مسافت تقریباً نصف گھنٹے میں طے کر لیتا ہے تو اگر عصر کی نماز دو مثل کے بعد پڑھی جائے اور پھر اس پر مزید آدھ گھنٹہ گزر جائے تو بظاہر ارتفاع شمس پایا جائے گا یہی بات حدیث میں مذکور ہے، کم از کم اتنا تو کہہ ہی سکتے ہیں کہ اس حدیث کا مفید تعمیل ہونا متیقن نہیں یہی بات امام ابو بکر جصاص رازی نے بھی احکام القرآن میں لکھی ہے چنانچہ حضرت شیخؒ اذ جزئہ میں لکھتے ہیں وقال الرازی فی الاحکام لایکن الوقوف منہ علی مقدار معلوم من الوقت لانہ علی المسافۃ والسرعة فی المشی۔

حدیث کی شرح اور طریق استدلال قولہ کان یصلی العصر والشمس فی حجر تھا قبل ان تظہر، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھتے تھے ایسے وقت میں کہ دھوپ ان کے حجرے کے صحن میں موجود ہوتی تھی قبل اس کے کہ دھوپ دیواروں پر پڑھے تظہر ظہور سے ہے جس کے معنی یہاں صمود اور علو کے ہیں، کما فی قولہ تعالیٰ، وَمَقَارِجُ عَلَیْهَا یَظْهَرُونَ یہ حدیث متفق علیہ ہے اور بظاہر تعمیل عصر ہر دلالت کر رہی ہے اور یہ کہ عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہو جاتا ہے بھی تو دھوپ حجرے کے اندر ہوتی تھی ورنہ تاخیر سے پڑھنے کی صورت میں حجرے میں دھوپ کیسے ہو سکتی ہے، امام طحاویؒ اس پر فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے تعمیل پر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ حجرے کی دیواریں قصیر چھوٹی اور نیچی تھیں اور جس مکان کی دیواریں چھوٹی چھوٹی اور پست ہوں اس میں تو سورج کی دھوپ شام تک رہتی ہی ہے، ہاں دیواروں کے بلند ہونے کی صورت میں دھوپ کا مکان کے صحن میں ہونا یقیناً تعمیل کو متفقہ ہے اور یہاں ایسا نہ تھا، الحاصل یہ کہ اس حدیث سے تعمیل پر استدلال طول مدراں پر موقوف ہے اور ایسا ہے، نہیں، اور یہی بات صاحب بدائع نے بھی فرمائی ہے کما فی الادجز اس پر جمہور نے کہا کہ صرف دیواروں کا پست ہونا تاخیر کے لئے کافی نہیں ہے جب تک اس کے ساتھ دوسری چیز نہ پائی جائے یعنی اتساع صحن (صحن کا کشادہ ہونا) اور وہ یہاں مفقود ہے جیسے دیواریں اونچی نہیں تھیں ایسے ہی صحن حجرہ وسیع بھی نہ تھا، فمیں مذہب لادلالۃ فیہ علی التأخیر، جانتا چاہئے کہ حضرت شیخؒ اذ جزئہ میں لکھتے ہیں کہ یہ سب قیل وقال تو اس صورت میں ہے جبکہ حدیث میں دھوپ سے مراد وہ دھوپ لیجائے جو چھتوں کے اوپر سے آرہی ہو اور اگر اس سے مراد وہ دھوپ لیجائے جو حجرہ شریفہ کے دروازے کی

جانب سے آرہی ہو اس لئے کہ باب حجرہ غربی تھا تو پھر اس ساری بحث کی حاجت ہی نہ ہوگی اور اس صورت میں حدیث کی دلالت بجائے تعجیل کے تاخیر پر اظہر ہوگی۔

۳۔ عن علی بن شیبان فكان يؤخر العصر وادامت الشمس بيضاء نقية، علی بن شیبان کی یہ حدیث تاخیر عصر کے بارے میں مرجع ہے حنفیہ کے پاس اور بھی دلائل ہیں جو کتب فقہیہ اور شروح حدیث میں مذکور ہیں، حضرت نے بھی بذل میں اس جگہ لکھے ہیں حضرت شیخ نے اپنی تصنیفات میں لکھا ہے اور درس میں بھی فرمایا کرتے تھے کہ حنفیہ کی اول نظر قرآن پر جاتی ہے وہ اختلاف روایات کے وقت اس روایت کو لیتے ہیں جو اوفق بالقرآن ہو اور تاخیر عصر کی روایات اوفق بالقرآن ہیں فَسَيَجِيءُ بِمَعْدَرَةٍ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا، حضرت فرماتے تھے کہ اس آیت کا مقتضی تاخیر فی العصر والعصر ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے۔ امام محمد مؤطا میں فرماتے ہیں کہ بعض ائمہ سے منقول ہے انما سمی العصر عصراً لانها تعصى وتؤخر صاحب منہل نے حدیث الباب کا جواب جہور کی طرف سے التعلیق المحمد (حاشیہ مؤطا محمد) سے یہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اس کے راوی یزید بن عبد الرحمن ہیں جو چہولیں

بَابُ فِي الصَّلَاةِ الْوَسْطَى

۱۔ حدثنا عثمان بن ابي شبيبَةَ الزُّبَيْرِيُّ، بذل الجہود کے نسخے میں اس جگہ باب نہیں ہے بلکہ اس میں یہ حدیث باب سابق کے تحت ملے ہوئے ہے، عن عبيدة بن عبد الله بن عبيد بن جراح عن ابي عبد الله العباسی ہے اس سے مراد عبیدہ سلمانی ہیں، سلمان ایک قبیلہ کا نام ہے یہ حضرت علی اور ابن مسعود کے مشہور اصحاب میں سے ہیں قال يوم الغدق حَبَسُونَا عَنْ صَلَاةِ الْوَسْطَى صَلَاةِ الْعَصْرِ، غَزَاةٌ خَنْدَقٌ ذِي قَعْدَةٍ شَعْرٌ میں ہمیشہ آیا اور امام بخاری کی رائے ہے کہ شوال ۳۳۸ میں چونکہ اس غزوہ میں مدینہ کے ارد گرد خندق کھودی گئی تھی اس لئے اس کو غَزَاةٌ الْخَنْدَقِ کہتے ہیں اور غَزَاةٌ الْأَحْزَابِ بھی اسی کو کہتے ہیں، کیونکہ مشرکین کے بہت سے قبائل جس میں یہود مدینہ بھی شامل ہو گئے تھے مدینہ پر چڑھ آئے تھے، مشرکین کی تعداد دس ہزار اور مسلمانوں کی تین ہزار لکھی ہے اس کے باوجود بھلا اللہ مسلمانوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، انتہائی تیز بوابلی جس نے کھانے کی ہانڈیوں اور چوہوں میں جو آگ جل رہی تھی سب کو اٹھا کر پھینک دیا اس کے علاوہ اور بھی چیزیں پائی گئیں جس سے مشرکین پریشان ہو کر بھاگ گئے، اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے

لہ واضح رہے کہ اہل مدینہ کا قبلہ بجانب جنوب ہے اور حجرہ عائشہ شرقی جانب اور مسجد نبوی غرب میں ہے اسی طرف حجرہ کا دروازہ ہے اس لئے جب حجرہ کا دروازہ کھلا ہوگا تو مسجد کی جانب سے حجرہ میں دھوپ داخل ہوگی۔ ۱۲۰ھ

ہیں کہ مشرکین نے ہم کو صلوٰۃ وسطیٰ یعنی صلوٰۃ عصر پڑھنے سے روک دیا (حتیٰ کہ وہ قضا ہو گئی)

ملا اللہ، بیوتہم وقبورہم ناراً۔ اللہ تعالیٰ ان کے گھروں اور قبروں کو آگ سے بھرے، اول احیاء کے اعتبار سے ہے اور ثانی اموات کے اعتبار سے۔ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ کا مصداق صلوٰۃ عصر ہے مسئلہ مختلف فیہ ہے اس میں تقریباً بیس قول ہیں بذیل میں علامہ عینی کے حوالہ سے مذکور ہیں لیکن زیادہ معروف ان میں تین ہیں جن کو امام ترمذیؒ نے ذکر کیا ہے۔ ۱۔ اس کا مصداق صلوٰۃ العصر ہے۔ یہی حنفیہ حنابلہ کا مشہور قول ہے اسی کو امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے رائج قرار دیا ہے۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں وہو قول اکثر العلماء۔ ترمذیؒ میں حضرت سمرہ بن جندبؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ دونوں سے مرقوعاً۔ یہی مروی ہے ۲۔ اس کا مصداق صلوٰۃ الفجر ہے اسی کے قائل ہیں ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ اور یہی منقول ہے امام شافعیؒ اور مالکؒ سے ۳۔ اس کا مصداق صلوٰۃ ظہر ہے یہ زید بن ثابتؓ اور عائشہؓ سے منقول ہے، وروایت عن الامام الاعظم، علماء کا اس میں بھی اختلاف ہے کہ وسطیٰ وسطا بسکون السین بمعنی درمیان سے ماخوذ ہے یا وسط بفتح السین بمعنی فضیلت سے۔

غزوۂ خندق میں فائتہ نمازوں کی تعداد | ابو داؤد کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ غزوۂ خندق

میں آپؐ کی صرف ایک نماز یعنی عصر فوت ہوئی صحیحین کی روایت سے بھی۔ یہی ثابت ہے لیکن ترمذیؒ اور نسائیؒ وغیرہ سنن کی روایات دو طرح کی ہیں بعض میں صرف عصر کے فوت ہونے کا ذکر ہے اور بعض میں چار نمازوں کے ظہر، عصر، مغرب، عشاء۔ یہ سب نمازیں عشاء کے وقت میں پڑھی گئیں عشاء کی نماز بھی چونکہ معمول سے مؤخر ہو گئی تھی اس لئے راوی نے اس کو بھی قضا کہہ دیا۔ یہ بظاہر تعارض ہے ایک اور چار کا، اس کی تطبیق دو طرح کی گئی ہے۔ بعض ترجیح کی طرف مائل ہوئے ہیں جیسے ابن العربیؒ انہوں نے صحیحین کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے کہا کہ آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف عصر کی نماز فوت ہوئی تھی اور سنن کی روایات کو انہوں نے ضعیف اور منقطع لکھا ہے اور بعض نے جمع بین الروایتین کو اختیار کیا اور یہی رائے حضرت گنگوہیؒ کی کو کتب میں ہے کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں کہ کسی دن ایسا ہوا کہ صرف ایک نماز فوت ہوئی اور کسی دن چار نمازیں اس لئے کہ غزوۂ خندق میں مقابلہ کئی روز تک چلتا رہا بعض نے چوبیس دن لکھے ہیں۔

ایک سوال یہاں یہ ہوتا ہے کہ آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر صلوٰۃ الخوف کیوں نہ پڑھی تاکہ نمازوں کے قضا ہونے کی نوبت نہ آتی اس کے دو جواب دئے گئے ہیں اول یہ کہ اس وقت تک صلوٰۃ الخوف مشروع ہی نہ ہوئی تھی اس لئے کہ صلوٰۃ الخوف کی شریعت یوم عسکان میں ہوئی ہے (کہا ہو مصرح فی روایت ابی داؤد) اور غزوۂ عسکان بعد الخندق ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو صلوٰۃ الخوف پڑھنے کی بھی قدرت نہ ہوئی استیلاء وعد و کی وجہ سے کہ کفار جمیع جوانب سے احاطہ کئے ہوئے تھے۔

۲۔ حد ثنا القعنبی — قوله فاملت علی حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصری املت تشدید لام سے بھی ہو سکتا ہے اطلاق سے اور سکون لام کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے اطار سے مضمون حدیث یہ ہے کہ الویلوس جو حضرت عائشہؓ کے غلام تھے کہتے ہیں کہ مجھ کو حضرت عائشہؓ نے حکم دیا کہ میں ان کے لئے ایک مصحف شریف نفل کروں اور یہ فرمایا کہ جب لکھتے لکھتے اس آیت پر پہنچو حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی، تو مجھے خبر کرنا پانچ انھوں نے خبر کی تو عائشہؓ نے فرمایا کہ اس طرح لکھو جس طرح اوپر روایت میں گذرا جس میں صلوة وسطی کے بعد و صلوة العصر کا اضافہ ہے، اور انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ آیت اسی طرح سنی ہے، حضرت عائشہؓ کی اس قرارت میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ عطف مغایرت کے لئے ہو دوسرا احتمال یہ کہ تفسیر کے لئے ہو، حضرت عائشہؓ کا مسلک پہلے گذر چکا کہ ان کے نزدیک صلوة وسطی کا مصداق ظہر ہے اس کا تقاضا تو یہی ہے کہ اس عطف کو مغایرت کے لئے مانا جائے، یہاں پر دوسری بات یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے جو اضافہ کرایا ہے اگر یہ انھوں نے بطور تسرۃ کرایا ہے تو یہ بالاتفاق قرارة شاذہ ہوگی ممکن ہے شروع میں یہ قرارة رہی ہو جسکے نسخ کا علم عائشہؓ کو نہ ہو سکا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ انھوں نے یہ اضافہ بطور تفسیر کرایا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ لفظ بطور تفسیر ہی فرمایا ہو، بعض صحابہ الفاظ تفسیر یہ کے مصحف میں لکھنے کے جواز کے قائل تھے ہو سکتا ہے یہ بھی اسی میں سے ہو

۳۔ حد ثنا محمد بن المشنی — قوله عن زید بن ثابت الا حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر عین دو پہر اور شدت حر کے وقت پڑھتے تھے، اسی لئے صحابہ کرام پر کوئی نماز اس سے زیادہ شاق نہیں تھی، اس نماز میں ان کو بہت مشقت اٹھان پڑتی تھی اس پر یہ آیت، حافظوا علی الصلوات نازل ہوئی، زید بن ثابت کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ صلوة وسطی کا مصداق ظہر ہے۔

وقال ان قبلها صلتین وبعدها صلتین، حدیث کا یہ ٹکڑا موقوف بھی ہو سکتا ہے اور مرفوع بھی، یعنی قال کی ضمیر ہو سکتا ہے کہ حضور کی طرف راجع ہو، ہو سکتا ہے محابی کی طرف راجع ہو، ظہر کے صلوة وسطی ہونے کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ یہ پنج کی نماز ہے دو اس سے پہلے ہیں دو اس کے بعد میں لیکن اس پر اشکال ہے کہ یہ بات تو ہر نماز پر صادق آ سکتی ہے جس نماز کو بھی آپ لیں گے دو اس سے پہلے ہوں گی دو اس کے بعد میں کیونکہ کل پانچ نمازیں ہیں جواب یہ ہے کہ مراد انھی یہ ہے کہ بعض نمازیں قبل ہیں اور بعض ہناری ظہر کی نماز پر یہ بات صادق آتی ہے کہ اس سے پہلے ایک نماز لیلی ہے اور ایک ہناری اور ایسے ہی اس کے بعد میں ایک لیلیہ ہے اور ایک ہناری یہ بات کسی اور نماز پر صادق نہیں آتی۔

باب من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادركها

بذل المجہود کے نسخے میں یہاں پر یہ باب بھی نہیں ہے بلکہ اس میں یہ تمام احادیث باب سابق یعنی باب فی وقت صلاۃ العصر کے تحت لائی گئی ہیں۔

حدثنا الحسن بن الربیع - قوله من ادرك من العصر

حدیث کی تشریح اور مسلک احناف کی تحقیق

ركعة قبل ان تغرب الشمس الخ یہ حدیث متفق علیہ ہے

بلکہ جملہ صحاح ستہ میں ہے اس حدیث کا بظاہر مقتضی یہ ہے کہ اگر عصر کی نماز کے درمیان غروب شمس اور ایسے ہی صبح کی نماز میں طلوع شمس ہو جائے تو دونوں نمازیں صحیح ہو جانی چاہئیں، چنانچہ جمہور اور ائمہ ثلاث کا مذہب یہی ہے، حنفیہ نماز عصر میں تو اسی کے قائل ہیں کہ وہ صحیح ہو جائے گی لیکن نماز فجر کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ صحیح نہوگی اس لئے جمہور حنفیہ کو عمل بعض الحدیث کا الزام دیتے ہیں کہ آپ بعض حدیث پر عمل کر رہے ہیں اور بعض کو ترک کر رہے ہیں حنفیہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ الزام ہم پر اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب حدیث کا مفہوم ہمارے نزدیک بھی وہی ہو جو آپ نے سمجھا، ہمارے نزدیک حدیث وہ مفہوم ہی نہیں واذلیس فلیس جمہور کے نزدیک تو ادراک سے مراد ادراک من حیث الفعل ہے یعنی نماز پڑھنا مراد ہے، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ ادراک سے مراد ادراک من حیث الوقت والواجوب ہے یعنی جس نے ایک رکعت بقدر عصر یا فجر کا وقت پالیا اس نے جو بصلوۃ کو پالیا اس کے ذمہ میں یہ دونوں نمازیں واجب ہو گئیں جیسے صبی ایسے وقت میں بالغ ہو یا کافر ایسے وقت میں اسلام لائے یا حاضر ایسے وقت میں حیض سے فارغ ہو کر ظاہر ہو کہ ایک رکعت کے بقدر وقت باقی ہو تو ان سب لوگوں پر نماز کا وجوب ہو جائیگا اپنے اپنے وقت میں اس نماز کو ادا کریں حنفیہ کی طرف سے یہ توجیہ مشہور ہے جس کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا ہے اگر کوئی احناف سے یہ سوال کرے کہ آخر آپ یہ معنی کیوں مراد لیتے ہیں حدیث کو اس کے متبادر معنی پر کیوں محمول نہیں کرتے، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث اپنے متبادر اور ظاہری معنی

مطہ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث صاحب عذر پر محمول ہے عذر تو م یا نسیان ہیں اگر کوئی شخص نوم سے ایسے وقت بیدار ہوا کہ صبح کی نماز میں صرف ایک رکعت کے بقدر وقت باقی رہ گیا تھا ایسے ہی عصر میں اور اس نے اسی حالت میں نماز پڑھ لی تو اس کی نماز درست ہو گئی اھ لیکن اس میں یہ فلجیان ہے کہ ایسے شخص کا حکم تو دوسری حدیث میں مذکور ہے من نام عن صلاة او نسيها فليصلها اذا ذكرها، الحدیث پس شخص مذکور کا حکم تو یہ ہے کہ اس کو ہر حال میں نماز پڑھنی ہے ادراک رکعت کی قید اس میں کیوں ہے لہذا اس حدیث کا مطلب وہی صحیح معلوم ہوتا ہے جو امام طحاویؒ نے بیان کیا کہ یہ حدیث اس شخص پر محمول ہے جو ایسے وقت میں اسلام لایا، یا حاضر پاک ہوئی یا صبی بالغ ہوا لہذا ان تینوں پر ادراک رکعت یا ادراک تحریمہ سے نماز میں واجب ہو جائیگی۔ مگر اور جس روایت میں تقدار رک الصلاه کے بجائے فليست صلوۃ وارد ہے جیسا کہ بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے یعنی ایسے شخص کو چاہئے کہ وہ اپنی نماز کو پورا کرے یہ روایت حنفیہ کی توجیہ کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد فليؤدھا علی وجہ التمام ہو یعنی بعد میں اس نماز کو کامل ادا کرے اور اگر ہی مراد ہے کہ اسی وقت پورا کرے تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ یہ حدیث احادیث منع عن الصلاة عند الطلوع کے خلاف ہے محرم ذبیح میں جب تعارض ہوتا ہے تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔

پر کسی کے نزدیک بھی محمول نہیں اسلئے کہ ظاہر حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ جس شخص نے فجر یا عصر کی ایک رکعت پڑھی اور درمیان میں سورج طلوع یا غروب ہو گیا تو بس اس نے نماز کو پایا گویا آگے باقی رکعات پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں لہذا حدیث بالا جماع مؤول ہوئی اس لئے ہم نے حدیث کے وہ معنی لئے جو اوپر مذکور ہوئے تاکہ یہ حدیث حدیث النبی عن الصلوۃ عند الطلوع کے خلاف نہ ہو اور اگر ہم وہی معنی مراد لیں جو آپ نے لئے تو اس صورت میں واقعی عمل بعض الحدیث ہوگا، سو اس کا جواب ہماری طرف سے اہل اصول نے یہ دیا ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ آیات قرآنہ کے تعارض کے وقت حدیث کی طرف اور احادیث کے تعارض کے وقت قیاس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اب یہاں چونکہ یہ حدیث، حدیث النبی عن الصلوۃ کے خلاف ہے تو اس لئے ہم قیاس کی طرف رجوع کریں گے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عصر کی نماز تو صحیح ہو جائے اور فجر صحیح نہ ہو فعلنا بالقیاس، اور وہ قیاس یہ ہے کہ نماز کا سبب وجوب وقت ہے لیکن پورا وقت نہیں بلکہ جزر متصل بالتحریک، اور نیز قاعدہ کی بات ہے کہ جیسا سبب ہوتا ہے ایسا ہی سبب، اگر سبب کامل ہے تو مسبب کو بھی علی وجہ الکمال ادار کرنا ضروری ہوگا اور اگر سبب ناقص ہے تو مسبب بھی ناقص ہی واجب ہوگا، اب ہم دیکھتے ہیں کہ عصر کی نماز کا کچھ وقت تو کامل ہے اور کچھ ناقص، آخر وقت یعنی وقت اصفر اناقص ہے تو جو شخص عصر کو اس کے آخری وقت میں شروع کر رہا ہے ظاہر ہے کہ یہاں سبب وجوب ناقص پایا گیا لہذا اس شخص پر مامور بہ ناقص ہی واجب ہوا ایسی صورت میں ادار ناقص سے ہی بری الذمہ ہو جائے گا اس کے بالمقابل فجر کا پورا وقت کامل ہے وہاں جس شخص نے فجر کی نماز آخر وقت میں شروع کی تو جو وقت متصل بالتحریک ہے وہ کامل ہے لہذا مامور بہ بھی اسکے ذمہ کامل واجب ہوا اور گویا اس نے اپنے اوپر ادار کامل ہی کا التزام کیا حالانکہ درمیان میں طلوع شمس کی وجہ سے مامور بہ میں نقصان واقع ہو گیا، لہذا یہ شخص اس ادار ناقص کے ذریعہ عہدہ برآ ہوگا۔

حنفیہ کی توجیہ پر خود ان کے قاعدہ کی مخالفت کا اشکال

یہاں پر یہ غلیبان ہوتا ہے کہ اصول حنفیہ میں یہ بات ہے کہ نئی فساد منہی عنہ کو مستلزم نہیں، النبی عن الافعال الشرعیۃ یقتضی تقریراً، لہذا صلوۃ عند الطلوع جس پر نہی وارد ہوئی ہے وہ آپ کے نزدیک فاسد ہی نہوتی چاہئے، لیکن مذکورہ

بالا تقریر دتبعیر پر یہ شبہ عائد ہی نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم اس نماز کو فاسد نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ ناقص یا فاسد من حیث الفرض لا مطلقاً چنانچہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی فرض نماز ادار ہوگی نفل نماز ہو سکتی ہے اور یہی رائے امام ابو یوسف کی ہے البتہ امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاتی ہے، لکن فی معارف السنن عن البدائع و بسوطة الشرحی اسی طرح ایام منہیہ میں صوم گو ہمارے یہاں اسی اصول کے پیش نظر صحیح ہو جاتا ہے لیکن نذر مطلق کا روزہ اگر ایام منہیہ میں رکھے گا تو اس سے بھی عہدہ برآ ہوگا، یاں اگر ایام منہیہ ہی سے نذر مستعلق ہو تو اس صورت میں نذر پوری ہو جائیگی غرضیکہ ادار مامور بہ حسب التزام مکلف ہونا چاہئے۔

مذکورہ بالا جواب پر جمہور نے یہ کہا کہ آپ کا یہ کہنا کہ حدیث الباب، اور حدیث النبی عن الصلوۃ میں تعارض ہے ایسا نہیں۔ حدیث النبی عن الصلوۃ نوافل پر محمول ہے اور یہ حدیث ادراک فرض نماز پر فلا تعارض بین الحدیثین اس کا جواب حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں علامہ عینیؒ سے یہ نقل فرمایا ہے کہ لیلۃ التعریس کا واقعہ جس میں آپ کی فرض نماز قضا ہوئی تھی اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض نماز بھی وقت مکروہ میں نہیں پڑھی بلکہ اس دادی سے گزر جانے کے بعد ارتفاع شمس کے بعد پڑھی۔ روایت میں آتا ہے حتیٰ اذا تعالت الشمس الا اور ایک روایت میں ہے حتیٰ استقلت الشمس معلوم ہوا کہ فرض نماز بھی اوقات ہنسیہ میں پڑھنی ممنوع ہے۔ جمہور کہتے ہیں اس دادی سے منتقل ہو کر آگے پہنچ کر نماز پڑھنے کی وجہ یہ نہیں جو آپ کہہ رہے ہیں بلکہ اس کی علت وہ ہے جس کی تصریح حدیث مرفوعہ میں ہے ان هذا وادحضوفیہ الشیطان۔ جواب یہ ہے کہ دونوں علتوں میں تضاد کیا ہے ایک نفل کی متعدد مصالح ہو سکتی ہیں ایک کا ذکر آپ کے کلام میں ہے اور دوسری کا محالی کے کلام میں۔

یہ تمام تقریر حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں علامہ عینیؒ کے کلام سے نقل فرمائی ہے اور اس پر حضرت نے کوئی ظہمان ظاہر نہیں فرمایا البتہ حضرت اقدس گنگوہی قدس سرہ نے الکوکب الدرۃ میں احناف کی توجیہات کو قبول نہیں فرمایا لیکن اس کے حاشیہ میں حضرت شیخؒ نے فقہار احناف کی بات کی طرف ہی اپنا میلان ظاہر فرمایا ہے، دراصل ہمارے فقہاء قبل الشرح مساجیم نے نظر عقل اور قیاس کی مدد سے ان احادیث مختلفہ کے درمیان توجیہ و تطبیق فرما کر عمل بالحدیث کی محتاط شکل نکالی ہے نہ یہ کہ قیاس کے مقابلہ میں کسی حدیث کو ترک کیا ہے ہمارے مسلک میں احتیاط کا ہونا مذہب جمہور کی بنسبت ظاہر ہے یہاں پر ایک بات رہ گئی کہ حدیث میں ہے من ادرك رکعتاً تو اگر کسی کو ایک رکعت سے کم ملے اس کا حکم کیا ہے، سو یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد بعض صلوۃ ہے پوری رکعت کی قید نہیں، چنانچہ اگر تکبیر تحریمہ کے بعد بھی وقت پائے تب بھی معتبر ہے ذمہ میں وجوب ہو جائے گا، امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ مادون الركعت معتبر نہیں اور اسی کے قائل ہیں امام مالک، اور امام شافعیؒ کا ارجح قول یہ ہے کہ معتبر ہے جیسا کہ حنفیہ کے یہاں، گویا یہ قید مالکیہ کے یہاں احترازی ہوئی اور حنفیہ شافعیہ کے یہاں بطور مثال کے۔

شرح حدیث

۲۔ حدثنا القعنبی — قوله دخلنا علی النبی بن مالک، علامہ ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ہم

حضرت النبیؐ کی خدمت میں ان کے مکان پر گئے یہ بعمرہ کا واقعہ ہے جہاں پر حضرت النبیؐ کا قیام تھا یہ حدیث مسلم میں بھی ہے اور اس میں یہ بھی ہے ودارۃ بجانب المسجد، کہ ان کا مکان مسجد کے قریب ہی تھا بعد الظهر فقام یصلی العصر الخ یعنی ہم ظہر کی نماز پڑھ کر ان کی خدمت میں پہنچے تھے تو ہمارے پہنچنے کے کچھ ہی دیر بعد وہ عصر کی نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے، مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ ہم ظہر کی نماز مسجد میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے ساتھ پڑھ کر حضرت النبیؐ کی خدمت میں گئے انھوں نے ہم سے پوچھا کہ کیا عصر پڑھ چکے ہو ہم نے عرض کیا کہ ہم تو

ابھی ظہر پڑھ کر آرہے ہیں یعنی عصر ابھی نہیں پڑھی تو انہوں نے فرمایا کہ چلو عصر پڑھیں چنانچہ ہم نے ان کے ساتھ عصر کی نماز ادا کر لی۔

فلما فرغ من صلوٰتہ ذکرنا تعجیل الصلوٰۃ اذ ذکرھا۔ یعنی نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہم نے ان سے سوال کیا یا بغیر سوال کے خود انہوں نے ہم سے بیان کیا، (راوی کو اس میں شک ہے) عصر کی نماز اتنی جلدی پڑھنے کے باوجود میں سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ جو عصر کی نماز دیر سے پڑھی جاتی ہے منافقوں کی نماز ہے منافق لوگ اس کو وقت سے ٹکا کر پڑھتے ہیں یہ لوگ بیٹھے رہتے ہیں جان بوجھ کر نماز میں دیر کرتے ہیں (کیونکہ بوجہ اتفاق اعتقاد ثواب تو ہے ہی نہیں) یہاں تک کہ جب دھوپ میں صغرت آ جاتی ہے اور وقت مکروہ شروع ہو جاتا ہے تب پڑھتے ہیں۔

حدیث میں دو بخشیں | اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ظہر کو تاخیر سے پڑھنا دوسرے حضرت انس کا بجائے مسجد کے اپنے گھر میں عصر اول وقت ادا کرنا۔
شرح نے لکھا ہے کہ شروع میں عمر بن عبدالعزیز بھی تاخیر سے نماز پڑھتے تھے جیسا کہ اس زمانہ کے امراء بڑا امیہ کی عادت تھی لیکن پھر بعد میں عمر بن عبدالعزیز طریقہ سنت معلوم ہونے کے بعد تقدیم کرنے لگے تھے، نیز لکھا ہے کہ یہ واقعہ ان کے دور خلافت کا نہیں بلکہ اس وقت کا ہے جبکہ وہ ولید کی جانب سے مدینہ منورہ کے نائب امیر اور گورنر تھے اور یہ اس لئے کہ حضرت انسؓ نے ان کی خلافت کا زمانہ پایا ہی نہیں بلکہ حضرت انسؓ ان کے خلیفہ بننے سے آٹھ دس سال پہلے وفات پا چکے تھے اور زمانہ خلافت میں تو ان کا حال انابت الی اللہ اور عبادت میں اہتمام و اہتمام مشہور و معروف ہے اور دوسری بات یعنی حضرت انسؓ کا گھر میں نماز پڑھنا اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ سے — ارشاد فرمایا تھا کہ اگر تمہارے زمانے کے امراء نماز میں تاخیر کرنے لگیں اور وقت مستحب گزار کر پڑھیں تو تم ایسا کرنا کہ اپنی نماز وقت مستحب میں الگ پڑھ لیا کرو اور بعد میں اگر مسجد کی نماز پڑھنے کی نوبت آئے تو وہ بھی پڑھ لیا کرو دوسری نماز نفل ہو جائے گی جیسا کہ اس قسم کی روایات آگے مستقل باب اذا اخرا الامام الصلوٰۃ عن الوقت کے ذیل میں آ رہی ہیں۔

اس حدیث کی مناسبت ترجمۃ الہاب سے بذل الجہود والے نسخے سے (باب وقت صلوٰۃ العصر) بالکل ظاہر ہے اور دوسرے نسخہ کے اعتبار سے کوئی مناسبت نہیں لہذا بذل ہی والا نسخہ بہتر ہے۔

شرح حدیث | فکانت بین قریب شیطان۔ یہاں تک کہ جب سورج شیطان کے دو سینک یعنی اس کے سر کی دو جانبوں کے درمیان ہو جاتا ہے۔ یہ جملہ بات تو اپنی حقیقت پر محمول ہے کہ شیطان غروب شمس کے قریب سورج کے سامنے جا کر کھڑا ہو جاتا ہے اس لئے کہ اس وقت عبدة الشمس شمس کی عبادت کرتے ہیں تو ایسا کرنے سے

شیطان اپنے چیلوں کو یہ دکھاتا ہے کہ دیکھو میری عبادت ہو رہی ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے معنی مجازی مراد ہیں شیطان کے سورج کے قریب پہنچنے سے مراد اس کا عروج اور ترقی ہے اور شیطان کا عروج اور ترقی اس وقت میں اس لئے ہے کہ بہت سے لوگ اس وقت میں شیطان کی منشاء کے مطابق غیر اثر یعنی شمس کی پرستش کرتے ہیں قام فنقراد یغا یعنی منافق آدمی غروب شمس کے قریب نماز کی نیت باندھ کر کھڑا ہوتا ہے اور جلدی جلدی چار ٹھونگیں سی زمین پر مارتا ہے اس سے مراد اس کے چار سجدے ہیں گو عمر کی نماز میں آٹھ سجدے ہوتے ہیں ہر رکعت میں دو سجدے، لیکن چونکہ اس کے سجدے بہت ناقص اور سرعت کے ساتھ ہوتے ہیں اس لئے دو سجدے مل کر بھی ایک سجدے کے برابر نہیں ہوتے اسی وجہ سے چار کہا۔

۳۔ حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ — قولہ الذی تقوتہ العصفور مکانہا وتر اہلہ و مالہ، اہلہ و مالہ کو رفع اور نصب دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ رفع نائب فاعل ہونے کی بنا پر اور نصب مفعول ثانی ہونے کی بنا پر اور اس صورت میں نائب فاعل و متوز کی ضمیر مستتر ہوگی جو راجع ہے الذی کی طرف، یعنی عمر کی نماز کے قوت ہونے کو ایسا ہی نقصان اور خسارہ سمجھنا چاہئے جیسے مال و اولاد کے مچن جانے کو سمجھا جاتا ہے۔

قال ابو داؤد وقال عبيد الله بن عمر بن قتيب، عبيد الشرف نافع کے شاگرد ہیں اور پسند میں ان کے شاگرد مالک آئے تھے تو مطلب یہ ہوا کہ نافع سے مالک نے روایت کا لفظ دُتِرَ اور عبيد الشرف نے بجائے دُتِرَ کے اُتِرَ نقل کیا ہے، وَفَخَلَفَ عَلَى ابْنِ يَتُوبَ فِيهِ۔ ایوب بھی نافع کے شاگرد ہیں اور اختلاف علی ایوب کا مطلب یہ ہے کہ ایوب کے اصحاب و تلامذہ ایوب سے روایت کرنے میں مختلف ہیں بعض نے ان سے دُتِرَ اور بعض نے اُتِرَ نقل کیا ہے اصل میں تو یہ لفظ دُتِرَ ہی ہے لیکن واؤ کو کبھی ہمزہ سے بدل دیتے ہیں جیسے وجوہ میں اُجُوہ اور دُقْتَشَتْ میں أُقْتُشَتْ وذلك ان ترى ما على الارض الخ حدیث میں صلوة عصر کے فوت ہونے کا مطلب بیان کر رہے ہیں اور زاعی کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد وقت مستحب کا فوت ہونا ہے کہ اس کو گزار کر وقت مکروہ میں پڑھ بیٹھا جائے، اس کی تفسیر میں دو قول اور ہیں، مطلق وقت کا فوت ہونا اور نماز کو قضاء کر دینا یا جماعت کا فوت ہو جانا۔

بَابُ فِي وَقْتِ الْمَغْرِبِ

کہ تیر جہاں جا کر گرا ہے اس کو دیکھ کر اٹھالیں، مغرب میں بالاتفاق تعمیل اولیٰ ہے

۲۔ قولہ اذا غاب حاجبہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج کا بالائی سراور کنارہ (جو دیکھنے والوں کی طرف ہوتا ہے) نظروں سے غائب ہو جاتا، حاصل یہ کہ جب سورج کا پورا قرص (ٹکے) غائب ہو جاتا تب آپ نماز پڑھتے یعنی کامل غروب کے بعد یہ نہیں کہ غروب آفتاب کے آغاز ہی پر پڑھ لیتے ہوں۔

۳۔ حدیثنا عبید اللہ بن عمرو مضمون حدیث یہ ہے کہ مرشد بن عبد اللہ مصری فرماتے ہیں کہ جب ابوالیوب انصاری مصر میں غازیانہ اور فاتحانہ داخل ہوئے، یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ مصر کے امیر اور گورنر امیر معاویہ کی جانب سے عقبہ بن عامر تھے، ایک روز ایسا ہوا کہ امیر نے مغرب کی نماز دیر سے پڑھائی تو ابوالیوب انصاری نے کھڑے ہو کر تاخیر کا اظہار کیا انہوں نے کسی مشغولی کا مدبر پیش کیا تو اس پر ابوالیوب نے یہ حدیث سنائی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ مسیری امت خیر پر قائم رہے گی جب تک مغرب کی نماز میں تاخیر نہ کرے گی الی ان تشتتک النجوم یہاں تک کہ چمکتے ہوئے ستاروں کا ہجوم ہو جائے۔

مغرب کی نماز میں بالاتفاق تعمیل صحیح ہے البتہ بعض تابعین تاخیر کے قائل ہیں جیسے عطار، طاؤس، وحب بن منبہ اور شیعہ لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ وقت مغرب داخل ہی نہیں

مغرب کے وقت مستحب میں اہل سنت
واہل تشیع کا اختلاف مع اللیل

ہوتا جب تک کہ اشتباک نجوم ہو، مذکورہ بالا حدیث ان کی تردید کے لئے کافی ہے ان بعض تابعین کا استدلال ابوبکر غفاری کی حدیث سے ہے جس کے آخر میں یہ ہے ولا صلوة بعد العصر حتی یطلع الشاہد والشاہد النجم یہ روایت نسائی شریف میں ہے حتی کہ امام نسائی نے اس پر تاخیر المغرب کا باب باندھا ہے، علامہ عینی کہتے ہیں کہ امام طحاوی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ حدیث ان احادیث شبیرہ کثیرہ متواترہ کے خلاف ہے جن میں یہ وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز غروب شمس پر پڑھتے تھے، اور بندہ کے ذہن میں اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ حتی یطلع الشاہد میں طلوع شاہد سے مراد دخول لیل ہے اس لئے کہ رات محل نجوم ہے اور دخول لیل کا تحقق شرعاً غروب سے ہو جاتا ہے پس طلوع نجم کنایہ ہوا غروب شمس سے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب فی وقت العشاء الاخرۃ

عشاء کی صفت آخرہ لائیکي وجہ | عشاء کی صفت الآخرہ جیسا کہ ترجمۃ الباب اور حدیث دونوں میں ہے لائیکي وجہ یہ ہے کہ بعض اعراب عشاء پر عتمة اور مغرب پر عشاء کا اطلاق

کرتے تھے جس پر حدیث میں بھی وارد ہوئی ہے جیسا کہ بخاری شریف میں ہے اور امام بخاریؒ نے دونوں کے سلسلہ میں باب بھی قائم کئے ہیں کہ مغرب کو عشاء اور عشاء کو عتمہ سے موسوم نہ کیا جائے تو چونکہ مغرب پر عشاء کا اطلاق بعض لوگ کرتے تھے اس لئے عشاء کو عشاء آخرہ کہنے کی ضرورت پیش آئی تاکہ وہ مغرب سے ممتاز ہو جائے۔ اسی کی رائے یہ ہے کہ عشاء کو عشاء آخرہ کہنا مکروہ ہے اس لئے کہ وہ مُشیر ہے اس بات کو کہ مغرب عشاء اول ہے حالانکہ حدیث میں مغرب کو عشاء کہنے کی ممانعت آئی ہے مگر حدیث میں عشاء کی صفت آخرہ لائی گئی ہے یا تو اعراب کے اطلاق کے اعتبار سے، یا یہ کہا جائے کہ ممانعت اس سے ہے کہ ہمیشہ عشاء کو عتمہ اور مغرب کو عشاء کہا جائے گا بگاہ کدینے میں کوئی مضائقہ نہیں (غلبہ اعراب ہونا چاہیے) اسی لحاظ سے عشاء کی صفت آخرہ لائی گئی ہے۔

۱۔ حد ثنا مسدد۔ قولہ انا علم الناس بوقت هذه الصلوة۔ ابن سلمان اس پر لکھتے ہیں وفيه ثناء الرحمن على نفسه لمصلحة قبول روايته وانتشار العلم به، یعنی اگر کوئی شخص روایت حدیث کے وقت اپنے حق میں کوئی تعریفی کلمہ اس مصلحت سے کہے تاکہ سامعین اس کی روایت کو توجہ سے سنیں اور قبول کریں تو اس کی اجازت ہے کیونکہ اس خود ستائی میں اپنی کوئی ذاتی مصلحت اور نفسانی غرض نہیں ہے لوگوں کا نفع ہی پیش نظر ہے، بذل میں ملاحظی قارئین سے نقل کیا ہے کہ ممکن ہے ان کا یہ کہنا اکابر صحابہ کے انتقال کے بعد ہو جو راوی حدیث نعمان بن بشیرؓ سے علم میں بڑھے ہوئے تھے اس پر حضرتؓ لکھتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ انھوں نے یہ بات اس لحاظ سے فرمائی ہو کہ وقت عشاء کو اس خاص علامت کے ساتھ ان کے نزدیک کوئی اور نہیں جانتا۔

شرح حیث قولہ۔ یُسَلِّیْہَا یَسْقُوطُ الْعَمْرُ وَالشَّيْءُ۔ سقوط سے مراد غائب ہونا اور ثالثہ سے مراد لیلۃ ثالثہ ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز ہمیشہ ایسے وقت میں پڑھتے تھے جس وقت ہمینے کی تیسری تاریخ کو چاند نظروں سے غائب ہوتا ہے اس پر شیخ ابن حجرؒ کی شافعی شارح مشکوٰۃ لکھتے ہیں کہ تیسری تاریخ کو چاند عام طور سے شفقِ احمر کے ساتھ ساتھ غائب ہوتا ہے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول عشاء کو اس کے اول وقت میں پڑھنے کا تھا جیسا کہ یہ مذہب امام شافعیؒ کا ہے۔

وقت مذکور فی الحدیث کی تعیین میں لیکن ملاحظی قاری حنفیؒ فرماتے ہیں کہ شیخ ابن حجرؒ کی یہ بات خلاف تحقیق ہے اس لئے کہ چاند کی فیہوت شفق کے ساتھ ساتھ دوسری شب میں ہوتی ہے نہ کہ تیسری شب میں اور یہ امر مشاہد ہے جو چاہے تجربہ کر لے، ملاحظی قاریؒ کے کلام کا حاصل یہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء غروب شفق کے فوراً بعد نہیں پڑھتے تھے بلکہ اس کے کافی بعد پڑھتے تھے، غروب شفق کے وقت تو چاند دوسری رات میں غائب ہوتا ہے نہ کہ تیسری رات میں، اور یقینی بات ہے کہ تیسری رات میں چاند اس کے کافی دیر بعد غائب ہو گا، اور ہمارے حضرت شیخؒ نے

جمع بین القولین اس طرح فہرما کیا کہ ممکن ہے یہ اختلاف ان دونوں کی رائے کا اختلاف روایت پر مبنی ہوا نہیں کی روایت ہونے کی صورت میں ایسا ہوتا ہو جو اس جہر کہ رہے ہیں اور تیس کی روایت میں وہ جو جملہ طاعی کہ رہے ہیں آخر کو حضرت کی یہ بات بہت پسند آئی ورنہ اشکال ہوتا کہ یہ حضرات شراح حدیث امر مشاہدہ میں بھی مختلف ہو رہے ہیں

مضمون حدیث ۳۔ حدیث شریف وین شان، مضمون حدیث یہ ہے حضرت معاذ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ مسجد میں بیٹھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا

خبر کی نماز کیلئے انتظار کر رہے تھے آپ کو مسجد پہنچنے میں دیر ہو گئی تھی، بعض حاضرین یہ سمجھ رہے تھے کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف نہیں لائیں گے، کوئی کہتا تھا کہ شاید آپ نے نماز پڑھ لی غرضیکہ ہم اسی تردد میں تھے، کچھ دیر کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہوئے صحابہ نے آپ سے اس تاخیر کا ذکر کیا اور وہی اپنے خیالات ظاہر کئے کہ ہم یہ سمجھ رہے تھے اور یوں سمجھ رہے تھے، اس پر آپ نے فرمایا کہ اس نماز کو تم دیری سے پڑھا کرو اس لئے کہ یہ نماز صرف تمہاری خصوصیت ہے کچھ اور امت کو یہ فریضہ عطا نہیں ہوا، مطلب یہ کہ یہ نماز صرف تمہارے لئے عطیہ خداوندی ہے اس کے اہتمام میں جتنی بھی مشقت برداشت کیا سکے وہ کرنی چاہئے، اور اسی اہتمام میں یہ بھی داخل ہے کہ اس کو وقت افضل میں پڑھا جائے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ عشاء میں تاخیر افضل ہے

شرح حدیث ۴۔ حدیث نامسدد۔ قولہ، فقال ان الناس قد صلوا واخذوا مناجعة مع صحابہ کرام چونکہ نماز کے انتظار میں بہت دیر تک بیٹھے رہے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے فعل کی تحسین اور انتظار کرنے والوں کی ہمت افزائی فرما رہے ہیں کہ دیکھئے اللہ تعالیٰ کا تم پر انعام ہے اسی کی توفیق سے تم یہاں بیٹھے انتظار کر رہے ہو ورنہ دوسرے لوگ تو اپنی اپنی نماز پڑھ کر سو رہے، ان لوگوں سے کون مراد ہیں یا تو معذور قسم کے لوگ مراد ہوں گے یا نسا و میمان، یا دونوں، یا ممکن ہے دوسرے مساجد والے لوگ مراد ہوں کہ وہ اپنی اپنی نمازیں پڑھ کر فارغ ہو گئے، انہوں نے اول وقت میں جماعت کر لی اس لئے کہ آخرین منورہ میں مسجد نبوی کے علاوہ اور دوسری مساجد بھی توجوں گی اس لئے وہاں والے مراد ہو سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تاخیر عشاء اور اسکی تقدیم میں اختلاف علماء کا منشاء احادیث الباب سے تاخیر عشاء کی فضیلت معلوم ہو رہی ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے اور شافعیہ کا قول مشہور فضیلتہ تعمیل ہے ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا غالب حال اور معمول اکثری تعمیل عشاء تھا اور تاخیر آپ نے احیاناً فرمائی ہے کسی مذہب یا مصلحت کی وجہ سے، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ آپ کی احادیث قولیہ اور ارشادات تاخیر عشاء کی فضیلت میں واضح اور مرتج ہیں۔ اور اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ آپ کا معمول تعمیل کا تھا تو پھر اس کی وجہ مقتبولوں کے حال کی رعایت ہے کہ وہ خیر کا زمانہ تھا لوگ اول وقت

مسجد میں جمع ہو جاتے تھے اس لئے تاخیر میں ان کو مشقت لاحق ہوتی۔

بَابُ فِي وَقْتِ الصَّبْحِ

جمہور علماء ائمہ ثلاث کے نزدیک صبح کی نماز میں تعجیل اور اس کو غس میں پڑھنا اولیٰ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کے نزدیک تاخیر اور اسفار میں پڑھنا اولیٰ ہے۔ امام طحاویؒ کی رائے یہ ہے کہ اواخر غس میں نماز کی ابتداء ہو کر اسفار میں انتہاء ہوتی چاہئے تاکہ دونوں طرح کی روایتوں پر عمل ہو جائے اور اسی کو اختیار کیا ہے حافظ ابن قیمؒ نے۔

مصنفؒ اس باب میں دو حدیثیں لائے ہیں، پہلی حدیث بظاہر جمہور کی موافقت میں ہے اور دوسری حنفیہ کی۔

۱۔ حدثنا القعنبي — قولہ فینصرف النساء متلفعات بمسوطہون یہ لفظ و طرح مرد کی ہے متلفعات، تلفت سے اور متلفعات تلفع سے جو ماخوذ ہے، لفظ سے مَرْطُط، مرط کی جمع ہے چادر کے معنی میں

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ جب عورتیں نماز پڑھ کر فارغ ہوتی تھیں یا اپنے گرد لپیٹ لیتی تھیں (الغراف کی یہ دونوں تفسیریں کی جاتی ہیں) اس حال میں کہ وہ چادروں میں لپیٹی ہوئی ہوتی تھیں غس کی وجہ سے پہچانی نہ جاتی تھیں، تلفت اور تلفع کو اکثر شراح نے ہم معنی لکھا ہے اور بعض شراح مؤطآنے دونوں میں فرق لکھا ہے وہ یہ کہ تلفع بغیر تظنیہ راس کے نہیں ہوتا اور تلفت تظنیہ راس اور کشف راس دونوں کیساتھ ہو سکتا ہے شرح حدیث میں شرح کی آرام کا اختلاف | شرح کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ مایعوفن میں عدم معرفت سے کیا مراد ہے، اکثر حضرات کی رائے یہ ہے کہ

معرفۃ اعیان کی نفی مقصود ہے یعنی یہ نہیں پتہ چلتا تھا کہ یہ عورت کون سی ہے مثلاً زینب یا خدیجہ، اور امام نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہ پتہ نہیں چلتا تھا کہ سامنے جو تصویر اور جُثہ ہے کس کا ہے مرد کا یا عورت کا گویا نفی، معرفۃ جنس کے اعتبار سے ہے، حافظ وغیرہ شراح نے اس کی تردید کی ہے اس لئے کہ معرفت کا تعلق اعیان سے ہوتا ہے اور اگر

لے قلت وقد تقدم ويصلي الصبح ويعرف احدنا لجلسه، واما عدم معرفۃ الرجال النساء كما في هذا الحديث فلا مل بعدہ من عن الرجال في المسجد ولا مدخل للتلفع في عدم معرفۃ بل هو بيان الواقع والا فالتلفع مانع عن معرفۃ مطلقا ولو كان الوقت وقت الاسفار كما لا يخفى، فالسبب لعدم معرفۃ هو وجود شيء من الظلمة مع بعدہ من الرجال، واما الرجال فكان يعرف بعضهم بعضا فلا يتوهم التعارض بين الحديثين، هذا ما عندی، والله تعالى اعلم

مراد وہ ہوتا جو نوذی کہہ رہے ہیں تو روایت میں بجائے لفظ معرفت کے لفظ علم اختیار کیا جاتا یعنی مَا یُعْلَمُ امام نوذی نے اپنے قول کی وجہ یہ بیان کی کہ معرفت اعیان کا تحقق تو دن میں بھی مشکل ہے۔ عورتوں کے چادروں میں ملفوف و مستور ہونے کی وجہ سے تو پھر اس میں غس کو کیا دخل ہوا لیکن اس کا جواب دوسرے حضرات یہ دیتے ہیں کہ یہ بات نہیں کہ معرفت میں، دن میں بھی نہیں ہوگی اس لئے کہ ہر عورت کے چال ڈھال کی ایک خاص ہیئت ہوتی ہے جس سے وہ پہچان لی جاتی ہے اگرچہ چادر میں مستور ہو، اور علامہ باجی کی رائے جیسا کہ حافظ نے فتح الباری میں لکھا ہے یہ ہے کہ مایعرفن من الغس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ عورتیں ساغرات الوجہ ہوں (چہرہ کھلا ہوا) نہ کہ مُتَنَقِّبات اس لئے کہ نقاب والی عورت تو دن میں بھی نہیں پہچانی جائے گی تو پھر اس میں غس کو کیا دخل ہوا، حافظ فرماتے ہیں یہ بھی وہی نوذی والی بات ہوئی۔

جمہور کا حدیث سے تعجیل فخر پر استدلال
اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب

اس حدیث سے جمہور علماء تعجیل فخر پر استدلال کرتے ہیں، ہمدانی طرف سے جواب دیا گیا کہ غس سے غس مسجد مراد ہے یعنی مسجد کے اندرونی حصہ میں تاریکی ہوتی تھی اس لئے کہ مسجد نبوی کی چھت نیچی تھی دراصل وہ ایک چیمبر کی شکل میں تھی۔ جیسا کہ سقف مسجد کے بارے میں روایات میں آتا ہے انما هو عیش اور انفرات النساء سے مراد انفرات الی البیت نہیں، دگر در کسیرف جانا، بلکہ فراغ من الصلوۃ مراد ہے، غرضیکہ اس حدیث میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ داخل مسجد سے متعلق ہے من مسجد اور خارج مسجد کا حال بیان نہیں کیا جا رہا ہے۔

دو حدیثوں میں دفع متعارض

اس لئے کہ میمیں کی روایت میں آتا ہے اور ابوداؤد میں بھی گذر چکا و یَعْرِفُ اَحَدُنَا جلیسہ، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز ایسے وقت میں ادا فرماتے تھے کہ آدمی اپنے پاس بیٹھنے والے کو پہچان سکے، پاس بیٹھنے والے کو پہچانتا جیسا ہو سکتا ہے جبکہ اسفار میں پڑھی جائے، اب رہی یہ بات کہ اس حدیث میں تو معرفت کی نفی ہے مَا یَعْرِفُ من الغس سوا اس کا جواب یہ ہے کہ مسجد میں عورتیں مردوں کی جلیس کہاں ہوتی تھیں وہ تو مردوں سے فاصلہ پر ہوتی تھیں تو وہاں نہ پہچانتا بعد کی وجہ سے تھا۔ بخلاف مرد کے کہ مرد ایک دوسرے کو بوجہ قریب ہونے کے پہچانتے تھے، بندہ کے نزدیک علامہ باجی کی رائے زیادہ صحیح ہے گو حافظ نے اس کو رد کیا ہے کہ وہ عورتیں ساغرات الوجہ ہوتی تھیں، اور پہلے بعض شراح مؤطا سے گذر رہی چکا ہے کہ تلفت کے مفہوم کے لئے تغطیۃ رأس ضروری نہیں اور اگر ضروری بھی ہو بیساکہ مجمع البحار میں ہے متلفعات ای مغطیات الرؤس، والاجساد تو صرف تغطیۃ رأس اس کے مفہوم میں داخل ہے نہ کہ تغطیۃ وجہ، غلامہ کلام یہ ہے

لہ اس لئے کہ معرفت کا استعمال جزئیات میں اور علم کا کلیات میں ہوتا ہے۔

کہ مرد مرد کو پہچانتا تھا لیکن مرد عورت کو اسلئے نہیں پہچانتا تھا کہ وہ اسکی مجلس نہیں ہے بلکہ فاصلہ پر ہے، اور روشنی بھی اچھی طرح نہیں ہوئی بس اتنی معمولی سی روشنی ہوتی تھی کہ آدمی اپنے مجلس کو پہچان سکے، بذالما ظہری فی وجہ الجمع بین محدثین والشریف

۲۔ حدثنا اسحاق بن اسماعیل — قولہ اصحوا بالصبح فانه اعظم الاجور کمر۔ یہ رافع بن خدیج

حنفیہ کی دلیل اور شافعیہ کی طرف سے اس کی تاویل

کی روایت ہے جو مختلف الفاظ سے مروی ہے، نسائی کی روایت میں ہے اسفر و ابالفجر اور ترمذی میں اسفر و ابالفجر فلتا اعظم للاجور اور نسائی کی ایک دوسری حدیث میں ہے ما اسفر و ابالصبح فانه اعظم للاجور ایک اور روایت میں ہے اسفر و ابالفجر فلتا اسفر و ابالفجر اعظم للاجور اسی طرح حنفیہ کے دلائل میں عبداللہ بن مسعود کی تسبیح علیہ حدیث مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلِي صَلَوةٍ يَغْفِرُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ الْأَمْثَلَيْنِ، اور اس کے اخیر میں ہے وصلى الفجر قبل ميقاتها مزدلفہ میں صبح کی نماز میں تغلیس بالا اجاز مستحب ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود اس کو صلیۃ قبل الوقت فرما رہے ہیں جس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حج کے زمانہ کے علاوہ میں آپ کا معمول تغلیس کا نہ تھا، اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تغلیس پر تھا تو پھر روایات قولہ اسفار پر دال ہیں اور قول و نفل میں متعارض کیوقت قول کو ترجیح ہوتی ہے اور اس سے بھی بہتر توجیہ یہ ہے جس کو اختیار کیا ہے امام طحاوی اور حازن ابن العقیق رحمہما اللہ تعالیٰ نے وہ یہ کہ غلص کی روایات ابتداء صلوۃ پر محمول ہیں اور اسفار کی روایات اختتام صلوۃ پر محمول ہیں جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی شان تھی صبح کی نماز میں قراۃ طویلہ کی نہایت اطمینان کیسا تھا۔ لیکن شافعیہ وغیرہ اسفار اور اصباح کی روایت کا ایک جواب دیتے ہیں کہ ممکن ہے بعض صحابہ اول وقت کی فضیلت حاصل کرنے کے شوق میں طلوع فجر سے پہلے ہی پڑھ لیتے ہوں اسلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اصْحُوا بِالصُّبْحِ کہ اتنی بلندی مست کر دو صبح ہونے دو، یہ تاویل ان کی مشہور ہے اور ہماری طرف سے اس پر اشکال بھی مشہور ہے وہ یہ کہ قبل الوقت تو نماز صحیح ہی نہیں ہے اس میں نہ اجر قلیل ہے اور نہ کثیر اور اس حدیث میں قَلْبِ اجرا اور کثرتِ اجر کو بیان کیا جا رہا ہے، اسی طرح جمہور نے ایک تاویل اور کی کہ اسفار کی روایات لیبیائے میجرہ (چاندنی راتیں) پر محمول ہیں یعنی جن تاریخوں میں چاند صبح تک روشن رہتا ہے کہ ان تاریخوں میں احتیاط کی ضرورت ہے اچھی طرح صبح ہونے دیجائے ایسا نہ ہو کہ روشنی کے اشتباہ میں وقت سے پہلے نماز پڑھ لی جائے۔

بَابُ فِي الْمَحَافَظَةِ عَلَى الصَّلَوَاتِ

صلوات خمسہ میں سے ہر ایک کے لئے الگ الگ باب قائم کرنے کے بعد مصنفؒ نے یہ ایسا جامع باب قائم کیا ہے جس کا تسبیح سب نمازوں سے ہے مخالفت یعنی ٹکرائی، یا تو نماز کے سنن و مستحبات اور خشوع و خضوع کے اعتبار

صلوات خمسہ کے اوقات مستحبہ کی تفصیل عند الاکتمۃ الاربعۃ

سے مراد ہے یا اوقات مستحب کے اعتبار سے کہ تمام نمازوں کو ان کے اوقات مستحب میں پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر صلوٰۃ خمسہ کے اوقات مستحب مع اختلاف ائمہ بیان کر دئے جائیں۔

باتنا چاہئے کہ ائمہ اربعہ مغرب میں اس کی تعمیل کے استحباب پر متفق ہیں اس میں ائمہ کا کوئی اختلاف نہیں البتہ دوسری نمازوں میں اختلاف ہے، فجر اور عصر میں جہور علماء اور ائمہ ثلاث تعمیل کے قائل ہیں۔ اور امام ابو حنیفہؒ ان دونوں کی تاخیر کے، اور صلوٰۃ ظہر میں سردی کے زمانہ میں اس کی تعمیل پر اور زمانہ صیف میں تاخیر پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے بجز امام شافعیؒ کے کہ ان کے نزدیک تاخیر ظہر مفید ہے چار شرطوں کے ساتھ جن کا ذکر پہلے آچکا، وہ گئی صلوٰۃ عشاء سوا اس کے باسے میں اتنا دلیل مختلف ہیں جس کو ہم باب صلوٰۃ العشاء میں ذکر کر چکے ہیں اور اسی طرح لَوْلَا اَنْ اَشَقَّ عَلٰی اَمْتِي لَا مَرَّضُوا بِالسَّوَالِفِ وَيَتَاخَّرُوا الْعِشَاءَ۔ حدیث کے ذیل میں بھی، حاصل یہ کہ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں مطلقاً تاخیر اولی ہے یا زمانہ شتاء جس میں راتیں لمبی ہوتی ہیں اس میں تاخیر اور گرمی کے زمانہ میں تعمیل، امام شافعیؒ کا ایک قول تاخیر عشاء کے استحباب کا ہے اور مشہور قول ان کا اولویت تعمیل ہے امام مالکؒ کے بھی اس میں دونوں قول ہیں۔ اور ایک قول مالکیہ کا ہے کہ اس کا مدار لوگوں کے اجتماع پر ہے اگر لوگ

سورے جمع ہو جائیں تو تعمیل اولی ہے ورنہ تاخیر، اور ابن رسلان نے امام احمدؒ سے یہ نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا اول الاوقات اعجب اتی الاثنین صلوٰۃ العشاء وصلوٰۃ الظهر، اس سے معلوم ہوا کہ امام احمدؒ کے نزدیک بھی عشاء اور ظہر میں تاخیر اولی ہے اور باقی میں تعمیل۔ اسی طرح امام ترمذیؒ نے بھی امام احمدؒ کا مسلک تاخیر عشاء لکھا ہے۔

جمعہ کے وقت مستحب میں اختلاف علماء

شرح بخاری لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ کا میلان جمعہ کے باسے میں ظہر کی طرح مشرعیۃ ابراد کی طرف ہے کہ جس طرح گرمی کے زمانہ میں ظہر کی تاخیر اولی ہے اسی طرح جمعہ کی بھی حضرت شیخؒ نے ماحشیہ لایع میں جہور علماء ائمہ ثلاث شافعیہ مالکیہ حنابلہ کا مسلک ان کی کتابوں سے عدم ابراد نقل فرمایا ہے اس لئے کہ جمعہ کے بارے میں احادیث میں تکبر کا حکم وارد ہے اس کے لئے لوگ اول وقت میں مجتمع ہو جاتے ہیں اب اگر اس میں تاخیر کی جائے تو لوگوں پر شاق گذرے گی لہذا جمعہ کو ظہر پر قیاس نہیں کیا جائے گا اور حنفیہ کا مذہب در مختار میں تو یہ لکھا ہے کہ جمعہ مثل ظہر کے ہے اصل وقت اور وقت مستحب دونوں کے اعتبار سے گرمی اور سردی میں اس لئے کہ جمعہ ظہر کا بدلہ اور اس کا نائب ہے لیکن علماء شامی کی تحقیق اس کے خلاف ہے کہ جمعہ کے اندر مطلقاً تقدیم اولی ہے، لہذا ہو مسلک الجہور۔

تحقیق صنابچی

۱۔ حدیثنا محمد بن حویب — قوله عن عبد الله الصنا بخی، یہاں پر بعض نسخوں میں اور نسخہ بدل میں بھی عن عبد الله بن الصنا بخی ہے، عبد الله اور الصنا بخی کے درمیان لفظ بن یہ بالکل

غلط ہے صحیح نسخوں میں عن عبد اللہ الصناجی ہے۔

جاننا چاہئے کہ عبد اللہ الصناجی کے بارے میں حضرات محدثین کی دو جماعتیں ہیں ایک جماعت جس میں امام بخاریؒ اور ان کے استاد علی بن مدینیؒ ہیں ان کی رائے یہ ہے کہ صحیح ابو عبد اللہ الصناجی ہے جو کہ کینیت ہے عبد الرحمن بن عسید کی اور وہ تابعی ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے آپ کی خدمت میں حاضری کے ارادہ سے اپنے وطن سے روانہ ہوئے لیکن ابھی یہ راستہ ہی میں تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا، اور عبد اللہ الصناجی جیسا کہ یہاں متن میں ہے امام بخاریؒ وغیرہ کے نزدیک یہ وہم راوی ہے ان کے نزدیک اس نام کے کسی صحابی کا وجود نہیں اور ان حضرات کا گمان ہے کہ یہ دہم امام مالکؒ کو ہوا ہے انہوں نے اولاً مؤطا میں اس راوی کا نام اسی طرح ذکر کیا ہے اور پھر اسی طرح یہ غلط نقل ہوتا چلا گیا، اور دوسری جماعت جس میں ابن السکن امام ترمذیؒ اور حافظ ابن حجر وغیرہ حضرات ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ عبد اللہ الصناجی صحیح ہے اور یہ صحابی ہیں (علی قولی) اور ابو عبد اللہ الصناجی راوی الگ ہیں جو تابعی ہیں جن کا نام عبد الرحمن بن عسید ہے امام ترمذیؒ نے اپنی یہ رائے جامع ترمذی کے بالکل شروع میں پہلے ہی صفحہ پر بیان کی ہے حضرت نے بذل میں تہذیب التہذیب سے نقل کیا ہے کہ امام ترمذی نے فرمایا کہ میں نے اس راوی کے بارے میں امام بخاریؒ سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا وہم فیہ مالک والصحیح ابو عبد اللہ، اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں امام ترمذیؒ امام بخاریؒ کی رائے سے اتفاق نہیں رکھتے، ولہذا نظر امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں ایک تیسرے صناجی کا بھی اعتراف کیا ہے لیکن وہ فی الواقع صناجی نہیں بلکہ ان کا صحیح نام صناج بن الاصر اسی ہے ان کو صناجی کہنا غلط ہے، لیجئے ترمذی شریف کا بھی یہ مقام مل ہو گیا، فالحمد للہ۔

وجوب وتر کی دلیل

قال زعم ابو محمد ان الوتر واجب ابو محمد ایک صحابی ہیں جن کے نام کے تعین میں اختلاف ہے بذل میں ان کے کئی نام ذکر کئے ہیں قیل سعود بن اوس وقیل قیس ابن عامر وقیل سعد بن اوس، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ ابو محمد صحابیؒ نے فرمایا الوتر واجب تو اس پر عبادۃ بن الصامتؓ بولے کذاب ابو محمد کہ ابو محمد غلط کہتے ہیں اس لئے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ پانچ نمازیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے فرض کیا ہے جو ان کے لئے وضو اور اچھی طرح کرے گا اور ان نمازوں کو ان کے اوقات میں کامل طریقہ سے پڑھے گا تو اللہ تعالیٰ کا ایسے شخص سے عہد یعنی پختہ وعدہ ہے کہ اس کی مغفرت کرے گا اور جو ایسا نہ کرے تو اس کے لئے کوئی وعدہ نہیں چاہیں گے مغفرت فرما دیں گے اور چاہیں گے تو عذاب دیں گے یہ آپ کو معلوم ہی ہے کہ وجوب وتر میں اختلاف ہے، امام صاحبؒ اس کو واجب اور جمہور و صاحبین سنت مانتے ہیں ابو محمد کا قول امام صاحبؒ کے موافق ہے، اور حضرت عبادہ نے جو وجوب کی نفی کی ہے وہ کسی مرتجع حدیث کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے اجتہاد سے اس لئے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ نمازیں پانچ فرض ہیں

تو وہ اس سے وتر کے واجب ہونے پر استدلال فرما رہے ہیں یہ استدلال صحیح کہاں ہوا واجب اور فرض میں تو زمین و آسمان کا فرق ہے، نمازیں فرض امام صاحب کے یہاں بھی پانچ ہی ہیں اور اس کے باوجود وہ وتر کو واجب مانتے ہیں، حضرت شیخؒ نے ماشیہ بذل میں لکھا ہے کہ محمد بن نصر (مشہور محدث) نے اپنی کتاب قیام اللیل میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک صاحب امام اعظمؒ کی خدمت میں آئے اور ان سے سوال کیا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں انھوں نے جواب دیا پانچ سال نے سوال کیا کہ وتر کیا ہے، انھوں نے فرمایا ہی فربیعۃ اس نے پھر سوال کیا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں، امام صاحبؒ نے پھر وہی جواب دیا کہ پانچ اس نے پھر سوال کیا کہ وتر کیا ہے تو انھوں نے فرمایا فربیعۃ اس نے حیرت زدہ ہو کر تیسری مرتبہ پھر سوال کیا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں انھوں نے وہی جواب دیا وہ شخص اس پر بگڑا اور یہ کہتا ہوا واپس چلا گیا اَنْتَ لَا تَعْنُ الْجَسَابَ کہ آپ کو دو اور چار کا بھی حساب نہیں آتا امام صاحبؒ کی مراد فربیعہ سے واجب تھی اور فرض و واجب میں فرق ظاہر ہے جس کو مسائل سمجھا نہیں اسی لئے بار بار سوال و جواب ہوتا رہا یہی بات حضرت عبادہؒ کو پیش آئی کہ انھوں نے بھی فرض اور واجب کے درمیان فرق نہیں کیا اور ابو محمدؒ نے جو بات کہی تھی الوتر واجب تو یہ قول صحابی غیر مدرك بار اسے مسئلہ میں ہونے کی وجہ سے حکم میں مرفوع کہے اور حضرت عبادہؒ کی بات ان کے اجتہاد پر مبنی ہے، فالحمدا لله علی صفة مذہب ابی حنیفۃ۔

یہاں پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ عبادہؒ نے کذب ابو محمدؒ کیسے کہہ دیا کذب تو عام باتوں میں بھی حرام ہے چہ باگہ امر دین میں تو اشکال یہ ہے کہ ایک صحابی نے دوسرے صحابی کے بارے میں ایسی سخت بات کیسے فرمائی، جواب یہ ہے کہ کذب کی دو قسمیں ہیں ایک عمداً اور ایک بلا عمد اصل کذب تو وہی ہے جو عمداً ہو وہ یہاں مراد نہیں کذب بغیر عمد جس کی مشہور تعبیر خطا ہے یہاں مراد ہے اور محاورہ عرب میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ کذب کو خطا کے معنی میں استعمال کرتے ہیں یقال کذب سمعی وکذب بصیری یعنی مجھ سے سننے میں اور دیکھنے میں غلطی ہوئی، قال اللہ تعالیٰ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى

۲۔ حدیثنا محمد بن عبد اللہ — قولہ عن القاسم بن غفام عن بعض اہلہ عن ام فروة عن بعض اہلہات مجہول ہے کچھ پتہ نہیں کہ کون ہے کیا نام ہے اور یہ ام فروہ قاسم کی عہ (بھوچی) ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ ام فروہ انصاری ہیں اور کہا گیا ہے کہ یہ بنت ابی قحافہ ہیں ابو بکر صدیقؓ کی بہن۔

قال الخزاز فی حدیثہ عن عتبۃ لہ یقال لہا ام فروة ابو مصنف کے دو استاد ہیں، محمد بن عبد الشراور عبد اللہ بن سلمہ، مصنف ان دونوں کی سند کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، اوپر جو سند کے الفاظ آئے ہیں وہ عبد اللہ بن سلمہ کے ہیں اور یہ الفاظ دوسرے استاد کے ہیں۔

سند حدیث میں اختلاف | اس کلام کی شرح میں دو احتمال ہیں ۱۔ سند میں صرف لفظ عمر کے اضافہ کو بیان کرنا ہے کہ خرائی کی سند میں ام فروہ کی صفت عمر ہونا ذکر کی گئی ہے نیز ایک اور صفت بھی قد با یعتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ام فروہ کی یہ دو صفتیں عبداللہ بن مسعود نے ذکر نہیں کیں۔ ۲۔ احتمال ثانی یہ ہے کہ خرائی کی روایت میں قاسم بن غنام کے بعد عن بعض اہل ہاتھ مذکور نہیں بلکہ قاسم براہ راست ام فروہ سے روایت کرتے ہیں دونوں سندوں میں ذکر واسطہ وعدم ذکر واسطہ کا فرق ہے اس حدیث کی ایک تیسری سند اور ہے جو سند احمد میں ہے وہ اس طرح ہے عن القاسم بن غنام عن جدتہ الدنیا عن ام فروۃ یعنی قاسم اور ام فروہ کے درمیان واسطہ بجائے عن بعض اہل ہاتھ کے عن جدتہ الدنیا ہے اب تین سندیں اس طرح ہو گئیں ۱۔ عن القاسم بن غنام عن بعض اہل ہاتھ عن ام فروۃ۔ ۲۔ عن القاسم بن غنام عن ام فروۃ۔ ۳۔ عن جدتہ الدنیا عن ام فروۃ۔

وقت اول کی فضیلت اور اس پر کلام | اے الاعمال افضل قال الصلوۃ فی اول وقتہا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل الاعمال کے بارے میں سوال کیا گیا کہ وہ کون سا ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا فرض نماز کو اس کے اول وقت میں ادا کرنا، اس حدیث سے جمہور خصوصاً شافعیہ نے اپنے مسلک پر استدلال کیا ہے کہ تقریباً تمام نمازوں کو ان کے اول وقت میں پڑھنا ادلی ہے نمازوں کے اوقات مستحب میں اختلاف پہلے گذر چکا، حنفیہ کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ اول وقت سے مراد اول وقت جواز نہیں بلکہ اول وقت استحباب ہے یعنی جس نماز کا جو وقت مستحب ہے اس نماز کو اسی میں پڑھنا اور یہ یہ کہا جائے کہ یہ عام مخصوص عند البعض ہے لہذا جن نمازوں کے تاخیر کی ترغیب وارد ہوئی ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح شافعیہ نے ابن عمر کی حدیث جس کو امام ترمذی نے "باب ما جاء فی الوقت الاول من الفضل" میں ذکر کیا ہے سے استدلال کیا ہے الوقت الاول من الصلوۃ رضوان اللہ والوقت الآخر عفو اللہ، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ نماز میں تاخیر سراسر تفسیر ہے لیکن یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی ہے یعقوب بن الولید جس کی امام احمد اور دیگر حفاظ حدیث نے تکذیب کی ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ حدیث اپنے تمام طرق کے اعتبار سے ضعیف ہے۔

افضل الاعمال کا مصداق اور اس میں اختلاف علماء | حدیث الباب میں فرمایا گیا ہے کہ نماز کو اول وقت مستحب میں پڑھنا یہ افضل الاعمال ہے چنانچہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فرض نمازوں کو ان کے اوقات میں اچھی طرح ادا کرنا تمام اعمال میں سب سے افضل ہے، پھر اس کے بعد جمہور کی رائے یہ ہے کہ علم دین میں اشتغال افضل ہے اشتغال بالانوار اعلیٰ سے لیکن

اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اشتغال بالعلم اور جہاد میں کون افضل ہے جہور کی رائے یہ ہے کہ شغل علم ہی افضل ہے جہاد سے اور امام احمد فرماتے ہیں کہ جہاد افضل ہے لیکن اختلاف جہاد و نفل میں ہے اور جہاد فرض بالاتفاق اشتغال علم سے افضل ہے۔ افضل الاعمال میں اختلاف اور اس پر بحث حضرت شیخ نے لامع الدراری جلد ثانی کتاب الجہاد کے شروع میں تحریر فرمائی ہے نیز اس میں لکھا ہے کہ وہ احادیث جو فضیلت علم میں وارد ہیں اکثر ہیں ان سے جو وارد ہیں فضیلت جہاد میں۔

نیز واضح رہے کہ چونکہ بعض احادیث میں ایمان کو افضل الاعمال قرار دیا ہے اس لئے علماء نے لکھا ہے کہ ان احادیث میں اعمال سے اعمال بدنیہ مراد ہیں، لہذا اعمال قلبیہ میں سب سے افضل ایمان اور اعمال بدنیہ میں صلوة ہے۔

۳۔ حدیثنا عن عبد بن عروب — قوله وحافظ علی الصلوات الخمس قال قلت إن هذا كساعات لی فیہا اشتغال مضمون حدیث یہ ہے فضائل لیث فرماتے ہیں کہ جب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں (بظاہر بیعت علی الاسلام کے لئے) حاضر ہوا تو آپ نے مجھے احکام دین کی تعلیم فرمائی نیز صلوات خمسہ کی محافظت کا حکم فرمایا یعنی سب نمازوں کو ان کے اوقات میں پڑھنا انھوں نے اس پر عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ جو نمازوں کے اوقات ہیں مجھ سے فارغ نہیں ہیں بلکہ ان میں مجھے بہت سے کام ہوتے ہیں، لہذا مجھے کوئی ایسا جامع عمل بتلا دیجئے جو میرے لئے کافی ہو جائے اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حَافِظْ عَلَی الْعَصَیِّ، وہ کہتے ہیں کہ میں عصرین کے معنی نہیں جانتا تھا اس لئے میں نے پوچھا کہ عصرین سے کیا مراد ہے تو آپ نے فرمایا صبح کی نماز اور عصر کی نماز یعنی تم ان دو نمازوں کا اہتمام کر لیا کرو۔

حدیث پر اشکال اور اس کی تاویل | اس حدیث پر قوی اشکال ہے کیونکہ اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ اس شخص کے لئے صرف دو نمازیں پڑھ لینا کافی ہیں، اس کی علماء نے دو طرح تاویل کی ہے، پہلی فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی کو فرمایا تھا کہ صلوات خمسہ کو ان کے اوقات سنجہ کی رعایت کر کے پڑھیں انھوں نے عذر کو دیا کہ میرے یہ اوقات خالی نہیں تو بعد میں آپ نے ارشاد فرمایا کہ اچھا کم از کم دو نمازوں کو ان کے خاص وقت میں پڑھ لیا کریں باقی نمازوں کو جب وقت ملے پڑھ لیں اور یہ مطلب نہیں کہ صرف دو نماز پڑھنا کافی ہے، اور دوسری تاویل اس حدیث کی وہ ہے جو علامہ سیوطی نے اختیار کی وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات میں سے ہے یہ بات کہ آپ جس امتی کے حق میں چاہیں اس کے فرائض میں تخفیف فرما سکتے ہیں اسی لئے سیوطی نے اس حدیث کو اپنی مشہور تالیف انصاف النکری میں ذکر کیا ہے انھوں نے اس سلسلہ میں مسند احمد کی ایک مرتبہ ردایت ذکر کی ہے جس میں یہ ہے ایک شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اسلام لایا اس شرط پر کہ دو نمازوں کے علاوہ نہ پڑھے گا آپ نے اس شرط کو قبول فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باقی یہ ظاہر ہے کہ اس حدیث سے فجر و عصر کی بڑی اہمیت معلوم ہو رہی ہے ایسے ہی بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے مَنْ صَلَّى الْبُرْدَيْنِ دَخَلَ الْجَنَّةَ بر دین سے مراد بھی یہی دو نمازیں ہیں۔

بَابُ إِذَا اخْرَأَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ عَنِ الْوَقْتِ

ترجمہ الباب کی تشریح

یعنی اگر امام نماز کو وقت مستحب کے نکل جانے کے بعد تاخیر سے پڑھے تو لوگوں کو کیا کرنا چاہئے حدیث میں یہ بتلایا گیا ہے کہ ایسی صورت میں آدمی کو چاہئے کہ اپنی نماز علیحدہ وقت مستحب میں پڑھ لے تو بہتر ہے اور اس کے بعد اگر مسجد پر گزرے ہو تو مخالفت امام سے بچنے کے لئے مسجد میں بھی جماعت سے نماز پڑھ لے یہ دوسری نماز نفل ہو جائے گی غرضیکہ امام پر نیکر اور اس کی مخالفت نہ کرے، دراصل نماز پڑھانا منصب ہے امام المسلمین کا یا جس کو وہ متعین کرے۔ نیز اسلامی ممالک میں مساجد کا انتظام حکومت کی طرف سے ہوتا ہے تو ایسی ہی صورت کے لئے حدیث میں یہ حکم فرمایا گیا ہے، اور ائمہ پر اعراض کرنے سے منع کیا گیا ہے تاکہ ملکی نظام صحیح قائم رہ سکے اور فتنہ برپا نہ ہو اور اگر صورت حال یہ ہو کہ مساجد کا انتظام نصب امام وغیرہ اہل محلہ اپنے اختیار سے خود کرتے ہوں جیسا کہ آج کل ہمارے زمانہ میں تو پھر ظاہر ہے کہ اس کے لئے یہ حکم نہیں ہے۔

۱۔ حدیثنا مسند — قوله يا ابا ذر كيف انت اذا كانت عليك امراء يميئون الصلوة الخ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو ذر سے وہی بات ارشاد فرما رہے ہیں جو اوپر ترجمہ الباب میں مذکور ہے کہ اگر تم پر ایسے امراء مسلط و مقرر ہو جائیں، تو تم ایسی صورت میں کیا کرو گے۔

شرح حدیث | یَمِيئُونَ الصَّلَاةَ کے بظاہر معنی نماز قضا کر دینے کے ہیں لیکن امام نووی لکھتے ہیں کہ اس سے مراد قضا کر دینا نہیں بلکہ غیر وقت مستحب میں پڑھنا مراد ہے انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ امراء سے نمازوں کا قضا کرنا منقول نہیں ہے لیکن حافظ ابن حجر اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ امامت مصلوۃ کے ظاہری معنی نماز قضا کر کے ہیں اور نیز بہت سے امراء بزمانہ سے نماز کا قضا کرنا بلکہ ترک کرنا ثابت ہے چنانچہ حجاج بن یوسف اور اس کا امیر ولید بن عبد الملک نماز کو قضا کر دیتے تھے، (کنزانی الغیض السمانی)

قلت يا رسول الله كما تأمرني، حضرت ابو ذرؓ نے عرض کیا کہ مجھے ایسے وقت میں کیا کرنا چاہئے آپ نے اس کے بارے میں ان کو ہدایت فرمادی لیکن واضح رہے کہ ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کو اس کی نوبت نہیں آئی اس لئے کہ ان کی وفات حضرت عثمان کے دور خلافت مسکے میں ہوئی ہے اس قسم کے امراء کے دور تک وہ زندہ نہیں رہے اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تو معلوم تھا کہ آئندہ آنے والے زمانے میں اس قسم کے امراء پیدا ہوں گے لیکن وقت کی

مجہد یقین آپ کے علم میں نہیں تھی۔ اسی طرح احادیث الفتن میں بہت سی چیزیں ایسی مذکور ہیں جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی، لیکن وقت کی مجہد یقین آپ نہ فرما سکے کیونکہ علم غیب آپ کو نہیں تھا جن امور کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا وہ چیزیں آپ کے علم میں آگئیں اور جن چیزوں کی اطلاع آپ کو نہیں کی گئی آپ ان سے ناواقف رہے۔
فانھا لك نافلة۔ یعنی یہ دوسری نماز جو جماعت سے پڑھی جائے گی تمہارے لئے نفل ہو جائے گی۔ یہاں پر چند بحثیں اور مسائل ہیں جن کا جائنا ضروری ہے۔

حدیث سے متعلق مسائل فقہیہ | **البحث الاول**۔ اعادہ صلوٰۃ کی روایات جس طرح مصنف نے یہاں بیان کی ہیں اس طرح روایات آگے ابواب الامامة والجماعة میں بھی آرہی ہیں۔ یہ تکرار کیوں؟ جواب یہ ہے کہ اعادہ صلوٰۃ کی نوعیت دونوں جگہ کی مختلف ہے آئندہ جو اعادہ کی روایات آرہی ہیں اس کی نوعیت یہ ہے کہ کسی شخص نے یہ سمجھ کر کہ مسجد میں جماعت ہو چکی اپنے گھر اور منزل میں منفرداً نماز پڑھ لی، لیکن بعد میں جب مسجد پر کو گزر ہوا تو معلوم ہوا کہ نماز ابھی تک نہیں ہوئی، لہذا ان دونوں قسم کی روایات و ابواب میں تکرار نہیں۔ **البحث الثاني**۔ اعادہ تمام نمازوں کا ہو گا یا بعض کا مسئلہ مختلف فیہ ہے امام شافعی و احمد کے نزدیک تمام نمازوں کا اعادہ ہو گا البتہ امام احمد فرماتے ہیں کہ مغرب کی نماز میں ایک رکعت کا اضافہ کیا جائے اور امام مالک کے نزدیک مغرب کے علاوہ باقی چار نمازوں کا اعادہ کر سکتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک اصولاً اعادہ صرف دو نمازوں کا ہے ظہر اور عشاء اس لئے کہ یہ دوسری نماز نفل ہوگی اور نفل نماز فجر اور عصر کے بعد مکروہ ہے اور نماز مغرب کا اعادہ اس لئے نہیں کہ نفل نماز ثنائی نہیں ہوتی بلکہ ثنائی ہوتی ہے یا رباعی، اور ایک رکعت کا اضافہ کرتے ہیں تو محال لغت امام لازم آتی ہے، لہذا ان کے یہاں صرف دو نمازوں کا اعادہ رہ گیا ظہر اور عشاء۔

البحث الثالث۔ ان دونوں نمازوں میں سے کون سی نماز فرض ہوگی اور کون سی نفل، اس مسئلہ میں حنفیہ بھی ہیں کہ نزدیک پہلی نماز فرض اور دوسری نفل ہوگی و عند المالکیہ اعدادا ہما لا علی التبعین و التبعین، مفوض الی اللہ تعالیٰ ایسے ہی بعض شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ جو نسی نماز زیادہ عمدہ اور کامل ہو وہ فرض ہے اور دوسری نفل، الغرض اکملہما۔ اور امام اوزاعی کے نزدیک جمہور کے مسلک کے برعکس ہے اول نماز نفل اور ثانی فرض، اور شعبی کا مسلک عجیب ہے کہ دونوں نمازیں فرض شمار ہوں گی۔

اس مسئلہ میں جمہور کی دلیل حدیث الباب ہے فانھا لك نافلة نیز اس سے اگلی روایت میں آ رہا ہے واجعل صلوٰۃک معہ وسجدة کہ جماعت سے جو نماز پڑھی اس کو نفل قرار دے اور امام اوزاعی کی دلیل ابواب الجماعة میں جو روایات آرہی ہیں وہاں ایک روایت میں ہے تکن لك نافلة و هذه مكتوبة۔ اس روایت میں بعد والی نماز کو فرض کہا جا رہا ہے، امام نووی دیکھنے لے اس کا جواب یہ دیا ہے ہذا روایۃ مشاذة عن نافلة للثقات، اور یہ کہا

جائے کہ ہذہ کا اشارہ بجائے اقرب کے البدیعی صلوٰۃ اول کی طرف ہے۔

حدیث الباب بظاہر حنفیہ کے خلاف ہے | اس کے بعد جانا چاہئے کہ احادیث الباب میں مطلقاً اعادۃ صلوٰۃ کا حکم ہے جبکہ احناف کے نزدیک صرف دو نمازوں کا

اعادہ ہو سکتا ہے کما سبق لہذا یہ روایت حنفیہ کے خلاف ہے، جواب مل ہو سکتا ہے کہ یہ روایات نبی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المنکر و ہت سے پہلے کی ہوں، جواب علی نقل کی مخالفت ان اوقات میں جب ہے جبکہ نماز پڑھنا اپنے اختیار سے ہو اور یہاں جو دوسری نماز نقل پڑھی جا رہی ہے معصومہ و ضرورۃ ہے والفرورات تیج المنفورات، (قال علی القاری رحمہ اللہ بتالی) الحمد للہ متعلقہ، مباحث پورے ہو گئے۔

مضمون حدیث ۲۔ حد ثنا عبد الرحمن بن ابراہیم۔ قوله قدیم علینا معاذ بن جبل الخ مضمون حدیث یہ ہے کہ عمرو بن میمون کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں یمن میں معاذ بن جبل تشریف لائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرستادہ، حضرت معاذ یمن میں صبح کے وقت جب داخل ہو رہے تھے تو ذرا بلند آواز سے تکبیر اللہ اکبر کہتے ہوئے داخل ہوئے ان کی یہ صدا صبح کے وقت میں میں نے اپنے کان سے سنی حضرت معاذ کی آواز میں ذرا غصہ پایا جاتا تھا اپنی اسی آواز سے انھوں نے اللہ اکبر کہا اس آواز تکبیر کے سننے کا مجھ پر ایسا اثر ہوا کہ میرے قلب میں ان کی محبت واقع ہو گئی اور میں ان کا گرویدہ ہو گیا اور ہمیشہ ان کی محبت میں رہا ان سے کبھی جدائی اختیار نہیں کی تا آنکہ میں نے ان کو اپنے ہاتھوں سے ملک شام میں دفن کیا، پھر میں نے سوچا کہ یہ تو قبل بسے اب کسی اور فقیہ مجاہدی کی محبت اختیار کرنی چاہئے تاکہ باقی زندگی ان کے ساتھ رہ کر گزاری جاسکے تو میں نے محبت کے لئے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا انتخاب کیا اور میں انھیں سے چٹا رہا یہاں تک کہ ان کا بھی وصال ہو گیا، رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۳۔ حد ثنا محمد بن قدامة۔ قوله عن ابن اخت عبادۃ۔ یہ غلط ہے صحیح وہ ہے جو آگے آ رہا ہے، عن ابن (امراۃ عبادۃ)۔

۴۔ حد ثنا ابو الولید الطیالسی۔ قوله فہی لکھ۔ یعنی جو امر اور تاخیر سے نماز پڑھیں گے تو تمہارا اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ تمہارے حق میں تو ان کے ساتھ بڑھنا ہی بہتر ہے (اس لئے کہ ہماری طرف سے تم کو ہدایت ہی ہے) وہی علیہم اور یہ تاخیر والی نماز ان کے حق میں سراسر مضر ہے اس لئے کہ ان کی یہ تاخیر اپنے اختیار اور غفلت سے ہے، فَعَسَوْا مَعَهُمْ مَا صَلَّوْا الْقِبْلَةَ، یعنی تم ان کی اطاعت کرتے رہو ان کے ساتھ نمازیں پڑھتے رہو ان کی غفلت علم بغاوت بلند مت کرو جب تک یہ امر ار مسلمانوں کے قبلے کی طرف نماز پڑھتے رہیں یعنی جب تک ان میں علامات اسلام پائی جائیں اور دائرۃ اسلام سے خارج نہ ہوں۔

بَابُ فِي مَنْ نَامَ عَنْ صَلَوةٍ أَوْ نَسِيَهَا

یعنی نماز کے وقت کوئی شخص سوتا رہ جائے یا نماز کو اس کے وقت میں پڑھنا بھول جائے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے نسیان یا نوم سے نماز ساقط ہوتی ہے یا نہیں۔

واقعہ لیلۃ التفریس کے تعدد میں اختلاف علماء

اس باب میں مصنف نے لیلۃ التفریس کا واقعہ متعدد صحابہ کی روایات اور مختلف فرق سے تفصیل کے ساتھ ذکر فرمایا ہے حضرات محدثین کے درمیان اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ صرف ایک بار پیش آیا یا متعدد بار، اسیٰ ایک محدث ہیں ان کی رائے یہ ہے کہ اس میں تعدد نہیں صرف ایک مرتبہ پیش آیا جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین سے واپس ہو رہے تھے، اور اکثر محدثین جس میں قاضی عیاضؒ، حافظ ابن حجرؒ، علامہ سیوطیؒ وغیرہ حضرات ہیں تعدد کے قائل ہیں ابن العربیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ واقعہ تین بار پیش آیا، ظاہر احادیث سے بھی تعدد ہی سمجھ میں آتا ہے اس لئے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ غزوہ خیبر کے سفر میں پیش آیا اور بعض میں حدیبیہ کا ذکر ہے اور بعض میں طریق تبوک اور بعض میں حنین کا، اور یہ سب روایات اسی کتاب سنن ابوداؤد میں آرہی ہیں، اسی طرح بعض روایات میں ہے کہ سب سے پہلے بیدار ہونے والے ابو بکرؓ تھے اور بعض میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور بعض میں ہے کہ ذو نجر صحابی تھے، لہذا بغیر تعدد واقعہ تسلیم کئے جمع میں الروایات مشکل ہے۔

۱۔ حدثنا احمد بن صالح۔ قولہ حتی اذا ادركنا الكوفة. اذركنا جمع متكلم كاصيفه نہیں ہے بلکہ واحد مذکر کا صیغہ ہے اور نا فمیر منصوب متعقل ہے جیسے حدثنا واخبرنا اور الكوفة ترکیب میں فاعل ہے کوئی کی تفسیر آگے خود کتاب میں لناس آرہی ہے یعنی جب ہمیں نیند آنے لگی عتومتس تفریس کہتے ہیں مسافر کا چلتے چلتے آخر شب میں استراحت کے لئے نزل یعنی کسی منزل پر پڑاؤ ڈالنا تاکہ نماز کے وقت سے پہلے تھوڑی دیر آرام پالے اور پھر نشاط کے ساتھ نماز ادا کر سکے اسی کا نام تفریس ہے وقال لبلال الاكلنا اللیل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب آپ سفر میں کسی جگہ تفریس فرماتے تو رفقاء سفر میں سے کسی ایک کو جاگئے رہنے پر مامور فرما دیتے تاکہ وہ جاگ کر پورے قافلہ کی حفاظت و نگہ رانی کرتا رہے اور صبح ہونے پر نماز کے لئے دوسروں کو بیدار کر دے، آگے یہاں روایت میں یہ ہے کہ حضرت بلالؓ نے چونکہ بیدار رہنے کی ذمہ داری لی تھی تو انھوں نے یہ کیا کہ اپنی سواری کو بٹھا کر اس پر ٹیک لگا کر مشرق کی جانب اپنا رخ کر کے بیٹھ گئے تاکہ صبح صادق کی روشنی جو جانب مشرق سے نمودار ہوتی ہے وہ آنکھوں کے سامنے رہے، لیکن ہوا یہ کہ اتفاق سے ان کی بھی آنکھ لگ گئی یہاں تک کہ صبح صادق ہو کر نماز کا وقت بھی ختم ہو گیا اور

سورج نکل آیا اس روایت میں یہ ہے کہ سب سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہوئے اور آپ نے بلالؓ کو آواز دے کر فرمایا یا بلال صرف اتنا ہی فرمایا مطلب ظاہر تھا کہ یہ تم نے کیا کیا اس پر انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان مجھے بھی اسی نے سلا دیا جس ذات نے آپ کو سلا یا، اور بخاری کی روایت میں یہ بھی ہے کہ انہوں نے عرض کیا کہ ایسی خیر اختیار فرمائیے مجھے کبھی نہیں آئی، سبحان اللہ کیا خوب کیا کہ جواب میں کہاں نیاز مندی و جان شکر کے ساتھ صاف اور بے تکلف اپنا حذر پیش کر دیا ان کو یہ کہتے ہوئے کہ جس ذات نے آپ کو سلا یا اسی نے مجھ کو بھی سلا یا کوئی تا مل اور آپ کے ناراض ہونے کا اندیشہ ہوا کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج مبارک اور اخلاق عالیہ حق گوئی و حق پسندی کو خوب جانتے تھے کہ اس دربار میں حق ہی بات کہی جاتی ہے اور وہی سنی جاتی ہے بخاری شریف کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ نے مرتب الفاظ میں حضرت بلالؓ کا حذر قبول فرمایا ان اللہ قبض ارواحکم و حیث شاء و ردہا علیکم رحین شاء اس پر بندہ کو محمود و ایاز کا قصہ یاد آجاتا ہے گراں قیمت جو ہر کے توڑ دینے کا جو ایاز نے باو شاہ سلامت کے حکم پر فوراً توڑ دیا تھا اور پھر جب انہوں نے سوال کیا کہ تم نے یہ کیا کیا تو اس پر ایاز نے آداب شاہی کے مناسب دست بستہ ہو کر عرض کیا کہ مجھ سے قصور ہو گیا معافی چاہتا ہوں اس واقعہ کو لوگ اگر چہ ایاز کے مناقب میں شمار کرتے ہیں لیکن حضرت بلالؓ کے طرز عمل میں جو صداقت و صفائی ہے وہ اس میں کہاں کا لایعنی، یہی وہ واقعہ ہے جو لیلۃ التریس کے نام سے مشہور ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور پورے قافلے کی صبح کی نماز قضا ہو گئی تھی و امر بلا اذان قائم لہم الصلوۃ۔ اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز باجماعت اور فرمائی اذان و اقامت کے بارے میں روایات مختلف ہیں بعض میں دونوں کا ذکر ہے جیسا کہ آگے روایت میں آ رہا ہے اور بعض میں صرف اقامت کا جیسا کہ اس حدیث میں اور مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے۔

قضا نماز کے لئے جماعت اور اذان و اقامت میں اختلاف

حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک فائتہ نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں ہیں اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور وہی ان کے اصحاب کے نزدیک راجح ہے اور ان کا قول جدید یہ ہے کہ فائتہ کیلئے صرف اقامت ہے اذان نہیں اور یہی مذہب ہے امام مالک کا نیز اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قضا نماز کے لئے بھی جماعت مسنون ہے جیسا کہ جمہور اور ائمہ اربعہ کا مذہب ہے اس میں لیث بن سعد کا اختلاف ہے وہ اس کے قائل نہیں، امام بخاری نے قضا نماز کے لئے جماعت کا مستقل باب باندھا ہے اور اس میں یہی حدیث ذکر فرمائی ہے، من نسی صلوۃ فلیصلہا اذا ذکرہا فان اللہ قال اقم الصلوۃ للذکر، یعنی جو شخص نماز کو بھول جائے تو اس کو چاہئے کہ جو وقت نماز یاد آئے اسی وقت اس کو پڑھے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نماز قائم کر داس کے یاد آنیکے وقت، یہاں پر دو قرائتیں ہیں ایک لیلۃ التریس یا مستکم کے ساتھ دوسری للذکر، ذکر یعنی دراصل مصدر ہے اور

الف لام اس میں مضاف ایسے حروف میں ہے اور لام بمعنی وقت ہے لہذا للذکر یعنی کے معنی ہوئے وقت ذکر الصلوٰۃ کہ جس وقت نماز یاد آئے، یہاں پر روایت میں ہیں دوسری قرأت منقول ہے اور اسی سے قریش بھی تام ہو سکتی ہے، پہلی قرأت یہاں منطبق نہیں ہوتی جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث سے متعلق مسائل فقہیہ و اختلاف علماء | اس حدیث میں چند مسئلے ہیں جس میں سے بعض ابھی گذرے اور بعض باقی ہیں عطاء الصلوٰۃ فی الاوقات

المنہیۃ، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے اور حنفیہ کے یہاں اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اوقات منہیہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جن میں مطلقاً نماز پڑھنا جائز نہیں نہ قنار نہ نفل وہ تین ہیں، طلوع، غروب، وقت الاستواء اور دو وقت لیے ہیں جن میں تو داخل ممنوع اور قنار نماز جائز ہے یعنی بعد العصر والعصر دوسرا مسئلہ قریب بین الوقتیہ والغائۃ ہے چنانچہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ ترتیب واجب ہے کہ پہلے قنار نماز پڑھی جائے اس کے بعد وقتیہ، امام شافعیؒ اور ظاہریہ کا اس میں اختلاف ہے ان کے یہاں یہ ترتیب واجب نہیں لیکن جہور کے نزدیک یہ ترتیب کثرت فوائد سے ساقط ہو جاتی ہے اور کثرت کے مصداق میں اختلاف ہے بعض علماء کے نزدیک حد قلت چار نمازوں تک ہے اگر پانچ ہو جائیں تو وہ کثیر ہیں اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ پانچ تک قلیل ہیں اس سے زائد کثیر ہیں، نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ فتن وقت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں اکثر کے نزدیک ساقط ہو جاتی ہے اور مالکیہ کے یہاں نہیں البتہ نسیان سے سب کے یہاں ساقط ہو جاتی ہے جہور علماء جو وجوب ترتیب کے قائل ہیں وہ دلیل میں پیش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غزوہ خندق میں چار نمازیں فوت ہوئی تھیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ترتیب کے ساتھ ادا فرمایا تھا، نیز ایک دوسرے موقع پر آپ نے ارشاد فرمایا ہے صَلَّوْا کَمَا رَأَیْتُمْوُیْ اَمْسَیْتُمْ عَیْہَا ہَا ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ حدیث الباب قویہ ہے من لیسَ صَلَوةً لَیْکِنْ اَکْرَ کَوْی قَصْدًا نَمَازَ کَوَاکَی وَتَیْہَا ہَا میں نہ پڑھے تو اس صورت میں بھی قضا واجب ہے یا نہیں، جہور علماء ائمہ اربعہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں قضا بطریق اولیٰ واجب ہے جب نسیان سے نماز ساقط نہیں ہوتی جو کہ اکثر مسائل میں عذر شرعی قرار دیا گیا ہے تو پھر عدا ترک کی صورت میں تو کوئی عذر بھی نہیں اس میں قضا کیوں واجب نہوگی اور یہ وجوب بطریق دلالت النقص ہوگا نہ بطریق قیاس، ظاہر یہ کہ اس میں اختلاف ہے اور شیخ ابن تیمیہ کا میلان بھی اسی طرف ہے وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں نسیان کی قید ہے لہذا عدا ترک کی صورت میں قضا واجب نہوگی گویا عدا ترک کرنا ایسا شدید جرم ہے جس کی تلافی ممکن نہیں پہل میں لکھا ہے کہ بعض صحابہ بھی اسی کے قائل تھے جیسے عمرؓ اور عبداللہ بن عمرؓ سعد بن ابی وقاصؓ

ابن مسعود، سلمان فارسی رضی اللہ عنہم۔

۲۔ حدثنا موسى بن اسماعيل — قوله: تخولوا عن مكانكم الذي اصابكم فيه الغفلة۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس وادی سے نکلو کہ جس میں تم کو غفلت لاحق ہوئی اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے فان هذا منزل حفص بن غنيم الشيطان کہ اس منزل میں ہمارے پاس شیطان آگیا۔

اس وادی سے تحول و انتقال کا سبب | یہ سنی جو اس حدیث میں مذکور ہے اور وہ وجہ نہیں تھی

جو حنفیہ بتاتے ہیں کہ طلوع شمس کے وقت قضاء نماز جائز نہیں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے تھے، لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک فعل کی مختلف مصلحتیں ہو سکتی ہیں اس سلسلہ کی روایات کے الفاظ کو دیکھنا چاہئے، چنانچہ بعض روایات میں ہے فلما ارفعت الشمس وابتعدت قام فضلي (رواہ البخاری) اور ایک روایت میں ہے (کافی البیهقی) فامروا بالاذان وعلی رکعتین ثم انتظر حتى استعلت الشمس ثم امروا فقام فضلي یہو اب آپ ان الفاظ میں غور فرمائیے کہ جوابات ہم کہہ رہے ہیں وہ ہے کہ نہیں، یہ مضمون ہم من ادرك رکعة من الصبح فقد ادرك الصبح حدیث کے ذیل میں بھی بیان کر چکے ہیں، قال فامروا بالاذان وقام۔ اس روایت میں اذان و اقامت دونوں مذکور ہیں جیسا کہ حنفیہ و مخالف کا مذہب ہے اور اس سے پہلی روایت میں صرف اقامت کا ذکر تھا۔

شرح السند | قال أبو داود ورواه مالك ابو معنف اسی اذان و اقامت کے اختلاف کو بیان کر رہے ہیں کہ زہری کے اکثر تلامذہ نے اس روایت میں زہری سے صرف اقامت کو ذکر کیا ہے جیسے مالک، سفیان بن عیینہ، اوزاعی، معمر، ابن اسحاق، لہذا راجع اس روایت میں عدم ذکر اذان ہے۔

واضح رہے کہ اوپر جو زہری کی روایت گزری ہے جس میں اذان و اقامت دونوں مذکور ہیں اس میں زہری سے روایت کرنے والے معمر ہیں اور معمر کا نام معنف نے ان لوگوں کے ساتھ بھی ذکر کیا جن کی روایت میں ذکر اذان نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل معمر کی روایتیں دو ہیں ایک میں ان کے شاگرد ابان ہیں اور دوسری میں عبد الرزاق، ابان کی روایت جو معمر سے ہے اس میں ذکر اذان ہے اور عبد الرزاق کی روایت میں اذان کا ذکر نہیں اس لئے معنف نے فرمایا عبد الرزاق عن معمر خوب سمجھ لیجئے۔

ولو بسندنا منهم واضحاً۔ یہاں سے دوسرا اختلاف بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ بعض روایات اس حدیث کو مرسل بغیر ذکر ابو ہریرہ کے اور بعض مسنداً ذکر ابو ہریرہ کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور مسنداً روایت کرنے والوں میں سے ایک معمر ہیں جن کی روایت اوپر متن میں گزری، دوسرے اوزاعی ہیں۔

مستدل حنفیہ پر مصنف کا نقد اور اس کا جواب

در اصل مصنف کا مقصد یہ ہے کہ یہ حدیث جس میں اقامت کے ساتھ اذان مذکور ہے یہ ضعیف

اور مضطرب ہے چنانچہ پہلے کہہ چکے ہیں کہ زہری کے اکثر تلامذہ نے اذان کو ذکر نہیں کیا اور دوسرا اختلاف یہ بیان کر رہے ہیں کہ اس حدیث کو بعض نے مرسل اور بعض نے مسنداً ذکر کیا، لہذا یہ حدیث مضطرب ہوئی اس کا جواب اصولاً ہماری طرف سے یہ ہے کہ حدیث کا رفع ارسال کے مقابلہ میں بمثلہ زیادہ کے ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ زیادہ ثقہ معتبر ہے اور اس حدیث کو مسنداً نقل کرنے والے جو راوی ہیں وہ ثقہ ہیں (قال الزرقانی) واللتی قالہ

۳۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل فاحصاً آپ کو شاید یاد ہو ادا اہل کتب میں جب اسی قسم کی سند آئی تھی تو ہم نے بتایا تھا کہ موسیٰ بن اسماعیل جب حماد سے روایت کرتے ہیں تو اکثر و بیشتر اس سے حماد بن سلمہ مراد ہوتے ہیں، موسیٰ بن اسماعیل حماد بن زید سے قلیل الروایۃ ہیں یہاں پر حماد سے حماد بن زید ہی مراد ہیں جیسا کہ بعض نسخوں میں اس کی تصریح بھی ہے فیلے فی نفسہ یہ روایت حماد بن سلمہ اور زید دونوں ہی سے ہے، کما فی البذل۔ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم وملت معن اس کی شرح کی اگرچہ یہاں حاجت نہیں اس لئے کہ اس طرح کا لفظ باب المسح علی الخنثیین کی روایت میں آچکا جس کے لفظ یہ تھے، عَدَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَدَلَ مَعَهُ۔ اسکی توضیح ہم وہاں کر چکے ہیں

شرح حدیث جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلے زمانہ میں اونٹ سوار مسافروں کے جو قافلے چلتے تھے وہ قطار باندھ کر چلتے تھے اگر کسی شخص کو ان میں سے استتجار وغیرہ کی ضرورت پیش آتی تو وہ اپنی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے قطار اور لائن سے باہر نکل آتا دوسرے قافلے والے بدستور چلتے رہتے پھر وہ شخص اپنی ضرورت سے فارغ ہو کر یا تو کوشش کر کے آگے بڑھ کر اسی قافلہ میں شامل ہو جاتا یا اگر کچھ ساتھی بچھے آ رہے ہوں تو ان کا انتظار کر کے ان میں مل جاتا، چنانچہ یہاں آگے روایت میں آ رہا ہے فقال انظر فقلت هذا راكب

هذان راكبان الخ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے الوقت ادھ سے فرمایا کہ دیکھو بچھے سے کچھ ساتھی آ رہے ہیں یا نہیں تو یہ غور سے دیکھنے لگے تو ان کو دوسے آتا ہوا ایک سوار نظر آیا انھوں نے کہا ہاں یا رسول اللہ ایک ساتھی آ رہا ہے پھر ایک اور نظر آیا تو یہ کہنے لگے کہ اب آئیوے دو ہو گئے اس طرح ہوتے ہوتے کل سات نفر ہو گئے بذل میں اس کلام کی تشریح اسی طرح کی ہے لیکن ابن رسلان نے دوسری طرح کی ہے غرضیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

لہ شارح ابن رسلان نے اس کلام کی شرح مسلم کی روایت مفصلہ کے پیش نظر اس طرح نہیں کی بلکہ انھوں نے اسکی معنی یہ بیان کئے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جبکہ سواری پر سوار ہو کر جبل رہے تھے تو آپ کو ادنگھ آنے لگی جبکہ دوسرے آپ سواری پر بیٹھے بیٹھے ایک طرف کو جھکنے لگے جیسے گرہے ہوں ابو قتادہ آپ کے ہم جو ساتھ تھے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ کو اپنی کہنی سے روک لیا جس سے آپ سواری پر سیدھ ہو گئے۔

نے اسی جگہ پڑاؤ ڈالنے کا ارادہ فرمایا اور فرمایا کہ نماز کا خیال رکھنا ایسا نبوکہ سوتے رہ جائیں فَصَوَّبَ عَلٰی اِذَا نَهَضَ اِلَیْہِ لَفْظٌ کُنَّا یَہُ فَمِنْہِ یَعْنٰی دُعا کا ارادہ فرمایا اور فرمایا کہ نماز کے وقت سوتے رہ گئے فظنی ترجمہ تو اس کا یہ ہے کہ ان کے کانوں پر پردے ڈال دیئے گئے جس سے وہ کان آوازیں نہ سن سکیں اور یہ کیفیت آدمی کی نیند ہی میں ہوتی ہے کہ کسی کی آواز نہیں سنتا اسی طرح قرآن کریم میں بھی ہے فَصَوَّبَ عَلٰی اِذَا نَهَضَ فِی الْکُھفِ مَسْلٰنَ عَدَدًا فَصَلُّوْا رُکْعَتَی الْفَجْرِ اِس سے معلوم ہوا کہ صبح کی سنتوں کی قضاء ہے چنانچہ امام محمدؒ اور شافعیہ وغیرہ کے نزدیک قضا ہر مطلب ہے اور شیعین (الوصیفہ والوکیف) کے نزدیک صبح کی سنتوں کی قضاء مستقطا نہیں بلکہ تبعاً للفرض ہے منہل میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ کے نزدیک تو قضا نہیں لیکن علماء مالکیہ کے نزدیک ہے۔

انہ لا تغریط فی النوم وانما التغریط فی البغض، نماز کے قضا ہونے کی بنا پر صحابہ افسوس کرنے لگے اور آپس میں کہنے لگے کہ ہم سے نماز کے بارے میں بڑی تعبیر اور کوتاہی ہوئی اپراپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کی تسلی کے لئے ارشاد فرمایا۔

شرح حدیث کہ حالت نوم میں تغریط نہیں ہوتی، تغریط بیداری کی حالت میں ہوتی ہے کہ باوجود آدمی بیدار ہونے کے نماز کو قضا کر دے ہاں البتہ اسباب نوم کے اعتبار سے تغریط فی النوم ہو سکتی ہے مثلاً کوئی شخص نماز کے وقت کے قریب لیٹ کر ارادۂ سو جائے اور کسی بیدار کرنے والے کا بھی بندوبست نہ کرے اس صورت میں یقیناً اس کی طرف سے تغریط پائی گئی ایسے ہی کسی شخص کو اپنی عادت معلوم ہے کہ بغیر دوسرے کے بیدار کئے وہ نماز کے وقت اٹھ نہیں سکتا تو اس کو چاہئے کہ اپنے بیدار ہونیکا نظم کرے ورنہ یہ اس کی طرف سے تغریط ہوگی خوب سمجھ لیجئے۔

حدیث کی تشریح اور تاویل ومن الغد للوقت اس جملہ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک وہ جو صیحت الاموال میں ہے اور دوسرا وہ جو غلط ہے صحیح مطلب یہ ہے کہ اگر کسی دن آدمی کی نماز نسیان یا نوم کی وجہ سے قضا ہو جائے تو جس وقت یاد آئے اس کو فوراً پڑھ لے لیکن ایسا نبوکہ کل آئندہ بھی اسی طرح نماز قضا کر دے بلکہ اگلے روز اس نماز کو وقت پر پڑھے گویا مطلب یہ ہے کہ روز بروز نماز قضا نہ نہیں ہونی چاہئے کسی روز اتفاقاً ہو گئی تو کوئی حرج نہیں اور دوسرا مطلب جو غلط ہے وہ یہ ہے کہ آج جو نماز قضا ہو جانے کی وجہ سے بے وقت پڑھی ہے آئندہ کل اس کو دوبارہ اس کے وقت میں پڑھے، اس مطلب کی تائید اگلی روایت سے ہوتی ہے جس کے لفظ یہ ہیں فلیقض مَعَهَا مِثْلَهَا لیکن یہ روایت ثانیہ وہم ہے اس کی سند میں ایک راوی ہیں خالد بن سمیران سے یہ وہم ہوتا ہے اسی لئے امام بخاریؒ نے باب باندھا ہے باب مَنْ یَسْتَعِیْزُ بِمَسْکُوْنَةٍ فَلْیَسْئَلْ اِذَا ذَکَرَ وَلَا یَحْجِدْ اِلَّا تَلْکَ الصَّلٰوۃَ امام بخاریؒ نے اس ترجمۃ الباب میں تصریح فرمائی ہے کہ نماز کا

اعادہ نہیں ہوگا، شرح بخاری لکھتے ہیں کہ امام بخاری کی غرض ابو داؤد کی اس روایت کے رد کی طرف اشارہ ہے جس میں اعادہ مسلوۃ کا امر ہے بلکہ لسانی کی ایک حدیث میں بروایت عمران بن حصین یہ ہے کہ بعض صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا الا نفضیہا لوقتہا من الغد کہ کیا اس نماز کو دوبارہ آئندہ کل اس کے وقت میں نہ پڑھ لیں اس پر آپ نے فرمایا لا ینہا کو اللہ عن الزیور ویناخذ منکونہ نہیں، اللہ تعالیٰ سو سے بندوں کو تو منع کرتے ہیں اور تم سے سو دیکھ گے نیز خود ابو داؤد کی ایک روایت میں آگے آرہا ہے فلیصلہا اذا ذکرھا لا کفار لہا الا ذلک، اس سب سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پہلا ہی مطلب صحیح ہے، امام خطابؒ نے اس جملہ سے پریشان ہو کر یہ فرمادیا تھا کہ شاید اعادہ کا حکم استحباب کے طور پر ہو لیکن یہ بھی درست نہیں اول تو اس لئے کہ دوسری روایات کے خلاف ہے، دوسرے اسلئے کہ اہل علم میں سے کوئی اعادہ کے استحباب کا قائل نہیں ہے۔

۴۔ حدثننا علی بن نعیم ابی قولہ بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیش الامر بلہذا القفۃ

ای حدیث الراوی ہذہ القفۃ کہ راوی نے مذکورہ بالا قصہ بیان کیا۔

جیش الامر کا مصداق جاتا چاہئے کہ جیش الامر کا اطلاق غزوہ موتہ پر ہوتا ہے جو ایک مشہور جنگ ہے دراصل یہ ایک سر یہ تھا جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم شریک نہیں تھے، آپ نے

اس سر یہ کا امیر زید بن عارثہ کو متعین فرمایا تھا اور ہدایت فرمائی تھی ان امیب زید فجعفر وان امیب جعفر نعبہ اللہ بن رواحہ، کہ اگر زید بن عارثہ شہید ہو جائیں تو پھر امیر جعفر بن ابی طالب ہوں گے اور وہ بھی اگر شہید ہو جائیں تو امیر عبد اللہ بن رواحہ ہوں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ یکے بعد دیگرے یہ تینوں حضرات شہید ہو گئے اور بعد میں مشورہ سے صحابہ نے خالد بن الولید کو امیر بنایا، غرضیکہ جیش الامر غزوہ موتہ کا نام ہے جس میں حضور بالاتفاق شریک نہیں تھے اور یہاں حدیث میں جو واقعہ چل رہا ہے وہ لیلۃ التقریس کا واقعہ ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم شریک تھے تو اب بعض شرح کی رائے یہ ہے کہ یہ لفظ یہاں وہم راوی ہے اور بعض نے اس کی توجیہ یہ کی کہ اس سے مراد غزوہ خیبر ہے اور غزوہ خیبر کو جیش الامر اس لئے کہا گیا ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک روز ایسا ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی عذر کی وجہ سے قتال میں شریک نہ ہو سکے تو پہلے دن آپ کی نیابت ابو بکر صدیقؓ نے کی تھی اور جھٹلاہنی کے ہاتھ میں رہا اور اس کے بعد حضرت عمرؓ نے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ آئندہ کل یہ جھٹلا میں اس شخص کے ہاتھ میں دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور اللہ و رسول اس سے محبت کرتے ہیں چنانچہ آپ نے اگلے روز وہ جھٹلا حضرت علیؓ کے ہاتھ میں دیا، حاصل یہ کہ اس مناسبت سے غزوہ خیبر کو بھی جیش الامر کہا جاسکتا ہے۔

من کان منکون برکح وکعتی الفجر فلیبرکھما جو شخص تم میں سے سفر میں صبح کی سنتیں پڑھا کرتا ہو اس کو چاہئے

کہ سنت فجر پڑھنے آپ کے اس ارشاد پر سبھی لوگ سنت پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے جو پڑھا کرتے تھے وہ بھی اور جو نہیں پڑھتے تھے وہ بھی۔

۵۔ حدثنا ابراہیم بن الحسن الخزاز قال قال ابو عبد الله عليه السلام في قوله فتمنا يعني النبي صلى الله عليه وسلم وضوء لعريكث من الثواب يعني آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا مختصر وضوء فرمایا جس میں پانی بہت کم استعمال کیا اس طور پر کہ جس جگہ بیٹھ کر وضوء فرمایا تھا اس جگہ کی مٹی بھی اچھی طرح تربیں ہوئی، یہ ماخوذ ہے لشی یلی مثل خشبی یخشی سے جس کے معنی تر ہونے کے ہیں۔ اس لفظ کو دوسری طرح بھی پڑھا گیا ہے لعریکث بجائے ثار کے تار کے ساتھ، جس کے معنی ہیں لم یختلط یہ ماخوذ ہے لک اسویق بالمار سے یعنی ستو کو پانی میں ملایا اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا، ایسی وضوء کہ جس سے مٹی پانی سے نہیں ملی یعنی اس جگہ گارا نہیں ہوا، آگے اس روایت میں اذان و اقامت دونوں کا ذکر ہے، نیز یہ ہے کہ آپ نے صبح کی سنتیں بہت اطمینان سے پڑھیں غیبی عجب۔

اس حدیث کی سند میں ایک راوی آئے ہیں یزید بن صالح، اس نام میں اختلاف ہے بعض ابن صالح کہتے ہیں اور بعض یزید بن صالح اور بعض یزید بن صالح اور بعض یزید بن صالح اور بعض یزید بن صالح بڈل میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ صحیح اس میں ابن صالح ہے، نیز لکھا ہے کہ یہ راوی مجہول ہے۔

۶۔ حدثنا محمد بن المشی الخزاز قال قال ابو عبد الله عليه السلام في قوله فتمنا يعني النبي صلى الله عليه وسلم وضوء لعريكث من الثواب یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ التریس میں فرمایا تھا کہ کون ہماری نگرانی کرے گا تو اس پر حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرمایا انا بعض مشایخ سے ایک عبرت کی بات سنتے ہیں آئی وہ یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اس موقع پر لفظ انا بکرم ذمہ داری قبول کر لی اور انشاء اللہ وغیرہ بھی نہیں کہا چنانچہ پھر وہی ہوا جو ہونا تھا، اسی قسم کا واقعہ بخاری شریف میں حضرت سلیمان علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی مردی ہے کہ انھوں نے ایک تربہ فرمایا تھا کہ آج کی شب میں اپنی تمام ازدواج کے پاس پہونچ کر صحبت کروں گا اور پھر اس صحبت سے ہر ایک سے ایک مرد مجاہد شہسوار پیدا ہوگا، اس موقع پر وہ بھی انشاء اللہ نہ کہہ سکے تھے باوجود فرشتہ کے توجہ دلانے کے، روایت میں آتا ہے کہ اس شب کی صحبت سے ایک بھی بیوی سے بچہ پیدا نہیں ہوا صرف ایک سے پیدا ہوا وہ بھی ولدنا تمام، حضرت گسکو ہی کی تقریر میں ہے کہ یہ ایک بچہ بھی شاید اس وجہ سے پیدا ہو گیا کہ انشاء اللہ کہنے کا ارادہ کیا ہوگا ورنہ یہ بھی نہ ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ باب بحمد اللہ پورا ہوا جو کافی طویل تھا جس میں مصنف نے متعدد صحابہ سے متعدد روایات لیلۃ التریس سے متعلق ذکر فرمائی ہیں غالباً مصنف کا رجحان لیلۃ التریس کے تعدد کی طرف ہے، نیز اس سے مصنف کا اس واقعہ کے ساتھ اہتمام و اعتبار معلوم ہو رہا ہے ورنہ مصنف کی عادت تکثیر روایات کی نہیں ہے

واقعہ لیلۃ التعریس اور تعلیم فعلی | یہاں ایک چیز قابل تنبیہ ہے جس کو ہمارے حضرت شیخ بھی اہتمام سے بیان فرمایا کرتے تھے وہ یہ کہ سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت تعلیم قولی اور تعلیم فعلی، یعنی عملی شق (نمونہ پیش کرنا) دونوں کے لئے تھی یہ نماز قضا ہونے کا واقعہ کبھی طور پر اسی لئے پیش آیا کہ قضا نماز پڑھنے کا طریقہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ عملی طور پر مشاہدہ میں آجائے۔ چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ ادارہ کی طرح قضا نماز کے لئے بھی جماعت شروع ہے نیز صبح کی سنتوں کی قضا۔ اور قضا نماز کے لئے اذان و اقامت کا مسئلہ وغیرہ آپ خود فرماتے ہیں اِنِّی لَا اُتِیُّ وَلٰكِنْ اُتِیْتُ بِالسُّبْحِ (مؤام) کہ میں بھولتا نہیں بھلایا جاتا ہوں تاکہ امت کو احکام نسیان کا علم ہو۔ چنانچہ سہو فی الصلوٰۃ آپ کو چند بار پیش آیا۔ اس طرح یہ واقعہ لیلۃ التعریس کا بھی عند الاکثر دو تین بار پیش آیا ورنہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بہت اعلیٰ دارفع ہے آپ کے غلاموں کے غلاموں کا مال یہ منقول ہے کہ ان میں سے بعض نے چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز ادا فرمائی جیسے امام اعظمؒ کے بارے میں مشہور ہے اور بعض حضرات کے بارے میں پچاس سال تک عشاء کی وضو سے صبح کی نماز پڑھنا منقول ہے، اس تعلیم فعلی میں جو کام منصب نبوت کے خلاف نہ تھے وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آئے مثلاً نماز قضا ہو جانا نماز میں سہو پیش آنا اور خانگی و معاشرتی امور و حالات میں ازدواج مطہرات کے ساتھ بعض ناگوار امور کا پیش آنا جیسے ترک کلام اور اسی طرح طلاق کا وقوع وغیرہ وغیرہ اور جو امور منصب نبوت کے خلاف تھے آپ سے ان کا صدور شان نبوت کے خلاف تھا تو ایسے امور میں تعلیم کی تکمیل کے لئے حق تعالیٰ شانہ نے آپ کے صحابہ کرام کا انتخاب فرمایا صحابہؓ نے بخوشی اپنے آپ کو اس خدمت کے لئے پیش کیا خواہ اس میں صورۃ ان کی ذلت ہی کیوں ہو۔ چنانچہ بعض صحابہ کے ساتھ زنا و حد زنا وغیرہ کے واقعات پیش آئے اور اس طور پر ان مسائل کی تکمیل ہوئی ان حضرات کے لئے ان واقعات میں بھی سرخرو دی ہے۔

اَجِدُ السَّلَامَةَ فِیْ هَوَالِیْ لِذِیْدَةٍ

حَسْبَ اِلٰذِکَ لَوْکَ فَلَیْسَ لِیْیَ النَّوْمُ

بَابُ فِیْ بِنَاءِ الْمَسَاجِدِ

بعض نسخوں میں اس کے بجائے تفریع ابواب المساجد ہے تفریع کا لفظ مصنف اکثر استعمال فرماتے ہیں

لے شاعر اپنے معشوق کو خطاب کرتے ہوئے کہہ رہا ہے کہ لوگ جو مجھ کو تیری محبت کے بارے میں ملامت کرتے ہیں مجھے اس ملامت میں لذت آتی ہے اس لئے کہ ملائکہ بوقت ملامت محبوب کا نام بار بار لیتے ہیں۔

تفریع کے معنی میں تجزیہ اور تفصیل جو فرع سے مشتق ہے بمعنی شاخ، ابواب المواقیت کے بعد اب یہاں سے مصنف نے ابواب المساجد شروع فرما رہے ہیں۔ ان ابواب کی ماقبل سے مناسبت ظاہر ہے وہ یہ کہ اب تک بیان ہو رہا تھا ازمنہ صلوة کا اب یہاں سے امكنہ صلوة کو بیان کرنے سے یہیں مسجد کے لغوی معنی موضع السجود ہیں اور خوف میں اس بقعد کا نام ہے جو عبادت کے لئے مخصوص ہو۔

۱- حدثنا محمد بن الصباح . حدثنا عن يزيد بن الاصم . یہ ام المومنین حضرت میمونہ کے بھانجے ہیں۔ یہ روایت کر رہے ہیں حضرت ابن عباسؓ سے اتفاق سے وہ بھی حضرت میمونہ کے بھانجے ہیں۔ میمونہ ان دونوں کی خالہ ہیں ما امرت بتشيد المساجد تشيد کے دو معنی آتے ہیں ربح البناء و تطويله یعنی مکان کی عمارت کو بلند کرنا اور دوسرے معنی اس کے تفصیل البناء کے ہیں۔ شيد بمعنی جس (چونہ) سے ماخوذ ہے یعنی عمارت کو چونہ سے پختہ بنانا۔ باری تعالیٰ کا قول وَفَصَّرَ مَشِيدَی کی تفسیر میں بھی یہ دونوں قول مروی ہیں۔ ابن رسلان فرماتے ہیں کہ مشہور اس حدیث میں پہلے معنی ہیں کما قال النوروی وغیره، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس بات کا امر نہیں کیا گیا کہ میں مسجد کی بناء کو بلند و بالا بناؤں اس لئے کہ یہ اسراف ہے لیکن واضح رہے کہ عدم امر عدم جواز کو مستلزم نہیں لہذا نیک نیتی کے ساتھ مثلاً تعظیم مسجد کی نیت سے اگر بلند کیا جائے تو یقیناً جائز ہوگا قال ابن عباسؓ لئن خرفتمہا کما زخرفت الیہود والنصارى، اس جملہ کے قائل حضرت ابن عباسؓ ہیں اس لئے حدیث کا یہ ٹکڑا موقوف ہوا لیکن یہ ایسا موقوف ہے جو حکم میں مرفوع کے ہے اس لئے کہ یہ مضمون اخبار بالنیب کے قبیلہ سے ہے جو منصب ہے صاحب رسالت کا زخرفہ ماخوذ ہے زخرفت سے، زخرفت کے اصل معنی ذہب کے ہیں لہذا زخرفہ کے معنی ہوئے سونے کا پانی پھیرنا لمع کارى۔ بعد میں اس لفظ کا استعمال مطلق تزیین کے معنی میں ہونے لگا یعنی جس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنے معابد کو آراستہ و مزین کیا اسی طرح یہ امت بھی اپنی مساجد کو مزین کرنے لگی، علماء نے لکھا ہے اول من زخرف المساجد ولید بن عبد الملک بن مروان مگر اس زمانہ کے صحابہ نے اس پر سکوت فرمایا، لامل خوف الفتنہ۔

تزیین مساجد کا حکم | شرح حدیث مافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے کہ جمہور کے نزدیک تزیین المساجد بدعت اور مکروہ ہے اور حنفیہ کے نزدیک اس میں رخصت ہے انھوں نے اس کو جائز قرار دیا ہے جبکہ تعظیماً للمسجد ہونہ کہ مباہاۃ اور فخر کے طور پر حنفیہ کا مسلک درمختار میں یہ لکھا ہے کہ تنقیش مساجد میں کچھ مضائقہ نہیں بجز محراب مسجد کے کہ اس کی تنقیش مکروہ ہے اس لئے کہ اس کے سامنے بوشکی و جس سے نماز کے خشوع میں فرق آتا ہے نیز وہ آگے لکھتے ہیں کہ گو نفس تنقیش جائز ہے لیکن تکلف بدقائق النقوش مکروہ ہے خصوصاً جدار قبلہ میں چنانچہ ایک قول یہ ہے کہ سقف مسجد میں جائز ہے علامہ شامی لکھتے ہیں کہ تنقیش حنفیہ کے نزدیک صرف جائز اور لا بأس ہے کے درجہ میں ہے موجب ثواب اور مستحب نہیں اسی لئے نقد بالمال اولیٰ ہے تزیین مسجد میں مال خرچ کرنے سے

میں خاص اس جگہ مسجد بنائیں جہاں پہلے کفار کے اصنام رکھے ہوئے تھے یعنی بتخانہ کو منہدم کر کے اس کی جگہ مسجد تعمیر کریں تاکہ جس جگہ غیر اللہ کی عبادت ہوتی تھی وہاں اب معبود حقیقی کی عبادت کی جائے اور آثار کفر کا خاتمہ اور ان کی اہانت ہو، طاغوت کا اطلاق شیطان اور صنم دونوں پر ہوتا ہے۔

۴۔ حدیثنا محمد بن یحییٰ بن فارس الخ قوله ان المسجد کان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبنيًا باللبن والجريد۔ یعنی مسجد نبوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کچی اینٹوں سے بنی ہوئی تھی اور اس کی چھت کھجور کی شاخوں سے، جیسے ہمارے یہاں گھاس پھوس کا چھپر ہوتا ہے اور اس کے ستون کھجور کے تنے تھے، لفظ عمدۃ بغمتین اور عمدۃ بغمتین دونوں طرح مروی ہے جو کہ جمع ہے عمود یعنی ستون کی فاعل یزید فیہ ابوبکر ششیہ، یعنی صدیق اکبر کے زمانے میں جب مسجد کی بنیاد ضعیف ہو گئی تو انھوں نے بلا کسی ترمیم اور زیادتی کے پہلے ہی جیسے سامان سے اس کی دوبارہ تعمیر کرائی اور حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ میں بنایا تو اس کو اسی طرح کے سامان سے، لیکن انھوں نے مسجد کے رقبہ میں زیادتی اور توسیع بھی فرمائی۔

وقال مجاهد عمدة خشبة۔ مصنف کے یہاں دو استاذ ہیں محمد بن یحییٰ اور مجاہد دونوں کے لفظوں میں مشرق بیان کر رہے ہیں، فرق یا تو یہ ہے کہ ایک استاذ نے لفظ عمدہ کو بغمتین ذکر کیا دوسرے نے بغمتین اور ہو سکتا ہے کہ مراد یہ ہو کہ ایک استاذ نے لفظ خشبہ کہا اور دوسرے نے نہیں، حضرت سہار پیوریؒ نے بدل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے مسجد میں اضافہ قبلہ کی جانب کیا تھا اور منہل میں لکھا ہے کہ انھوں نے زیادتی مسجد کے طول و عرض دونوں میں کی تھی، اور پھر صاحب منہل نے اس پر تفصیل سے کلام کیا ہے، وغیرہ عثمانؓ نے حضرت عثمانؓ نے مسجد میں نہ صرف توسیع بلکہ مسجد کی تعمیر پختہ کرائی پورنے اور کچی اینٹوں سے اور اس کی چھت کو بھی بدل دیا۔ پہلے کھجور کی شاخوں کے اس کی کڑیاں ساگون کی لکڑی کی بنوائیں، ساگون ایک شہور درخت ہے جو ہندوستان میں ہوتا ہے جو بہت لمبا اور موٹا ہوتا ہے جس کے پتے بھی بہت بڑے بڑے ہوتے ہیں۔

وسقفہ بالساج۔ یہ لفظ مجرد اور مزید دونوں سے ہو سکتا ہے سقفۃ، سقفۃ، ایک استاذ نے بالساج کہا بار بارہ کے ساتھ اور دوسرے نے بغیر حرف جر کے۔ بنار عثمان کا ذکر کسی قدر تفصیل سے باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں گذر چکا۔

۵۔ حدیثنا محمد بن قاتر الخ قوله شرأنا نخرت فی خلافة عثمان فهاہا بالاجر، اجر، ہجرت اینٹ لین کا مقابل، اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ مسجد نبوی کے ستونوں کو حضرت عثمانؓ نے ہجرت اینٹوں سے بنوایا تھا اور اس سے پہلے گذر چکا بالعجاء المنقوشۃ، لیکن یہ حدیث پہلی حدیث کے مقابلہ میں ضعیف ہے اس کی سند میں عطیہ بن سعد العونی ہیں جو ضعیف ہیں، یا یہ کہا جائے کہ بعض اساطین حجارہ منقوشہ سے اور بعض

ایٹوں سے بنوائے تھے۔

شرح حدیث

۶۔ حدیثنا مسند الإمام قولہ فنزل فی علو المدینۃ علو میں عین کا ضمہ اور کسرہ دونوں جائز ہیں علو المدینہ کو عالیہ بھی کہتے ہیں جس کی جمع عوالی آتی ہے اور یہ مدینہ کا وہ حصہ ہے جو نجد (بلندی) کی طرف ہے اور مدینہ کا وہ حصہ جو تہامہ کی جانب ہے جس طرف مکہ ہے اس کو سافلہ کہتے ہیں یہاں علو المدینہ سے مراد قبا ہے جو کہ عوالی مدینہ سے ہے یہ مدینہ منورہ سے تقریباً تین میل کے فاصلہ پر ایک بستی ہے جس میں انصار کے کچھ خاندان آباد تھے سب سے زیادہ ممتاز عمر بن عوف کا خاندان تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نزول قبا میں انھیں کے یہاں ہوا بتاریخ آٹھ یا بارہ ربیع الاول علی اختلاف القولین، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دخول مدینہ کے لئے بلندی والا راستہ اختیار فرمایا، اس سے علماء نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دین کی بلندی کی نیک فال نکالی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دیوانے کے لئے سر بلندی ہوگی، چنانچہ ایسا ہی ہوا، نا محمد شرعی ذلک۔

فانما فیہا اربعۃ عشر لیلة۔ قبا میں آپ کی مدت قیام میں روایات مختلف ہیں بخاری شریف کی ایک روایت میں چودہ روز اور ایک میں چوبیس روز مذکور ہیں اور تیسرا قول صرف چار روز قیام کا ہے اس کی تفصیل انشاء اللہ باب الحق فی القرۃ کی بحث میں آجائے گی۔

روایت میں اختصار

شرارسل الی بنی النجار، یہاں روایت میں اختصار ہے آپ چند روز قبا میں قیام فرما کر جمعہ کے روز وہاں سے روانہ ہوئے مدینہ کے راستہ میں محلہ بنو سالم پڑتا تھا وہاں پہنچتے پہنچتے جمعہ کا وقت آگیا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد بنو سالم میں جمعہ کی نماز ادا فرمائی، یہ اسلام میں جمعہ کی سب سے پہلی نماز تھی جو مسجد بنو سالم میں آپ نے قائم فرمائی، نماز سے فارغ ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ناقہ پر سوار ہوئے اور صدیق اکبرؓ کو آپ نے اپنی ہی سوار کی پر بٹھالیا، ہجرت کے وقت میں آپ اور صدیق اکبرؓ الگ الگ سوار کی پر سوار تھے، غالباً یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مصلحہ لوگوں پر صدیق اکبرؓ کی علوشان ظاہر کرنے کے لئے اپنی ہی سوار کی پر ان کو ردیف بنالیا، یہاں کی روانگی سے پہلے آپ نے ایک قاصد قبیلہ بنو نجار جو آپ کے ننہالی قرابت دار تھے اس لئے کہ عبدالمطلب کی والدہ سلمیٰ انھیں میں سے تھیں، ان کے پاس بھیجا کہ آپ کا ارادہ انھیں کے یہاں قیام کا تھا، چنانچہ وہ آپ کے استقبال کے لئے ہتھیار لگائے ہوئے حاضر ہوئے اور آپ کے دائیں بائیں آگے پیچھے ساتھ چلتے رہے، ہر شخص کی خواہش اور درخواست آپ سے یہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام اس کے یہاں ہو آپ ان کو دعا دیتے اور یہ فرماتے کہ یہ ناقہ منجانب الشرماء رہے جہاں بیٹھ جائے گی دیں میرا قیام ہوگا بالآخر آپ کی ناقہ محلہ بنو نجار میں پہنچ کر خود بخود

اور جو اس زمین میں غار وغیرہ تھے ان کو مٹی بھر کر ہموار کر دیا گیا اور جو وہاں کھجور کے درخت تھے ان کے تنوں کو مسجد کی تعمیر کے کام میں لایا گیا۔

فَصُفِّتِ النَّحْلَ قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ، یعنی مسجد میں قبلہ کی جانب کھجوروں کے تنوں کو بطور ستون قائم کر دیا گیا اور باب مسجد کی دونوں جانبوں میں چوکھٹ کے طور پر پتھر نصب کر دیئے گئے، وَهَاتَرِيقَ تَجْزُونَ، جب محاجر کرام مسجد کی تعمیر کے لئے پتھر اٹھا اٹھا کر لا رہے تھے تو ذوق و شوق میں یہ جڑ بڑھ رہے تھے اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْأَخْزَقِ رَجَزِ شَرِّكَ إِيَّكَ قَسَمٌ هُوَ، اور کہا گیا ہے کہ وہ باقاعدہ شمر نہیں ہوتا بلکہ وہ کلام موزوں کی ایک قسم ہے جیسے ترانہ ہوتا ہے ۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ وَسَاقَ الْعَدِيثَ، سَاقِ، کی ضمیر حامد بن سلمہ کی طرف راجع ہے جو ابوالتیاح کے شاگرد ہیں، اس سے پہلی سند میں ان کے شاگرد عبد الوارث تھے اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ جب سند میں اس طرح کی عبارت آئے تو ضمیر اس راوی کی طرف راجع ہوگی جو نیا راوی اس دوسری سند میں آئے اور وہ یہاں حامد بن سلمہ ہیں، حامد کی روایت میں فَاغْنِ الْأَنْصَارَ کے بجائے فَاغْنِ الْأَنْصَارَ ہے تیرا اس دوسری روایت میں بجائے لَفْظِ خَرَّبَ کے خَرَّبَ ہے۔ (کھیتی)

شرح السند وَهَاتَرِيقَ عَقِبَ الْوَارِثِ ابْنِهِ إِذَا خَصِمًا هَذَا الْعَدِيثُ اس جملہ کی تشریح یہ ہے کہ اس دوسری سند میں حامد براہ راست روایت کر رہے ہیں ابوالتیاح سے اور پہلی سند میں ابوالتیاح سے روایت کرنے والے عبد الوارث تھے جس سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ عبد الوارث اور حماد دونوں رفیق ہیں اور ایک ہی استاد کے شاگرد ہیں، لیکن عبد الوارث یہ کہہ رہے ہیں کہ شروع میں یہ حدیث حماد نے مجھ سے ہی حاصل کی تھی لہذا حماد عبد الوارث کے شاگرد ہوئے نہ کہ رفیق، لیکن پھر بعد میں یہ ہوا کہ حماد نے ترقی کر کے حدیث اپنے استاد ابوالتیاح سے حاصل کر لی اس لئے حماد اس حدیث کو براہ راست ابوالتیاح سے روایت کرنے لگے اسی ترقی کا نام مقلوہ سند ہے۔

بَابُ اخْتِذَاكَ الْمَسَاجِدَ فِي الدُّوَرِ

۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ قَالَ أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَاءَ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوَرِ دُورٌ، دار کی جمع ہے جس کے معنی بیت اور منزل کے بھی آتے ہیں اور محلہ و قبیلہ کے بھی، ظاہر یہ ہے کہ یہاں دوسرے معنی مراد ہیں، یعنی ہر محلہ میں مسجدیں بنانی چاہئیں اس لئے کہ اگر ایسا ہوگا تو ایک محلہ والے دوسرے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے جائیں گے اور فاصلہ کی وجہ سے جماعت کے فوت ہونے کا اندیشہ رہے گا، لہذا

مسب ضرورت ہر ہر محلہ میں مسجدیں ہونی چاہئیں اور اگر حدیث میں دار سے پہلے معنی مراد لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہر گھر میں ایک مخصوص جگہ نماز کے لئے بھی ہونی چاہئے، مثلاً کوئی چوتری یا چوکی، آدمی جس طرح مکان میں اپنی دوسری ضرورت کی چیزیں تعمیر کرتا ہے مثل خانہ، بادوچی خانہ وغیرہ، تو نماز کے لئے بھی کوئی خاص جگہ ہونی چاہئے جس کو نماز ہی پڑھنے کے لئے صاف اور سترار کھا جائے، لیکن اس صورت میں مسجد سے مسجد شرعی مراد نہ ہوگی، بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں مسجد شرعی مراد ہے۔

صحیفہ سمرہ کی پہلی حدیث ۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ قَوْلُهُ اِنَّ كُتُبَ الْاِتْنِيَةِ اَمَّا بَعْدُ اِس

حدیث کو غیب اپنے باب سلیمان سے اور سلیمان اپنے باب سمرہ بن جندب صحابی سے روایت کرتے ہیں اس کتاب میں اسی سند سے اور اسی طرز پر کل چھ حدیثیں ہیں اور سند بزار میں اس طرح کی تقریباً سو حدیثیں ہیں، دراصل یہ ایک صحیفہ ہے، صحیفہ سمرہ کے نام سے جس میں انہوں نے بہت سی حدیثیں جمع کر کے اپنے بیٹوں کے پاس بھیجی تھیں، اس کی جملہ احادیث ایک ہی سند سے مروی ہیں اسی لئے وہ سند صحیفہ کے شروع میں لکھ دی گئی ہے صحیفہ کے شروع میں سند کے ساتھ لفظ اما بعد بھی ہے، اب جو مصنف اس صحیفہ سے کوئی سی حدیث لیتا ہے تو شروع میں جو سند ہے اس کو لے لیتا ہے اسی لئے ہر جگہ اس صحیفہ کی حدیث میں لفظ اما بعد ملتا ہے۔ یہ بات مقدمۃ الکتاب میں بھی آگئی ہے کتابت حدیث کی بحث میں، لیکن یہ بھی واضح رہے کہ محدثین کے یہاں یہ سند ضعیف شمار ہوتی ہے کیونکہ اس کی سند کے راوی سب مجہول اور غیر معروف ہیں، ہذل میں لکھا ہے، قال ابن القطن ما من هذا من يعرف حاله۔

بَابُ فِي السُّرُجِ فِي الْمَسَاجِدِ

مساجد میں چراغ روشن کرنا: ابن رسلان شارح ابی داؤد لکھتے ہیں واول من اسرج فی المساجد تیمم الذاری قالت یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذتینا فی بیت المقدس، ایک عورت نے آپ سے سوال کیا کہ بیت المقدس کے بارے میں ہیں حکم شرعی سے آگاہ کیجئے، یعنی یہ کہ ہم وہاں سفر کر کے جا سکتے ہیں اور اس میں نماز وغیرہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں، وہاں تم جا سکتی ہو اور اس میں نماز پڑھ سکتی ہو آگے راوی کہتا ہے وَكَانَتْ الْبِلَادُ اِذَا ذَاكَ حَرَّتْ یعنی اس وقت تک اہل اسلام اور اہل شام کے درمیان حرب قائم تھی، ملک شام جہاں بیت المقدس ہے مسلمانوں نے فتح نہیں کیا تھا کسی مسلمان کا وہاں جانا دشوار تھا اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا فان لم نأت قولا وتصور انیہ الا کہ اگر تم وہاں نہ جا سکو تو اس کا کہو کہ کسی ذریعہ

سے وہاں روغن زیتون بیکھ دو جو بیت المقدس کے قناریل اور چراغوں میں جلایا جائے، اس حدیث سے مسجد میں چراغ روشن کرنے کی مشروعیت ثابت ہو رہی ہے۔ نیز اس سے مساجد میں تیل بیکھنے کی اصلیت بھی ثابت ہوئی جیسا کہ عام طور سے عورتیں مساجد میں تیل بیکھ دیا کرتی ہیں معلوم ہوا کہ یہ بے اصل نہیں ہے۔

باب فی حصی المسجد

حصی جس سے حصاة کی الاحجار الصغار (کنکریاں) مطلب یہ ہے کہ مسجد میں کنکریاں بچھا سکتے ہیں اس میں کچھ حرج نہیں جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے۔

قوله سألت ابن عمر عن الحصى الذي في المسجد، مسجد نبوی کے معنی میں کنکریاں بھی ہوئی تھیں چٹا پل اور صفوں کا تو اس وقت دستور نہ تھا اس کے بارے میں ایک تابعی نے ابن عمر سے دریافت کیا کہ یہ جو مسجد نبوی میں کنکریاں بھی ہوئی ہیں یہ کب سے بھی ہیں اور اس کا کیا منشا ہوا تھا تو انھوں نے جواب دیا کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ مدینہ منورہ میں رات میں بارش ہوئی مسجد کا سارا صحن پانی سے تر ہو گیا تو لوگوں نے یہ کیا کہ اپنے پلوں میں کنکریاں بھر کر مسجد میں ساتھ لے گئے اور ہر شخص نے اپنے نماز پڑھنے کی جگہ میں ان کو پھیلا کر ان پر نماز پڑھی تاکہ کپڑے نہ بیگیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تے نماز سے فراغ پر جب ان کنکریوں کو دیکھا تو فرمایا مَا أَحْسَنَ هَذَا، کہ یہ تم نے کیا ہی اچھا کیا، غرض کہ اس وقت سے یہ کنکریاں بھی چلی آرہی ہیں، میں کہتا ہوں کہ ﷺ میں جب ہم پہلی بار حج کے لئے حاضر ہوئے اس وقت تک یہ کنکریوں کا سلسلہ قائم رہا مسجد حرام میں بھی اور مسجد نبوی میں بھی لیکن پورے صحن میں نہیں بلکہ اس کے بعض حصوں میں، گویا یہ قدیم یادگار چلی آرہی تھی، لیکن چند سال بعد جب ہماری پھر حاضری ہوئی تو دیکھا وہاں سے ان کنکریوں کو اٹھا دیا گیا تھا اور اس کے بجائے پختہ فرش بنادیا گیا، وجہ اس کی یہ سننے میں آئی تھی کہ عورتیں اپنے ساتھ گود کے بچوں کو نماز کے وقت جب حرم یسباتی تھیں تو بچوں کی نجاست پیشاب وغیرہ وہ کنکریوں کے اندر دبا دیتی تھیں اس لئے وہاں کے منتقلین نے یہ کنکریوں کا سلسلہ ہی ختم کر دیا، انا لله وانا اليه راجعون۔ خالی اللہ المشتكى، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی ایک نشانی ختم ہو گئی۔

قوله ان الرجل اذا اخرج من المسجد فثابث له، اگر کوئی شخص مسجد سے کنکری باہر نکالتا ہے یعنی اس کو اٹھا کر باہر پھینک دیتا ہے یا اٹھا کر اپنے ساتھ مسجد سے باہر لے آتا ہے تو وہ کنکری اس سے اللہ کا واسطہ دے کر سوال کرتی ہے کہ تو مجھے یہاں سے مت نکال، کنکری کا یہ سوال کرنا یا تو اس لئے ہے کہ مسجد

پاک اور صاف ستھری جگہ ہے اسلئے وہاں سے نکلنا نہیں چاہتی، یا اسلئے کہ مسجد رحمت و برکت اور عبادت کی جگہ ہے لوگ اس پر نماز پڑھتے ہیں اور باہر جانے کے بعد وہ ان سب چیزوں سے محروم ہو جائے گی، نیز یہ کنکری کا سوال کرنا ہو سکتا ہے بلسان قال اور حقیقتہً ہو جس کی کیفیت سے ہم ناواقف ہیں، چنانچہ جمہور سلف کی رائے جمادات اور حیوانات کی تسبیح کے بارے میں یہی ہے جس کا ذکر اس آیت میں ہے *وَانْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا يَسْبِّحُ بِحَمْدِ* اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ سوال بلسان حال ہو گویا کنکری کی موجودہ حالت مسجد میں پڑے ہوئے ہونے کی اس بات کو متعقبنی ہے کہ وہ یہ چاہتی ہے کہ اس کو وہیں رہنے دیا جائے گویا بان سے وہ نہ کہہ سکے، یہاں پر روایت میں یہ ہے *كَانَ يُقَالُ* یعنی صحابہ آپس میں یہ کہتے تھے کہ جب کوئی کنکری کو مسجد سے نکالتا ہے تو وہ یوں کہتی ہے لیکن ظاہر بات ہے کہ صحابہ کرام یہ بات قیاس سے تو کہہ نہیں سکتے انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے سنا ہوگا، لہذا یہ حدیث حکم میں مرفوع کے ہے اس سے آگے جو حدیث آرہی ہے اس میں بھی اس حدیث کے مرفوع ہونے کا ذکر ہے گو تردد کے ساتھ۔

باب فی کنسل لمساجد

یعنی مسجد میں جھاڑو دینا کنسل آلہ کنسل یعنی جھاڑو۔

قوله *عُرِضَتْ عَلَيَّ اجْرُ امْتِي حَتَّى الْقَذَاةُ اَي اجْرُ اعمال امتی، بخذف مضمت اور مسلم شریف کی روایت میں ہے عُرِضَتْ عَلَيَّ اعمال امتی اب دونوں میں کوئی منافات نہیں جس طرح اجور پیش ہو سکتے ہیں اسی طرح اعمال بھی۔*

شرح حدیث اور عرض سے مراد یا تو احاطہ علمی ہے کہ ان چیزوں کو آپ کے علم میں لایا گیا، اور یہ عرض اپنی حقیقت پر بھی محمول ہو سکتا ہے اس طور پر کہ اعمال حسنہ کو اچھی صورت شکل میں پیش کیا گیا ہو اور اعمال سیئہ کو گھٹیا صورت میں جیسا کہ وزن اعمال میں بھی ایک قول یہی ہے اب رہی یہ بات کہ یہ عرض کب ہوا اور کہاں ہوا، ہو سکتا ہے کہ لیلۃ المہراج میں ہوا ہو یا کسی اور موقع پر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حتی القذاة، قذاة اس خس و خاشاک کو کہتے ہیں جو آنکھ یا پانی یا کسی پینے کی چیز میں گرجا تا ہے جو بہت معمولی سا ہوتا ہے، اس میں بڑا مبالغہ ہے مساجد کو صاف رکھنے میں، کہ جب اتنی ذرا سی چیز کے ددر کرنے میں ثواب ہے تو اس سے زائد میں بطریق ادلی ہوگا۔

فلما رآ ذنبا اعظم من سورة القرآن الخ یعنی مجھ پر میری امت کے گناہ بھی پیش کئے گئے تو میں نے اس

سے بڑا کوئی گناہ نہیں دیکھا کہ کسی شخص نے قرآن کی کوئی سورت یا آیت یاد کی ہو اور پھر اس کو بھول گیا ہو۔

بعض اشکال و جواب | یہاں پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ ایک دوسری حدیث میں اعظم الذنوب شرک بالشہ

ای الذنوب اعظم عند اللہ تعالیٰ تو آپ نے فرمایا ان تجعل لک من ذنوبک اس کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں، ایک یہ کہ اس حدیث میں تمام گناہوں سے اعظم مراد نہیں بلکہ بالنسبۃ الی الصغائر یعنی صغیرہ گناہوں میں سب سے بڑا یہ ہے، یا یہ کہا جائے مراد یہ ہے کہ نسیان علم پر مرتب ہونے والے گناہوں میں سب سے بڑا گناہ نسیان قرآن ہے، ایک دوسرا اشکال یہاں یہ ہوتا ہے کہ نسیان تو شریعت میں معاف ہے پھر اس پر مواخذہ کیوں؟ جواب یہ ہے کہ دو چیزیں ہیں ایک بھول جانا اور ایک بھلا دینا، یہاں ثانی مراد ہے اور مطلب شوکیہ کا یہ ہے شرعی کماحتی نسیہا، اور ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ نسیان سے مراد عدم الایمان بھا ہے جیسا کہ اس آیت کی تفسیر میں کہا گیا ہے کَذٰلِکَ اَنْتُمْ کُنْتُمْ نَسِیٰتُمْ، پھر جانتا چاہئے کہ اس میں فقہاء کا اختلاف ہو رہا ہے کہ نسیان آیت کیسا ہے منہل میں لکھا ہے کہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے یہاں حرام اور گناہ کبیرہ ہے البتہ امام مالک کے نزدیک مانع بر الصلوٰۃ سے زائد یاد کرنا مستحب ہے ابتداء بھی اور دواماً بھی، لہذا اس کا نسیان ان کے یہاں مرف کمرہ ہے۔

باب فی اعتزال النساء فی المساجد عن الرجال

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ عورتیں مسجد میں مردوں کی جماعت کے ساتھ نماز پڑھا کرتی تھیں اس لئے اس سے متعلق یہ باب ہے کہ عورتوں کو چاہئے کہ ان کا مردوں کے ساتھ اختلاط نہ ہونے پائے۔

لہ کتاب الصلوٰۃ کے اواخر میں ایک باب آرہا ہے باب التشدید فی من حفظ القرآن ثم نسیہ اور اس کے ذیل میں مصنف سعد بن عبادہ کی یہ حدیث مرفوعہ لائے ہیں ما من امرئ یقرأ القرآن ثم ینساہ الا لقی اللہ یوم القیامۃ انجذم اس پر حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ شافعیہ کے نزدیک نسیان سے مراد یہ ہے کہ اس کو بالنیب یعنی حفظ نہ پڑھ سکے اور حنفیہ کے نزدیک مراد یہ ہے کہ اتنا بھلا دے کہ بالنظر بھی نہ پڑھ سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوله لو تركنا هذا الباب للبناء الخ. حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی کے ایک دروازے کی کیطرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اگر اس دروازے کو ہم عورتوں کے لئے چھوڑ دیں تو کیا ہی اچھا ہو یعنی اس دروازے سے مسجد میں آنا جانا صرف عورتوں کا ہوم واپنا آنا جانا دوسرے دروازے سے رکھیں۔ اس وقت تو مسجد نبوی میں باب کئی ہیں تقریباً سات آٹھ ہوں گے۔ لیکن اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس وقت کم از کم دو دروازے تھے منہل میں لکھا ہے کہ جس دروازے کیطرف اس حدیث میں اشارہ ہے یہ وہ دروازہ ہے جو تحویل قبلہ کے بعد شمالی جانب جس طرف بیت المقدس ہے کھولا گیا تھا کیونکہ پہلے تو اس طرف قبلہ تھا، اب جب قبلہ مکہ کی جانب ہو گیا جو کہ مدینہ سے جانب جنوب میں ہے تو اس کی جانب مقابل شمال میں دروازہ کھولا گیا تھا۔ قال تافع الخ نافع ابن عمرؓ کے شاگرد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو سننے کے بعد ابن عمر مرتے دم تک کبھی اس دروازے سے مسجد میں داخل نہیں ہوئے حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ شدید الاتباع بالستہ تھے اس سے بطور مفہوم مخالف کے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ غیر ابن عمرؓ اس دروازے سے داخل ہوتے تھے سوا دل تو یہ کوئی ضروری نہیں تفصیل ذکر کی تفصیل حکم کو مستلزم نہیں اور اگر مان بھی لیں تو ہو سکتا ہے کہ دوسرے صحابہ غیر اوقات صلوٰۃ میں اس دروازے سے داخل ہوتے ہوں اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ ابن عمرؓ کے علاوہ دوسرے صحابہ نے حضورؐ سے اس سلسلہ میں منع عن الدخول کی کوئی مزاح مخالفت نہیں سنی تھی اس لئے داخل ہوتے تھے۔

وقال غیر عبد الوارث قال عمر دھوا مسج، اس حدیث میں جو رواۃ کا اختلاف ہے، مصنفؒ اس کو بیان کر رہے ہیں۔

مصنفؒ کی رائے اور اس پر نقد وہ یہ کہ اس حدیث میں ایوب کے دو شاگرد ہیں، ایک عبد الوارث جو پہلی سند میں ہیں دوسرے اسماعیل جو دوسری سند میں آ رہے ہیں اول الذکر نے اس حدیث کو مرفوع قرار دیا اور ثانی الذکر نے موقوف مصنفؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا موقوف علی عمر ہونا زیادہ صحیح ہے نسبت مرفوع ہونے کے اس کے بعد مصنفؒ نے وہ دوسری روایت ذکر کی جو موقوف ہے اس کے بعد پھر ایک اور روایت ذکر کی ان عمر بن الخطاب کان ینہی الخ مصنفؒ کی غرض ان دونوں روایتوں کو ذکر کرنے سے وقف کو رفع پر ترجیح دینا ہے، لیکن اس میں اشکال ہے اس لئے کہ اسماعیل کی روایت منقطع ہے نافع کا سماع عمرؓ سے ثابت نہیں، نیز عمرؓ کے منع کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع نہ فرمایا، ہونیز عبد الوارث جو اس کو مرفوعاً نقل کر رہے ہیں وہ ثقہ ہیں ان کی سند بھی متصل ہے۔ تکلیف ترجیح الوقت (من البذل)

بَابُ فِي مَا يَقُولُ الرَّجُلُ عِنْدَ دُخُولِهِ الْمَسْجِدَ

دخول مسجد کے وقت جو دعا پڑھنا چاہئے اس کا بیان۔

قولہ سمعت اباحمید او اباسید اسی طرح شک کے ساتھ مسلم کی روایت میں ہے، بظاہر یہ شک خود عبد الملک کو اپنے بارے میں ہو رہا ہے کہ میں نے ان دونوں میں سے کسی ایک سے یہ حدیث سنی اور ابن ماجہ کی ایک روایت میں صرف عن ابی حمید ہے اور ایک روایت میں دونوں سے روایت ہے عن ابی حمید و ابی اسید یقولان (منہل) یہ ابو حمید الساعدی مشہور صحابی ہیں ان کے نام میں اختلاف ہے اور ابو اسید کا نام مالک بن ربیع ہے، ابو اسید بفتح الهمزة مصغر ہے یہ بھی ساعدی ہیں، طاغی قاری لکھتے ہیں وقیل بفتح الهمزة، احقر کہتا ہے کہ ابو اسید بفتح الهمزة دوسرے صحابی ہیں ابو اسید بن ثابت الانصاری جن کا نام عبد اللہ ہے اور ایک اور راوی ہیں عطاء بن اسید یہ بھی بفتح الهمزة ہے (کذا فی الفیض السامی)

اذا دخل احدكم المسجد الا جب آدمی مسجد میں داخل ہو تو اولاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجے اور پھر یہ دعا پڑھے اللھم افتح لی ابواب رحمتک ابن السنی نے بروایت انس نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب مسجد میں داخل ہوتے تھے قال بسم اللہ اللھم وصل علی محمد اسی طرح جب مسجد سے باہر آتے تو یہی پڑھتے، مسند احمد اور ابن ماجہ کی ایک حدیث میں فاطمہ الزہراء سے روایت ہے کہ جب آپ مسجد میں داخل ہوتے تو پڑھتے بسم اللہ والسلام علی رسول اللہ اللھم واغفر لی ذنوبی وافتح لی ابواب رحمتک اور اسی طرح مسجد سے باہر آنے کے وقت بھی یہی پڑھتے اور بجائے ابواب رحمتک کے ابواب فضلک پڑھتے، نیز ابن ماجہ کی ایک روایت میں ہے کہ مسجد سے باہر آنے کے وقت حضور پر سلام بھیجنے کے بعد یہ پڑھے اللھم اعصم من الشیطان الرجیم۔

فائدہ ۱۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر سلام بھیجتے تھے اس کے بارے میں شراح نے تو یہاں کچھ نہیں لکھا، بظاہر اس کی وجہ ہو سکتی ہیں مگر آپ قلیلاً للامۃ ایسا کرتے تھے بلکہ خود نبی کو اپنی نبوت اور رسالت پر ایمان لانا واجب ہے بلکہ سب سے پہلے تو وہی اس بات کا مکلف ہوتا ہے کہ وہ اپنی نبوت پر ایمان لائے اور اس پر یقین رکھے، علیٰ ہذا القیاس دوسری چیزیں بھی اسی میں آگئیں اپنے مقام رسالت کی تعظیم و تکریم اور صلۃ و سلام بھیجنا وغیرہ اور یہ اس لئے کہ رسول میں وصف نبوت و رسالت کے علاوہ ایک حیثیت بشر اور ابن آدم ہونے کی ہے، تو نبی اپنی اس دوسری حیثیت کے لحاظ

سے اپنی ذات کے ساتھ وہ معاملہ کرتا ہے جو ایک استی کو اپنے نبی کے ساتھ کرنا چاہیے۔

قولہ نقلتہ بلغنی انک حدثت الخ حیوة بن شریح کہتے ہیں کہ میں نے عقبہ بن مسلم سے کہا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ آپ عبداللہ بن عمرو بن العاص سے ایک حدیث مرفوع بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب مسجد میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے (جو کتاب میں مذکور ہے) تو انہوں نے اس کی تصدیق کی لیکن انہوں نے ساتھ میں یہ بھی فرمایا کہ کیا ہمیں بس اتنی ہی حدیث پہنچی ہے؟ میں نے کہا ہاں اس پر انہوں نے فرمایا کہ نہیں اس میں آگے کچھ اور بھی ہے وہ یہ کہ فاذا قال ذلك قال الشیطان الخ یعنی جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہونے کے وقت دعا مذکور پڑھتا ہے تو شیطان کہتا ہے کہ یہ شخص پورے دن کے لئے مجھ سے محفوظ ہو گیا۔

ادعیہ مالورہ کا اہتمام | سبحان اللہ کیا اچھی دعا ہے۔ لہذا اس دعا کو مسجد میں داخل ہونے کے وقت ضرور پڑھنا چاہئے بلکہ تمام ہی ادعیہ مالورہ کا انکے معانی اور فوائد کے استحضار کے ساتھ ہمیشہ یاد رکھنے اور پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہئے۔

باب مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ دُخُولِ الْمَسْجِدِ

قولہ۔ اِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ الخ اس باب اور حدیث سے مصنف نے تحیۃ المسجد کو ثابت کیا اس حدیث میں پانچ بخشیں ہیں۔

حدیث سے متعلق مباحث خمسہ | ۱۔ تحیۃ المسجد کا حکم ۲۔ تحیۃ المسجد کس شخص کے لئے ہے ۳۔ مسجد میں داخل ہونے کے بعد تحیۃ المسجد پڑھنے سے پہلے اگر بیٹھ جائے تو اس جلوس سے تحیۃ المسجد فوت ہوتی ہے یا نہیں ۴۔ کیا یہ نماز اوقات مکروہہ میں بھی پڑھی جائے گی یا نہیں ۵۔ جن علماء کے یہاں تنقل برکعتہ جائز ہے تو کیا ان کے نزدیک ایک رکعت سے تحیۃ المسجد ادا ہوگی یا نہیں۔

بحث اول۔ تحیۃ المسجد عند الجمهور مستحب ہے اور عند الظاہریہ واجب لیکن ابن حزم اس میں جہور کیساتھ ہیں، وہ سنیت کے قائل ہیں ظاہریہ میذا مر سے استدلال کرتے ہیں اور جہور نے حدیث اعرابی ھَلْ عَلٰی غَيْرِ مَحَنٍّ قَالَ لَا اِلَّا اَنْ تَطْوَع. وغیرہ، احادیث سے استدلال کیا، نیز طحاوی شریف میں ایک روایت ہے عبداللہ بن بسر صحابی سے کہ ایک مرتبہ جمعہ کے دن ایک شخص مسجد میں داخل ہوا اور غلطی رقاب کرتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا اِخْلُسْ فَقَدْ اَذْنَبْتَ حالانکہ اس نے ابھی تک تحیۃ المسجد نہیں پڑھی تھی۔

بحث ثانی :- امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ تحیۃ المسجد کا حکم اس شخص کے لئے ہے جو مسجد میں داخل ہو بقصد جلوس، اور جس شخص کا ارادہ بیٹھنے کا ہو بلکہ صرف عبور و مرور مقصود ہو تو اس کے لئے نہیں، بظاہر انہوں نے یہ قید جلوس لفظ حدیث قبل ان یجلس سے مستنبط کی ہے، اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تحیۃ المسجد کا حکم ہر شخص کے لئے ہے چاہے مسجد میں بیٹھنے کے ارادے سے داخل ہوا ہو یا ویسے ہی۔

بحث ثالث :- خانہ کے نزدیک جلوس طویل سے فوت ہوتی ہے قصیر سے نہیں اگرچہ عمداً ہو اور شافعیہ کے نزدیک جلوس طویل سے نیز جلوس قصیر سے بھی اگر عمداً ہو اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک مطلقاً فوت نہیں ہوتی بیٹھنے کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں۔

بحث رابع :- امام شافعیؒ کے نزدیک ادقات مکروہہ اور غیر مکروہہ سب میں پڑھی جائے گی باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف ادقات غیر مکروہہ میں، لہذا جو شخص مسجد میں ادقات منہیہ میں داخل ہو تو اس کے لئے۔۔۔ تحیۃ المسجد کا بدل ذکر اللہ ہے۔

بحث خامس :- امام شافعیؒ واحد کے نزدیک اگرچہ تنقل برکتہ جائز ہے لیکن ان کے اصح قول میں تحیۃ المسجد برکتہ کافی نہیں اس لئے کہ حدیث میں رکعتیں کی قید مذکور ہے۔

فائدہ :- تحیۃ المسجد کے حکم سے مسجد حرام مستثنیٰ ہے اس لئے کہ اس مسجد کا تحیۃ نماز نہیں بلکہ طواف ہے جیسا کہ فقہائے اس کی تصریح کی ہے الا یہ کہ کسی شخص کا ارادہ داخل ہوتے ہی فوراً طواف کا ہو بلکہ بیٹھنے کا ہو تو اس کو چاہئے کہ بیٹھنے سے پہلے رکعتیں پڑھ لے۔

قولہ یوزاد شر لیقع بعد ان شاء، یہ حدیث بھی البوقادہؒ ہی کی ہے لیکن دوسرے طریق سے پہلے طریق میں عام بن عبد اللہ سے روایت کرنے والے مالک تھے اور اس میں اس نے روایت کرنے والے ابو عیسیٰ میں زَاد کی ضمیر انھیں کی طرف راجع ہے، اس روایت میں زیادتی ہے کہ تحیۃ المسجد پڑھنے کے بعد اگر جی چاہے تو بیٹھے یا جس کام کے لئے آیا ہے اس کے لئے جائے، اس سے بظاہر مذہب مالک کی تردید ہوتی ہے جو یہ کہنے میں کہ تحیۃ المسجد اس شخص کے لئے ہے جو مسجد میں بیٹھنے کے لئے آیا ہو۔

بَابُ فِي فَضْلِ الْقَعُودِ فِي الْمَسْجِدِ

یہ باب قعود فی المسجد کی فضیلت کے بیان میں ہے، امام بخاریؒ نے بھی یہی باب باندھا ہے لیکن انھوں نے اس میں ایک قید لگائی ہے، مَنْ جَلَسَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْظُرُ الْمَلُوءَةَ، فرق یہ ہوا کہ مصنف کی رائے میں قعود فی المسجد کی

فضیلت مطلقاً ہے اور امام بخاری کے ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فضیلت اس وقت ہے جب یہ بیٹھا انتظارِ صلوٰۃ یا کسی اور عبادت کے لئے ہو لیکن مضمون نے اس باب میں دونوں طرح کی روایتیں ذکر کی ہیں۔ چنانچہ باب کی پہلی حدیث سے مطلق جلوس فی المسجد کی فضیلت معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں ایک دوسری قید ہے وہ یہ کہ جب تک اسی جگہ بیٹھا رہے جہاں فرض نماز پڑھی ہے اور دوسری حدیث سے اس جلوس کی فضیلت معلوم ہو رہی ہے جو انتظارِ صلوٰۃ کے لئے ہو۔

قولہ ما لکنا یحدث اذ یقوم، یعنی ملائکہ ایسے شخص کے لئے استغفار اس وقت تک کرتے رہتے ہیں جب تک وہ با وضو رہے اس کو حدیث لاحق نہ ہو اور جب تک وہ اپنی مجلس سے کھڑا نہ ہو، معلوم ہوا کہ استغفار اس وقت سے دعا ملائکہ منقطع ہو جاتی ہے۔

اشکال و جواب یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ استغفار ملائکہ میں منتظرِ صلوٰۃ کی کیا تخصیص ہے جبکہ قرآن شریف میں ملائکہ حلتہ العرش کے بارے میں ہے وَیَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِینَ اٰمَنُوا جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ملائکہ تمام مومنین کے لئے استغفار کرتے ہیں ابنِ رسلان نے اس کا جواب یہ دیا کہ حلتہ العرش کی دعا جو تمام مومنین کے لئے عام ہوتی ہے وہ صرف استغفار ہے اور منتظرِ صلوٰۃ کے لئے استغفار اور دعا و رحمت دونوں ہیں جیسا کہ حدیث میں اس کی تصریح ہے، اللّٰھم اغفرلہ وارحمہ اور مغفرت و رحمت میں فرق ہے، مغفرت صرف گناہوں کی معافی کا نام ہے اور رحمت مزید لطف و احسان کا۔

فقیل وما یحدث الخ حضرت ابو ہریرہؓ سے کسی نے دریافت کیا کہ حدیث میں یحدث سے کیا مراد ہے تو انہوں نے فرمایا خروج ریح، کساء کہتے ہیں اس ریح کو جو بلا آواز ہو اور ضیاط وہ جو آواز کے ساتھ ہو۔ راوی نے یحدث کے معنی اس لئے دریافت کئے کہ احداث کے ایک دوسرے معنی احداث فی الدین یعنی بدعت کے بھی آتے ہیں۔ **اخراج ریح فی المسجد کا حکم** جانتا چاہئے کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اخراج ریح فی المسجد جائز ہے چنانچہ امام بخاریؒ نے اس حدیث پر "الحدث فی المسجد" باب قائم کیا ہے۔ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا حرام تو نہیں لیکن مکروہ ہے، علامہ درودیر مالکیؒ نے بھی اسکو منوع

لہ اسی طرح بخاری کی ایک روایت میں ما دام فی مجلسہ کی قید ہے، حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں جیسا کہ لایح میں ہے ظاہر یہ ہے کہ تمام مسجد حکم میں مجلس ہی کے ہے خاص وہی جگہ جہاں نماز پڑھی ہے مراد نہیں حاشیہ لایح میں حضرت شیخؒ نے حافظ ابن حجرؒ سے بھی یہی نقل کیا ہے اس لئے کہ ایک روایت میں مطلقاً منتظرِ صلوٰۃ کے بارے میں یہ آیا ہے کہ وہ حکم میں نماز کے ہے لایزال فی صلوٰۃ ما انتظر الصلوٰۃ اس حدیث میں منتظرِ صلوٰۃ کو معنی کے حکم میں قرار دیا گیا ہے تو اسی طرح کہہ سکتے ہیں کہ فی مجلس سے مطلق موضع صلوٰۃ پر

لکھا ہے لیکن ابن العربی مالکی نے جائز لکھا ہے اور بحر الرائق میں یہ ہے کہ ہمارے مشائخ کا اس کی کراہت میں اختلاف ہے اور علامہ شامی نے لکھا ہے کہ ایک قول اس میں یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے اور اجماع یہ ہے کہ عند الحاجة جائز ہے ورنہ منکر وہ۔

جلوس المحدث فی المسجد | یہ تو گفتگو تھی حدیث فی المسجد میں، اور دوسری چیز ہے یہاں پر جلوس المحدث فی المسجد، چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حدیث امیر جلوس فی المسجد کے جواز سے مانع نہیں وہ کہتے ہیں کہ بعض علماء نے اس کے جواز پر اجماع نقل کیا ہے لیکن نقل اجماع صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سعید بن المسیب اور حسن بصری کا مذہب یہ ہے کہ جلوس فی المسجد محدث کے لئے جائز نہیں صرف مرد و کمرہ کے لئے ہے۔

حدیثنا هشام بن عمار الخ قوله من اتي المسجد لشيء وهو حطلة، یعنی جو شخص مسجد میں جس غرض سے آئے گا وہی شئی اس کے حصہ میں آئے گی اب اگر وہ آنا مسجد میں کسی دینی غرض سے ہوگا تو اس کو اس کا ثواب حاصل ہوگا اور اگر کسی دنیوی غرض سے تو کچھ بھی ثواب نہ ہوگا۔

تنبیہ ۱- یہ نہ سمجھا جائے کہ اس حدیث میں اور باب کی پہلی حدیث میں تعارض ہے، پہلی حدیث سے مطلقاً بیٹھنے کی فضیلت معلوم ہوتی تھی اور اس میں یہ ہے کہ جو جس نیت سے مسجد میں جائے گا اس کو وہی ملے گا اس لئے کہ پہلی حدیث کا تعلق اس شخص کے جلوس سے ہے جو مسجد میں نماز کے لئے آیا تھا اور پھر وہیں بیٹھا رہا اور یہ حدیث عام ہے خواہ اس کا مسجد میں آنا کسی نیت سے ہو، میں کہتا ہوں کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص مسجد میں کسی دنیوی غرض سے جائے، اپنے کسی ذاتی کام سے تو اس کے لئے کچھ ثواب نہیں اور جو شخص مسجد میں نماز یا کسی اور عبادت کی غرض سے جائے تو جب تک بھی مسجد میں رہے گا خواہ پورا وقت عبادت میں نہ گزرے اس کو اس کا ثواب ملتا رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب فی کراہیۃ انشاء الضالۃ فی المسجد

ضالہ گمشدہ چیز، اور مشہور یہ ہے کہ یہ فاسد ہے حیوان کے ساتھ اور غیر حیوان کو لفظ اور ضائع کہتے ہیں انشاء، جو کہ باب انشاء کا مصدر ہے اس کے معنی ہیں گمشدہ چیز کی تعریف کرنا، یعنی یہ اعلان کرنا کہ اگر کسی کی کوئی چیز گم ہوگئی ہو تو ہم سے آکر معلوم کرے، اور مجرد میں کُشِدَ یُکْشِدُ کُشْدًا کُشْدًا اس کے معنی ہیں گمشدہ چیز کو تلاش اور طلب کرنا، اور بعض نے کہا کہ جو ثلاثی مجرد سے ہے اس کے معنی تعریف اور طلب دونوں ہیں بخلاف

انشاد کے کہ اس کے معنی صرف تعریف کے ہیں چونکہ گندہ چیز کی تعریف یا طلب بلند آواز سے ہوتی ہے تو کہ احترام مسجد کے خلاف ہے اس لئے حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے حتیٰ کہ امام مالک اور بعض علماء کے نزدیک مسجد میں تعلیم و تعلم کے لئے بھی آواز بلند کرنا مکروہ ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے، قوله لا اذا اھا الله الیک اس جملہ میں دو احوال مشہور ہیں علیٰ کہ یہ ایک جملہ ہے اور مطلب یہ ہے خدا تجھ تک تیری چیز نہ پہنچائے علیٰ کہ یہ دو جملے ہیں اور حرف لا کا مدخول محذوف ہے یعنی لا تشدد، اور دوسرا جملہ اذا اھا الله الیک یعنی اولاً اس کو مسجد میں آواز بلند کرنے سے روکا پھر اس کے لئے دعا کی اللہ تعالیٰ تیری چیز ملادے۔

فان المساجد لمرتب لہذا۔ یا تو یہ بھی منجملہ مقول کے ہے کہ یہ ساری بات اس سے کہے اور یا یہ حکم مذکور کی علت ہے، یہ مطلب نہیں کہ یہ بھی ساتھ میں کہے

باب فی کراہیۃ البزاق فی المسجد

بزاق اور بصاق اور بساق تینوں طرح ہے یعنی مارا نم (دھتوک) منہ سے باہر آنے کے بعد اور جب تک منہ کے اندر ہے تو اس کو ریتی کہتے ہیں، یہ ابواب المساجد چلی رہے ہیں ان ابواب میں مصفٰ احکام و آداب مساجد کو بیان فرما رہے ہیں منجملہ ان کے یہ ہے جو اس باب میں مذکور ہے۔

۱۔ حدثنا مسلم بن ابراہیم قوله الثقل فی المسجد خطیئۃ و کفارتہ ان یواریہ، یعنی مسجد میں تھوکرنا خطا ہے لہذا ایسا نہیں کرنا چاہئے لیکن اگر کرے تو اس کا کفارہ اور تلافی یہ ہے کہ اس کو پاؤں سے مٹی میں چھپا دے، اس حدیث سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ ثقل فی المسجد مطلقاً خطا ہے یہی رائے امام نوویؒ کی ہے۔

شرح حدیث میں نوویؒ اور قاضی عیاضؒ کا شدید اختلاف اس میں امام نوویؒ اور قاضی عیاضؒ کا اختلاف مشہور ہے، قاضی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ ثقل فی المسجد اس وقت خطا ہے جبکہ اس کو دفن نہ کرے اور اگر دفن کے ارادے سے مسجد میں تھوکرے تب جائز ہے، امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس رائے کی شدت سے تردید کی ہے کہ یہ رائے بالکل باطل ہے، حاشا ابن حجرؒ نے اس اختلاف کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ یہاں پر دو حدیثیں ہیں الثقل فی المسجد خطیئۃ اور دوسری حدیث ہے لیصن عن یسارۃ او تحت قدّمہ، یعنی جو شخص نماز پڑھ رہا ہو اور کھانسی کی وجہ سے بلغم اس کے منہ میں آجائے تو اس کو چاہئے کہ نہ دائیں طرف تھوکرے اور نہ سامنے، بلکہ بائیں طرف یا قدم

کے نیچے، یہ دوسری حدیث بظاہر عام ہے خواہ وہ شخص مسجد میں نماز پڑھ رہا ہو یا خارج مسجد، لہذا حدیثیں میں تعارض ہوا دفع تعارض کی شکل امام نوویؒ نے تو یہ اختیار کی کہ منہ کی حدیث کو اس کے عموم پر رکھا، اور جواز والی حدیث کو خاص کیا اس صورت کے ساتھ جبکہ خارج مسجد نماز پڑھ رہا ہو اور قاضی عیاض نے اس کا برعکس کیا کہ جواز کی روایت کو اس کے عموم پر رکھا خواہ نماز مسجد میں پڑھ رہا ہو یا خارج مسجد اور منہ کی روایت کو خاص کیا اس شخص کے ساتھ جو مسجد میں تھوک کر اس کو دفن نہ کرے ویسے حافظہ کا میلان قاضی عیاضؒ کی رائے کی طرف ہے اس لئے کہ انھوں نے اس قسم کی بہت سی روایات کا حوالہ دیا جن سے قاضی عیاضؒ کی رائے کی تائید ہوتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ قفل فی المسجد اسی وقت خطا ہے جبکہ اس کو دفن نہ کرے، میں کہتا ہوں کہ باب کی تیسری حدیث سے بھی قاضی عیاضؒ کی تائید ہوتی ہے من دخل هذا المسجد الا یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہو اور اس میں ضرورت تھوکے تو اس کو چاہئے کہ مٹی میں دفن کر دے اور اگر وہاں کوئی شکل نہ ہو تو اپنے کسی کپڑے کے کونے میں تھوک لے اور اس کو دبا دے تاکہ کپڑے میں جذب ہو جائے۔

۲۔ حدثنا هناد بن السرى قال: قلت لفلان يزين قن أمامة ولا عن يمينه الا یعنی نماز میں اگر تھوکے کی ضرورت پیش آئے تو نہ آگے کی جانب تھوکے کہ اس جانب قبلہ ہے اور نہ دائیں جانب اس لئے کہ جانب یمن محترم ہے بائیں جانب تھوک لے اگر اس طرف کوئی نمازی نہ ہو۔

جانب یمن اور جانب یسار میں فرق کی وجہ | یہاں پر سوال ہوتا ہے کہ بائیں جانب تھوکنے کی اجازت کیوں ہے جبکہ اس جانب بھی فرشتہ ہوتا ہے اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ دائیں طرف کی ممانعت فرشتہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے کہ جانب یمن فی نفسہ اشرف ہے اور بعض نے اس کا جواب یہ دیا کہ ملک الیمین کا تب حسنت ہے اور ملک الیسار کا تب سیئات ہے اور کا تب حسنت امیر ہوتا ہے کا تب سیئات پر، چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی گناہ کرتا ہے تو ملک الیمین ملک الیسار کو چند ساعات کے لئے اس کی کتابت سے روکتا ہے کہ شاید وہ شخص اپنی معصیت سے رجوع کر لے، اور بعض شراح نے یہ وجہ بیان کی کہ نماز حسنت ہے دائیں جانب والا فرشتہ جو کا تب حسنت ہے وہ اس وقت نماز کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور کا تب سیئات کے عمل کا یہ وقت نہیں وہ ایک طرف کو بیٹھا رہتا ہوگا لہذا بائیں جانب تھوکنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اور اس سے بہتر جواب وہ ہے جو طبرانیؒ کی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب آدمی نماز پڑھتا ہے تو اس کی دائیں جانب ایک فرشتہ کھڑا ہوتا ہے اور بائیں جانب قرین یعنی شیطان، اس سے معلوم ہو گیا کہ دائیں جانب کی ممانعت کا تب حسنت کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے علاوہ ایک اور فرشتہ اس وقت دائیں طرف ہوتا ہے اور اس کے بالمقابل بائیں طرف شیطان۔

شَرِّقْلُ بَہ۔ یہاں پر لُتْلُ لُفْلُفْلُ کے معنی میں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارے سے سمجھایا کہ پھر اس طرح کرے یعنی اس کو مٹی میں دفن کر دے۔ عرب لوگ قول کو مختلف معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ قال سیدہ قال برجلہ، یعنی ہاتھ سے پلٹا پاؤں سے چلا وغیرہ وغیرہ۔

۳۔ حدثنای یحییٰ بن حبیب الخ قولہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یحب العراجلین الخ
مضمون حدیث مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دست مبارک میں درخت کی شاخ (چھڑی) رکھنا پسند فرماتے تھے جب کہیں تشریف لیجائے تو ہاتھ میں چھڑی ہوتی، ایک مرتبہ آپ مسجد میں داخل ہوئے تو سامنے جدار قبلہ میں آپ نے بلغم لگا ہوا دیکھا تو آپ نے اس کو اس چھڑی سے کھینچ دیا اور لوگوں کی طرف ناراضگی کے ساتھ متوجہ ہوئے، آگے مضمون حدیث واضح ہے فان یُعجل بہ امر، یعنی اگر کسی کو ایک دم تھوکنے کی ضرورت پیش آجائے تو اپنے کپڑے کے کونے پر تھوک کو لیلے اور پھر اس کو مل دے تاکہ جذب ہو جائے۔

یہ حدیث طہارت بزاز پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ جمہور علماء کا مسلک ہے البتہ ابراہیم غنی نجاست بزاز کے قائل ہیں (ابن رسلان)

۴۔ حدثنای یحییٰ بن الفضل الخ قولہ رونی یدہ عن جریر بن عطاء بن طاب۔ عبادہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم حضرت جابرؓ کی خدمت میں گئے جب کہ وہ اپنی مسجد میں تھے۔ اس سے مراد مسجد بنو سلمہ ہے جس کو مسجد بنی حرام بھی کہتے ہیں دکانی و فارالوفارم تو انھوں نے فرمایا کہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہماری اس مسجد میں تشریف لائے اس وقت آپ کے دست مبارک میں ابن طاب کی ایک چھڑی تھی۔ ابن طاب کعبور کی ایک خاص قسم کا نام ہے، دراصل مدینہ میں یہ ایک شخص تھا جس کی طرف یہ کعبور منسوب ہے آگے مضمون حدیث واضح ہے، اور پھر آخر حدیث میں یہ ہے ثم قال اردونی عبیراً یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چھڑی کے ذریعہ اس بلغم کو ادا صاف کیا اور فرمایا کہ اگر کسی کے پاس عبیر ہو تو لے آؤ عبیر کی تفسیر زعفران کے ساتھ کرتے ہیں اور بعض نے لکھا ہے کہ یہ ایک مرکب خوشبو ہے جس میں زعفران بھی ہوتی ہے، عبیر کا ذکر گلستاں کے ایک شعر میں بھی ہے،

بدو گفتم کہ مشک یا عبیری

کہ از بوسے دلا دینے تو قسم

اس پر ایک نوجوان انصاری دوڑے ہوئے اپنے گھر گئے اور اپنی پھیلی پر غلوں جو کہ ایک خوشبو کا نام ہے لے کر آئے آپ نے وہ خوشبو اپنی چھڑی کے سرے پر لگا کر اس کو بلغم کی جگہ پھیر دیا۔

قال جابر فمکن ہذا ف جعلتم الخ لوف فی مسجد کور یعنی آپ لوگ اپنی مساجد میں جو خوشبو وغیرہ

لگاتے ہو، خواہ دھونی دیکر یا عطر پاشی سے) اس کی اصل یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہے۔ میں کہتا ہوں کہ امام نسائی نے اس پر مستقل باب باندھا ہے باب تَخْلِيقُ الْمَسْجِدِ اور امام ترمذی نے باب تَطْيِيبُ الْمَسْجِدِ اور مسجد نبوی کے اساطین میں ایک اسطوانۃ الاسطوانۃ المخلقة کے نام سے مشہور ہے اسطوانۃ مخلقة بظاہر اس پر خاص طور سے خوشبو لگائی جاتی ہوگی، مسجد نبوی کے بعض ستون ایسے ہیں جو کسی خاص وصف اور نام کے ساتھ موسوم ہیں بلکہ ان پر ان کا نام بڑا خوشخط لکھا ہوا ہے جن کی تفصیل وفار الفوار میں بھی ہے بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے بھی ان اساطین مبارکہ کی زیارت کی ہے۔

تنبیہ: ان احادیث میں یہ ہے کہ آپ نے چڑی کے ذریعہ اپنے دست مبارک سے خوشبو لگائی اور نسائی کی روایت میں یہ ہے فقامت امرأة، کہ ایک عورت کھڑی ہوئی اور اس نے یہ خوشبو لگائی ابن ماجہ کی روایت میں بھی اسی طرح ہے۔ اب یا تو اس کو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے اور یا یہ کہا جائے کہ الوداد کی روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت مجازی ہے امر ہونے کی حیثیت سے (الغیض السائی)

۵۔ حد ثنا احمد بن صالح الزیاحی قولہ انک اذیت اللہ ورسولہ، جس شخص نے نماز پڑھتے وقت قبلہ کی جانب تھوکا تھا اس کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ تو نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچائی یہ بڑی سخت وعید ہے قبلہ کی جانب تھوکے کے بارے میں خصوصاً نماز کی حالت میں۔

اشکال وجواب یہاں پر ایک اشکال بھی ہوتا ہے کہ قرآن پاک میں اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچانے والوں کو ملعون فی الدنیا والاخرہ کہا گیا ہے، اور یہ شخص مسلمان بلکہ صحابی تھے، جواب یہ

ہے کہ قرآن والی وعید یہاں صادق نہیں آتی اس لئے کہ قرآن میں ایذا سے ایذا را بقصد مراد ہے اور یہاں حدیث میں ایذا رخطا ورجلاً مراد ہے اور یہ بھی امکان ہے کہ یہ شخص منافق ہو پھر تو کوئی اشکال ہی نہیں (بذل)

۶۔ حد ثنا موسیٰ بن اسماعیل الزیاحی قولہ وهو یصلی فیزق تحت خدّہ الیسری، امام نووی کی رائے کا تقاضا یہ ہے کہ واقعہ غیر مسجد کا ہو اور قاضی عیاض کی رائے کے پیش نظر تخصیص کی حاجت نہیں۔

قولہ عن ابی سعید قال رایت واثلۃ بن الاسقع الزیاحی ابو سعید کہتے ہیں کہ میں نے حضرت واثلہ کو دیکھا کہ دمشق کی مسجد میں (نماز پڑھتے ہوئے) پورے پر تھوکا اور پھر اس کو پاؤں سے مل دیا ان سے کہا گیا کہ یہ آپ نے کیا کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے، یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس میں فرج بن فضالہ ضعیف ہے اور ان کے استاذ ابو سعید مجہول ہیں لہذا مسجد کی صف پر تھوکا جائز ہوگا للحدیث الصحیح۔ الثقل فی المسجد خطیۃ وکفار تہاد کتہما، دفن کا تحقق کچی زمین میں ہی ہو سکتا ہے بخلاف فرش یا صف پر رگڑنے سے مزید تلویث لازم آئے گی لہذا یہ حدیث قابل عمل نہیں۔

بَاب مَا جَاءَ فِي الْمَشْرُكِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ

و دخول مشرک فی المسجد مختلف فیہ ہے۔

مسئلہ مترجم بہا میں مذاہب ائمہ | صحیح یہ ہے کہ دخول مشرک فی المسجد عند الحنفیہ مطلقاً جائز ہے خواہ کافر حربی ہو یا ذمی اور کتابی، اور اس کے بالمتابیل امام مالک کے نزدیک مطلقاً ناجائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک مسجد حرام میں ناجائز اور دوسری مساجد میں جائز ہے اور امام احمد بھی امام شافعی کی طرح مسجد حرام میں تو ناجائز فرماتے ہیں اور غیر مسجد حرام میں ان کی دو روایتیں ہیں علی عدم الجواز مطلقاً علی الجواز باذن الامام، اس مسئلہ کی تفصیل امامی الاحبار مصلحہ میں مذکور ہے، ہمارے فقہار کی عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جواز دخول صرف ذمی کے لئے ہے کو کب میں بھی اسی طرح لکھا ہے لیکن شامی باب الجوزیہ میں علامہ سرخسی سے نقل کیا ہے کہ عند الحنفیہ جواز دخول میں کتابی اور حربی برابر ہیں اور امامی الاحبار میں بھی اسی طرح ہے اور حنفیہ کی طرف سے آیت کریمہ اَشْمَاَ الْمُشْرِكُونَ تَجَسَّسُوا فَلَا يَغْزِبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد دخول لاجل الحج ہے، لکن فی اللکوکب

۱۔ حدیثنا عیسیٰ بن حماد الا | قوله دخل رجل علی حبیل فاناحت فی المسجد، اس رجل سے مراد ضمام بن ثعلبہ ہے جیسا کہ اگلی روایت میں اس کی تصریح ہے اور یہ بنو سعد بن بحر کی جانب سے قاصد بنکر آئے تھے ان کا قدوم سحر میں تھا، اس روایت میں ہے فاناحت فی المسجد، لیکن مراد عند باب المسجد ہے جیسا کہ ابن عباس کی روایت میں آرہا ہے اور بھی بعض روایات میں اس کی تصریح ہے۔

ابن بطلال مالکی کا حدیث سے استدلال | لہذا ابن بطلال مالکی نے مالکیہ کے مسلک کے پیش نظر ظاہر لفظ حدیث سے جو استدلال کیا ہے کہ ماکول المسلم جانوروں کے ابوال دارواث ظاہر ہیں اس لئے کہ اونٹ جب تک مسجد میں رہے گا تو اس کے وہاں پیشاب وغیرہ کرنے کا احتمال یقیناً ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں اونٹ داخل کرنے سے منع نہیں فرمایا یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔

شرح قال ابن کثیر رحمہ اللہ، روایات میں آتا ہے کہ ابتداء میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کی مجلس میں بل جل کر بلا کسی امتیاز کے بیٹھتے تھے جس کی وجہ سے نو وارد کو آپ کے بارے میں دریافت کرنا پڑتا تھا بعد میں صحابہ کرام نے آپ کی خدمت میں عرض کیا کہ اگر اجازت ہو تو ہم جناب کے بیٹھنے کے لئے مجلس میں جگہ اونچی بنادیں

تاکہ آنیولے کو دریافت نہ کرنا پڑے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت مرحمت فرمادی، ابو داؤد وغیرہ کی روایات میں آئے گا فَتَبَيَّنَا لَهُ دُكَاَنًا کہ ہم نے آپ کے لئے ایک اونچی سی جگہ بنا دی جس پر آپ مجلس کیوقت شریف فرما ہونے لگے۔

فَقُلْنَا لَهُ هَذَا الْاَبْيَضُ الْمُنْكَى، یہ جو تکیہ لگائے گورے گورے بیٹھے ہیں ضمام بن ثعلبہ کو جب معلوم ہو گیا کہ محمد آپ ہیں تو اس نے قریب حاضر ہو کر عرض کیا یا ابن عبد المطلب تو اس پر آپ نے فرمایا

مَنْ اَجَبْتِكَ اَمَلٌ مِّنْ جِبْءِ كَوْفِي شَخْصٍ كَمِي سَے خطاب یا بات کرنا چاہتا ہے تو عرب اس کلام کی شرح

لوگوں کی عادت ہے اس وقت کہتے ہیں نَعَمْ، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہاں کہئے کیا کہنا ہے، مگر یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طریقے کے خلاف بجائے نَعَمْ کے لفظ قَدْ اَجَبْتُكَ فرمایا، شرح لکھتے ہیں کہ یہاں اس اسلوب کے بدلنے میں ناگواری کی گھڑت اشارہ ہے کیونکہ اُس لفظ کا ترجمہ یہ ہے کہ ہاں سن تو رہا ہوں کہہ کیا کہنا ہے اور ناگواری اس لئے تھی کہ جس طرح آپ کو خطاب کرنا آپ کی شان کے مناسب تھا اس اعرابی نے اس طرح نہیں کیا تھا، چنانچہ اول تو شروع میں اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیا، ثانیاً آپ کو آپ کے جد کا فرع عبد المطلب کی طرف منسوب کیا (قال الخطابی) لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ آپ نے تو خود غزوہ حنین میں ایک موقع پر اپنا انتساب عبد المطلب کی طرف کیا ہے اَنَا النَّبِيُّ لَا كُذِبَ اَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ وہاں انتساب ضرورہ اور اس مقام کے مناسب تھا اس لئے کہ اس کے مخاطب کفار و مشرکین تھے جو عبد المطلب کی سیادت اور وجاہت تسلیم کرتے تھے اس لئے آپ نے فرمایا کہ میں اس کا بیٹا ہوں جس کو تم بھی جانتے ہو۔

یہ حدیث بخاری اور مسلم میں مفصلاً مروی ہے جس میں یہ ہے کہ اس شخص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے محمد مجھے آپ سے چند سوال کرنے ہیں اور خوب شکوک بھی کہ کر دوں گا لہذا مجھ پر ناراض نہ ہونا اس پر آپ نے فرمایا سَلْ عَمَّا بَدَّلْتُكَ، جو تیرا جی چاہے سوال کر، اس نے سب سے پہلے آپ سے آپ کی رسالت کے

لے یہاں پر سوال ہوتا ہے کہ آپ نے تو ابھی تک اس اعرابی سے کوئی کلام ہی نہیں فرمایا تھا تو بجز قَدْ اَجَبْتُكَ کہنا کہاں صحیح ہوا اس کی توجیہ ایک تو یہ کی گئی ہے کہ اجابت سے مراد بیان سنا ہے یعنی انشاء سنا کہ ہاں میں تیری بات سن رہا ہوں پوچھ کیا پوچھنا چاہتے ہے، دوسری توجیہ یہ کی گئی ہے کہ گو آپ نے اس سے ابھی تک کوئی کلام نہیں فرمایا تھا لیکن صحابہ حاضرین مجلس نے تو اس کی بات، جواب دیا تھا اور اس کو بتا دیا تھا کہ حضور آپ ہی ہیں، لہذا صحابہ کا جواب دینا گویا آپ ہی کا جواب دینا ہے۔

کے بارے میں سوال کیا اللہ اسلک الی الناس یتقہ۔ اس پر آپؐ نے فرمایا اللہ تعالیٰ رحمہ، اور اس کے بعد پھر صلوات خیر کے بارے میں سوال کیا کہ کیا اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو دن و رات میں پانچ نمازیں ادا کرنے کا حکم دیا ہے اس پر بھی آپؐ نے فرمایا اللہم نعم، اور اس کے بعد پھر زکوٰۃ و صوم کے بارے میں اسی طرح سوال و جواب ہوا پھر اخیر میں اس نے کہا امنت بما جئت بہ، حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہے کہ یہاں دخول مشرک فی المسجد پایا گیا۔

ایک ہی حدیث پر مصنفؒ اور امام بخاریؒ نے اس حدیث پر کتاب العلم میں ایک دوسرا ترجمہ قائم کیا باب العرض علی المتحدث، وہ یہ کہ حدیث حاصل کرنیکا ایک طریقہ یہ ہے کہ شاگرد استاذ پر پیش کرے جس طرح یہاں اس اعرابی نے آپؐ پر چند مضامین بصورت سوال پیش کئے آپؐ نے ان کی تصدیق اور اقرار فرمایا پھر وہ مضامین اس اعرابی نے اپنی قوم کو جا کر سنائے، یہاں پر وہ اعرابی شاگرد اور حضور محدث و استاذ ہوئے، امام بخاریؒ کے ترجمہ کا مقتضی یہ ہے کہ سائل بوقت سوال و جواب کافر ہو بلکہ مسلم ہو اس لئے کہ ظاہر ہے۔ روایت حدیث میں عرض مسلم ہی معتبر ہو سکتا ہے نہ کہ عرض کافر۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ اور امام ابو داؤدؒ کی رائے اس شخص کے بارے میں مختلف ہے، منشاء اس اختلاف رائے کا یہ ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک امنت بما جئت بہ میں اخبار عن الاعمی ہے کہ میں پہلے سے ایمان لائے ہوئے ہوں، اور امام ابو داؤدؒ کے نزدیک یہ اخبار نہیں ہے بلکہ اس سے مقصود انشاء ایمان ہے کہ میں اب ایمان لاتا ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کہ اس جملہ کا مطلب امام ابو داؤدؒ کے نزدیک بھی وہی ہے جو امام بخاریؒ کے نزدیک ہے، لیکن امام ابو داؤدؒ کا استدلال اس حدیث سے دخول مشرک فی المسجد پر اس اعتبار سے ہے کہ ظاہر ہے صحابہ کرام کو اس شخص کا اسلام لانا معلوم نہیں تھا اور پھر بھی انہوں نے اس کو مسجد میں داخل ہونے سے نہیں روکا اور نہ اس کے اسلام کے بارے میں کوئی استفسار کیا اور آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کرام کے اس طرز عمل پر سکوت فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ دخول مشرک فی المسجد جائز ہے۔

۲۔ حدیث شامحمد بن یحییٰ بن فارس الخزاز بن ثعلبہ کی حدیث کو دو طریق سے ذکر کرنے کے بعد اب مصنفؒ اس باب میں یہ دوسری حدیث لارہے ہیں، یہ حدیث کتاب الحمد و مدح میں مفضلاً آئے گی جس میں ایک یہودی اور یہودیہ کے زنا کا قصہ مذکور ہے یہ لوگ زنا کا حکم شریعت محمدیہ میں معلوم کرنے کے لئے آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے جبکہ آپؐ مسجد میں تشریف فرما تھے اس سے معلوم ہوا کہ غیر مسلم کا دخول مسجد میں جائز ہے اور کافر عربی کا حکم باب کی حدیث اول سے معلوم ہو گیا۔

بَابُ فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي لَا تَجُوزُ فِيهَا الصَّلَاةُ

ترجمہ الباب کی عبارت میں اختصار ہے اور مراد یہ ہے، فی المواقیع الی تجوز والی لا تجوز فیہا الصلوۃ، لہذا اب باب کی حدیث اول ترجمہ الباب کے مطابق ہو گئی۔

۱۔ حدیث شحات بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ **قوله** جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً۔ یہ حدیث مشہور ہے کہ اکثر صحاح ستہ اور محبین میں موجود ہے لیکن مصنف نے اس کو مخفف کر دیا، اصل روایت اس طرح ہے، **أُعْطِيتْ خَمْسًا لَمْ يُعْطَ بِهَا أَحَدٌ قَبْلِي نَفِثْتُ بِالرَّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ وَجُعِلَتْ لِيَ الْآرِضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُعْطِيتُ لِيَ الْفَنَاءُ** ولم تحل لاهل قبلی وأعطيت الشفاعة وكان ابني يبعث الی قومه فامته وبعثت الی الناس عامه، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ امت محمدیہ کے حق میں تمام روئے زمین مسجد اور نماز پڑھنے کی جگہ ہے بخلاف امم سابقہ کے کہ ان کے لئے نماز پڑھنا جائز نہیں تھا بجز خاص اپنے عبادت خانہ کینسہ وید کے لیکن یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں وارد ہے کہ وہ روئے زمین کی سیاحت فرمایا کرتے تھے، کان یسیح فی الارض ویصلی حیث یدرکہ الصلوۃ، اور جہاں نماز کا وقت آجاتا تھا وہیں نماز پڑھ لیتے تھے، اس کا جواب حادث ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیا ہے کہ یہ خصیصہ تیمم کے اعتبار سے ہے کہ مٹی مٹھ کر دی گئی، مسجد کے اعتبار سے نہیں، یا اس طرح کہنے کہ خصوصیت ان دونوں کی من حیث المجموع ہے لامن حیث کل فرد، اور یا یہ کہا جائے کہ خصوصیت تو ہر ایک ہی کی ہے لیکن اہم کے لحاظ سے نہ کہ انبیاء کے اعتبار سے۔

۲۔ حدیث شحات بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ **قوله** ان علیاً مری بابل وھولیسیر

شرح حدیث یعنی حضرت علیؑ کا اپنے کسی سفر میں ارض بابل پر گذر ہوا، ابن رسلان نے لکھا ہے، لعلہ فی مسیرہ الی البصرہ یعنی حضرت علیؑ کا جو سفر مدینہ منورہ سے عراق کی جانب ہوا تھا، اس لئے کہ یہ وہی شہر بابل ہے جس کا ذکر قرآن کریم میں ہے جہاں کے ساحر مشہور ہیں یہ عراق کا ایک قدیم شہر ہے۔ حضرت علیؑ نے وہاں نماز ادا نہیں فرمائی اور جب اس شہر سے گذر گئے تب نماز ادا فرمائی اور پھر اس کی وجہ بیان کی۔ **ان رجعتی علیہ السلام نہانی** الخ کہ مجھ کو میرے محبوب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا

لہ اسلئے کہ انھوں نے اپنا دار الخلافۃ بجائے مدینہ کے عراق کو بنایا تھا جیسا کہ حضرت معاویہ نے ملک شام کو اور باقی خلفاء راشدین نے مدینہ کو۔

ارض بابل میں نماز پڑھنے سے اس لئے کہ وہاں کی سرزمین ملعون ہے، اس زمین کو ملعون بظاہر اس لئے فرمایا کہ اس میں خفت واقع ہوا تھا، عمرو بن کنعان کیساتھ جو اپنے زمانے کا مشہور بادشاہ تھا ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں اس نے اس شہر میں ایک بہت اونچا محل بنایا تھا تاکہ اس کے ذریعہ آسمان والوں سے قتال کرے، اس واقعہ کا ذکر مفسرین نے جَدِّ مَكْرٍ الَّذِي مَاتَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهَ بَنِيَاهُمْ مِمَّنْ أَلْفَوْا عَيْدِ، کے ذیل میں کیا ہے۔ (منہل)

مابستفاد من الحديث | اس حدیث سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ ارض بابل میں نماز پڑھنا ممنوع ہے، خطابی کہتے ہیں کہ یہ کسی کا مذہب نہیں ہے اس حدیث کی سند میں مقال ہے اور حدیث صحیح اس کے معارض ہے یعنی باب کی پہلی حدیث، اور یا یہ کہا جائے کہ یہ بنی حضرت علیؑ کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ تہمتی ربیعہ متکلم کے ظاہر سے شرح ہوتا ہے۔

۳۔ حدیثنا منوشی بن اسماعیل قوله الارض كلها مسجدا لا العظام والمقبرة، مسلوۃ فی الحماہم یعنی فی المغفل عند الجہور ومنہم ائمة الثلاثة جائز مع الکراہت ہے اور وجہ کراہت کو نہ محلا للنجاسة والشیطان ہے، اور امام احمد و ظاہریہ کے نزدیک جائز ہی نہیں، غالباً اس لئے کہ ان کے نزدیک نبی فساد نہیں عنہ کو مقتضی ہے، اور مسلوۃ فی المقبرہ بھی مختلف فیہ ہے، ظاہریہ اور حنابلہ کے یہاں یہ بھی مطلقاً جائز نہیں، اور امام شافعیؒ کے نزدیک مقبرہ منوشہ وغیرہ منوشہ کا فرق ہے، یعنی جس مقبرہ میں قبریں پراگندہ اور منتشر ہوں، عظام سوتی وغیرہ کی گندگی پھیلی ہوئی ہو اس میں تو نا جائز ہے اور جس مقبرہ کی قبریں درست ہوں اس میں نماز جائز۔ مع الکراہت ہے، اور امام مالکؒ کے نزدیک ہر مقبرہ میں نماز جائز ہے بشرط طہارۃ المكان اور عند الخفیۃ مقبرہ کے اس حصہ میں جو متحدہ للصلوۃ ہے (نماز کے لئے بنایا گیا ہے) بلا کراہت جائز ہے ورنہ مکروہ ہے۔

وہ مواضع جن میں نماز پڑھنا منع ہے | حمام اور مقبرہ کے علاوہ بھی بعض مواضع ایسے ہیں جن میں نماز پڑھنے کی حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے، چنانچہ ترمذی

واہن ماجہ کی حدیث میں بروایت ابن عمر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات مواضع میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا فی المزیلۃ یعنی وہ جگہ جہاں پر زبل یعنی سرقین (گوبر) وغیرہ نجاست ڈالی جاتی ہوں والمخزورۃ، مذبح کیوں کہ وہاں خون وغیرہ نجاست ہوتی ہے والمقبرۃ اس کا ذکر اوپر آچکا، وقارعة الطویق یعنی شرک کے بیچ میں، وفی الحماہم اس کا حکم گذر چکا، ومعاطن الابل اس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے، وفوق ظہور بیت اللہ امام احمدؒ کے نزدیک بیت اللہ کی چھت پر نماز صحیح نہیں، اور حنفیہ کے یہاں گو صحیح ہے لیکن خلاف ادب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ایک شرط کے ساتھ جائز ہے وہ یہ کہ بیت اللہ کی کسی قدر بنا یعنی بقدر ذراع مصلی کے سامنے ہو اور اگر بالکل کھلی چھت ہو تو اس صورت میں صحیح نہیں، کیونکہ اس صورت میں یہ صلوۃ علی البیت ہوگی۔

نہ کہ الی البیت، اور حنفیہ کے یہاں یہ قید نہیں اس لئے کہ بیت اللہ کی حقیقت اس کی عمارت اور بنیاد نہیں بلکہ وہ عرصہ مخصوصہ و بقتہ مبارکہ ہے جو زمین سے لے کر آسمان تک ہے۔ اور مزید و مجزرہ میں اختلاف کی کوئی تصریح نہیں ملی بظاہر مزید و مجزرہ کا وہ حصہ جس میں نماز پڑھا رہا ہے اگر نجس نہیں ہے تو نماز قرب نہایت کی وجہ سے مع الکراہت جائز ہوگی اور اگر جگہ ناپاک ہے تو صحیح ہوگی اسی طرح داخل بیت اللہ میں نماز کی صحت مختلف فیہ ہے، حنفیہ شافعیہ کے یہاں مطلقاً صحیح ہے امام مالک و احمد کے نزدیک فرض صحیح نہیں نفل صحیح ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے داخل بیت مرتن نفل نماز پڑھنا ثابت ہے اور قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ صحیح ہو کیونکہ داخل بیت نماز پڑھنے کی صورت میں کعبہ کے بعض حصہ بار لازم آتا ہے، اور اس جریر طبری کے نزدیک داخل بیت مطلقاً کوئی سی بھی نماز صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ النَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْأَبْلِ

مبارک جمع ہے تبرک بروزن جعفر کی اونٹوں کا بازو جس میں وہ رہتے ہیں، صلوة فی مبارک الابل مختلف فیہ بین الامم ہے، اختلاف باب الوضوء من تحوم الابل میں گذر چکا وہ یہ کہ اس پر توسب کا اتفاق ہے کہ مبارک ابل میں نماز پڑھنا مکروہ ہے لیکن صحت میں اختلاف ہے، حنفیہ شافعیہ کے یہاں صحیح ہے اور ظاہر یہ و حنا بلہ کے یہاں صحیح ہوگی، امام مالک سے دو روایتیں ہیں مع الاعداء فی الوقت مع الاعداء مطلقاً، نیز جو حضرات فساد نماز کے قائل ہیں ان کے یہاں فساد ہر حال میں ہے خواہ محل ظاہر ہی کیوں نہ ہو، اس باب میں مصنف جو حدیث لائے ہیں وہ بعضینہ اسی سند و متن کے ساتھ باب مذکور میں مع شرح کے گذر چکی۔

بَابُ مَتَى يَوْمُ مَرِّ الْغُلَامِ بِالصَّلَاةِ

غلام یعنی نابالغ لڑکا، الفتح اس کا اطلاق کب سے کب تک ہوتا ہے مختلف فیہ ہے۔

۱۔ حدیث امام محمد بن موسیٰ قوله مَرَّ وَالصَّبِيُّ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغَ سَبْعَ سِنِينَ یعنی بچہ کے اولیاء

لہ غلام یعنی نابالغ لڑکا، اس کا اطلاق غلام سے لیکر سات سال کی عمر والے بچے پر ہوتا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ولادت سے لے کر بلوغ تک، اور ایک قول یہ ہے کہ حد النجاء تک یعنی جب تک دائرہ می نہ آگے۔

باپ دادا وصی وغیرہ کو چاہئے کہ جب بچہ سات سال کا ہو جائے خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی اس کو نماز پڑھنے کا حکم کریں اسی طرح نماز پڑھنے کا طریقہ اس کے ارکان و واجبات وغیرہ اس کو سکھائیں، فقہاء نے لکھا ہے کہ اس تعلیم صلوٰۃ میں اگر اجسرت دینے کی نوبت آئے تو وہ مال صبی سے دی جائے اگر اس کے پاس مال ہو ورنہ باپ کے مال سے اور اگر اس کے پاس بھی نہ ہو تو بچے کی ماں کے مال سے۔

سات سال سن تیز ہے عام طور سے سات سال کا بچہ میسر ہو جاتا ہے اس کو دائیں بائیں وغیرہ کی تیز ہو جاتی ہے اسی لئے سات سال کی قید ہے اور اگر بالفرض میسر نہ ہو تو پھر نہیں اس لئے کہ غیر میسر بچے کی نماز صحیح نہیں۔

کیا صبی شرعاً مامور بالصلوٰۃ ہے؟

پہلے ہی صبی نام بالغ کو نماز کا حکم تعلق و اعتقاد کے لئے ہے تاکہ فرض ہونے سے پہلے ہی اس کو نماز کی عادت ہو جائے جو کام عتنا اہم ہوتا ہے اس کی اتنے ہی پہلے سے تیاری کی جاتی ہے، مال لڑکی کی شادی کے لئے، چیز کی تیاری برسوں پہلے سے شروع کر دیتی ہے، کفن بچہ اقرب الی الغطرۃ ہوتا ہے اور بچہ عمر بڑھنے کے ساتھ نفس امارہ کا عمل دخل شروع ہو جاتا ہے پھر بڑھے ہونے کے بعد اس کا قابو میں آنا مشکل ہوتا ہے، آگے حدیث میں یہ ہے واذ بلغ عشر سنین فاضی بوجہ یحلیہا کہ جب بچہ دس سال کا ہو جائے یا دسویں سال میں لگ جائے (فیہ قولان) اور وہ نماز نہ پڑھے تو اس کی پٹائی کی جائے لیکن ضرب سے غیر میسر یعنی غیر شدید مراد ہے شراحت لکھتے ہیں کہ دس سال کا بچہ قریب البلوغ ہو جاتا ہے اور نیز اس میں ضرب کا تحمل بھی ہو جاتا ہے اس لئے ضرب کا حکم دیا گیا، نیز واضح ہے کہ اس حدیث میں امر بالصلوٰۃ کے مخاطب اولیاء صبی ہیں خود صبی نہیں کیونکہ وہ

غیر مکلف ہے، نص حدیث، رفع القلوب عن ثلاثۃ عن المعنوت حتی یسیراً وعن الناصح حتی یتقیظ وعن الصبی حتی یحتدر (رواہ ابوداؤد و احمد) اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ اولیاء کو یہ امر بطریق وجوب ہے، وقیل للندب، اس حدیث میں امر بالصلوٰۃ کا امر مذکور ہے اور اہل اصول نے لکھا ہے الامر بالامر بالشیء لیس (امراً بذلک الشئی) یعنی کسی شخص کو امر کرنے کا حکم کرنا یہ براہ راست اس شخص کو امر نہیں ہے یہی جمہور کی رائے ہے لہذا امر و الصبی بالصلوٰۃ سے صبی کا امور من الشارح ہونا لازم نہیں آتا بلکہ وہ مأمور من الولی ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس میں مالکیہ کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ الامر بالامر بالشیء امر بذلک الشئی، لہذا ان کے نزدیک صبی شارع کی طرف سے مامور بالصلوٰۃ ہوا لیکن استحباباً نہ کہ وجوباً۔

لے یعنی اگر کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ فلاں کو اس بات کا امر کر دو تو اس صورت میں یہ فلاں، اولی شخص کے طرف سے مامور ہوگا بلکہ مامور کی طرف سے مامور ہوگا، لہذا یہ صبی والدین کی طرف سے مامور ہوا نہ کہ شارع علیہ السلام کی طرف سے۔

جاننا چاہئے کہ امام خطابی جو کہ مسلمان شافعی ہیں انھوں

حدیث الباب کے شافعیہ کا اپنے مسلک کے استدلال

حدیث الباب ستافعیہ ۶ اپنے مسلک استدلال نے اذا بلغ عشر سنین فاضربوه علیہا سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ اگر مہی بعد البلوغ نماز ترک کرے تو اس کو اس سے بڑھ کر سزا دی جائے گی اور ضربے بڑھ کر سزا قتل کے سوا کیا جوسکتی ہے چنانچہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہی ہے۔ اور امام ابو صفیہ فرماتے ہیں کہ ترک صلوٰۃ کی سزا ضرب اور جہس ہے قتل جائز نہیں، امام صاحب کی دلیل لایحل دم امری مسلماً الا باحدی ثلاث، الحدیث ہے، اس حدیث میں جواز قتل مسلم کے اسباب کا انحصار تین چیزوں میں بیان کیا گیا ہے عا قصاص عا زنا المحصن عا ارتداد نیز ان کا یہ کہنا کہ ضرب کے بعد درجہ قتل ہی کا ہے یہ صحیح نہیں خود ضرب کے مختلف درجات ہیں ضرب مرتبہ غیر مرتبہ نیز ضرب مع الحبس و بدون الحبس وغیرہ، نیز جو ضرب قبل البلوغ ہوگی وہ تادیباً ہوگی اور جو ضرب بعد البلوغ ہوگی وہ زجرراً و تعزیراً ہوگی جو پہلے سے اشد ہے لہذا خطائی وغیرہ کا استدلال صحیح نہیں۔

قوله و فرقوا بينهن حتى المضاجع۔ یعنی جب بہن بھائی دس سال کی عمر کے ہو جائیں تو پھر ایک جگہ بغیر ستر عورت کے نہ سوئیں تاکہ بدن کا بدن سے تماس نہ ہو اور اگر ہر ایک اپنے کپڑے میں مستور ہو تو یہ تفریق کے لئے فی الجملہ کافی ہے اگرچہ ایک ہی چادر کے نیچے ہوں، لیکن اولیٰ یہ ہے کہ دس سال کے بعد ہر ایک اپنے بچھونے پر الگ الگ ہو جائے کہ دس سال کی عمر منظرہ شہوت ہے، بذل میں مجمع البہار سے یہی نقل کیا ہے اور ابن رسلان و فرقوا بینہن کے تحت لکھتے ہیں، ای بین الفلان فالغلام والعاریۃ بالطریق الاوّل یعنی دو بھائی اگر ہوں تو بھی تفریق کرنی چاہئے اور اگر بھائی بہن ہوں تو پھر تفریق بطریق اولیٰ ہوگی اور یہ شرح اس وقت ہے جبکہ فرقوا کا عطف واضر جو ہر پر مانا جائے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ فرقوا کا عطف مڑوا اولاد کھر پر ہو تو اس صورت میں عطف کا تقاضا یہ ہوگا کہ یہ تفریق فی المضاجع کا حکم سات سال ہی کی عمر میں ہو، لیکن در مختار وغیرہ میں دس ہی سال کے قول کو اختیار کیا گیا ہے

قوله واذا زوج احدكموها فمعه عبدہ الخ فادم سے مراد جاریہ ہے یعنی جب مولیٰ اپنی کسی باندی کی شادی کر دے اگرچہ وہ شادی اپنے غلام ہی سے کیوں نہ ہو یا اپنے ملازم دمن زور کے ساتھ، تو مولیٰ کے لئے جائز نہیں کہ اس باندی کے سر کے طرف نظر کرے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سر کے علاوہ باقی حصہ کو دیکھ سکتا ہے اور مسئلہ بھی یہی ہے لیکن بغیر شہوت کے، شہوت کے ساتھ دیکھنا غیر سر کو بھی جائز نہیں اس لئے کہ اب وہ باندی شادی کے بعد مولیٰ پر حرام ہو گئی۔

قولہ اذا عرف یسینہ من شمالہ الا یعنی جب بچہ اس عمر میں پہنچے کہ وہ دائیں بائیں میں تمیز کرنے لگے تب اس کو نماز پڑھنے کا حکم کرنا چاہیے۔ اور یہ معرفت و تمیز چونکہ عموماً سات سال میں ہو جاتی ہے۔ اس لئے گذشتہ حدیث

۱۔ تارک صلوٰۃ کا حکم کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں بھی گزر چکا ہے

میں سات سال کہا گیا ہے۔

باب بدأ الاذان

اب یہاں ہے مستقل مضمون شروع ہو رہا ہے بخاری اور نسائی میں اس طرح ہے، کتاب الاذان اور اس کے بعد باب بدأ الاذان۔

یہاں چند بحثیں ہیں جنکا شروع میں بیان کر دینا بہت مفید ہے علی المناقبہ ما قبلہ علی الاذان لغتہ و شرعاً مسمی شرع الاذان علی کیفیۃ المشرع و ما یرد علیہ من الایراد و الجواب علی حکم الاذان و اختلافات العلماء فیہ علی حکمۃ الاذان

مباحث متعلقہ باذان | بحث اول، جب مصنف ہوا قیامت صلوٰۃ اور مساجد کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب جماعت اور اذان کا بیان شروع کرتے ہیں، جماعت کی نماز کے لئے چونکہ لوگوں کے اجتماع کی ضرورت ہے اس لئے مصنف ابواب الجماعۃ سے قبل ابواب الاذان بیان کر رہے ہیں، کیونکہ اذان لوگوں کے جمع کرنے کا ذریعہ ہے۔

بحث ثانی۔ اذان کے لغوی معنی اعلان و اطلاع کے ہیں، قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی، وَ اَذِّنْ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ، در اصل یہ اذان (بقتضیٰ) سے مشتق ہے جس کے معنی استماع کے ہیں، اور شرعاً اذان کہتے ہیں الا اعلام بوقت الصلوٰۃ بالفاظ مخصوصہ یعنی وقت صلوٰۃ کی مخصوص الفاظ کے ذریعہ اطلاع کرنا۔

بحث ثالث۔ بعض غیر صحاح کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان کی مشروعیت فریضہ صلوٰۃ کے ساتھ لیلۃ الاسراء میں ہوئی، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ روایات صحیح نہیں، صحاح کی روایات سے یہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں نماز بدو اذان و اقامت ادا فرماتے تھے یہاں تک کہ جب آپ نے ہجرت الی المدینہ فرمائی تو اولاً آپ نے سلسلہ میں مسجد نبوی کی تعمیر فرمائی اس کے بعد اذان کے سلسلے میں مشورہ ہوا اور سلسلہ وقیل سلسلہ میں اذان شروع ہوئی۔

بحث رابع۔ جانتا چاہئے کہ مشروعیت اذان کے بارے میں دو حدیثیں ہیں علی حدیث ابن عمر جو متفق علیہ ہے بخاری و مسلم دونوں میں ہے علی عبد اللہ بن زید کی حدیث خواب والی جس کی تخریج اصحاب السنن امام ابو داؤد و ترمذی وغیرہ نے کی ہے، امام ترمذی نے باب بدأ الاذان میں یہ دونوں حدیثیں ذکر فرمائی ہیں امام ابو داؤد نے صرف ثانی حدیث ذکر کی ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں عبد اللہ بن زید کی حدیث کی تخریج امام بخاری نے نہیں کی، لہذا لم یکن علی شرط۔

مضمون حدیث عبد اللہ بن زید | اس کے بعد جانتا چاہئے کہ عبد اللہ بن زید کی حدیث کا مضمون جس کو مصنف نے باب کے شروع میں بیان کیا یہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز

کے لئے لوگوں کو جمع کرنے کا فکر لاحق ہوا کہ کیسے جمع کیا جائے بعض صحابہ نے مشورہ دیا انصیب راجیۃ کہ جب نماز کا وقت آئے تو ایک جھنڈا کھڑا کر دیا جائے کہ لوگ اس کو دیکھ کر ایک دوسرے کو اطلاع کر دیا کریں گے اور بعض نے آپ کو شہباز کا مشورہ دیا جو سینک کی شکل کی ایک چیز ہوتی ہے جس کے ذریعہ سے آواز بلند ہو جاتی ہے اور بعضوں نے ناقوس کا مشورہ دیا جو ایک خاص قسم کی لکڑی ہوتی ہے ایک چھوٹی ہوتی ہے اور ایک بڑی، بڑی کو ناقوس اور چھوٹی کو دھیل کہتے ہیں ایک کو دوسری پر مارنے سے آواز پیدا ہوتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں مشوروں کو رد فرمایا یہود و نصاریٰ کی مشابہت کی وجہ سے۔

فانصرف عبد اللہ بن زید دھونہ ہتم الا یہ مجلس ویسے ہی بغیر فیصلہ کے درخواست ہو گئی اور اہل مجلس میں سب سے زیادہ اس کا فکر عبد اللہ بن زید لے کر آئے وادی الاذان فی منامہ، اللہ تعالیٰ نے انکو اس اہتمام اور فکر کی بدولت یہ سعادت نصیب فرمائی کہ خواب میں ان کو اذان دکھائی گئی جس کی اطلاع انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کی اس پر آپ نے اذان کی مشروعیت کا فیصلہ فرمادیا اور حضرت بلالؓ کو حکم دیا یا بلال قرأ فانظروا ما یمرکت بہ عبد اللہ بن زید۔

اور حدیث ابن عمر جو بخاری شریف میں ہے اس کا مضمون یہ ہے کہ مشروعیت اذان سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے مشورہ فرما رہے تھے تو بعض نے ناقوس نصاریٰ کا مشورہ دیا اور بعض نے قرآن یہود کا، یہ مشورہ چل ہی رہا تھا کہ حضرت عمرؓ مجلس سے بولے اَوَلَا مَبْعُوثُونَ رَجُلًا یُنَادِی بِالْمُتَلَوِّۃِ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ یَا بِلَالُ قَرَأْ فَتَنَادَ بِالْمُتَلَوِّۃِ،

مشروعیت اذان کے بارے میں حدیث بخاری و حدیث سنن میں تعارض اور اس کا جواب یہ حدیث بظاہر پہلی حدیث کے خلاف ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اذان کی مشروعیت حضرت عمرؓ کی رائے پر ہوئی اب ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہو گیا، امام نوویؒ

نے شرح مسلم میں قاضی عیاض سے اس کی تادیل نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے کلام میں نداء کا مصداق اذان معبود نہیں بلکہ مطلق نداء بالصلوۃ مراد ہے الصلوۃ جامعہ وغیرہ الفاظ جو مشروعیت اذان سے پہلے کہے جاتے تھے، دوسرا جواب یہ بھی دیا گیا ہے جس کو حافظ نے فتح الباری میں اور علامہ سندھی نے حاشیہ نسائی میں نقل کیا ہے کہ یوں کہا جائے کہ اس حدیث ابن عمرؓ میں حذف و اختصار واقع ہوا جس کی وجہ سے فہم مراد میں خلل واقع ہو گیا اور وہ اختصار اس میں یہ بولنا کہ کیا یہ

لے حضرت شیخ کی تقریر یہ ہے کہ شہباز یہود کے بانجوں میں سے ایک باجہ ہوتا ہے اس کی صورت ایسی ہوتی ہے جیسے چاروں میں سے ایک شادی کے موقع پر ایک طویل عنق کا باجہ استعمال کرتے ہیں جسے نرسنگی کہا جاتا ہے۔ ۱۲۰

چاہتے ہیں کہ اس وقت یہ مجلس دیسے ہی بغیر کسی فیصلہ کے برخاست ہو گئی اس کے بعد عبداللہ بن زید نے خواب دیکھا اور پھر آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے اس خواب کو بیان کیا جس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا **أَوَلَا تَتَّبِعُونَ رَجُلًا يَنَادِي بِالصَّلَاةِ**۔ اس صورت میں حضرت عمرؓ کے کلام میں نذار سے اذان منہودی مراد ہوگی۔

غریب | امام ترمذی نے اس حدیث ابن عمرؓ پر جب صحت کا حکم لگایا تو اس پر قاضی ابو بکر بن العربی نے شرح ترمذی میں اشکال کیا و عجبت لابی عیسیٰ کیف حکم علیہ بالصحۃ الامام ترمذیؒ پر تعجب ہے کہ انھوں نے اس حدیث پر کیے صحت کا حکم لگایا جبکہ یہ حدیث عبداللہ بن زید کی حدیث مشہور کے خلاف ہے اس پر شیخ احمد شاہ کرمی نے ترمذی میں لکھتے ہیں کہ **ولعل القاضی نسى ان الحدیث فی الصحیحین**، یعنی کیا ابن العربی کے ذہن میں یہ بات نہیں رہی کہ یہ حدیث منہوت ترمذی ہی میں نہیں ہے بلکہ یہ تو متفق علیہ حدیث ہے۔ غرضیکہ ابن العربی کی رائے یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ صحیح نہیں ہے، بظاہر احمد شاہ کرمی نے صحیح کہا کہ ابن العربی کے ذہن میں یہ ہو گا کہ یہ حدیث بخاری میں بھی ہے ورنہ وہ ایسی جرأت نہ کرتے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشروعیۃ اذان پر ایک مشہور اشکال و جواب | جانا چاہئے کہ مشروعیت اذان کی اس کیفیت پر یہ اشکال ہے کہ غیر نبی کا خواب نجت نہیں تو پھر یہاں اس حکم شرعی کا مدار اس پر کیسے رکھا گیا، اس کا مشہور جواب یہ ہے کہ ممکن ہے اس روایت کے ساتھ وحی کی مقارنت ہو گئی ہو، چنانچہ مصنف عبدالرزاق اور مر اسیلابی داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب خواب میں اذان کو دیکھا تھا تو انھوں نے اس کی اطلاع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کی، فوجہ الوحی قد ورد بدین لاف، تو عمرؓ کو وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ اس سلسلے میں آپؐ پر وحی آچکی ہے، اور میں اس کا جواب یہ دیا کرتا ہوں کہ سنن ابوداؤد و ترمذی میں یہ ہے کہ آپؐ نے عبداللہ بن زیدؓ کا خواب سن کر ان سے فرمایا **استہارو یا حیث کہ تمہارا یہ خواب برحق ہے اور اس کے بعد آپؐ نے حضرت بلالؓ سے اذان دلائی، لہذا اب وہ خواب تصدیق نبی کی وجہ سے حجت شرعیہ بن گیا**، اس کی حیثیت محض ایک خواب کی نہیں رہی، اب آگے اس میں دو احتمال ہیں ہو سکتا ہے یہ تصدیق آپؐ نے اپنے اجتہاد سے فرمائی ہو اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جمہور علماء کے نزدیک حق اجتہاد حاصل تھا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تصدیق آپؐ نے بذریعہ وحی فرمائی ہو۔

روایا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ | نیز یہ بھی واضح رہے کہ اذان کے بارے میں جس طرح خواب حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے دیکھا تھا اسی طرح جیسا کہ آئندہ روایت میں آ رہا ہے، حضرت عمرؓ نے بھی دیکھا تھا بلکہ انھوں نے عبداللہ بن زیدؓ سے میں روز پہلے دیکھا تھا مگر وہ اس کا ذکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کر سکے تھے پھر جب کچھ دن بعد عبداللہ بن زیدؓ کے خواب پر آپؐ نے حضرت بلالؓ سے اذان کہلائی اور اس کی آواز حضرت عمرؓ تک پہنچی تو اس پر ان کو اپنا گذشتہ خواب یاد آیا اور دوڑے ہوئے آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنا خواب بھی حضورؐ سے ذکر کیا

لیکن حضور اذان کی شریعت کا فیصلہ عبداللہ بن زید کے رویا پر فرما چکے تھے۔

شرح حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دو کے علاوہ اور بھی بعض صحابہ نے اذان کے بارے میں خواب دیکھا۔ چنانچہ طبرانی کی ایک روایت میں حضرت ابو بکرؓ کے رویا کا ذکر ہے اور امام غزالیؒ نے لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں خواب دینے والے صحابہ کرام نے دیکھا تھا۔ لیکن حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیفہ ہے۔
روایا پر فیصلہ کی ایک اور مثال | یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ کیا اذان کے علاوہ بھی کوئی ایسی چیز ہے جس کا فیصلہ آپؐ نے خواب پر فرمایا ہو۔ جواب ہاں ہمارے ذہن میں اس کی

ایک مثال ہے۔ سنائی شریف میں زید بن ثابتؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کا حکم فرمایا تھا کہ فرض نماز کے بعد تینتیس مرتبہ سبحان اللہ اور تینتیس مرتبہ الحمد للہ اور چونتیس مرتبہ اللہ اکبر پڑھا کریں تو ایک انصاری صحابی نے خوب میں دیکھا کہ کوئی کہنے والا ان سے کہہ رہا ہے کہ کیا تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ورد مذکور پڑھنے کا حکم کیا ہے تو انہوں نے کہا ہاں، تو اس نے کہا کہ بجائے تین کلمات کے چار پڑھا کرو اور اس میں تسلیل کو بھی شامل کر لو اور ان اذکار کے عدد کو تینتیس کے بجائے پچیس پچیس کر دو تو ان صحابی نے صبح کو حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے اس خواب کا تذکرہ کیا، اس پر آپؐ نے فرمایا اجعلوا کذلک کہ اسی طرح کر لیا کرو۔

بحث خاصہ۔ اذان عند الجہور والائتہ الثلاثہ اور ایسے ہی حنفیہ کے قول راجح میں سنت مؤکدہ ہے، حنفیہ کے یہاں دوسرا قول وجوب کا ہے نیز فقہار نے لکھا ہے کہ اذان کو سنت مؤکدہ ہے واجب نہیں لیکن شعائر اسلام میں سے ہے لہذا اگر کسی بستی والے اس کے ترک پر اتفاق کر لیں تو امام ان کے ساتھ قتال کرے گا۔ اور داؤد ظاہری اور زائی عطارد کے نزدیک فرض ہے، عطاء اس کے بھی قائل ہیں کہ اگر کوئی شخص بغیر اذان کے نماز پڑھے تو اس پر عادیہ واجب ہے نیز اذان حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک منہج دیکھنے کے لئے مستحب ہے اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک بھی قول راجح میں اور اس میں ایک قول یہ ہے لایستحب لانہ لا یتعد عار الجماعۃ، وقیل یستحب لمن یرجو حضور الجماعۃ والا فلا۔

بحث سادس۔ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ علماء نے حکمت اذان میں چار چیزیں ذکر فرمائی ہیں۔ اس میں شعائر اسلام اور کلمۃ التوحید کا اظہار ہے۔ دخول وقت صلوٰۃ کی اطلاع۔ مکان صلوٰۃ کی نشاندہی۔ نماز باجماعت کے لئے دعوت۔ نیز علماء نے لکھا ہے کہ اذان اپنے اختصار اور قلیل الفاظ کے باوجود ائمہات مسائل دین کے اہم بنیادی مسائل پر مشتمل ہے۔

۱۔ حدیث ثناء عبد بن موسیٰؒ اس حدیث کے بہت سے اجزاء پر کلام اور ابتدائی مباحث کے ضمن میں آچکا۔
 قولہ فقال یا رسول اللہ! الخ البین ناشد و یقظان عبداللہ بن زید اپنا خواب بیان فرما رہے ہیں کہ یا رسول اللہ میں بین النوم والیقظہ کی حالت میں تھا، شراح لکھتے ہیں کہ اس سے مراد نوم خفیف ہے کہ اس وقت تک مجھ کو گہری نیند

نہیں آئی تھی، اور حضرت شیخ ادب جزیں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک ادب وہ ہے جس کو علامہ سیوطی نے اختیار کیا دھو
الحالہ التي تعقري ارباب الاحوال والصعابة رؤس ارباب الاحوال یعنی اس سے وہ حالت مراد ہے جو ارباب باطن اور اہل کثوت
کو پیش آتی ہے یعنی یہ خواب نہیں تھا بلکہ بیداری کی حالت کا مکاشفہ تھا۔

قولہ اذا تاتي انت فاراحي الاذان۔ اس خواب کی تفصیل آئندہ باب کی پہلی حدیث میں آ رہی ہے، مکتبہ
عشرین یوما یعنی عبداللہ بن زید سے پہلے اسی قسم کا خواب حضرت عمرؓ بھی دیکھ چکے تھے اس کا ذکر ہمارے یہاں پہلے
آچکا ہے، فاستجیت، بظاہر حضرت عمرؓ نے اپنا خواب یاد آنے پر فوراً حضورؐ سے بیان نہیں کیا اس لئے کہ مجلس میں
عبداللہ بن زید کے خواب پر بات چل رہی تھی عمرؓ کو اس وقت اپنا خواب بیان کرتے ہوئے شرم آئی اس لئے انھوں نے
اس کا ذکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد میں کیا۔

سب سے پہلے اذان دینے کی سعادت | یا بلال قہر، مشروعیت اذان کا سہرا اگر عبداللہ بن زید کے سر
ہے تو سب سے پہلے اذان دینے کی سعادت حضرت بلال کے حصہ
میں آئی اس لئے کہ وہ اس سے پہلے کہ مکہ میں اسلام لانے کی سزائیں گرم ریت پر اجمار کے زیر بار ہونے کے ساتھ آہد آمد
کی نذر توحید بلند کر چکے تھے۔

لولا ان كان يومئذ من ليضاً ان، عبداللہ بن زید انصار میں سے ہیں، انصار کی خواہش تھی کہ جس طرح مشروعیت
اذان کی سعادت ہمارے خاندان کے ایک فرد کو حاصل ہوئی اسی طرح اذان کہنے کی فضیلت بھی اسی کو حاصل ہوتی، لیکن
خدا کو اس طرح منظور نہ تھا اس لئے انصار اپنی تسلی کے لئے اس کا ایک عذر بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ عبداللہ بن زید ان
دنوں میں یعنی تھے ضعف کی وجہ سے آواز بلند نہیں کر سکتے تھے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان بلال حبشیؓ سے
دوائی کیونکہ وہ بلند آواز تھے چنانچہ آگے روایت میں آ رہا ہے فانہ اندى مكو تامنك۔

یہاں اس روایت میں تو آتا ہی ہے آگے باب الرجل یؤذن ولقیم آخرہ میں اس روایت کا تکملہ آ رہا ہے۔
وہ یہ کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کو اذان دینے کا حکم فرمایا تو اس پر عبداللہ بن زید نے حضورؐ سے
عرض کیا کہ اذان میں نے دیکھی تھی، میں یہ چاہتا تھا کہ اذان دینے کا عمل بھی مجھ سے ہی لیا جاتا اس پر آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا فان انت کہ اچھا اقامت تم کہنا۔

باب کیف الاذان

اس باب سے مصنفؒ کا مقصود الفاظ اذان اور اس میں جو اختلاف روایات ہے اس کو بیان کرنا ہے۔

کلمات اذان کی تعداد میں اختلاف ائمہ

جانتا چاہئے کہ اذان میں دو جگہ اختلاف ہے۔ ایک شروع اذان میں تکبیر کے بارے میں کہ وہ کتنی مرتبہ ہے۔ دوسرا شہادتین کے بارے میں کہ اس میں ترجیح ہے یا نہیں۔ پہلے مسئلہ میں صرف امام مالک کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اذان کے شروع میں الشہاکبر صرف دو مرتبہ ہے اور باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چار مرتبہ۔ اور سلسلہ ثانیہ یعنی ترجیح میں دو امام ایک طرف ہیں اور دو ایک طرف۔ شافعیہ و مالکیہ ترجیح کے قائل ہیں حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک کلمات اذان کل پندرہ ہیں اور شافعیہ کے نزدیک انیس اور مالکیہ کے نزدیک سترہ۔ شافعیہ و مالکیہ گو دو دنوں ترجیح کے قائل ہیں لیکن مالکیہ کے نزدیک چونکہ شروع میں تکبیر صرف دو بار ہے اس لئے ان کے یہاں کلمات اذان سترہ رہ گئے۔

میزر جانتا چاہئے کہ اقامت کا باب اگرچہ آگے مستقلاً آ رہا ہے لیکن احادیث الباب میں چونکہ اذان کے ساتھ اقامت بھی مذکور ہے اس لئے اقامت میں جو اختلاف ائمہ ہے وہ بھی یہیں معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔ دلائل پر کلام تو وہاں آجائے گا۔ یہاں صرف اتنا جان لینا کافی ہے کہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ افراد اقامت کے قائل ہیں کہ کلمات اقامت کو ایک ایک بار کہا جائے اور حنفیہ تشبیہ اقامت کے ان کے نزدیک اذان کی طرح اقامت بھی شفعاً شفعاً ہے۔

۱۔ حدیثنا محمد بن منصور۔ قولہ حدیثی ابی عبد اللہ بن زید۔ یہاں پر راوی عبد اللہ بن زید کے بیٹے محمد ہیں وہ اپنے باب عبد اللہ بن زید سے روایت کرتے ہیں۔ لہذا ابی سے مراد والدی ہے یہ کینت نہیں بلکہ یہ یا یا شکم ہے ترکیب میں بدل منہ ہے اور آگے عبد اللہ بن زید بدل واقع ہو رہا ہے۔ یعنی بیان کیا مجھ سے میرے باپ عبد اللہ بن زید نے۔

شرح حدیث

قولہ لما امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاقامۃ من الخ ظاہر یہ ہے کہ لفظ امر صیغہ مجہول ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقوس کا مشورہ دیا گیا اور یہ بھی احتمال ہے کہ لفظ امر بصیغہ معروف ہو لیکن اس پر اشکال ہو گا کہ حضور نے ناقوس بنانے کا کہاں حکم دیا تھا۔ کہا جائے گا کہ مراد امر سے ارادہ امر ہے۔ سو ہو سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناقوس کا ارادہ فرمایا ہوتا ہے کہ نصاریٰ نسبت یہود کے مسلمانوں سے زیادہ قریب ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ وَكَشَدَّتْ أَشْرَبُهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى۔

احادیث الباب کا تجزیہ اور ان پر کلام

اس باب میں مصنف نے اولاً عبد اللہ بن زید کی حدیث کو طریق سے روایت کی، دونوں طریق ترجیح سے خالی ہیں بلکہ عبد اللہ بن زید کی حدیث کے تمام طرق ترجیح سے خالی ہیں۔ ہاں البتہ ان کی حدیث کے اس طریق میں افراد اقامت مذکور ہے جو حنفیہ کے خلاف ہے۔ ثانیاً، مصنف نے حدیث ابو محذورہ کو متعدد طرق سے ذکر کیا، جس میں ترجیح

کا ثبوت ہے جیسا کہ شافعیہ وغیرہ کا مسلک ہے لیکن اس حدیث میں بجائے افراد اقامت کے تشنیہ اقامت ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے۔

عبداللہ بن زید کی روایات اقامت کے بارے میں | نیز جانتا چاہئے کہ عبداللہ بن زید کی حدیث اقامت کے بارے میں مختلف ہے اس کے بعض طرق میں افراد اقامت

ہے جیسا کہ باب کی پہلی حدیث میں اور اس کے بعض طرق تشنیہ اقامت پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ اس باب کی حدیث ۱۷ میں ابن ابی لیلیٰ کی روایت میں آرہا ہے، اُحِلَّتِ الصَّلَاةُ ثَلَاثَةَ اَحْوَاجٍ چنانچہ اس روایت میں ہے فقام علی المسجد ثم تعدل قعدته ثم يقرأ فقام فقال مثلها، اس روایت میں اقامت کو مثل اذان کے قرار دیا گیا ہے اور اذان میں بالاتفاق تشنیہ ہے، حاصل یہ کہ اس سلسلے میں اصل عبداللہ بن زید میں ان کی کسی روایت میں ترجیح نہیں، البتہ اقامت کے بارے میں ان کی روایات دو نون طرح کی ہیں، اقامت کے بارے میں دلائل پر کلام اس کے باب میں آئے گا، یہاں اذان کے بارے میں گفتگو مجور ہی ہے۔

اذان میں ترجیح کی بحث | ہمارے علماء نے لکھا ہے کہ ملک منزل من السہار کی اذان میں بھی ترجیح ہنسبیل سی

طرح سعد بن عرقط مؤذن مسجد قبار کی اذان میں ترجیح نہیں ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ سید المؤذنین حضرت بلالؓ کی اذان میں ترجیح نہیں ہے، شافعیہ حضرات حدیث ابو مخذورہ سے استدلال فرماتے ہیں جس کے تقریباً تمام طرق میں ترجیح موجود ہے، اس کے بارے میں ہمارے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ وہ وارد اہل کان ثعلباً فظننتہ ترجیعاً، اس کی وضاحت آگے حدیث ابو مخذورہ کے ذیل میں آرہی ہے، وہ حضرات حدیث ابو مخذورہ کی ترجیح ثابت کرتے ہیں، چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ حدیث ابو مخذورہ عبداللہ بن زید کی حدیث سے متأخر ہے اس لئے کہ ابو مخذورہ کی اذان کا قصہ شہ میں غزوہ حنین کے بعد پیش آیا اور عبداللہ بن زید کی حدیث ابتداء امر کہ ہے اس کا جواب حضرت نے بذل الجہود میں یہ دیا ہے کہ کسی نے حضرت امام احمد بن حنبل سے یہی سوال کیا کہ کیا حدیث ابو مخذورہ عبداللہ بن زید کی حدیث سے مؤخر نہیں ہے؟ انھوں نے برجستہ فرمایا ایس قد رجح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المدینۃ فاقرب الی اذان عبد اللہ بن زید، یعنی اگرچہ یہ صحیح ہے کہ ابو مخذورہ کی حدیث عبداللہ بن زید کی حدیث سے مؤخر ہے لیکن یہ تو سوچئے کہ ابو مخذورہ کی اذان کے واقعہ کے بعد کیا حضورؐ اپنے

۱۷ | اس پر کہا گیا ہے کہ طبرانی کی ایک روایت میں اذان بلال میں ترجیح موجود ہے، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ طبرانی کی ایک روایت میں حدیث ابو مخذورہ بھی ترجیح سے خالی ہے، مآھر جواکوفہر جواباً۔

سفر سے لوٹ کر مدینہ منورہ نہیں گئے تھے اور وہاں جا کر پھر وہی اذان بلال جو عبد اللہ بن زید کی اذان کے مطابق تھی اس کو برقرار نہیں رکھا تو پھر بتلائیے کوئی اذان مؤخر ہوئی۔

شیخ ابن الہمام کی رائے | اور شیخ ابن الہمام نے حدیث ابو مخذومہ کا ایک اور جواب دیا وہ یہ کہ طرانی کی ایک روایت میں ابو مخذومہ کی حدیث میں ترجیع نہیں ہے لہذا حدیث ابو مخذومہ منظر ب ہوئی، بخلاف حدیث عبد اللہ بن زید کے کہ اس کے کسی طریق میں ترجیع نہیں ہے۔

قال ابو داؤد وھکذا رواۃ الزھری الخ، مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ عبد اللہ بن زید کی حدیث کے دو طریق ہیں طریق ۱ محمد بن ابراہیم عن محمد بن عبد اللہ بن زید (کما تقدم) اور طریق ۲ زہری عن سعید بن المسیب، وقال فیہ بن اسحاق عن الزھری الخ، مصنف محمد بن ابراہیم اور زہری کی روایت میں جو فرق ہے اس کو بیان کر رہے ہیں۔

ابتداء اذان میں عدد تکبیر میں اختلاف روایات | وہ یہ کہ محمد بن ابراہیم کی روایت میں ترجیع بخیر ہے (شروع اذان میں اللہ اکبر چار مرتبہ) اور زہری کی روایت میں ان کے شاگرد مختلف ہیں ابن اسحاق نے زہری سے اللہ اکبر چار مرتبہ اور معمر دیونس نے اسے اللہ اکبر صرف دو مرتبہ نقل کیا ہے میں کہتا ہوں کہ اسی طرح حدیث ابو مخذومہ میں بھی روایات مختلف ہیں اس کے بعض طرق میں تکبیر چار مرتبہ ہے اور بعض میں دو مرتبہ، اور اوپر آئی چکا کہ مالکیہ دو مرتبہ کے قائل ہیں، کثیر الثبت یعنی معمر دیونس نے زہری سے لفظ اللہ اکبر تثنیہ کے ساتھ ذکر نہیں کیا بلکہ افراد کے ساتھ، یہاں پر اشکال ہوتا ہے، کہ معمر دیونس نے تو اللہ اکبر دو مرتبہ ذکر کیا ہے پھر تثنیہ کی نفی کیسے صحیح ہے، جواب یہ ہے کہ دو مرتبہ اللہ اکبر بل کہ ایک شمار ہوتا ہے کیونکہ ایک ہی سانس میں دو مرتبہ کہا جاتا ہے۔

۲ حدثنا مسدد بن حوالہ عن ابیہ عن جدہ، ابیہ سے مراد عبد الملک بن ابی مخذومہ ہیں، اور حوالہ سے مراد ابو مخذومہ ہیں، یہ باب کی دوسری حدیث ہے ابو مخذومہ والی جس میں ترجیع ہے، مصنف نے اس کو مختصراً ذکر کیا ہے۔

اذان ابو مخذومہ کا واقعہ | روایت مفصلہ نسائی شریف میں ہے اس کو دیکھا جائے، نیز دار قطنی کی روایت میں بھی تفصیل ہے جسکو حضرت نے بذل میں ذکر فرمایا ہے، جس کا مضمون یہ ہے، ابو مخذومہ کہتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے بعد حنین کی طرقت روانہ ہوئے تو ہم دس نوجوان لڑکے اہل مکہ میں سے آپ کے نقاب میں نکلے وہ کہتے ہیں کہ ہماری ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے راستہ میں اس وقت ہوئی جبکہ آپ حنین سے واپس ہو رہے تھے، جسکی شکل یہ ہوئی کہ راستہ میں ایک جگہ رسول اللہ کے مؤذن نے اذان دی جسکی آواز دور سے ہم نے سنی اس وقت تک جو تک ہم مُعرض عن الاسلام تھے، اسلئے ہم سب لڑکے بھی

اس مؤذن کے اذان کی نقل اتارنے لگے (استبناہ) ہماری اذان کی آواز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک بھی پہنچ گئی آپ نے کچھ لوگوں کو ہمیں بچا کر لانے کیلئے بھیجا چنانچہ ہم کو آپ کی خدمت میں حاضر کر دیا گیا آپ نے دریافت فرمایا کہ تم میں سے وہ کون سا لڑکا ہے جسکی آواز کو میں نے سنا تھا اور اسکی آواز سب سے بلند تھی تو میرے ساتھیوں نے میرے بارے میں اشارہ کیا اور ان کا اشارہ کرنا صحیح تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سب ساتھیوں کو تو جھوڑ دیا اور مجھے روک لیا اور مجھ سے فرمایا کہ اب میرے سامنے اذان کہہ، اسوقت میرے نزدیک آپ سے زیادہ کوئی منکر وہ و مبغوض نہیں تھا، میں نے آپ کے سامنے کھڑے ہو کر اذان دینی شروع کر دی، کلمات اذان کا القاء خود حضور مجھ پر فرماتے رہے اس روایت میں پھر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادتیں کا القاء انکو مکر فرمایا۔

امام طحاویؒ کی رائے امام طحاویؒ فرماتے ہیں ہو سکتا ہے کہ ابو محذورہ جب شہادتیں پر پہنچے ہوں تو اسکو کما حقہ مدد شد کے ساتھ نہ پڑھا ہو اسلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا تکرار کرایا، میں کہتا ہوں وجہ اسکی ظاہر ہے وہ یہ کہ یا تو وہ اسوقت تک اسلام ہی نہیں لائے تھے جیسا کہ ظاہر الفاظ روایات سے معلوم ہوتا ہے، یا کم از کم اسلام انکے قلب میں راسخ نہیں ہوا تھا، حدیث ابو محذورہ پر کلام مزید باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں گذر چکا۔

صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم قولہ فان کان صلوٰۃ الصبح قلت الصلوٰۃ خیر من النوم، اس سے معلوم ہوا کہ صبح کی اذان میں اس لفظ کی زیادتی مرفوعاً ثابت ہے، ائمہ ثلاثہ جہیں حنفیہ بھی ہیں کے نزدیک صبح کی اذان میں اس کی زیادتی مستحب ہے اور امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے اور وہی ان کے یہاں مفتی بہ ہے، اور ان کے قول جدید میں غیر مستحب ہے، بعض علماء جیسے ابن قدامہ حنبلی اور شیخ ابن حجر مکیؒ نے اس میں حنفیہ کا بھی اختلاف لکھا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ غیر مستحب ہے لیکن یہ صبح نہیں، ملا علی قاریؒ اسکا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں لان ذلک نشأ من قلة الاطلاع علی مذہبنا۔

یہ اوپر گذر چکا کہ اس جملہ کا ثبوت مرفوعاً ہے، اور مؤطا مالک کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرفوعاً نہیں بلکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ سے ہے، چنانچہ امام مالک نے مؤطایں بلا غار روایت کیا ہے، کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کا مؤذن ان کو صبح کی نماز کی اطلاع کرنے گیا فوجہ فاشاً فقال الصلوٰۃ خیر من النوم یا امیر المؤمنین فامرہ عمران بمجملہ فی اذان الصبح

لیکن بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو محذورہ کو اذان کے اندر اول شہادتیں کو ذکر اپنست آواز سے پڑھنے کو خود فرمایا اور دوبارہ پھر بلند آواز کیا تھا، اسکی توجیہ بھی یہی ہے کہ شروع میں آپ نے شہادتیں کو سر اُکھنے کا حکم فرمایا، ایمان اور توحید کی طرف لانے کیلئے اور ثانیاً جہراً اذان کی نیت سے۔

حضرت شیخ ادخر میں لکھتے ہیں کہ ہمیں اشکال یہ ہے کہ اس کلمہ کا اذان صبح میں ہونا روایت مرفوعہ سے ثابت ہے، لہذا یہ کہنا تو مشکل ہے کہ حضرت عمرؓ کو اسکا علم ہوگا اس لئے علماء نے اسکی توجیہ یہ کی ہے کہ حضرت عمرؓ کی مراد یہ ہے کہ اس کلمہ کا محل صرف اذان صبح ہے نہ کہ باب امیر، گویا انھوں نے اس بات پر تکیہ فرمائی کہ باب امیر پر جا کر یہ کہا جائے اور فرمایا کہ اسکو صرف اذان میں کہا کرو، اور شاہ ولی اللہ صاحب نے مؤطا کی شرح مصححی میں لکھا ہے کہ جو سکتا ہے حضرت عمرؓ کے مؤذن نے اسکو اذان صبح میں کہنا ترک کر دیا ہوا اور بعد میں کہا کرتا ہوا اس پر حضرت عمرؓ نے اس کو فرمایا کہ اسکو اثناء اذان میں کہا کرو۔ (الفضل السامی)

۳۔ حدثنا الحسن بن علی بن حمزة في الاولى من الصبح، اور بعض نسخوں میں ہے في الاولى، یعنی الصلوة غیر من النوم صبح کی اذان اول میں کہا جائے، اذان کو اقامت کے اعتبار سے اذان اول کہا گیا ہے گویا اقامت اذان ثانی ہے۔

قال ابو داود وحديث مسدد ابين، یہ حدیث حسن بن علی کی ہے اور حدیث مسدد سے مراد اس سے پہلی حدیث ہے۔ حدیث مسدد حسن بن علی کی حدیث سے زیادہ واضح الفاظ اذان کے اعتبار سے ہے اس میں تمام الفاظ اذان بالتفصیل مذکور ہیں اگرچہ حدیث مسدد میں ایک کلمہ ہے وہ یہ کہ ہمیں اقامت مذکور نہیں بخلاف حدیث حسن بن علی کے کہ اسکے اندر اقامت کا اضافہ ہے جسکو مصنف آگے بیان کر رہے ہیں قال لیه وعلمنی الاقامة مرتین، اقامت کا ذکر صرف حسن بن علی کی روایت میں ہے۔

قال ابو داود وقال عبد الرزاق، اس حدیث میں ابن جریج سے روایت کرنے والے دو ہیں، ابو حاتم اور عبد الرزاق، مصنف ان دونوں کا فرق بیان کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ ابو حاتم کی بیان کردہ اقامت میں لفظ قد قامت الصلوة نہیں ہے بخلاف عبد الرزاق کے کہ ان کی روایت میں یہ لفظ مذکور ہے، حوالہ اسمعت اسکو دو طرح پڑھا گیا ہے، مجرد سے اس صورت میں ہمزہ استفہام کے لئے ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابو محذورہ سے پوچھ رہے ہیں، یا کوئی استاذ اپنے شاگرد سے کہ تفسیر روایت کے الفاظ سن لئے؟ اور یہ بھی امکان ہے کہ یہ اسامع سے ہو اس صورت میں ہمزہ اصلی ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ جب تو نے کلمات اقامت کہ لئے تو تو نے جماعت کو سنا دیا، اور اقامت کا حق ادا کر دیا، اور ممکن ہے یہ مطلب ہو کہ الفاظ اقامت اتنے زور سے کہے جائیں جسکو حاضرین سن لیں زیادہ زور سے نہیں۔

جاننا چاہئے کہ حدیث ابو محذورہ کی اقامت کے کلمات شنی شنی ہیں جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے، سو یہ حدیث ترجیح میں اگر شافعیہ کی دلیل ہے تو اقامت میں حنفیہ کی دلیل ہے، اقامت کے سلسلہ میں کلام انشاء اللہ اس کے باب میں آئیگا۔

۴۔ حدثنا الحسن بن علی الخ۔ قولہ ان ابن محرز حدثنا ان اباحذ ذریعۃ حدثنہ ابن محرز کا نام عبداللہ ہے، حدیث ابو مخذورہ کو ان سے کبھی عبداللہ بن محرز روایت کرتے ہیں جیسا کہ یہاں پر ہے اور کبھی انکی بیٹے عبدالملک بن ابی مخذورہ روایت کرتے ہیں جیسے کہ آگے آئے گا، عبداللہ بن محرز بھی بمنزلہ بیٹے کے ہیں اس لئے کہ وہ یتیم تھے ابو مخذورہ ہی کی تربیت میں رہے ہیں، یہ بات اسلئے بیان کی جارہی ہے کہ یہ آگے کام آئیگی۔

کذا فی کتابہ فی حدیث ابی مخذورہ، کتابہ کی ضمیر ہام را دی کی طرف راجع ہے، سند میں ہام کے متعدد تلامذہ گذر چکے عثمان وسعد وحجاج، یہ سب لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ جس طرح یہ حدیث ہم سے ہام نے حفظ بیان کی اسی طرح ان کی کتاب میں بھی موجود ہے، یہ بات کہنے کی ضرورت اسلئے پیش آرہی ہے کہ ہام کی توثیق وتضعیف میں علماء کا اختلاف ہے بعض انکو ثقہ مانتے ہیں اور بعض غیر ثقہ، اور بعض کہتے ہیں کہ وہ سبھی المحققین میں کوئی روایت اپنے حافظ سے بیان کریں تو وہ ضعیف ہے اور کتاب سے بیان کریں تو صحیح ہے، اسلئے ہام کے تلامذہ نے یہ بات واضح کر دی کہ جس طرح انھوں نے ہم سے یہ حدیث حفظ بیان کی اسی طرح انکی کتاب میں بھی موجود ہے، اس حدیث ابو مخذورہ میں جس پر کلام ہو رہا ہے، شروع اذان میں تکبیر چار مرتبہ ہے اور آگے بعض روایات انکی ایسی آرہی ہیں جن میں تکبیر صرف دو مرتبہ ہے۔

۵۔ حدثنا محمد بن داؤد الاسکندرانی الخ۔ قولہ یقول اللہ اکبر اللہ اکبر اس میں تکبیر صرف دو مرتبہ ہے، قولہ فقال اللہ اکبر اللہ اکبر قطع، یہ قط سکون طار کے ساتھ ہے اس روایت میں بھی تکبیر صرف دو مرتبہ ہے۔ قولہ عن ابن ابی مخذورہ عن عبد عن جده، ابو مخذورہ کا نام شمر بن مہر ہے، کما قال الترمذی۔

شرح السند سند کا یہ ٹکڑا موجب اشکال ہے اسلئے کہ اس میں یہ ہے کہ ابو مخذورہ کے بیٹے روایت کرتے ہیں اپنے چچا سے، ابو مخذورہ کے بیٹے کا نام عبدالملک ہے اور ان کے حقیقی چچا کا نام انیس ہے جو ابو مخذورہ کے بھائی ہیں ان کا اسلام ہی ثابت نہیں قتل یوم بدر کا فرائی، اسی طرح آگے عن جده آرہا ہے یعنی عم عبدالملک جد عبدالملک سے روایت کرتے ہیں اور جد عبدالملک یعنی ابو مخذورہ کے والد جنکا نام بمعبر ہے ان کا بھی اسلام ثابت نہیں اسی لئے سند کی توجیہ کی گئی ہے وہ یہ کہ ابن ابی مخذورہ سے مراد ابن ابن ابی مخذورہ ہے یعنی ابو مخذورہ کے پوتے جنکا نام عبد الغزیز بن عبدالملک ہے اور عقبہ سے مراد عبدالغزیز کے مجاز چچا ہیں یعنی عبداللہ بن محرز جیسا کہ پہلے گذر چکا کہ وہ ابو مخذورہ کے بمنزلہ بیٹے کے ہیں، حاصل یہ کہ عبدالغزیز بن عبدالملک روایت کرتے ہیں اپنے چچا عبداللہ بن محرز سے اور عبداللہ بن محرز روایت کرتے ہیں جد عبدالغزیز یعنی ابو مخذورہ سے۔ اور یا یہ کہا جائے کہ ابن ابی مخذورہ سے مراد ابن ابن ابن ابی مخذورہ ہیں یعنی ابراہیم بن اسماعیل بن عبدالملک بن ابی مخذورہ (جن کا ذکر اوپر والی سند میں آیا) اور وہ روایت کرتے ہیں اپنے چچا عبدالغزیز سے اور عبدالغزیز اپنے دادا ابو مخذورہ سے۔

۶۔ حدثنا عمرو بن مرزوق الخ۔ ابو مخذورہ کی روایات کا سلسلہ ختم ہوا، اب مصنف حدیث ثالثہ عبدالرحمن ابن ابی یسلی کی حدیث بیان کرتے ہیں جسکے شروع میں ہے، اخیلت الصلوۃ ثلاثۃ احوال، جس کو وہ متعدد صحابہ

سے بلا نام کی تصریح کے روایت کر رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں وحديثنا اصحابنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اوصحابنا سے مراد صحابہ کرام ہیں اسلئے کہ طحاوی اور ترمذی کی ایک روایت میں اصحابنا کے بجائے اصحاب محمد ہے لہذا یہ حدیث مستند ہوئی نہ کہ مرسل ہاں اگر اصحابنا سے ابن ابی لیلیٰ کے اصحاب مراد ہوتے تو بیشک یہ حدیث مرسل ہوتی کیونکہ یہ خود تابعی ہیں اور ظاہر ہے کہ انکے رفقاء بھی تابعی ہوں گے۔

احیلت الصلوة ثلاثہ احوال

احیلت الصلوۃ ثلاثۃ احوال | اب آپ اس حدیث کا مفہوم سمجھئے۔ ابن ابی لیلیٰ فرما رہے ہیں نماز میں تین تغیرات ہوتے اور اس سے اگلی روایت میں یہ بھی آ رہا ہے واحیلت الصیام ثلاثۃ احوال۔ یعنی تین ہی قسم کے تغیرات صیام میں ہوتے، نماز کا پہلا تغیر شروعییت اذان و اقامت ہے، کہ ابتدا میں نماز بلا اذان و اقامت کے ہوتی تھی اور پھر صحابہ کرام کے مشورہ اور عبداللہ بن زید کے خواب کے بعد نماز کے لئے اذان و اقامت شروع ہوئی۔ دوسرا تفسیر آگے آ رہا ہے صلوۃ مسبوق کے بارے میں، ولولا ان یقول الناس ان عبداللہ بن زید فرما رہے ہیں کہ اگر مجھ کو لوگوں کے اعتراضات اور چہ میگوئیوں کا خوف نہ ہوتا تو یہ کہتا کہ اذان کو میں نے خواب میں نہیں دیکھا بلکہ فی الواقع بیداری کی حالت میں دیکھا، آپ کو یاد ہو گا کہ اس سے پہلے روایت میں آیا تھا انی لبین ناشیور یقظان، اس پر کلام وہاں گزر چکا۔

نماز کا دوسرا تغیر۔

نماز کا دوسرا تغیر | قال وحدثنا اصحابنا۔ یہاں سے نماز کا دوسرا تغیر بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ اب تدار میں مسبوق کی نماز کے پورا کرنے کا طریقہ وہ نہیں تھا جو اب ہے بلکہ یہ تھا کہ جو شخص مسجد میں پہنچتا تو اسکو دُرَکین اشارہ سے بتلا دیتے کہ ایک رکعت ہوئی یادو۔ تو یہ معلوم ہونیکے بعد وہ یہ کرتا کہ امام کے پیچھے نیت باندھ کر پہلے جلد کی جلد کی اپنی فوت شدہ رکعت پڑھ لیتا جب وہ پوری ہو جاتی تو پھر باقی نماز امام کیساتھ اسکے موافق پڑھتا اس صورت میں سب کی نماز در رک دسبوق ایک ساتھ پوری ہو جاتی تھی۔ لیکن شروع میں جماعت کی کیفیت یہ ہوتی کہ ایک ہی وقت میں کوئی قیام میں ہے کوئی رکوع میں کوئی سجود میں، اور کچھ لوگ، امام کے ساتھ اس کے موافق پڑھنے والے اسی کو راوی کہہ رہے ہیں من بین قاضی وراکع وقاعد واصل مع رسول اللہ

لے دراصل یہ حدیث تشنیۃ الاقامۃ میں حنفیہ کی دلیل ہے اسلئے کہ اس میں ایک لفظ آ رہا ہے ثم قد قعدۃ ثم قام فقال متبہا، اس میں اقامت کو اذان کیساتھ تشبیہ دی گئی ہے لہذا جس طرح اذان کے کلمات میں تکرار ہے اسی طرح اقامت میں بھی ہوا جوہر کہتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل ہے اسکا جواب اوپر آچکا کہ اصحاب سے مراد صحابہ ہیں انھوں نے دوسرا اشکال یہ کیا کہ یہ حدیث منقطع ہے، جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع ہے تو صرف بعض طرق میں دہور روایت ابن ابی یعلیٰ عن عبداللہ بن زید او عن معاذ بن جبل وکما سیأتی فریما واما روایت ابن ابی یعلیٰ عن اصحاب محمدؐ کی روایت الطحاوی والترمذی وغیرہما فلا انقطاع فان عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ اور کما تہ وعشرین صحابیہ۔

صلی اللہ علیہ وسلم

حتی جاء معاذ، غرضیکہ مسبوق کے نماز کی کیفیت اس طرح چل رہی تھی جو اوپر مذکور ہوئی، ایک دن کی بات ہے کہ حضرت معاذ اتفاق سے مسبوق ہو گئے جب وہ مسجد میں داخل ہوئے تو نمازیوں نے حسب معمول سابق انکو بھی اشارے سے سمجھایا مگر انھوں نے یہ فرمایا لا اراہ علی حال الا کنت علیہا۔ کہ میں امام کو جس حال میں پاؤں گا اسی پر رہوں گا یعنی اپنی فوت شدہ رکعت پہلے نہیں پڑھوں گا، چنانچہ انھوں نے جماعت میں شریک ہو کر امام کیساتھ اسکے موافق نماز پڑھی اور امام کے فارغ ہونے کے بعد اپنی باقی نماز پوری کر کے سلام پھیرا، ظاہر ہے کہ حضرت معاذ نے ایسا اپنے اجتہاد سے کیا جسکی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویب فرمائی اور فرمایا، ان معاذ اقد سن لکم سنة کذلک فافعلوا، یعنی معاذ نے تمہارے لئے اچھا طریقہ نکالا ہے لہذا ایسا ہی کیا کرو۔

قال ابن المنی قال عمرو وحده فی بہا حصین عن ابن ابی لیلی

شرح السند

مصنف مذکورہ بالا حدیث کو دو سندوں سے روایت کر رہے ہیں پہلی سند میں ان کے اساتذہ عربین مزوق ہیں اور دوسری میں جراح و تحویل سے شروع ہو رہی ہے اساتذہ ابن المنی ہیں اور عمر دین مرہ ہر دو سند کے مشترک راوی ہیں، قال ابن المنی سے مصنف جو اختلاف رواۃ بیان کر رہے ہیں اسکا تعلق میرے نزدیک تغیر ثانی جو صلوۃ مسبوق سے متعلق ہے اس سے ہے، اختلاف مصنف نے یہ بیان کیا کہ ابن المنی کی روایت میں یہ ہے کہ عمر دین مرہ کہتے ہیں کہ جس طرح یہ روایت میں نے براہ راست ابن ابی لیلی سے سنی ہے اسی طرح بواسطہ حصین بھی ابن ابی لیلی سے سنی ہے بذل میں اس عبارت کا مطلب یہی لکھا ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ عمر دین مرہ کی مراد یہ ہو کہ اس حدیث کا پہلا حصہ یعنی تغیر اول تو میں نے ابن ابی لیلی سے براہ راست سنا (جیسا کہ اوپر سند میں گذر چکا) اور حدیث کا یہ دوسرا حصہ میں نے ان سے بواسطہ حصین سنا، حتی جاء معاذ، اسکا تعلق ما قبل کی

لہ و فی بعض التقاریر مکنذا، قولہ قال ابن المنی قال عمرو الخ، میرے نزدیک یہاں سے مصنف نے جو اختلاف طرق بیان کیے ہیں اسکا متعلق پوری حدیث سے نہیں بلکہ صرف تغیر ثانی جو صلوۃ مسبوق کے بارے میں ہے اس سے ہے، چنانچہ ابن المنی کے بیان کے مطابق اس حدیث کو عمر دین مرہ جس طرح ابن ابی لیلی سے روایت کرتے ہیں اسی طرح بواسطہ حصین بھی ابن ابی لیلی سے روایت کرتے ہیں، آگے چل کر شعبہ بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث میں نے جس طرح عمر دین مرہ سے سنی اسی طرح اپنے شیخ الشیخ حصین سے بھی سنی ہے اور تھیل یہ بھی ہے کہ مطلب یہ ہو، عمرو کہتے ہیں کہ یہ روایت میں نے صرف حصین سے سنی ابن ابی لیلی سے نہیں، و مکنذا قال شعبہ و اشتر اعلم، و اختار فی البذل المعنی الاول۔

عمر دین مرہ روایت نے یہ اختلاف طرق بیان نہیں کیا صرف ایک جملہ کے بارے میں شعبہ کا قول نقل کیا ہے کہ یہ میں نے عمر دین مرہ سے نہیں سنا صرف حصین سے سنا ہے۔

عبارت۔ کان الرجل اذا جارى سئل۔ سے ہے۔

قال شعبۃ وقد سمعتها من حصین، او پر سند میں دیکھئے معلوم ہوگا کہ شعبہ شاگرد ہیں عمرو بن مہکے۔ تو یہاں شعبہ یہ کہہ رہے ہیں کہ شروع کا حصہ تو میں نے عمرو بن مہہ سے سنا تھا اور یہ دوسرا حصہ حدیث کا میں نے جطرح عمرو بن مہہ سے سنا تھا اسی طرح عمرو بن مہہ کے استاذ حصین سے بھی سنا۔ اس عبارت کے مطلب میں بھی وہ دوسرا احتمال جاری ہوگا جو پہلے بیان کیا گیا۔ یعنی یہ کہ یہ حصہ میں نے صرف حصین سے سنا عمرو بن مہہ سے نہیں، (واللہ تعالیٰ اعلم) شعر جمعۃ الی حدیث ابن موزوق، دراصل مصنف شروع سے اپنے استاذ عمرو بن موزوق کی حدیث کے الفاظ نقل کرتے چلے آ رہے تھے درمیان میں بطور جملہ مقررہ کے ابن المثنیٰ کی روایت میں جو اختلاف رواۃ تھا اسکو بیان کیا تھا اس لئے مصنف فرما رہے ہیں کہ اب میں پھر اپنے استاذ عمرو بن موزوق کی روایت کے الفاظ نقل کر رہا ہوں قال شعبۃ وھذا سمعتها من حصین، ھذا کا اشارہ جملہ سابقہ فاشادوا الیہ کی طرف ہے۔ شعبہ کہتے ہیں کہ یہ جملہ میں نے صرف حصین سے سنا ہے اپنے دوسرے استاذ عمرو بن مہہ سے نہیں سنا، آس کتاب کا یہ مقام مشکل مواقع میں سے ہے جو بحمد اللہ حل ہو گیا، واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب میں مصنف جو اختلافات رواۃ بیان کرتے ہیں جنکے شروع میں کبھی قال ابو داؤد لکھتے ہیں اور کبھی نہیں یہ مواقع اور ان کا حل اس کتاب میں خاص اہمیت رکھتا ہے جو آج کل طلباء و مدرسین کے درمیان قال ابو داؤد کے عنوان سے مشہور ہے کہتے ہیں کہ اس کتاب میں قال ابو داؤد کا سمجھنا بہت اہم ہے۔

قال وحدثنا اصحابنا انہ یہاں سے راوی میام سے متعلق تغیرات ثلاثہ کو بیان کر رہا ہے، حالانکہ نماز کا ابھی ایک تغیر باقی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس روایت میں اختصار ہے، وہ تیسرا تغیر اٹھلی روایت میں آ رہا ہے۔

صوم کے تغیرات ثلاثہ | صوم کے تغیرات ثلاثہ یہ ہیں، ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو اس وقت ہر ماہ تین روزے اور صوم عاشوراء فرض ہوئے (صوم عاشوراء کا ذکر آگے روایت

میں آ رہا ہے) کچھ دن بعد اس حکم میں تغیر تبدیلی واقع ہوئی اور نزول رمضان ہوا یعنی صیام رمضان شروع ہوئے تو پہلا تغیر یہ ہوا کہ ہر ماہ تین روزوں کے بجائے سال میں رمضان کے تیس روزے فرض ہوئے مگر اس طور پر کہ باوجود روزے پر قدرت کے ہر شخص کو اختیار تھا کہ خواہ روزہ رکھے یا اسکے بجائے فدیہ ادا کرے، کچھ روز بعد اس حکم میں بھی تغیر واقع ہوا اور آیت کریمہ **كَمْ مِّنْ شَهِدٍ مِّنْكُمْ اَشْهَرُ كَذِبًا**، نازل ہوئی اور فدیہ کا حکم صرف مریض اور مسافر کیلئے باقی رہ گیا اور مستطیع کے لئے صوم متمین ہو گیا یہ دوسرا تغیر ہوا، یعنی رخصت افطار میں تیمم کے بعد تخصیص، پھر تیسرا تغیر یہ ہوا کہ شروع میں حکم یہ تھا کہ صائم افطار کر لینے کے بعد سونے سے پہلے اکل و شرب و جماع کر سکتا تھا، اور جہاں سو یا آنکھ لگی اسکے بعد اگر بیدار ہو تو کھانا پینا جماع ناجائز تھا بہت روز تک ایسا ہی چلتا رہا لیکن پھر اس میں

تغیر ہوا اس طرح کہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے حضرت عمرؓ نے رات کی وقت میں اپنی بیوی سے صحبت کا ارادہ فرمایا اس نے کہا کہ میں تو سو گئی تھی حضرت عمرؓ نے سمجھا کہ ویسے ہی بہانہ کر رہی ہے کیونکہ اس کی عادت اس قسم کی تھی اس لئے انھوں نے اس سے صحبت کر لی۔

دوسرا واقعہ یہ پیش آیا کہ ایک انصاری صحابی جنکا نام صرمتہ بن قیس ہے جو کاشتکار قسم کے آدمی تھے رمضان کے مہینے میں دن بھر تو وہ کھیت پر رہے روزے کی حالت میں محنت و مشقت کے کام کرتے رہے شام کو جب گھر پہنچے اور روزہ افطار کرنے کا وقت ہو گیا تو انھوں نے گھر والوں سے کھانا طلب کیا فقالوا حتیٰ تُسَجِّنَ لَكَ شَيْئًا گھر والوں نے کہا کہ ذرا ٹھہریے کھانا ابھی گرم کر کے لاتے ہیں اتنے وہ کھانا گرم ہوتا رہا ادمہ ان کی آنکھ لگ گئی گھر والے کھانا گرم کر کے جب لائے تو دیکھا کہ ان کی آنکھ لگی ہوئی ہے اب کھانا نہیں کھا سکتے تھے۔ بیمار دل کا ضعف کیوجہ سے برا حال ہو گیا تو ان دو اقوال کے بعد آیت نازل ہوئی اٰجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرِّجْثُ اِلٰى نَسَائِكُمْ اور اسی کے آخر میں ہے وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتّٰى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ۔ اس آیت کے نزول سے حکم سابق منسوخ ہوا اور ماہ رمضان کی رات میں مطلقاً کھانے پینے اور جماع کی اجازت ہو گئی۔ یہ روزے کا تفسیر ثالث ہوا۔

حدیثنا ابن المثنی عن ابن ابی لیلی عن معاذ بن جبل، ابیک سندوں میں یہ آ رہا تھا کہ ابن ابی لیلی فرماتے ہیں حدیثنا صحابنا جس سے مراد صحابہ تھے جیسا کہ پہلے گذر چکا اور یہ روایت متعین طور پر ایک صحابی معاذ بن جبل سے ہے، لیکن محدثین کے نزدیک ابن ابی لیلی کا معاذ سے سماع ثابت نہو نیکی وجہ سے روایت منقطع ہے۔

فرمے کہ حالِ الثالث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدِم المدينة فصرى نحو بيت المقدس
ثلاثة عشر شهراً. نماز کے تغیرات ثلاثہ میں جو تغیر ثالث گذشتہ روایت میں رہ گیا تھا۔ وہ یہ ہے۔

نماز کا تغیر ثالث حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو تیرہ ماہ تک بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے رہے لیکن آپ کی خواہش یہ تھی کہ آپ کا قبلہ وہ ہو جو آپ کے باپ ابراہیم علیہ السلام کا تھا جیسا کہ اس آیت میں اسکا ذکر ہے **فَدَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ۚ اَلَا بِهٖ** چنانچہ آپ کی خواہش کے مطابق مدت مذکورہ فی الحدیث کے بعد تحویل قبلہ ہوا اور ارشاد ہوا **خَوَّلَ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْمَحْرُومِ** کہا گیا ہے کہ تحویل قبلہ اول شیخ وقع فی شریعتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

تحويل قبلہ سے متعلق دو بحثیں | جانا چاہئے کہ یہاں پر دو بحثیں ہیں، بحث اول، تحويل قبلہ ہجرت سے کتنی مدت بعد ہوا کہیں روایات مختلف ہیں بخاری کی روایت میں سترہ عشر شہرؑ اوسبعتہ عشر شہرؑ مذکور ہے، اور ابوالعوانہ کی روایت میں سولہ ماہ ہے اور مسند احمد میں سترہ ماہ ہے، اور ابن ماجہ میں،

اٹھارہ ماہ ہے ابو داؤد کی اس روایت میں تیرہ ماہ ہے اسکے علاوہ بھی روایات ہیں، آپ کا قدم مبارک مدینہ منورہ میں بالاتفاق ماہ ربیع الاول میں ہوا اور تحویل قبلہ صحیح اور مشہور قول کی بنا پر رجب ستم میں ہوا، اب اگر ابتداء و انتہا دونوں کو مستقل شمار کیا جائے تو سترہ ماہ ہوتے ہیں اور اگر دونوں کو ملا کر ایک کر دیں تو سولہ ماہ ہوتے ہیں، بظاہر اسی کے پیش نظر بخاری کی روایت میں سولہ یا سترہ وارد ہوا ہے۔

بحث ثانی :- آپ ہجرت سے پہلے مکہ مکرمہ میں کس طرف استقبال فرماتے تھے بیت اللہ کی طرف یا بیت المقدس کی طرف سو اس میں تین قول ہیں ۱۔ مکہ میں آپ نماز میں بیت اللہ کا استقبال کرتے تھے یہاں تک کہ آپ نے ہجرت فرمائی ۲۔ آپ مکہ مکرمہ میں شروع میں کعبہ کا استقبال فرماتے تھے اور پھر مکہ ہی کے قیام میں قبلہ ہجرت استقبال بیت المقدس کے مامور ہوئے ۳۔ آپ مکہ مکرمہ میں بیت المقدس کا استقبال فرماتے تھے مگر اس طور پر کہ بیت اللہ بھی سامنے رہے، علی القولین الاولین قبلہ کے بارے میں تعدد نسخ ماننا پڑیگا جیسا کہ مشہور ہے، اور قول ثالث پر نسخ قبلہ میں تعدد نہ ہوگا، کچھ احکام ایسے ہیں جن میں تعدد نسخ ہوا اور وہ چار ہیں جن کی تفصیل باب الوضوء قیامت القار میں گذر چکی۔

باب فی الاقامۃ

اقامت اصطلاح فقہاء میں ان الفاظ مخصوصہ کا نام ہے جو اعلام حاضرین کے لئے کہے جاتے ہیں۔

۱۔ حدیثنا سلیمان بن حرب عن قولہ جبریل عن الیوب، مصنف نے دو سندیں ذکر فرمائی ہیں پہلی سند سہاک پر آکر رک گئی اور دوسری دوسیب پر اور یہ دونوں روایت کرتے ہیں الیوب بخنیانی سے، الیوب ملتقی السدین ہیں ابوقلابہ کا نام عبداللہ بن زید ہے۔

قولہ آمر بلالی ان یشفع الاذان ویوتر الاقامۃ، یعنی حضرت بلالی اس بات کے مامور تھے کہ کلمات اذان کو شفاً شفاً پڑھائیں اور کلمات اقامۃ کو فرداً فرداً یعنی ایک ایک بار۔

زاد حماد فی حدیثہ الاذان والاقامۃ، اس لفظ کی زیادتی سہاک کی روایت میں ہے دوسیب کی روایت میں نہیں ہے اسکے بعد آپ سمجھئے کہ ہمارے یہاں یہ پہلے آئے کہ ائمہ ثلاث اقامۃ میں ایثار کے قائل ہیں اور حنفیہ متنبیہ کے،

ائمہ اربعہ کے نزدیک کلمات اقامۃ کی تعداد کے کلمات ان کے یہاں پندرہ ہیں، لفظ قد قامت الصلوۃ

کیوں سے دد کا اضافہ ہو گیا اور امام شافعی و احمد کے نزدیک اسکے کل کلمات گیارہ ہیں تکبیر شروع اور آخر دونوں جبکہ

دو در مرتبہ ہے اسی طرح لفظ قد قامت الصلوٰۃ دو مرتبہ اور باقی تمام کلمات ایک ایک مرتبہ ہیں۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک کلمات اقامۃ دس ہیں ان کے نزدیک لفظ قد قامت الصلوٰۃ بھی ایک مرتبہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ روایت میں الا اقامۃ ایوب سختیانی کی جانب سے درج ہے۔

حدیث الباب جمہور کی دلیل | یہ ادھر والی حدیث متفق علیہ ہے اور اس لحاظ سے بہت قوی ہے اور افراد اقامۃ میں جمہور علماء کا مسئلہ ہے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ افراد اقامۃ کی احادیث اگرچہ زیادہ صحیح ہیں بوجہ اس کے کہ وہ صحیحین کی ہیں لیکن احادیث تنزیہ ایک زیادتی پر مشتمل ہیں لہذا ان کی طرف مصیر اور رجوع لازم ہے۔ (کذا فی البذل)

حدیث الباب کے خلاف دوسری روایات | اسکے بعد آپ سمجھئے کہ اقامت بلال کے بارے میں روایات حدیثیہ مختلف ہیں صحیحین میں تو ایثار وارد ہے لیکن دوسری کتب حدیث میں انکی اقامت میں بھی تنزیہ ثابت ہے، چنانچہ حاکم اور بیہقی (فی الخلائیات) اور طحاوی نے مؤید بن غفلہ سے روایت کیا ان بلا لکان یثنی الاذان والاقامۃ۔ لیکن حاکم نے اسے انقطاع کا دعویٰ کیا ہے اس پر حافظ ابن حجر نے فرمایا طحاوی کی روایت میں سماع کی تصریح ہے مؤید بن غفلہ کہتے ہیں سمعت بلالاً لہذا انقطاع کا اشکال مرتفع ہو گیا اسی طرح طبرانی کی ایک روایت میں وارد ہے، اگرچہ ضعیف ہے عن بلال انہ کان یجعل الاذان والاقامۃ مثنی مثنی۔ اب جب صورت حال یہ ہے کہ ان روایات سے اقامۃ بلال کا مثنی ہونا معلوم ہوتا ہے تو پھر اُمّ بلال ان یوتر الاقامۃ کی تاویل کیجائے گی تاکہ روایات میں تضاد نہ ہو۔

حدیث الباب کی تاویل | حنفیہ کی طرف سے اسکی ایک مشہور تاویل یہ کیجاتی ہے جیسا کہ شامی میں ہے کہ ایثار سے مراد ایثار الصوت ہے یعنی دو کھلون کو ملا کر ایک سانس میں ادا کرنا اور اسکو حد پڑھنا۔ بخلاف اذان کے کہ اسیں ترسیل ہے ٹھہر ٹھہر کر ہر کلمہ کو مستقل سانس میں ادا کرنا۔ اور حضرت شیخؒ اس حدیث کی یہ تاویل فرماتے تھے کہ میرے نزدیک اس کا تعلق ہر اذان سے نہیں بلکہ صرف اذان صبح سے ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صبح کے وقت دو مرتبہ اذان ہوتی تھی، ایک اخیر شب میں تہجد کے لئے اور دوسری صبح صادق کے بعد صبح کی نماز کے لئے، ایک مرتبہ بلال کہتے تھے اور ایک مرتبہ ان ام مکتوم تو اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ اذان تو شفعاً یعنی دو مرتبہ کہی جائے اور اقامت صرف ایک بار، کلمات اقامت کا ایثار مراد نہیں ہے

تنزیہ اقامت میں حنفیہ کے مزید دلائل | نیز حنفیہ کی دلیل عبداللہ بن زید کی حدیث ہے اسلئے کہ اسکے

لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ ان کی حدیث کے بعض طرق میں افراد اقامت ہے۔

بعض طرق سے اقامت کا مثنیٰ ہونا معلوم ہوتا ہے، جمہور نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ عبد اللہ بن زید کی حدیث منقطع ہے۔ جواب یہ ہے کہ انقطاع اسکے بعض طرق میں ہے سب میں نہیں، اس پر تنبیہ ہمارے یہاں پہلے بھی گذر چکی، نیز امام ترمذی کا لے اسکو دونوں طریق سے ذکر کر کے طریق متصل کو واضح کہا ہے، اور دوسری دلیل مؤید بن غفلہ کی حدیث ہے۔ ان بلا لا کان مثنیٰ الاذان والاقامة، یہ بھی ہمارے یہاں پہلے گذر چکی، نیز حدیث ابو محذورہ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں حدیث ابی محذورہ فی ثلثیۃ الاقامة مشہور۔

بذل الجمہود میں حافظ ابن قیمؒ سے نقل کیا ہے حاصل اختلاف یہ ہے کہ امام شافعیؒ نے اذان ابو محذورہ اور اقامت بلال کو اختیار کیا اور امام ابو حنیفہؒ نے اسکے برعکس یعنی اذان بلال اور اقامت ابو محذورہ کو، لیکن میں کہتا ہوں ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کہ حنفیہ نے اذان بلال کو لیا اور اقامت بلال کو نہیں لیا، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ حنفیہ نے اذان بلال و اقامت بلال دونوں کو لیا ہے، جیسا کہ ابھی ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں، اور حدیث الباب مؤول ہے، مولنا عبدالحی صاحب لکھتے ہیں، قال اشغنی اول من نقص الاقامة معاویہ وقیل بنوا مہ، یعنی امراء بنوا مہ کی یہ حرکت ہے کہ انہوں نے اقامت کو ناقص کر دیا اسکے کلمات پورے نہیں کہتے تھے۔

۲۔ حدیثنا حمید بن مسعدۃؒ قولہ قال اسماعیل فحدثت بہ ایوب فقال الا الاقامة، پہلی سند میں ابو قتادہ سے روایت کر نیوالے ایوب تھے اور اسماعیل ان سے روایت کر نیوالے خالد حذارہ ہیں، اسماعیل کہتے ہیں کہ یہ حدیث مجھ کو شرواع میں خالد سے پہنچی تھی پھر میں نے یہ حدیث انکے عدیل ایوب کو جا کر سنائی تو انہوں نے اس حدیث میں الاقامة کا اضافہ کیا۔

امام مالکؒ کے نزدیک لفظ قد قامت الصلوۃ میں بھی افراد ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا، وہ فرماتے ہیں کہ اس استثناء کے ساتھ ایوب متفرذ ہیں لہذا اس حدیث کے ثبوت میں تردد ہے۔

۳۔ حدیثنا محمد بن بشارؒ قولہ فاذا سمعت ابابعفر یحدث عن مسلم بن ابی جعفر کا نام محمد بن ابراہیم بن مسلم ہے ان کی ثقاہت علماء کے درمیان مختلف فیہ ہے اس حدیث کو یہ اپنے دادا مسلم سے روایت کرتے ہیں

لہ چنانچہ انہوں نے اولاً روایت کی تخریج طریق منقطع کیا تھا کہ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن عبد اللہ بن زید قال کان اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفعا شفعا فی الاذان والاقامة، پھر آگے اختلاف طرق کے ذیل میں فرماتے ہیں وقال شعبۃ عن عمرو بن مرقۃ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن زید رای الاذان فی المنام، وهذا اصح من حدیث ابن ابی لیلیٰ، وعبد الرحمن بن ابی لیلیٰ لبریمع من عبد اللہ بن زید۔

قوله فاذا سمعنا الاقامة توضعنا الى الصلوة، یہ روایت حضرت ابن عمرؓ کی ہے جس میں وہ فرما رہے ہیں کہ جب ہمارے کان میں اقامت کی آواز پڑتی تھی تو جلدی سے کھڑے ہو کر وضو کرتے تھے اور نماز کیلئے چلے جاتے تھے۔

یہاں پر یہ غلط فہمی ہوتا ہے کہ جب نماز کھڑی ہونے پر وضو کیا جائیگی اگر سبق ہنو تو کم از کم تکبیر اولیٰ تو فوت ہوگی یہی اور یہ کہنے والے صحابی ہیں کہ ہم ایسا کرتے تھے، اس پر شارح ابن

حدیث کی توجیہ

رسلان لکھتے ہیں یعنی فی بعض الاوقات اذ بعض الصلوات، یعنی یہ مطلب نہیں کہ سارے ہی صحابہ اتنی دیر کرتے تھے بلکہ ان میں سے بعض، نیز احیانا (کبھی کبھار) نہ کہ دائما، ابن رسلان کے اس کلام سے کچھ غلط فہمی میں کمی ہو گئی، اور میرے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ اس کلام کے قائل ابن عمرؓ میں جو عمر کے اعتبار سے صغار صحابہ میں ہیں، غزوہ خندق والا سال ان کے بلوغ کا سال ہے اور ظاہر ہے کہ ابتداء ہجرت میں انکی عمر گیارہ بارہ سال ہوگی، اسی طرح ان کے اور دوسرے ساتھی جو ان کے ہم عمر ہوں گے ان کے بارے میں یہ بات بھی جا رہی ہے، اور حضرت گسنگوہیؒ کی تقریر میں اس کی ایک اور تائید مل گئی ہے وہ یہ کہ فاذا سمعنا الاقامة، اس شرط کی جزاء تو وضو کرنا نہیں ہے بلکہ خجنا الى الصلوة ہے اور درمیان میں تو وضو کرنا جملہ حالیہ ہے اور تقدیر عبارت یہ ہے فاذا سمعنا الاقامة وقد وضوينا خجنا الى الصلوة، یعنی جب ہم اقامت کی آواز سنتے اور حال یہ کہ پہلے سے وضو کر کے ہوتے تھے تو فوراً نماز کے لئے چلے جاتے تھے اور حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ بولنا عبدالحی صاحب نے سبایہ میں ابو داؤد کی یہ روایت نقل کی ہے لیکن اس کے الفاظ بجائے وضو کرنا کے توخینا ہی تہیاناً ہیں یعنی جب ہم اقامت کی آواز سنتے تھے تو نماز کے لئے فوراً تیار ہو جاتے تھے۔

۳ حدثنا محمد بن یحییٰ، قوله عن ابی جعفر مؤذن مسجد العربیاء، یہ وہی ابو جعفر ہیں جو پہلی سند میں آئے تھے یہاں ان کی ایک صفت زائد مذکور ہے مؤذن مسجد العربیاء اور بعض کتب حدیث (طحاوی) میں اس طرح ہے عن ابی جعفر الفراء، لیکن بعض علما کہتے ہیں کہ ابو جعفر الفراء اور راوی ہیں اور ابو جعفر مؤذن مسجد العربیاء دوسرے راوی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

بذل میں لکھا ہے کہ مسجد عربیاء شاید کہ یہ مسجد کوفہ میں ہے اور ابن رسلانؒ لکھتے ہیں کہ شاید یہ مسجد بصرہ میں ہے

۴ ہمارے حضرت شیخؒ رفیع الدین کی بحث میں فرمایا کہ اتنے عرصے کے شافعیہ کا اس سلسلہ میں نہایت معروف و مشہور مسئلہ ابن عمرؓ کی حدیث ہے اور حنفیہ کی دلیل عدم رفع میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث ہے جو کبار صحابہ میں سے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک لیلینی منکروا لوالا حلام والہمی کا مصداق ہیں، ظاہر ہے کہ وہ اعلیٰ صف میں ہوتے ہوں گے اور حضرت ابن عمرؓ اپنے بارے میں خود فرما رہے ہیں کہ میں اور میرے ساتھی اقامت کی آواز سن کر وضو کر کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اب ظاہر ہے کہ وہ نماز میں پہلی صف میں ہوتے ہوئے تو حضورؐ کی کیفیت سے نماز کے بارے میں اعلیٰ صف والے زیادہ باخبر ہوں گے یا پہلی صف والے؟

اسلئے کہ ابو جعفر راوی ہماری میں نیز ابن رسلان لکھتے ہیں العریان ضد الکاسی یعنی برہنہ بس اس سے آگے انہوں نے کچھ نہیں لکھا غالباً اسکا ترجمہ یہ ہوا، مسجد الفقر اور المساکین، جیسے ہمارے عرف میں نادار آدمی کو کہہ دیتے ہیں بھوکا ننگا۔ تنبیہ:۔ سنائی شریف میں باب التثویب فی اذان الفجر میں ایک عبارت ہے ولیس بالیٰ معز العزاء اس پر افیض السائی میں کچھ کلام ہے جو دیکھنا چاہیے وہاں دیکھ لے مناسبت مقام کی وجہ سے اس پر ہم نے تنبیہ کر دی ہے۔
قولہ مؤذن مسجد الاکبر لکھا ہے کہ کوفہ میں یہ ایک مسجد ہے۔

باب الرجل یؤذن ویقیم آخر

اذان ایک کہے اور اقامت دوسرا شخص، اسکا مختلف فیہ ہے، امام شافعی واحمد کے نزدیک مکروہ ہے اور امام مالک کے یہاں مطلقاً مباح ہے اور حنفیہ کے نزدیک بلاکراہت جائز ہے بشرطیکہ مؤذن اس پر راضی ہو، ورنہ مکروہ ہے

۱۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ قال حدثنا محمد بن عبد اللہ عن عمہ عبد اللہ بن سید،
یہ محمد بن عبد اللہ بن زید بن عبد ربیع کے بیٹے ہیں لہذا سند میں بجائے عن عمہ کے عن ابیہ،
ہونا چاہئے جیسا کہ ظاہر ہے لہذا یہ کسی راوی کا وہم ہے اور اس سے اگلی سند میں اس طرح ہے
سمعت عبد اللہ بن محمد قال کان جلی فی عبد اللہ بن سید اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ راوی محمد بن
عبد اللہ نہیں بلکہ انکے بیٹے عبد اللہ بن محمد ہیں یعنی سید اللہ بن زید کے پوتے۔
حافظ ابن حجر کی تحقیق میں یہی صحیح ہے، باب کی اس پہلی حدیث کا مضمون واضح ہے، اس حدیث سے معلوم ہو رہا
ہے کہ اقامت غیر مؤذن کہہ سکتا ہے

۲۔ حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ، مضمون حدیث یہ ہے، زیاد بن الحارث صدائی فرماتے ہیں جو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے کہ جب صبح کی اذان کا اول وقت ہوا تو مجھ سے آپ نے اذان کہنے کو فرمایا
چنانچہ میں نے اذان کہی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اقامت بھی میں ہی کہوں گا، حضور چلتے رہے اور
آسمان کے افق شرقی کی جانب دیکھتے رہے اور مجھ سے فرماتے رہے کہ نہیں ابھی نہیں یہاں تک کہ جب صبح اچھی طرح روشن
ہو گئی تو آپ سواری پر سے اترے اور استنجار کے لئے تشریف لے گئے اتنے آپ کے تمام رفقاء سفر بھی جمع ہو گئے جو کہ
پیچھے رہ گئے تھے، اب جب نماز مکمل ہوئی لگی تو حضرت بلال نے اقامت کہنے کا ارادہ کیا اس پر آپ نے ان سے
فرمایا ان اخاصد اذان ومن اذن فهو یقیم کہ رجل صدائی نے اذان کہی ہے، لہذا اقامت بھی وہی کہیں گے،

لہ یہ ہماری اس سند کے اعتبار سے ہے ورنہ حافظ کی جو تحقیق آگے آ رہی ہے اسکا تقاضا یہ ہے کہ یہاں پر عن جده ہونا چاہئے۔ ۱۲۷

زیادہ سن الحارث جو کہ صدائی میں اسلئے آپ نے ان کو انو سدا فرمایا یعنی قبیلہ سدا والا شخص، چنانچہ پھر اقامت اہی نے کہی۔

حدیث کی حقیقہ کی طرف سے توجیہ | اس حدیث سے شافعیہ و حنابلہ استدلال کرتے ہیں کہ دوسرے شخص کا اقامت کہنا مکروہ ہے، ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ تازی کی شکل میں کراہت کے قائل ہم بھی ہیں اور یہاں وہی شکل تھی، نیز یہ حدیث ضعیف ہے کہ قال الترمذی فی جامعہ، اسلئے کہ اسکی سند میں عبدالرحمن بن زیاد الافریقی ہیں جو اکثر محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں، ہاں اگر یہ کہا جائے کہ یہ حدیث مالک کے خلاف ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ وہ مطلقاً اباحت کے قائل ہیں، نیز دوسری دلیل حقیقہ کی یہ ہے، مروی ہے یہ بات کہ بسا اوقات ابن ام مکتوم اذان کہتے تھے اور حضرت بلال اقامت اور کبھی اسکے برعکس کہ اذان بلال کہتے اور اقامت ابن ام مکتوم۔

باب رفع الصوت بالاذان

۱۔ حدثنا حفص بن عمر عن موسى بن ابي عائشة، بعض نسخوں میں موسی بن ابی عثمان ہے حضرت نے بدل میں لکھا ہے کہ ثانی صحیح ہے اور اسی طرح نسخہ مجتبیٰ میں ہے اور ثانی داہن ماجہ میں بھی۔

شرح حدیث | قال المؤذن يغفر له مدى صوته، اذان کی آواز جہاں تک پہنچے اتنی ہی مؤذن کی مغفرت کیجاتی ہے لہذا اس کو اپنی آواز زائد سے زائد بلند کرنی چاہئے تاکہ اتنی ہی لمبی چوڑی اسکی مغفرت ہو، لمبی چوڑی مغفرت سے مراد مغفرت تارہ ہے بطریق بالغہ فرما رہے ہیں، دوسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ اگر مؤذن کے معامی کو اجسام فرض کیا جائے اور اس سے یہ تمام جگہ زمین کی بھر جائے جہاں تک اسکی آواز جا رہی ہے تو ان سب کو بخش دیا جاتا ہے جہاں تک اذان کی آواز جاسیکی زمین کے اس حصہ پر مؤذن نے جو گناہ کئے ہوں گے وہ سب معاف کر دیئے جائیں گے۔ اذان کی آواز جہاں تک پہنچے گی اس حصہ میں جتنے لوگ آباد ہیں مؤذن کی شفاعت پر ان سب کی بخشش کر دی جائے گی۔ یہ بغیر یعنی مستغفر ہے مؤذن کی آواز جہاں تک پہنچتی ہے وہاں تک جتنی چیزیں ہیں وہ سب مؤذن کے لئے استغفار و عار مغفرت کرتی ہیں ویشہد کہ کل دطب ویا بس جہاں تک اذان کی آواز پہنچتی ہے اس قطعہ زمین میں جتنے بھی جسم نامی جن و انس و اشجار اور جمادات ہیں وہ سب اسکے لئے بروز قیامت گواہی دیں گے یعنی اسکے ایمان کی یا اس کے اس عمل خیر کی، اور یہ گواہی دینا اپنی حقیقت پر بھی محمول ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب چیزوں کو گویائی عطا فرمادیں، اور مجاہد پر بھی، دونوں قول مشہور ہیں ایک صورت میں گواہی بلسان قال اور دوسری صورت میں بلسان

حال ہوگی، بلکہ قال اسلئے کہ اللہ تعالیٰ شانہ اس بات پر قادر ہیں کہ ان سب چیزوں میں حیات اور قدرت لفظ پیدا فرمادیں اور بلسان حال اسلئے کہ علماء نے لکھا ہے جملہ کائنات و موجودات بلسان حال اپنے خالق کے جلال اور علو شان کیساتھ ناطق ہیں، و شاهد الصلوٰۃ یکتب لہ جماعت کی نمازیں حاضر ہوئے ہوئے کیلئے پچیس نمازوں کا ثواب لکھا جاتا ہے اور دو نمازوں کے درمیانی گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔

۲۔ حدثنا القسبی حوالہ اذ النودی بالصلوٰۃ لا یخبر الشیطان ولفیضا، جب اذان دی جاتی ہے (جو کہ نماز کیلئے اعلان ہے) تو اس جگہ سے شیطان بھاگتا ہے گوزارتا ہوتا کہ اذان کی آواز نہ سن سکے، اور یہ مطلب ہے کہ اتنی دور تک بھاگ جاتا ہے جہاں تک اذان کی آواز نہ پہنچ سکے۔

شرح حدیث | اس حدیث کی شرح میں دو قول ہیں ۱۔ حقیقت پر محمول ہے ۲۔ ضرباً بہ فلان کے قبیل سے ہے یعنی جب کوئی کسی کا فراق اڑائے تو اس وقت عرب لوگ کہتے ہیں ضرباً بہ فلان کہ اس نے فلان شخص کا مذاق اڑایا ہے، اس صورت میں ضرباً اپنی حقیقت پر محمول ہونگا بلکہ اس سے مراد استہزاء ہوگا کہ اذان کا مذاق اڑاتا ہے، اور اگر حقیقت پر محمول ہو تو یہ بھی درست ہے اسلئے کہ شیطان جسم ہے کھاتا پیتا بھی ہے، حقیقت پر محمول ہونے کی صورت میں احتمال ہے کہ وہ ایسا قصد کرتا ہو تاکہ اذان کی آواز نہ سن سکے اگر اذان کی وقت کوئی فقارہ بجانے لگے تو ظاہر ہے کہ کوئی اذان کی آواز نہ سن سکے گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ بغیر قصد کے ایسا ہوتا ہو دوڑنے کی وجہ سے۔

ایک اشکال و جواب | فاذا قضی المذاع قبل اذان پوری ہونے پر پھر آ جاتا ہے اور جب تہویہ ہوتی ہے تو پھر بھاگتا ہے اس کے پورے ہونے پر پھر آ جاتا ہے اور نمازیوں کے اندر و سوسہ ڈالتا ہے، اور کبھی کبھی کی مختلف باتیں انہوں میں یاد دلاتا ہے یہاں پر ایک مشہور طالب علمانہ سوال ہے کہ شیطان اذان سے تو اتنا ڈرتا اور بھاگتا ہے اور نماز جو اصل مقصد ہے جس میں تلاوت قرآن ہوتی ہے اس سے کیوں ڈر کر نہیں بھاگتا اس کا جواب ہم نے اساتذہ سے یہ سنا ہے کہ یہ تاثیر بالخاصہ کے قبیل سے ہے، حق تعالیٰ شانہ نے اشیاء میں آثار و خواص رکھے ہیں ہر چیز کی ایک تاثیر ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے اذان میں یہ تاثیر پیدا فرمادی ہے کہ اس سے شیطان ڈرتا اور گھبراتا ہے اسی لئے علماء نے لکھا ہے کہ جس گھر میں جنات کا اثر ہو وہاں کثرت سے اذان دی جائے

۱۔ صاحب منہل لکھتے ہیں صحیح یہ ہے کہ بیشک جمادات و نباتات و حیوانات کے لئے علم و ادراک اور ایسے ہی شیخ و متقدمین ثابت ہے کہ اعلم من قولہ تعالیٰ وَاِنَّ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا كَيْفٌ بِحَمْدِهِ، قال النبی و ہذا مذہب اهل السنۃ و یدل علیہ قضیۃ کلام الذہب و البقر و غیرہما۔

تاکر وہ بھاگ جائیں، الحاصل یہ تاثیر بالخامہ ہے، لہذا اس سے افضلیت اذان علی تلاوت القرآن کا شبہ نہ کیا جائے، اور ایک وجہ یہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ مؤذن کے بارے میں یہ وارد ہے کہ جو چیز بھی اسکی آواز کو سننے کی اسکو برد ز قیامت مؤذن کے حق میں گواہی دینی ہوگی اور ظاہر بات ہے کہ شیطان گواہ بننا نہیں چاہتا اسلئے وہ ایسا کرتا ہے۔

بَاب مَا يَجِبُ عَلَى الْمُؤَذِّنِ مِنْ تَعَاهُدِ الْوَقْتِ

تعاہد یعنی اہتمام اور نگرانی اور اسکا خیال رکھنا۔

قوله الامام صَاحِبُ الْمُؤَذِّنِ مَوْثِقٌ، یعنی امام مقتدیوں کی نماز کے صحت و فساد کا ذمہ دار ہے، وہ مقتدیوں کی نماز کو سنبھالے ہوئے ہے مقتدیوں کی نماز اسکی نماز کے تابع ہے ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ ضمان یہاں غرامت اور تبادلہ کے معنی میں نہیں ہے بلکہ اس سے مراد صرف حفظ اور رعایت ہے اور بعض شراح نے لکھا ہے کہ امام مشغول ہوتا ہے مقتدیوں کی نماز کے امور کا، چنانچہ ان کی جانب سے قراءت کا تحمل ہوتا ہے (یہ ان لوگوں کے نزدیک ہے جو قراءت خلف الامام کے قائل نہیں ہیں) خصوصاً مسبوق کے حق میں ترسن و مستجاب نماز اور عدد رکعات کا۔

اللهم ارشدنا للائحة واغفر للمؤذنين مساجد کے ائمہ اور مؤذنین کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دعا سے نواز رہے ہیں، ائمہ کے لئے یہ دعا فرمائی کہ اے اللہ ان کو رشد و ہدایت کے اعلیٰ مقام پر پہنچا، اور مؤذنین کیلئے بخشش اور مغفرت کی دعا فرمائی، ائمہ کے حق میں دعوہ انکی شان کے موافق رشد و ہدایت کی فرمائی اور مؤذنین کے حق میں انکے مناسب یعنی انکی فقر شوں سے درگزر اسلئے کہ مؤذن بلند جگہ پر چڑھ کر اذان دیتا ہے ہو سکتا ہے کہ بے محل اس کی نظر پڑے یا اسی قسم کی دئی اور کمی اور کوتاہی سرزد ہو۔

امامت اور اذان کا مرتبہ | اس لئے معلوم ہوا کہ امامت افضل ہے اذان سے جیسا کہ خفیہ کا اور شافعیہ کی ایک جماعت کا مسلک ہے، حضرت امام شافعیؒ نے کتاب الام میں تصریح فرمائی ہے

اسلئے کہ امام کی ذمہ داریاں زیادہ ادبچی ہیں وہ بعض ارکان صلوٰۃ کا مشکل ہوتا ہے بخلاف مؤذن کے کہ وہ صرف اوقات صلوٰۃ کا مشکل ہے اور نیز امام رسول اللہؐ کا خلیفہ ہے اور مؤذن خلیفہ بلالؓ ہے لیکن شارح ابن رسلان نے اس حدیث سے افضلیت اذان پر استدلال کیا اور کہا اسلئے کہ امین افضل ہوتا ہے ضمین سے، لیکن اسکا جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ دیکھا جائیگا کہ وہ ضمین کس قسم کے امور کا ضامن ہے اگر وہ چیزیں اہم ہوں گی جیسا کہ یہاں امامت میں تو پھر وہی افضل ہوگا۔

افضلیت اذان کی، اور ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ امام احمد سے اس میں دونوں روایتیں ہیں، اور کہا گیا ہے کہ دونوں برابر ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ اگر آدمی کو اپنے اوپر حقوق امامت کے ادا کر نیکام اعتماد ہو تو اسکے حق میں امامت افضل ہے ورنہ اذان، یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ سے منقول ہے لولا الخلافۃ لأذنت، اگر خلافت کی ذمہ داری میرے سپرد نہ ہوتی تو میں اذان دیا کرتا، اسکا جواب یہ دیا گیا ہے کہ انکی مراد یہ ہے کہ لأذنت ای مع الامامۃ، اور یہ مطلب نہیں کہ امامت کو چھوڑ کر اذان کہا کرتا (مخطوط کی)

باب الاذان فوق المناسرة

منارہ اور منار اس بنا پر تفع کو کہتے ہیں جو مسجد میں اذان کے لئے بنائی جاتی ہے، اصل میں یہ منورہ تھا یعنی موضع النور روشنی کی جگہ اور روشنی چلنے والے مسافروں کے لئے بلند ہی جگہ پر کیجاتی تھی اسکو منیرۃ بھی کہتے ہیں۔ ترجمۃ الباب کی غرض یہ ہے کہ اذان بلند جگہ پر ہونی چاہئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد میں یہ منار منار نہیں تھے، اس باب میں مصنفؒ نے ایک ہی حدیث ذکر فرمائی ہے، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک صحابیہ (نامعلوم الاسم) فرماتی ہیں کہ مسجد نبوی کے ارد گرد جو مکانات تھے ان میں میرا گھر سب سے اونچا تھا اسلئے حضرت بلالؓ صبح کی اذان اسکی چھت پر جا کر دیا کرتے تھے۔

حضرت بلالؓ کا اہتمام | بہت پہلے سے وہاں پہنچ جاتے اور صبح صادق کے انتظار میں بیٹھے رہتے جب صبح کی روشنی نمودار ہو جاتی تو کھڑے ہو کر انگڑائی لیتے اور اذان سے پہلے یہ دعا پڑھتے اللہم اتی احمدک واستعینک علی قریش الخ اس کے بعد پھر اذان دیتے وہ قسم کہتی ہیں کہ انھوں نے کبھی یہ کلمات دعائے اذان سے پہلے ترک نہیں کئے یہ چیز قابل عبرت ہے اس سے اندازہ لگایا جائے کہ انکا یہ عمل اذان کس درجہ اور فکر کیساتھ ہوتا تھا ہمیشہ اذان سے پہلے قریش کے لئے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قبیلہ ہے، ہدایت کی دعا کرتے تھے کہ وہ کسی طرح اس دین کو لے کر کھڑے ہو جائیں۔

کافی عرصہ سے بندہ کا یہ معمول ہے کہ سبق کے شروع میں یہ حضرت بلالؓ والے کلمات اللہم اتی احمدک واستعینک علی الدرس، پڑھ لیا کرتا ہے۔

بَابُ فِي الْمَوْذُنِ يَسْتَدِيرُ فِي أَذَانِهِ

اذان میں حیلتین کی وقت جو دائیں بائیں جانب التفات کیا جاتا ہے اس کو بیان کر رہے ہیں اس میں بھی مصنفؒ

نے ایک ہی حدیث ذکر کی ہے جس کا مضمون یہ ہے۔

مضمون حدیث | ابو جعفر فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مکہ میں حاضر ہوا آپ اس وقت ایک سرخ چرمی خیمہ میں تشریف فرماتے (سفر کا واقعہ ہے) خیمہ کے اندر سے حضرت بلال منکھل کر باہر آئے اور آکر اذان دی تو میں ان کے چہرے کو دیکھتا تھا اس طرف اور اس طرف یعنی جب حیلتین میں چہرہ دائیں بائیں جانب پھرتے تھے تو میں ان کے اس عمل کو دیکھتا تھا اور خود بھی ان کے اتباع میں ایسا کرتا تھا، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی خیمہ سے باہر تشریف لائے اس وقت آپ کے جم مبارک پر سرخ دھاری دار کبھی جوڑا تھا بھام قطر کا حوالہ خود دخل فاخرج العترة، پھر حضرت بلال قبہ میں سے ایک چھوٹا سا نیزہ لائے سترہ قائم کرنے کیلئے حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ حی علی الصلوہ اور حی علی الفلاح کی وقت دائیں بائیں جانب التفات کرنا چاہئے۔
نفس التفات کے تو سبھی قائل ہیں بجز ابن سیرین کے کہ وہ اسکو مکروہ کہتے ہیں، لیکن اختلاف استدلال میں ہے یعنی بالکل گوم جانا۔

استدلال کے سلسلہ میں اختلاف روایات | دراصل اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں بعض میں اثبات ہے اور بعض میں نفی، اب یا تو یہ کہا جائے کہ اثبات کی روایات صرف تحویل رأس پر محمول ہیں اور نفی کی استدلالہ بجمیع البدن پر، اور ایک دوسری توجیہ بھی ہے وہ یہ کہ اثبات کی روایات کو محمول کیا جائے عند الضرورت پر اور نفی کی روایات کو عند عدم المحاجتہ پر، یعنی اگر بغیر سینہ پھیرے کام چل جائے اور مقصود حاصل ہو جائے تب تو استدلالہ نہ کیا جائے اور اگر بغیر اس کے کام نہ چلتا ہو تو پھر اسکی گنجائش ہے جیسے کہ اگر منارہ غیر وسیع ہے تب تو وہاں سینہ پھرنے کی حاجت نہوگی کیونکہ اسکی کمر کیاں مؤذن کے قریب ہوں گی اور آواز باہر کی طرف پہنچ جائیگی، اور اگر منارہ وسیع ہوگا تو اس صورت میں چونکہ اسکی کمر کیاں فاصلہ پر ہوں گی اسلئے وہاں گھومنے کی ضرورت پیش آئیگی تاکہ آواز باہر جا سکے فقہان نے یہی تفصیل لکھی ہے۔

پھر جانتا چاہئے کہ اس حدیث میں ہے لَوْنِي عُنْقَهُ يَمِينًا وَشِمَالًا۔

کیفیت تحویل میں اقوال | امام نووی لکھتے ہیں کہ کیفیت تحویل میں تین قول ہیں ۱۔ اولاً حی علی الصلوۃ کے وقت اپنا چہرہ دائیں طرف کرے اور دوسرے اسکو کہے، ثانیاً اپنا چہرہ بائیں طرف کرے اور دوسرے حی علی الفلاح کہے، ۲۔ اولاً ایک مرتبہ حی علی الصلوۃ دائیں طرف کہے کہ چہرہ کو قبلہ کی طرف لے آئے اور پھر دوسری مرتبہ اسی طرح کرے، ثانیاً بائیں طرف چہرہ کرے اور حی علی الفلاح کہے پھر چہرہ کو قبلہ کی طرف لے آئے اور دوبارہ اسی طرح کرے، ۳۔ اولاً اپنا چہرہ دائیں طرف کر کے ایک مرتبہ حی علی الصلوۃ کہے پھر دوسری مرتبہ بائیں طرف کہے، ثانیاً اپنا چہرہ دائیں طرف کر کے ایک مرتبہ حی علی الفلاح کہے اور دوسری مرتبہ بائیں

کلمہ بائیں طرف کہے تاکہ دونوں جانب والوں کے حصہ میں دونوں کلمے آجائیں نیز خودی نے لکھا ہے کہ ہمارے یہاں پہلا طریقہ اصح ہے، اور میں کہتا ہوں کہ حنفیہ کے نزدیک دوسرا طریقہ مختار ہے۔

باب ماجاء فی الدعاء بین الاذان والاقامة

اذان اقامت کے درمیان کا وقت بہت مبارک اور قبولیت کا ہے اس میں دعاء رد نہیں ہوتی جیسا کہ حدیث میں وارد ہے لایزید الدعاء بین الاذان والاقامة اسکے مطلب میں بدل میں دو احتمال لکھے ہیں ۱۔ اشار اذان میں دعاء رد نہیں ہوتی یعنی ابتداء اذان سے لیکر انتہاء اذان تک اور ایسے ہی اقامت کے دوران ۲۔ ابتداء اذان سے انتہاء اقامت تک اس پورے وقت میں دعاء رد نہیں ہوتی، تیسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اذان ختم ہونیکے بعد سے لیکر ابتداء اقامت تک جو درمیانی وقت ہے اسی میں دعاء رد نہیں ہوتی احتمال اول کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جسکو علامہ زرقانی نے دیلمی سے نقل کیا ہے جسکے لفظ یہ ہیں وحین یؤذن المؤذن حتی یسکت۔

باب ما یقول اذا سمع المؤذن

۱۔ قوله اذا سمعتم السدا فقولوا مثل ما یقول المؤذن، اس حدیث میں آجابت اذان کا حکم دیا گیا ہے۔
اجابت اذان کا حکم | اجابت کی دو قسمیں ہیں، آجابت بالقول آجابت بالاقدام، آجابت بالقول جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے اور مشائخ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں جیسا کہ شامی میں ہے وجوب اور استحباب لیکن رائج عدم وجوب ہے اسلئے کہ متون اسکے ذکر سے خالی ہیں، وقیل الواجب الا جابت بالاقدام۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ اجابت بالاقدام کا واجب ہونا تو ظاہر ہے، البتہ اجابت بالقول ظاہر یہ کے نزدیک واجب ہے اور امام طحاوی نے بھی بعض سلف سے اسکا وجوب نقل کیا ہے۔
 جمہور علماء نے عدم وجوب پر مسلم کی روایت پیش کی ہے کہ آپ نے ایک مؤذن کی اذان کی آواز سنی جب اس نے اللہ اکبر کہا تو آپ نے فرمایا علی الفطرة اور جب شہادتین پر پہنچا تو آپ نے فرمایا خرج من النار،

۲۔ ابن رسلان لکھتے ہیں کہ ظاہر الفاظ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آجابت اذان موقوف ہے سماع پر لہذا اگر کوئی شخص مؤذن کو دور سے دیکھے اور اسکی آواز نہ سنے بعد کبوج سے باہر سے بن کبوج سے تو اس پر آجابت اذان نہیں ہے۔

اس روایت میں اجابۃ اذان کا ذکر نہیں اس سے معلوم ہوا کہ اجابۃ اذان واجب نہیں۔

اسکے بعد جانتا چائے کہ اس روایت میں مثل ما یقول المؤذن ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح میں بھی اسی طرح کہا جائے اور بعض روایات میں اسکی تصریح بھی ہے، لیکن اسی باب کی آخری حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ حیدلہ کی وقت میں حوقلہ یعنی لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہا جائے اور مسلم کی بھی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے اور یہی مختار الجہور ہے وچرا سکی یہ ہے کہ حیدلہ میں اگر وہی لفظ کہا جائے تو استہزاء کا شبہ ہوگا اور ہمارے بعض مشائخ کی رائے یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرنا ادا لی ہے تاکہ دونوں قسم کی روایات پر عمل ہو جائے اور حی علی الصلوٰۃ والفلاح میں اپنے نفس کو خطاب کی نیت کرے۔

اذان خطبہ کی اجابۃ یہاں پر ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ اذان خطبہ کی بھی اجابۃ مستحب ہے یا نہیں در مختار میں لکھا ہے لایجب اور علامہ رشامی لکھتے ہیں یجب بقلیہ عند الامام وبعد الفراغ عند محمد ولایرد مطلقاً عند ابی یوسف۔ وہو العجم۔

۲۔ قولہ صلوا علی خاتۃ من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ علیہا عشرون یہ حدیث پہلی حدیث سے زیادہ جامع ہے آئیں اجابت اذان کے علاوہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام اور دعاء وسیلہ کی بھی تین مذکور ہے

اس روایت میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا جو مجھ پر ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجتا ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ دس بار رحمت بھیجتے ہیں، اشکال یہ ہے کہ اس میں صلوٰۃ کی کیا خصوصیت ہے تمام ہی حسنات کیلئے یہی قائل ہے من جاء بالحسنة فله عشر مثائلہا، اسکا جواب ابن العربی نے یہ دیا کہ اشکال اس صورت میں تھا کہ اگر حدیث میں یہ ہوتا کہ ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجنے والے کیلئے دس صلوات کا ثواب ملتا ہے، بلکہ حدیث میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجنے پر اللہ تعالیٰ دس صلوات نازل فرماتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی تو ایک ہی صلوٰۃ بندہ کی صلوٰۃ سے بدرجہا افضل و اکمل ہے چر جائیکہ دس صلوات۔

اور حافظ عراقی نے یہ جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دس صلوات کے علاوہ دس درجات کا بلند ہونا اور دس گنا ہوں کا معاف ہونا مزید برآں ہے جیسا کہ بعض روایات میں وارد ہے۔

۳۔ ابن رسلان لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ افراد الصلوٰۃ من السلام جائز ہے یعنی صرف صلوٰۃ بدون سلام کے، لیکن امام نووی نے کتاب الاذکار میں لکھا ہے کہ یہ مکروہ ہے، میں کہتا ہوں کہ امام مسلم نے بھی خطبہ مسلم میں صرف صلوٰۃ بغیر سلام کے ذکر فرمایا ہے اس پر بھی امام نووی نے شرح مسلم میں اعتراض کیا ہے، لیکن دوسرے حضرات نے امام نووی کے قول پر تعقب کیا ہے کہ جہور علماء کے نزدیک یہ بلا کراہت جائز ہے۔

وسیلہ کی تفسیر

قوله فانها منزلة في الجنة. اس حدیث میں وسیلہ کی تفسیر یہ کی گئی ہے کہ وہ جنت کا ایک خاص درجہ ہے جو تمام درجات سے اعلیٰ ہے، اور کہا گیا ہے کہ وسیلہ سے مراد شفاعت کبریٰ ہے جو قیامت کے روز آپ کو حاصل ہوگی، اور ایک قول یہ ہے کہ اعلیٰ علیین میں دو قبے ہیں ایک میں ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سکونت فرمائیں گے اور دوسرے میں ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام۔

قوله وادخول انکون انا وھو یہ آپ نے یا تو اس وقت فرمایا جب تک آپ کے پاس اسکے بارے میں وحی نازل نہیں ہوئی تھی کہ یہ آپ ہی کا حق ہے، اور ہو سکتا ہے کہ بعد الوحی فرمایا ہو تو اضنا قولہ خلعت علیہ الشفاعۃ شرح نے لکھا ہے کہ خلعت بمعنی وجہت ہے اور علی لام کے معنی میں ہے ا کی وجہت لہ، جیسا کہ طحاوی کی روایت میں ہے یا یہ کہا جائے کہ یہ خلعت حلول سے ہے جسکے معنی نزول کے ہیں یعنی اس پر میری شفاعت اثر پڑتی اور واقع ہو جاتی ہے۔

۴- قوله قل کما یقولون. اس حدیث سے اجابۃ اذان کی بڑی فضیلت معلوم ہو رہی ہے اور یہ کہ اجابۃ اذان کی بدولت آدمی تقریباً اذان کا ثواب حاصل کر لیتا ہے اور اذان دینے کا ثواب ظاہر ہے کہ بہت بڑا ہے لہذا اجابۃ اذان کا اہتمام ہونا چاہیے، واللہ الموفق۔

۵- قوله من قال حين یسمع المؤذن وانا اشہد الخ. اس حدیث کی شرح میں دو قول ہیں، ایک یہ کہ جو کچھ یہاں مذکور ہے یہ ختم اذان پر کہا جائے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اذان کے درمیان جب مؤذن شہادتین پر پہنچے تب پڑھے بل میں احتمال ثانی کو اختیار کیا ہے اور دوسرے شرح نے دونوں قول لکھ کر قول اول کو ترجیح دی ہے اسلئے کہ اگر درمیان میں پڑھنا مزاد ہو تو اذان کے بعض کلمات کی اجابت میں فعل واقع ہوگا۔

۶- قوله قال وانا وانا، پہلے انا کا تعلق تشہد اول یعنی اشہدان لا الہ الا اللہ سے ہے اور دوسرے انا کا تعلق محسن رسول اللہ وانا اشہدان محسن رسول اللہ وانا اشہدان لا الہ الا اللہ انت تشہدان لا الہ الا اللہ وانا اشہد ان لا الہ الا اللہ انت تشہدان محسن رسول اللہ وانا اشہدان محسن رسول اللہ غرضیکہ انا کی خبر محذوف ہے یہ تو اس صورت میں ہے جبکہ حدیث میں بتشہد سے شہادتین ہی مادیوں اور اگر تشہد سے مادیوں کو نہ ہو تو یہ بھی محتمل ہے اور اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ آپ پوری اذان میں اول سے آخر تک مؤذن کے جواب میں وانا فرماتے رہے، جب اس

لے وہ فی بعض النسخات رکعاً، خلعت کے معنی حلال کے نہیں ہیں اسلئے کہ حرام کب بھی جواب حلال ہو گئی لیکن میں کہتا ہوں کہ حلال کو اپنے معنی میں بھی لیا جا سکتا ہے وہ اس طور پر کہ اسکے معنی مستحقان کے ہیں، کہ شفاعت تو ہم کریں گے ہی لیکن تم بھی اپنے اندر اسکا استحقاق پسند کرو نہ کہ حرامی نہ کرو اور اس معنی کی تائید ان روایات سے ہو سکتی ہے جن میں ترک صلوٰۃ پر وعیدیں وارد ہوئی ہیں اور ایسے شخص کو بخل کہا گیا ہے۔

نے اللہ اکبر کہا تو آپ نے فرمایا دانا یعنی دانا اقول اللہ اکبر وھکذا الی آخر الاذان۔

ایک اشکال وجواب اسکے بعد آپ بھیجے کہ یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ نے صرف لفظ انا پر اکتفا فرمایا پورے کلمات زبان سے ادا نہیں فرمائے۔ لیکن یہ صورت تو لا مثل مایقول المؤذن کے خلاف ہے تو اب یا تو یہ کہا جائے کہ یہ واقعہ قول لا مثل مایقول المؤذن سے پہلے کا ہے یا یہ کہا جائے کہ قول لا مثل مایقول میں امر وجوب کے لئے نہیں ہے اور یا یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے تو پورا کلمہ ادا کیا ہو یعنی دانا اقول اللہ اکبر دانا اقول اللہ اکبر لا الہ الا اللہ الی آخر الاذان، لیکن راوی نے پورا نقل نہیں کیا مگر اس احتمال کو شرح نے بعید لکھا ہے، اس سب کے لکھنے کے بعد بخاری شریف کی ایک روایت کتاب الجمعہ میں نظر سے گزری جو معاویہ بن ابی سفیان سے مروی ہے جس سے یہ بات مراد معلوم ہوتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادتین کے جواب میں تو صرف دانا فرمایا اور باقی کلمات میں پورے الفاظ اپنی زبان سے ادا فرمائے۔
۷۔ قوله دخل الجنة معلوم ہوا کہ اجابۃ اذان کی جزاء جنت ہے۔

باب ما یقول اذا سمع الإقامة

حدیث الباب سے اجابت اقامۃ مستفاد ہو رہی ہے اور یہ کہ قد قامت الصلوۃ میں بجائے اسکے اقامۃ اللہ واداعھا کہا جائے، طاعی قارئ لکھتے ہیں کہ واجعلنی من صالحی اہلبا کی زیادتی بھی اسیں مشہور ہے۔
اجابۃ اقامۃ میں اختلاف صاحب منہل لکھتے ہیں کہ حکمت اقامۃ کے شافیہ وحنابلہ قائل ہیں اور مالکیہ اجابۃ اقامۃ کے قائل نہیں، لیکن یہ حدیث ان کے خلاف ہے اگرچہ حدیث ضعیف ہے محمد بن ثابت کی وجہ سے جو کہ ضعیف ہیں اور شہر بن حوشب کی وجہ سے جنکی عدالت مختلف نہیں ہے، لیکن فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ حنفیہ کے یہاں بھی اسیں دو قول ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے وہیچب الاقامۃ کا لا اذان وقیل لا، اگر اقامۃ کا جواب نہیں دیتا تو پھر کیا کرے؟ شامی میں لکھا ہے ولا بأس ان یشغل بالدار۔

باب ما جاء فی الدعاء عند الاذان

اذان کے بعد کی دعا مشہور ہے جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے دعا کے الفاظ جو حدیث الباب میں منقول ہیں بعینہ

لہ چنانچہ ابن حبان نے اس حدیث پر باب قائم کیا ہے باب اباحۃ الاقتصار للمراء عند سماع الاذان علی قوله دانا دانا۔

اسی طرح بخاری شریف میں بھی ہیں اور اس میں بھی والدرجۃ الرفیعة نہیں ہے، حافظ ابن حجر نے تلخیص البحر میں اور علامہ سخاوی نے مقاصد حسنہ میں لکھا ہے کہ یہ زیادتی ثابت نہیں، لیکن ابن السنی کی عمل الیوم واللیلۃ کا ہمارے پاس جو مطبوعہ نسخہ ملے ہے اس میں یہ زیادتی موجود ہے، سنن نسائی میں یہ زیادتی پائی نہیں جاتی حالانکہ سند دونوں کی ایک ہے (الضعیف النسائی) فاضل کاہ۔ مولانا یوسف بنوریؒ نے معارف السنن میں لکھا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے جلال اللہ البالغہ میں اس زیادتی کو ذکر کیا ہے، وهو مثبت فی النقل، وہ لکھتے ہیں کہ اور بھی دوسری روایات میں اس زیادتی کا مضمون پایا جاتا ہے تیرہ لکھتے ہیں کہ اس دعا کے اخیر میں ۱۰۰۰ لا تخلت الیعاذہ سنن بیہقی میں موجود ہے، کما قال المحافظ ابن حجر والعلامة العینی وغیرہما، اس دعا کے الفاظ کی شرح بذل میں مذکور ہے، دعا کی ابتداء اللعزم رب هذه الدعوة التامة سے ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اذان بہت بڑی دعوت و تبلیغ ہے اور اس میں کیا شک ہے

بَابُ مَا يَقُولُ عِنْدَ اَذَانِ الْمَغْرِبِ

خاص اذان مغرب کے وقت کی دعا حدیث الباب میں مذکور ہے، ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ اگرچہ یہ دعا صبح کی اذان کی وقت منقول نہیں ہے لیکن اسی پر قیاس کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ جب مغرب کی اذان کی وقت اللھم هذا اقبال لیلک وادبار نھارک پڑھا جاتا ہے تو اس کے بالمقابل صبح کی اذان کی وقت یہ پڑھا جائے، اللهم هذا اقبال لیلک وادبار نھارک الی آخرہ، لیکن شیخ ابن حجرؒ کی رائے یہ نہیں ہے وہ کہتے ہیں یہ امور تو قیسی ہیں ان میں قیاس نہیں چلتا لیکن علی قاری نے اس کو رد کیا ہے۔

بَابُ اخْذِ الْجَعْرِ عَلَى التَّأْذِينَ

قولہ عن عثمان بن ابی العاص قلت یا رسول اللہ، یہ عثمان بن ابی العاص طائفی میں وفد ثقیف کیساتھ سلسلہ میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے انکی روایت ابواب المساجد کے سب سے پہلے باب میں گذر چکا ہے جس میں یہ تھا، امرہ ان یجعل مسجد الطائف حیث کان طواغیتہم، انکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کا

لمہ ولیست ہذہ الزیادۃ فی النسخۃ الیٰ حقہا وعلق علیہا عبدالرحمن الکوثر نجل الشیخ مولانا محمد عاشق السی البرنی، ویستفاد من تعلیق ان ہذہ الزیادۃ لیست فی النسخۃ الخلیفہ البندیۃ ہم تو جہ فی النسخۃ المجدد آبادیۃ۔

عالم بنا کر بھیجا تھا انھوں نے حضور سے درخواست کی کہ مجھے میری قوم کا امام بنا دیجئے تو آپ نے فرمایا۔ انت
امامہ ہاں ٹھیک ہے ہم نے تم کو ان کا امام بنا دیا، ان کی قوم کا مصداق اہل طائف ہیں۔

اپنے لئے امامت و تولیت کی طلب | اس حدیث میں ان صحابی کی طرف سے امامت کی طلب پائی
گئی چونکہ یہ اپنی قوم کے حال سے زائد واقف تھے لہذا ہر انھوں نے

اپنی تولیت و امامت میں انکی بہترائی اور مصلحت سمجھی ہوگی اسلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ چیز طلب کی،
ابن رسلان لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ امامت طلب کرنا اور طلب پر اس کو دیدینا یہ مناسب ہے جبکہ
طلب کرنا و الا واقعی اس کا اہل ہو، تندرہ کے ذہن میں ایک اور بات بھی ہے کہ انھوں نے از سر نو عہدہ طلب
کرنے میں پہل نہیں کی بلکہ جیسا کہ پہلے گزر چکا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو طائف کا عامل تجویز فرمایا تھا تو
یہ عہدہ حاصل ہونیکے بعد انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی قوم کو نماز پڑھانیکے اجازت طلب کی آپ
نے بلا تاویل اجازت مرحمت فرمادی خصوصیت مقام نبویہ سے ورنہ واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں
کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یا ضعیفہ یعنی نمازیوں میں جو سب
سے زیادہ ضعیف و کمزور ہوا اسکی حالت کو پیش نظر رکھ کر نماز پڑھانا، لہذا نہ تو زیادہ لمبی نماز پڑھائی جائے اور
نہ زیادہ مختصر اور تیزی سے، اسلئے کہ کمزور آدمی کو رکوع و سجدہ کرنے میں دیر لگتی ہے انکو زیادہ اختصار اور جلدی
میں بھی وقت لاحق ہوتی ہے، اور دوسرا مطلب اس کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگرچہ ہم نے تم کو تمہاری قوم کا امام بنا دیا
ہے لیکن اسکے باوجود اپنے مقتدیوں میں جو بوڑھے اور بزرگ ہیں انکی تعظیم و تکریم کا خیال رکھنا اور ان کے پیچھے
چلنا اور ان پر ہمیشہ قدی نہ کرنا، ایک روایت میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سفید ریش مسلم سے شر مٹاتے ہیں نیز ایک
روایت میں ہے ان من اجلال اللہ اکرام ذی الشیئہ المسلم، کہ بوڑھے آدمی کی تعظیم گویا اللہ کی تعظیم ہے، اضعف
کی تفسیر میں دو قول ہیں، قوت بدنہ کے اعتبار سے ضعیف و کمزور اور دوسری تفسیر اکثر ہم خشوعاً و تذلاً للہ تعالیٰ۔
قوله واتخذ مؤذناً لایاخذ علی اذا نہ اجراً حدیث کا یہی معنی ترجمہ الباب سے منقول ہے۔

استیجار علی الطاعات میں اختلاف علماء | مسئلہ مختلف فیہ ہے یوں طاعت مجرۃ مثلاً تلاوت قرآن پر اجرت لینا تو کسی کے
نزدیک بھی جائز نہیں البتہ ضرورت کی چیزوں میں اختلاف ہے چنانچہ امام مالک کے

نزدیک اذان و اقامت تعلیم قرآن وغیرہ امور دینیہ پر اجرت لینا جائز ہے، شافعیہ کا بھی قول صحیح ہی ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک جائز نہیں لیکن متاخرین
احناف نے ضرورت استیجار علی الطاعات کو جائز قرار دیا ہے، کوکب الدرر میں لکھا ہے کہ قرأت قرآن فی التراویح پر اجرت لینا جائز نہیں اسی طرح
ایصال ثواب للیت پر ختم قرآن کی اجرت بھی جائز نہیں اسلئے کہ طاعات پر اخذ اجرت کو متاخرین نے دینی ضرورت
و مصلحت کی بنا پر جائز قرار دیا ہے اور یہاں کوئی ضرورت اور مجبوری ہے نہیں اسلئے کہ تراویح میں ختم قرآن کوئی ضروری

نہیں، غیر حافظ بھی بغیر اذاعتجرت کے تراویح پڑھا سکتا ہے اور عرف الشذی میں لکھا ہے کہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے کہ قدیم زمانے میں اسلامی حکومت میں علماء و مؤذنین کیلئے بیت المال سے وظائف مقرر تھے بمخلاف اس زمانہ کے، لہذا اذان وغیرہ پر اجرت جائز ہے اور اس میں خروج عن المذہب بھی نہیں، بمخلاف صاحب ہدایہ کے کہ ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قول بالجواز خروج عن المذہب ہے، صاحب عرف الشذی کہتے ہیں کہ زیادہ قابل اعتماد بات قاضیخان کی ہے، اسکے بعد جاننا چاہئے کہ اس مسئلہ میں حدیث الباب سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے، نیز حنفیہ کا استدلال اس روایت سے ہے جو ابوداؤد میں کتاب الاجارہ باب کسب المعلم کے ذیل میں آئیگی، حضرت عبادۃ بن الصامت نے بعض اہل غصہ کو قرآن کی تعلیم دی انہوں نے انکو اس پر ایک تیرکان دینا چاہا عبادہ نے اسکی اجازت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے چاہی، آپ نے فرمایا کہ اگر آگ کا طوق گردن میں ڈالنا چاہتا ہے تو قبول کرنے، اسکے بالمقابل شافعیہ نے ابواسعدی خدریؒ کے واقعہ سے استدلال کیا، وہ یہ کہ انہوں نے ایک مرتبہ ایک لدیخ پر سورۃ فاتحہ تین بار پڑھ کر دم کیا جس سے وہ شفیاب ہو گیا تو انہوں نے ان لوگوں سے اسکی معقول اجرت لی تینیں بکریاں، یہ قصہ بھی ابوداؤد کی کتاب الاجارہ میں موجود ہے، لیکن یہ استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ یہ تو جھاڑ پھونک اور علاج و معالجہ کے قبیل سے ہے نہ کہ تسلیم کے قبیل سے اور اخذ الاجرۃ علی الرقیۃ کے ہم بھی قائل ہیں اسلئے امام ابوداؤد نے اس پر باب قائم کیا ہے، باب اجر الطیب، نسیم عرف الشذی میں لکھا ہے کہ ختم قرآن اور ختم بخاری اگر اپنی کسی دنیوی غرض کے لئے ہے تب تو اس پر اجرت لینا جائز ہے البتہ اگر ختم امور دین کیلئے ہو جیسے ایصالِ ثواب وغیرہ تو بھرا جرت لینا جائز نہیں۔

باب فی الاذان قبل دخول الوقت

اذان چونکہ نماز کے وقت کی اطلاع کا نام ہے اسلئے ظاہر ہے کہ قبل دخول الوقت جائز نہ ہونی چاہئے اور مسئلہ بھی یہی ہے۔

چنانچہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ فجر کے علاوہ باقی چار نمازوں میں مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ اذان قبل الوقت جائز نہیں، البتہ صلوۃ فجر میں اختلاف ہو رہا ہے،

لہ لفظ حدیث یہ ہے ان کنت تحب ان تظروق طوقا من نار فا قبلہا۔

لہ ابن العربی نے مالکیہ کی طرف سے اس حدیث سے استدلال کیا، مارتک بعد نفقۃ نائی و موتۃ مالی فهو صدقہ۔

امام ابو حنیفہ اور محدث کی رائے تو اس میں بھی یہی ہے کہ ناجائز ہے، البتہ ائمہ ثلاث اور ابو یوسف کے نزدیک صبح کی اذان طلوع فجر سے قبل رات کے سدریں اخیر میں دینا جائز ہے۔

۱۔ قولہ عن ابن عمر ان بلا لا اذن قبل طلوع الفجر یعنی حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ طلوع فجر سے پہلے اذان پڑھ دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو حکم دیا کہ لوٹ کر جائیں اور اعلان کریں الا ان العبد قد نام نوم سے مراد یہاں غفلت اور چوک ہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی اذان طلوع فجر سے پہلے پڑھ دی، یا نوم کو اپنی حقیقت پر محمول کیا جائے اور مطلب یہ لیا جائے کہ میری یہ وقت آنکھ لگ گئی تھی بیدار ہونے پر یہ سوچ کر کہ کہیں دیر نہ ہو گئی ہو قبل از وقت اذان کہہ دی، یہ حدیث حنفیہ کی واضح طور پر دلیل ہے۔

حدیث الباب پر محدثین کا نقد | مگر حضرات محدثین اس حدیث کو صحیح نہیں مانتے جنہیں امام احمد، ابو حاتم رازی، امام بخاری، علی بن مدینی، دارقطنی، امام ترمذی اور خود

منہج شامل ہیں، ان حضرات کا نقد اس حدیث پر یہ ہے جسکو مصنف بیان فرما رہے ہیں، قال ابو داؤد و هذا الحديث لعروة عن ايوب الاحمد بن سلمة، حاصل نقد یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوعاً ثابت نہیں بلکہ موقوف ہے یعنی یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا نہیں بلکہ حضرت عمر کے زمانہ کا ہے کہ ان کا ایک نوذن تھا جس کا نام سرور تھا یا مسعود اس نے ایک مرتبہ صبح کی اذان قبل از وقت کہہ دی تھی تو اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو فرمایا تھا کہ جا کر اعلان کرو الا ان العبد قد نام، چنانچہ یہ واقعہ اسی طرح مصنف نے اس باب کی دوسری حدیث میں بیان کیا ہے اور فرمایا ہے وهذا اصح من ذلك۔

امام ترمذی نے جابح ترمذی میں تحریر فرمایا ہے کہ صحیح حدیث میں وارد ہے، ان بلا لا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم، یہ حدیث متفق علیہ ہے اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ شب میں صبح صادق سے پہلے اذان کہتے ہیں لہذا روزہ دار انکی اذان پر کھانا پینا ترک نہ کریں جب تک ابن ام مکتوم دوسری اذان نہ کہیں اور جب وہ اذان کہیں اس پر کھانا پینا چھوڑ دینا چاہئے، امام ترمذی فرماتے ہیں اس صحیح حدیث میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ بلال رات میں اذان کہتے ہیں، پھر ابن عمر کی روایت یعنی حدیث الباب کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔

حنفیہ کی طرف سے جواب نقد | ہماری طرف سے اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت بلال اور ابن ام مکتوم دونوں باری باری اذان کہتے تھے یعنی کبھی تہجد کیسے اذان بلا ل

کہتے تھے اور دوسری اذان ابن ام مکتوم اور کبھی اسکے برعکس ابن ام مکتوم تہجد کیسے اور حضرت بلال صبح کی نماز کیسے تو ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ دوسری اذان حضرت بلال کی باری میں تھی، جو طلوع فجر کے بعد ہونی چاہئے تھی مگر

انھوں نے غلطی سے طلوع فجر سے پہلے کہدی اسلئے آپ کو اعلان کرانا پڑا لہذا دونوں حدیثوں میں کچھ بھی تعارض نہیں بات بالکل صاف اور واضح ہو گئی، فامحمد بن علی ذلک اس کے علاوہ اسکے دو جواب اور ہیں (۱) یہ تو صبح ہے کہ آپ کے اخیر زمانہ میں صبح کے وقت دو اذانیں ہوتی تھیں لیکن یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں کہ اوائل ہجرت سے لیکر اخیر تک ہمیشہ ہی ایسا ہوتا تھا۔ ممکن ہے شروع میں ایک ہی اذان ہوتی ہو صبح صادق کے بعد ایک دن غلطی سے انھوں نے قبل از وقت اذان دیدی جس پر تنبیہ کی گئی۔ (۲) ممکن ہے بلال نے وقت مقررہ سے زیادہ قبل اذان دیدی ہو اسلئے تنبیہ کی گئی اگر یہ توجیہات نہ کی جائیں بلکہ یہی کہا جائے کہ یہ واقعہ حضرت عمرؓ کی عمر کے زمانہ کا ہے اور حضور کے زمانہ میں اذان قبل الوقت ہی ہوتی تھی تو یہ اشکال کھڑا ہو جائیگا کہ جب حضرت عمر کو معلوم تھا کہ آپ کے زمانہ میں ہمیشہ قبل الوقت اذان ہوتی تھی تو پھر انہوں نے اس اذان کا کیوں عادیہ کر لیا اسکو غیر معتبر کیوں قرار دیا لہذا خیر اسی میں ہے اس واقعہ کو مرفوع ملتے ہوئے اسکی توجیہ کیجائے۔ واللہ اعلم

جمہور کے استدلال کا رد

اسکے بعد آپ سمجھیے کہ جمہور علماء جو قبل الوقت جواز اذان کے قائل ہیں وہ مذکور بالا حدیث "ان بلا لایؤذن بلیل" سے استدلال کرتے ہیں کہ دیکھیے حضرت بلالؓ صبح صادق کے پہلے اذان کہتے تھے۔ ہمارے علماء نے جواب دیا کہ یہ تو غور فرمائیے کہ وہ پہلی اذان کس لئے ہوتی تھی آیا صبح کی نماز کیلئے ہوتی تھی یا کسی اور غرض سے اسکی تصریح خود روایات میں موجود ہے۔ "لیؤقظ فاشکم ویؤذ فاشکم"۔ یعنی یہ پہلی اذان اسلئے ہوتی تھی کہ جو لوگ سہلے سے بیدار ہیں اور تہجد پڑھ رہے ہیں وہ ذرا آرام کر لیں اور جواب تک سو رہے تھے وہ بیدار ہو کر چند رکعات تہجد کی پڑھ لیں پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ صبح کی اذان قبل الوقت جائز ہے اسلئے کہ اول تو یہ بات اس تصریح کے خلاف ہے، دوسرے اسلئے کہ اگر مان لیا جائے کہ وہ صبح ہی کی نماز کیلئے ہوتی تھی تو کبھی تو اس پر اکتفا کر کیا جاتا آخر یہ کیا بات ہے کہ طلوع فجر کے بعد ہمیشہ دوسری اذان کہی جاتی تھی، معلوم ہوا کہ وہ پہلی اذان نہ صبح کی نماز کے لئے کہی جاتی تھی اور نہ ہی اس کے لئے کافی تھی۔

۳- قولہ لا تؤذن حتی یستبین لك الفجر او: یہ حدیث بھی حنفیہ کی دلیل ہے ایسی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بلالؓ سے فرما رہے ہیں کہ صبح کی اذان اسوقت تک نہ کہو جب تک تمہارے لئے صبح اسطرح روشن نہ ہو جائے اور آپ نے دونوں ہاتھوں کو عرضاً پھیلایا۔ یعنی جب تک صبح کی روشنی افق میں عرضاً نہ ظاہر ہو جائے اسوقت تک اذان نہ کہی جائے، صبح صادق کی علامت یہ ہے کہ وہ افق میں عرضاً ہوتی ہے اور پھیلتی چلی جاتی ہے اور صبح کا ذب کا ظہور آسمان میں طولا ہوتا ہے اور پھر تھوڑی دیر بعد وہ روشنی غائب ہو جاتی ہے، ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ایک زیادتی ہے۔ قال ابو داؤد مشددا لعید رک بلا لا، مصنف اس حدیث پر نقد فرما رہے ہیں کہ یہ منقطع ہے شداد جو سند کے راوی ہیں ان کا سماع بلال سے ثابت نہیں، ابن رسلان اس حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے اسکو اقامت پر محمول کیا ہے۔ عجیب بات ہے کہ اذان کو اقامت پر محمول کر رہے ہیں، بذل الجمہور میں حضرت نے مصنف ابن ابی شیبہ سے حضرت عائشہؓ کی حدیث نقل کی ہے قالت ما کانوا یؤذون حتی یتفجر الفجر۔ یہ حدیث مرسل یا منقطع نہیں بلکہ مسند اور صحیح ہے۔

باب الاذان للاعلیٰ

اذان اعلیٰ میں منفی کے تین قول ہیں، جائز ہے بلا کراہت صرح بالاثباتی، مکرودہ ہے ذکرہ فی المحيط۔
 خلاف ادلیٰ نے ذکرہ صاحب البدائع اور امام شافعی کا مذہب کہ قال النووی یہ ہے کہ اگر اعلیٰ کے ساتھ لیسیر
 ہو جو اسکی رہنمائی کرے تب مکرودہ نہیں جیسا کہ ابن ام مکتوم کیساتھ بلال ہوتے تھے ورنہ مکرودہ ہے، منہل میں
 ابن عبد البر مالکی سے وہی نقل کیا ہے جو امام نووی نے فرمایا،
 ابن ام مکتوم جو مسجد نبوی کے مؤذن تھے انکے نام میں اختلاف ہے قیل عبد اللہ، قیل عمرو، اور ام مکتوم انکی
 والدہ ہیں جنکا نام عاتکہ ہے یہ مہاجرین اولین میں سے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ہی ہجرت فرما کر مدینہ
 آ گئے تھے، روایات میں آتا ہے کہ آپ نے غزوات کے سفر میں جاتے وقت تیرہ مرتبہ انکو نماز پڑھانے کیلئے
 اپنا نائب بنایا اور یہی وہ صحابی ہیں جنکے بارے میں عبس و توکی آیات نازل ہوئیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

باب الخروج من المسجد بعد الاذان

قولہ کن مع الیٰ ہريرة فی المسجد فخرج رجل حين اذن المؤذن للعصر یعنی ایک شخص جو پہلے
 سے مسجد میں تھا اذان شروع ہونیکے بعد مسجد سے باہر چلا گیا تو اس پر ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ اس شخص نے حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی، لفظاً اتنا تفصیل کیلئے آتا ہے، تفصیل کیلئے کم از کم دو چیزیں ہونی چاہئیں اور یہاں
 عبارت میں صرف ایک ہی مذکور ہے لہذا اسکا مقابل محذوف ماننا پڑیگا یعنی اتنا سن ثبت فی المسجد فقد اطاع
 ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم اور اسکا مقابل جز ثانی روایت میں مذکور ہے، ابن ماجہ وغیرہ کی بعض روایات
 میں اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کو منافق کہا گیا ہے مگر اس روایت میں اس بات کی تصریح ہے بشرطیکہ
 وہ بلا کسی حاجت کے نکلا ہو اور واپسی کا بھی ارادہ نہ ہو، اسی طرح فقہار نے اور بھی بعض کا استثناء کیا ہے، مثلاً
 وہ شخص جو کسی دوسری مسجد میں امامت یا اذان یا نظم جماعت کا ذمہ دار ہو اسکے لئے خروج جائز ہے۔

مسئلۃ الباب میں تفصیل اختلاف

اس تفصیل کے جاننے کے بعد ایک دوسری تفصیل سنئے جو مختلف فیہ
 بین الائمہ ہے، وہ یہ کہ خارج من المسجد بعد الاذان کی تین قسمیں ہیں ۱۔ من لم یصل، جس نے ابھی تک نماز نہیں
 پڑھی ۲۔ من صلی منفرداً جو نماز پڑھ چکا لیکن منفرداً ۳۔ من صلی بجماعة، وہ شخص جو بجماعت نماز پڑھ چکا ہو
 اب ہر ایک کا حکم سنئے، حنفیہ کے نزدیک یہ ممانعت صرف قسم اول کیلئے ہے، قسمین اخیر میں کے لئے نہیں، البتہ اگر
 آدمی کے مسجد میں ہوتے ہوئے اقامت صلوٰۃ بھی ہونے لگے تو پھر باوجود نماز پڑھ لینے کے بھی۔

خروج من المسجد مکروہ ہے لیکن صرف ظہر اور عشاء میں کیونکہ ان دو نمازوں کے بعد نفل پڑھنا جائز ہے، اور باقی تین نمازوں میں نہیں، فجر اور عصر میں اسلئے نہیں کہ ان دو وقتوں میں نفل نماز مکروہ ہے اور مغرب میں اسلئے نہیں کہ نفل کی تین رکعات نہیں ہوتیں، یہ مذہب تو ہوا حنفیہ کا، اور شافعیہ مالکیہ کے نزدیک کراہت خروج کا حکم قسم اول اور ثانی دونوں کیلئے ہے اور امام احمد کے نزدیک یہ حکم اول ثانی ثالث تینوں کیلئے ہے، دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ اعادہ کی شکل میں شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اعادہ تمام نمازوں کا ہوگا، البتہ امام احمد فرماتے ہیں کہ مغرب میں ایک رکعت کا اعادہ کر لے اور امام مالک کے نزدیک اعادہ مغرب کے علاوہ باقی چار نمازوں کا ہے۔

اعادۃ صلوٰۃ سے متعلق
متعدد ابواب و تراجم

نیز اعادۃ صلوٰۃ کا مسئلہ ایک دوسری نوع کا ابواب الواقیت میں "باب اذا اخل الامام الصلوٰۃ عن الوقت" کے تحت بھی گذر چکا ہے اسی طرح آگے بھی آ رہا ہے "باب من صلی فی منزل ثم ادرک الجماعۃ" لہذا اس مسئلے سے متعلق کچھ کلام وہاں بھی

آئیگا ان تینوں مواقع کو ذہن میں رکھنا چاہئے اور ہر جگہ کے مسئلے کی نوعیت کو بھی۔

حدیث الباب کا محل عند الحنفیہ
مذکورہ بالا مذاہب ان کے پیش نظر کہا جائیگا کہ حدیث الباب حنفیہ کے نزدیک (چونکہ اسکا تعلق عصر سے ہے) اس شخص پر محمول ہے جس نے نماز نہ پڑھی ہو اور دوسرے ائمہ کے نزدیک عام ہے یعنی اگرچہ نماز پڑھ چکا ہو کیونکہ حدیث بظاہر مطلق ہے، اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ حدیث کو مطلق قرار دینے میں اس حدیث میں اور احادیث الہی عن الصلوٰۃ بعد العصر میں تعارض ہو جائیگا اسلئے اسکو مقید ماننا ضروری ہے اور اگر اس کو مطلق ہی رکھا جائے تو پھر حدیث کا جواب یہ ہوگا کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب محرم اور بیسج میں تعارض ہو تا ہے تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔

باب فی المؤذن ینتظر الامام

اور امام ترمذی نے اس مقصد کیلئے اس طرح ترجمہ قائم کیا ہے "باب ما جاز ان الامام احمق بالاقامۃ" اور اسکے ذیل میں انھوں نے حدیث بھی وہی ذکر کی ہے جو کہ امام ابو داؤد یہاں لائے ہیں، مطلب یہ ہے کہ مؤذن کو اذان کہنے کا تو پورا اختیار ہے جب وقت آئے گئے لیکن اقامت میں اسکو امام کا انتظار کرنا چاہئے، جب امام نماز پڑھانے کے لئے مسجد میں داخل ہو جائے تب اسکو اقامت کہنی چاہئے، چنانچہ حدیث الباب میں ہے کہ حضرت بلال اذان کہہ کر غمر جاتے تھے پھر جب وہ دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد تشریف لا رہے ہیں تب اقامت کہتے، مسئلہ اجماعی ہے کسی کا اختلاف نہیں امام ترمذی فرماتے ہیں، قال بعض اهل العلم

ان المؤذن أَمَلَفَ بالاذان والامام أَمَلَفَ بالاقامة، کہ اذان کہنے میں تو مؤذن با اختیار ہے اور اقامت کا مدار امام پر ہے۔ شرح ترمذی میں لکھا ہے کہ یہ ایک حدیث مرفوعہ کے الفاظ ہیں جس کے راوی ابو ہریرہ ہیں اس کو ابن عدی نے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے کذا فی بلوغ المرام للمحقق۔

بَابُ فِي التَّثْوِيبِ

تثویب کے معنی لغۃ العودانی الاعلام یا یہ کیجئے الاعلام بعد الاعلام ایک بار دعوت دینے کے بعد دوسری مرتبہ دعوت دینا۔ تثویب کے مأخذ اشتقاق میں دو قول ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ تثویب سے مشتق ہے جسکی اصل یہ ہے کہ جب کوئی فریاد کر نیو الاچلتا اور فریاد کرتا ہے تو وہ اپنے کپڑے کو بلند کر کے ہلاتا ہے جیسے جھنڈی ہلاتے ہیں تاکہ لوگ اسکی طرف متوجہ ہو جائیں، دوسرا قول یہ ہے کہ یہ تثاب یتوثب سے ماخوذ ہے جسکے معنی رجوع کے ہیں تثویب میں بھی چونکہ رجوع الی الاعلام ہوتا ہے اسلئے اسکو تثویب کہتے ہیں۔

تثویب کے معانی

عرف شرع میں تثویب کا اطلاق تین معانی پر ہوتا ہے ۱۔ اقامت، جیسا ابھی قریب میں اس حدیث میں گذرا جس میں ضربا الشیطان کا ذکر ہے حتی اذا التوب بالقلوة أدبر ۲۔ صبح کی اذان میں القلوة خیر من النوم کہنا ۳۔ اذان و اقامت کے درمیان لوگوں کو نماز کی طرف دوبارہ متوجہ کرنا خواہ قول کے ذریعہ جیسے حی علی الصلوۃ، حی علی الصلوۃ وغیرہ الفاظ یا فعل کے ذریعہ جیسے تحیح یا دروازہ کھٹکھٹانا، اور مصنف کی مراد ترجمۃ الباب میں یہ تیسرے معنی ہیں، ان تینوں معانی میں رجوع الی الدعوة اور رجوع الی الاعلام کا پایا جانا ظاہر ہے۔

قوله عن مجاهد قال كنت مع ابن عمر فتثویب رجلان ابن عمر ایک مسجد میں نماز کیلئے تشریف لے گئے ظہر یا عصر کا وقت تھا مسجد میں جا کر بیٹھ گئے کسی شخص نے تثویب کی تو ابن عمر سے برداشت نہ ہوا اور انھوں نے اپنے شاگرد مجاہد سے کہا کہ مجھے اس مسجد سے لے چلو یہاں یہ بدعت ہو رہی ہے لے چلو اسلئے فرمایا کہ وہ اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے۔

حکم تثویب میں اختلاف علماء

تثویب بالمعنی الثالث کے جمہور علماء قائل نہیں وہ اس کو بدعت مانتے ہیں، چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا ہو التثویب الذی کرہ اہل العلم واحدہ (الناس) بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور حنفیہ اسکے قائل ہیں لیکن صرف فجر کی نماز میں (قالہ محمد فی الجامع الضعیف)، اور بدایہ میں لکھا ہے کہ قداما احناف تو اس کو خاص کرتے ہیں صبح کی نماز کیسا تھا اسلئے کہ وہ نوم و غفلت کا وقت ہے لیکن متاخرین نے باقی نمازوں میں بھی اسکی اجازت دی ہے۔ لظہور التماس فی الامور الدینیہ البتہ متقدمین میں سے امام ابو یوسف کی رائے یہ ہے کہ تثویب فجر کی نماز میں تو علی العموم ہے عوام اور خواص

سب کیلئے اور باقی نمازوں میں انہوں نے اسکی اجازت دی ہے صرف خواص کیلئے جیسے امرار اور قضاۃ اور مفتیان کرام کیونکہ یہ حضرات امور مسلمین میں مشغول رہتے ہیں (ذیلی شرح الکتر)
یہ اختلاف و تفصیل متعلق تھی تہیبت بالمعنی الثالث سے اور تہیبت بالمعنی الاول والثانی تہیبت قدیم کہلاتی ہے اور دونوں کو سبھی مانتے ہیں۔ البتہ تہیبت بالمعنی الثانی میں تھوڑا سا اختلاف ہے وہ یہ کہ جمہور علماء ائمہ ثلاث تو اسکے استحباب کے قائل ہیں اور امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے اور وہی انکے یہاں معنی بہ ہے اور قول جدید میں انہوں نے اسکا انکار کیا ہے۔

بَابُ فِي الصَّلَاةِ تَقَامٌ وَلَمْ يَأْتِ الْإِمَامُ

یعنی اگر نماز کیلئے اقامت شروع ہو جائے اور حال یہ کہ امام ابھی تک مسجد میں نہیں پہنچا تو مقتدیوں کو چاہئے کہ کھڑے نہ ہوں بلکہ امام کا انتظار بیٹھ کر کریں یہ مسئلہ اجماعی ہے لیکن یہاں پر اشکال یہ ہے کہ اقامت کا تو قاعدہ یہ ہے کہ وہ امام کے آنے ہی پر کھی جائے جیسا کہ گذشتہ باب کی حدیث جابر میں گذر چکا۔ لہذا یہ ترجمہ الباب اسکے خلاف ہوا۔ جواب یہ ہے کہ مصنفؒ نے یہ ترجمہ ظاہر الفاظ حدیث کے مطابق باندھا ہے کیونکہ حدیث الباب میں اسی طرح ہے لہذا اصل اشکال حدیث پر ہوا جسکا جواب ابھی آگے آرہا ہے۔

۱۔ حدثنا مسلم بن ابی حنیفہ قال حدثنا ابوہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروى. حدیث کا مطلب واضح ہے یہ حدیث اسی طرح بخاری شریف میں بھی ہے۔ یہاں پر اشکال وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

اس اشکال کا جواب علماء نے یہ دیا کہ حضرت بلاث کی نظر حجرہ شریفہ پر رہتی تھی وہ غور سے آپ کو دیکھتے رہتے تھے اور جب وہ دیکھ لیتے کہ

دفع تعارض بین الحدیثین

حضور مسجد میں آنیکے لئے اپنی جگہ سے چل دیئے ہیں تو حضرت بلاث فوراً اقامت شروع کر دیتے تھے حال یہ کہ ابھی سب مسجد والوں نے آپ کو دیکھا نہیں، تو ان لوگوں کے بارے میں حضور فرما رہے ہیں کہ جب تک تم لوگ مجھے مسجد میں آپہنچا نہ دیکھ لو اسوقت تک مت کھڑے ہو۔ فارفعوا عن التعارض من البین۔

ترجمہ الباب اور حدیث کی تشریح وغیرہ تو ہو گئی لیکن یہاں ابھی ایک مسئلہ اور باقی ہے بلکہ دو، اول یہ کہ مقتدیوں کو نماز کے لئے کب کھڑا ہونا چاہئے اقامت کے شروع میں یا پورا ہو نیکیے بعد، اور دوسرا مسئلہ یہ ہے مٹی یکبر الامام للحریمۃ؟ دونوں مسئلے مختلف فیہ ہیں۔

متی یقوم الناس فی الصف؟

مسئلہ اولیٰ میں تفصیل یہ ہے کہ امام شافعی و امام ابو یوسفؒ کی رائے یہ ہے کہ یقومون بعد الفراغ من الاقامۃ، امام مالکؒ اور اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ مقتدیوں کو ابتداء اقامت ہی میں کھڑے ہو جانا چاہئے (آجکل ہمارا عمل اسی پر ہے) اور امام احمدؒ کے نزدیک قد قامت الصلوۃ پر کھڑا ہونا چاہئے اور امام ابو حنیفہؒ و محمدؒ کے نزدیک حی علی الصلوۃ پر، اور یہ ساری تفصیل اس صورت میں ہے جبکہ امام پہلے سے مسجد میں ہو اور اگر بالفرض اس وقت تک امام مسجد میں نہ پہنچا ہو تو پھر اسکا حکم ترجمۃ الباب میں آ ہی چکا۔

متی یکبر الامام للصلوۃ؟

اور مسئلہ ثانیہ میں اختلاف یہ ہے کہ جمہور علماء ائمہ ثلاث اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک امام کو چاہئے کہ وہ نماز اقامت کے پورا ہونے پر شروع کرے اور امام ابو حنیفہؒ و محمدؒ کے نزدیک قد قامت الصلوۃ پر نماز کو شروع کر دینی چاہئے۔ یہ اختلاف اسی طرح حضرت سہارنپور کٹنے بذل میں اور امام نوویؒ نے شرح مسلم میں لکھا ہے قال ابو داؤد و تھکنار و ابویوبؒ اور پر سند میں یحییٰ سے روایت کر نیوالے ابان ہیں انھوں نے اس حدیث کو یحییٰ سے بطریق عنعنہ روایت کیا ہے، مصنفؒ فرما رہے ہیں کہ ابویوب اور حجاج نے بھی یحییٰ سے اسی طرح روایت کیا ہے اور یحییٰ کے ایک تیسرے شاگرد ہشامؒ دستوائی ہیں وہ اس کو یحییٰ سے اس طرح روایت نہیں کرتے بلکہ بطریق کتابہ، چنانچہ انھوں نے کہا کتب الی یحییٰ، اور روایت بطریق کتابت کا ظاہر مقتضی یہ ہے کہ ائمہ لم یسمعونہ نیز جاننا چاہئے کہ لفظ ہشامؒ دستوائی مرفوع ہے بنا بر مبداء ہو نیکی اور جملہ قال کتب الی یحییٰ اسکی خبر ہے۔

شرح السند

۲۔ حدیثنا محمود بن خالدؒ بن ابیہ سند محتاج تشریح ہے مصنفؒ نے دو سندیں بیان کیں ایک حار تحویل سے پہلے ایک اسکے بعد، سند اول میں مصنفؒ کے استاد محمود بن خالدؒ ہیں اور سند ثانی میں داؤد بن رشیدؒ، اور ان دونوں کے استاد ولید بن مسلمؒ ہیں اور ولید کے استاد اوزاعیؒ ہیں جنکی کنیت ابو عمر وہ ہے، یہاں پر سوال یہ ہے کہ اس سند میں حار تحویل کی کیا حاجت تھی مصنفؒ کے دو استاد ہیں محمود اور داؤد بن رشیدؒ دونوں روایت کرتے ہیں ولید سے اور ولید روایت کرتے ہیں اوزاعیؒ سے لہذا سند اس طرح بیان کر دیتے، حدیثنا محمود بن خالدؒ و داؤد بن رشیدؒ لا حدیثنا ولید عن الازاعیؒ، جواب یہ ہے کہ تحویل کی وجہ فرق تعبیر ہے مصنفؒ کے پہلے استاد محمود بن خالدؒ نے اپنے استاد الازاعیؒ کو کنیت کیساتھ تعبیر کیا ہے اور دوسرے استاد داؤد بن رشیدؒ نے انکو اوزاعیؒ سے تعبیر کیا ہے نیز ایک نے قال ابو عمر و کہا دوسرے نے عن الازاعیؒ، مصنفؒ بعض مرتبہ صرف فرق تعبیر کی وجہ سے حار تحویل لے آتے ہیں یہ غایت اہتمام کی بات ہے، ہماری اس تشریح سے یہ بھی

معلوم ہو گیا کہ یہاں سند میں متقی السندی و لیدیں مسلم ہیں۔

قولہ - ان القلوة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم فياخذ الناس مقامهم واذا اس
حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ تسبیۃ الصفوف اقامت کی وقت ہونا چاہئے، جو وقت اقامت شروع ہو اس
وقت سب لوگ کھڑے ہو کر صفیں درست کریں۔ قبل ان یاخذ النبى صلى الله عليه وسلم قبل اسکے کہ
حضور اپنی نماز پڑھنے کی جگہ پہنچیں۔ بظاہر آپ اپنے مقام پر بعد میں اسلئے پہنچے تھے کہ آپ تبدل صفوں میں شمول
ہوتے۔ تھے چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ آپ لوگوں کو انکے شانے پکڑ کر آگے پیچھے درست فرماتے تھے۔ ہذا
ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور یہاں کہا جائے کہ اقامت تو آپ کے مسجد میں قدم رکھتے ہی شروع ہو جاتی تھی اور
اسی وقت سب مقتدی کھڑے ہو کر اپنی اپنی جگہ درست ہو جاتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی جگہ پہنچنے میں
کچھ دیر لگتی تھی۔

۳۔ قولہ سألت ثابثا البنانی عن الرجل يتكلم بعد ما تقام الصلوة الخ حاصل سوال یہ ہے کہ اقامت
اور تکبیر تحریمہ کے درمیان فصل کی گنجائش ہے یا نہیں اس پر ثابث بنانی نے ایک واقعہ بیان کیا کہ ایک مرتبہ
جبکہ اقامت ہو چکی تھی کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آکر اہوا اور کسی مسئلہ میں آپ سے دیر تک
بات کرتا رہا۔

اقامت اور تکبیر تحریمہ کے درمیان فصل

مسئلہ یہ ہے کہ اقامت صلوٰۃ اور نماز شروع کرنے کے
درمیان بلا حاجت و ضرورت کے فصل مکروہ ہے اگر بغیر وقت
ہو تو جائز ہے یہی مذہب حنفیہ کا ہے اور یہی جمہور کا، بعض شراح شافعیہ نے کہا ہے کہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف
ہے ان کے یہاں اقامت کے فوراً بعد نماز شروع کرنا واجب ہے لیکن بذل میں لکھا ہے کہ یہ ہمارے بعض
فقہاء کا قول ہے قول راجح نہیں، لہذا حدیث ہمارے خلاف نہیں، باقی یہ صحیح ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا کہ طرفین
کی رائے یہ ہے کہ قدامت الصلوٰۃ پر امام کو نماز شروع کر دینی چاہئے، اور جمہور یہ کہتے ہیں کہ اتنی جلدی کی
ضرورت نہیں، بلکہ بعد الفراغ عن الاقامت۔

۴۔ قولہ قمنا الى الصلوة بسئ والامام لم يخرج فقمعد بعضنا

شرح حدیث
مضمون حدیث یہ ہے، کھٹس کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مسجد منیٰ میں ہم نماز کیلئے گئے تو ہم نماز
کیلئے کھڑے ہو گئے حالانکہ امام صاحب ابھی تک مسجد میں نہیں آئے تھے تو جب ہم نے یہ دیکھا
کہ ابھی امام صاحب نہیں آئے تو ہم بجائے اسکے کہ کھڑے ہو کر انتظار کریں بیٹھ گئے کھٹس کہتے ہیں کہ مجھ سے اہل
کوفہ کے ایک شیخ نے کہا کہ تم کیوں بیٹھ گئے میں نے کہا کہ ابن بڑیدہ سے مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ امام کا انتظار

کھڑے ہو کر کرنا سمود ہے۔ سمود کے معنی دراصل سینہ تان کر کھڑے ہونے کے ہیں۔ فردی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؑ کے زمانہ میں لوگ مسجد میں انکا انتظار کھڑے ہو کر کر رہے تھے جب حضرت علیؑ تشریف لائے تو انھوں نے لوگوں کو اس طرح کھڑا دیکھ کر فرمایا مالی ادا کر سنا مدین، کھس کی بات سن کر شیخ اہل کوفہ نے انکار د کرتے ہوئے ایک حدیث سنائی جسکا مضمون یہ ہے۔

برابر بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ بعض مرتبہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صفوں میں دیر تک کھڑے رہتے تھے امام کے تکبیر تحریر کے انتظار میں، شیخ اہل کوفہ کی یہ بات فضول سی ہے اس سے کھس کے قول کی تردید بالکل نہیں ہوتی اسلئے کہ گفتگو تو یہاں اسیں ہو رہی ہے کہ خروج امام سے قبل اسکا انتظار بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر، اور ان شیخ کو فی نے جو حدیث پیش کی ہے اسیں گودیر تک کھڑے ہونیکا ذکر ہے لیکن قبل خروج الامام نہیں بلکہ بعد خروج، جیسا کہ سیاق کلام سے معلوم ہو رہا ہے۔

۵۔ قوله اقيمت الصلوة ورسول الله صلى الله عليه وسلم يجي في جانب المسجد، یعنی ایک مرتبہ جبکہ نماز کیلئے اقامت ہو چکی تھی آپ مسجد کے ایک گوشہ میں کسی صاحب سے دیر تک سرگوشی فرماتے رہے حتیٰ کہ بعض لوگوں کو نیند بھی آنے لگی، معلوم ہوا کہ اقامت اور تحریر کے درمیان کسی خاص ضرورت کیوجہ سے خصوصاً جبکہ وہ دینی ضرورت ہو فصل کر سکتے ہیں، لیکن یہ الگ بات ہے کہ اگر فصل زائد ہو جائے تو مسئلہ یہ ہے کہ اقامت کا اعادہ ہونا چاہئے۔

۶۔ قوله اذا واهر قليلا جلس، یعنی اقامت ہو جانیکے باوجود اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ محسوس کرتے کہ ابھی تک سب نمازی نہیں پہنچے تو تھوڑی دیر بیٹھ کر ان کا انتظار کر لیتے، معلوم ہوا کہ حضورؐ کے زمانہ میں من کی نماز نہیں ہوتی تھی جیسا کہ ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے۔

تکبیر جماعت مطلوب ہے | بلکہ نمازیوں پر مدار تھا، معلوم ہوا کہ تکبیر جماعت مطلوب ہے احناف جو صبح کی نماز میں اسفار کے قائل ہیں اسکی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ غلٹ میں تغلیل

جماعت ہے۔

بَابُ فِي التَّشْدِيدِ فِي تَرْكِ الْجَمَاعَةِ

جماعت کے سلسلہ میں بعض روایات تو ایسی ہیں جن سے اسکا بظاہر وجوب مستفاد ہوتا ہے اور بعض ایسی ہیں جو صرف اسکی فضیلت پر دال ہیں اور ان سے بظاہر عدم وجوب مستفاد ہوتا ہے، اسی اعتبار سے مصنف نے جماعت کے بارے میں دو باب قائم کئے، پہلے باب میں نوع اول کی روایات لائے ہیں اور

دوسرے باب میں دوسری قسم کی روایات۔

حکم جماعت میں مذاہب علماء | حکم جماعت میں مذاہب علماء مختلف ہیں، امام احمدؒ کے نزدیک فرض

عین ہے اور یہی مذہب ہے عطاء اور ابوزاعی کا، اور قاضی ہریہ کے نزدیک فرض ہونے کیساتھ شرط صلوٰۃ ہے اور چہتور علماء اور انہم ثلاث کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، اور بعض شافعیہ و مالکیہ، اور حنفیہ میں سے امام طحاویؒ اور کرخیؒ کے نزدیک فرض کفایہ ہے، امام نوویؒ بھی یہی فرماتے ہیں المقتار انہا فرض کفایہ، اور بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ پورے شہر کے اعتبار سے فرض علی الکفایہ ہے اور ہر مسجد کے اعتبار سے سنت اور ہر شخص کے لحاظ سے مستحب۔

۱۔ قول مامن ثلاثۃ فی حزیۃ ولا بدوا واذا اگر کسی بستی یا جنگل میں تین شخص موجود ہوں اور وہ جماعت سے نماز ادا نہ کریں تو ان پر شیطان کا غلبہ رہتا ہے، آگے روایت میں یہ ہے جماعت کو لازم پکڑو اسلئے کہ بھڑیا اس بکری کو کھاتا ہے جو اپنے ریوڑ اور چرواہے سے دور ہو جاتی ہے، قال الساہب یعنی بالجماعۃ الصلوٰۃ فی جماعۃ، سائب جو راوی حدیث میں وہ فرما رہے ہیں حدیث میں جماعت سے مراد جماعت کی نماز ہے، یہ تفسیر اسلئے کی کہ بعض مرتبہ جماعت سے اہل حق کی جماعت باعتبار عقائد کے مراد ہوتی ہے جو عقائد میں متفق ہوں، سائب کہہ رہے ہیں کہ یہاں حدیث میں وہ مراد نہیں۔

۲۔ لقد هَمَمْتُ ان اُحضر بالصلوٰۃ فتقام ان آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میں کبھی ارادہ کرتا ہوں اس بات کا کہ نماز قائم کر نیکاحکم دوں یعنی لوگوں سے کہوں کہ تم مسجد میں نماز شروع کر دو اور پھر چند لوگوں کیساتھ لکڑی کے گھرنے کر ان لوگوں کے گھروں پر پہنچوں جو نماز کیلئے مسجد میں حاضر نہیں ہوتے اور پھر ان کو مع ان کے مال و متاع کے جلادوں پر یہ ترک جماعت کے بارے میں بڑی سخت وعید ہے۔

حدیث سے جماعت کی فرضیت پر استدلال اور اس کا جواب | اس سے بعض علماء نے جماعت کی فرضیت پر استدلال کیا ہے کہ اتنی بڑی وعید صرف ترک سنت کی وجہ سے نہیں ہو سکتی، اور بعض علماء نے اسکو منافقین پر محمول کیا ہے اسلئے کہ آگے حدیث

میں آ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جماعت کی نماز سے کوئی متخلف نہیں ہوتا تھا، بجز اس شخص کے جو منافق ہو۔ بین النفاق، بلکہ اس زمانہ کے لوگوں کا عام حال یہ تھا کہ اگر کوئی شخص کسی مرض وغیرہ کی وجہ سے خود مسجد جانے پر قادر نہ ہوتا تو دو آدمیوں کے سہارے سے مسجد پہنچتا تھا، لیکن بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعید منافقین کیساتھ خاص نہیں، کیونکہ اس روایت میں یہ ہے کہ ان لوگوں کے گھروں کو آگ لگا دوں جو گھروں میں نماز پڑھ لیتے ہیں، ظاہر ہے کہ منافق گھر میں نماز کہاں پڑھتے ہیں وہ اگر نماز

پڑھیں گے تو مسجد ہی میں پڑھیں گے، لوگوں کو دکھانے کیلئے، اور ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ زجر تو بیخ کے قبیل سے ہے اس سے ڈرانا مقصود ہے تحقیق کلام مراد نہیں، اور بعض نے یہ کہا کہ خود یہی حدیث اس بات پر دال ہے کہ جماعت واجب نہیں اسلئے کہ اگر جماعت کی نماز واجب ہوتی تو آپ اسکو چھوڑ کر لوگوں کے گھروں پر کیوں پہنچتے، لیکن یہ بات ٹھیک نہیں ہے اسلئے کہ احکام کی تبلیغ اور اسکی تکمیل آپکا فرض منصبی ہے اور تیر آپ کا یہ جانا تکمیل امر جماعت کیلئے ہوتا ویسے بھی آپ نے ارادہ اس طور پر کیا کہ چند لوگوں کو اپنے ساتھ لیجائیں تو جب لوگ ساتھ ہوں گے تو بعد میں ان کیساتھ مل کر جماعت ہو سکتی ہے،

ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ آپ نے صرف ارادہ ہی تو ظاہر فرمایا اس پر عملدرآمد تو نہیں فرمایا لیکن یہ بات کمزور سی ہے اسلئے کہ آپ اسی کام کا ارادہ کر سکتے ہیں جس پر عمل کرنا بھی جائز ہو۔

اسکے بعد جانا چاہئے کہ شراح نے لکھا ہے کہ دو شخصوں کے علاوہ کسی مسلمان کے مال و متاع کی تحریق جائز نہیں بلکہ اسکے عدم جواز پر اتفاق ہے البتہ دو کے بارے میں اختلاف ہے، ایک وہ جو اس حدیث میں مذکور ہے یعنی متخلف عن الجماعۃ، دوسرے وہ جس کا ذکر کتاب الجہاد میں منانم کے ذیل میں آتا ہے یعنی غالی مال فینست میں غلول کرنا والا، لیکن جمہور علماء کے نزدیک ان میں بھی تحریق متاع جائز نہیں البتہ امام احمدؒ تحریق متاع غالی کے قائل ہیں بندہ کہتا ہے متخلف عن الجماعۃ کے بارے میں تحریق متاع کے جواز کا کون قائل ہے؟ یہ میرے علم میں نہیں۔

۳- قولہ یا ابا عوف الجمعة حتی اوغیرھا، یہ وعید شدیدہ سنکر شاگرد نے استاذ سے سوال کیا کہ کیا جمعہ کی نماز مراد ہے؟ اس پر استاذ نے جواب دیا یاضمتنا اذنا حتی انما کہ میرے کان بہرے پٹ ہو جائیں اگر میں نے اس حدیث میں مطلق نماز کا ذکر نہ سنا ہو یعنی میں نے مطلق نماز ہی کے بارے میں یہ وعید سنی ہے میرے استاذ نے جمعہ وغیرہ کی کوئی تخصیص نہیں کی تھی، میں کہتا ہوں لیکن مسلم شریف کی ایک روایت میں جمعہ کی قید ہے جسکے لفظ یہ ہیں انہ قال لقوم یتخلفون عن الجمعة امام نوویؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں مشار کی نماز کا ذکر ہے اور بعض میں جمعہ کی نماز کا اور بعض روایات میں مطلق صلوٰۃ وارد ہے، فرماتے ہیں، وکفر حج لاسنافۃ بین ذلک

۴- قولہ حافظوا علیٰ ہولاء الصلوات الخمس حیث ینادی بہن، یعنی ان پانچوں نمازوں کو اہتمام کے ساتھ اس جگہ پڑھو جہاں ان کیلئے اذان کہی جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ اذان مسجد ہی میں کہی جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسجد کی جماعت کو خاص اہمیت حاصل ہے، آگے روایت میں یہ ہے کہ جماعت کی نماز سنسن ہدیٰ سے ہے، سنسن کی دو قسمیں ہیں، سنسن ہدیٰ، سنسن زوائد، جن چیزوں کا مددور آپ سے عادت کے طور پر ہوا ہو وہ

سنی زوائد کہلاتی ہیں اور جو کام آپ نے عبادت کے طور پر کئے وہ سنن ہدیٰ کہلاتے ہیں، انکو سنن ہدیٰ اسلئے کہتے ہیں کہ ان کا ترک ضلالت و گمراہی ہے بخلاف قسم اول کے۔

ولو تركت سنة نبيك فمكروا، یہ فرما ہے ہیں کہ اگر تم نمازیں مساجد کے بجائے گروں میں پڑھ لیا کرو گے تو تارک سنت بنو گے اور جب تارک سنت بنو گے تو کافر ہو جاؤ گے۔

حدیث محتاج تاویل ہے | یا تو یہ کہا جائے کہ کفر سے مراد مطلق ضلالت و گمراہی ہے جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے لصلحتہ اور اگر کفر سے کفر ہی مراد لیا جائے تو مراد

یہ ہوگا کہ ترک سنت کے وبال میں آہستہ آہستہ دوسری سنتیں چھوٹی چلی جائیں گی اور پھر اسکی نحوست سے واجبات اور فرائض چھوٹتے چلے جائیں گے اور پھر آگے اسکا اندیشہ ہے کہ اسلام ہی سے کہیں خروج نہو جائے، حاصل اس تاویل کا یہ ہے کہ کفر سے کفر بالغفل مراد نہیں بلکہ بالغوہ جس کو مغضی الی الکفر سے بھی تعبیر کرتے ہیں، صوفیہ کا مقولہ مشہور ہے من تہادون بالآداب عو قرب بحرمان السنن ومن تہادون بالسنن عو قرب بحرمان الواجبات ومن تہادون بالواجبات عو قرب بحرمان الفرائض ومن تہادون بالفرائض، اس سے آگے کیا ہے؟ وہ ظاہر ہے جو حدیث میں مذکور ہے

۵۔ قول عن ابن ام مکتوم انہ سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان ابن ام مکتوم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نابینا ہوں مگر مسجد سے فاصلہ پر ہے اور میرا جو قائد ہے رہا تو کچھ کر لے جائیو والا وہ میری پوری پوری موافقت نہیں کرتا، تو کیا میرے لئے اس بات کی رخصت و اجازت ہے کہ میں نماز اپنے گھر میں پڑھ لیا کروں، اس پر آپ نے فرمایا کہ کیا اذان کی آواز سنتے ہو انھوں نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا پھر تمہارے لئے کوئی گنجائش نہیں۔

اعلیٰ کیلئے ترک جماعت کی اجازت | یہاں پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ عی (نابینا ہونا) شرعاً عذر ہے کہانی قولہ تعالیٰ، لیست علی الاصلی حرج، تو آپ نے انکا اجازت

کیوں مرحمت نہیں فرمائی، حالانکہ ایک دوسرے صحابی جن کا نام عتبان بن مالک ہے انھوں نے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی قسم کے اذکار بیان کر کے اپنے گھر میں نماز پڑھنے کی اجازت طلب کی تھی جس پر آپ نے ان کو اجازت دیدی تھی جسکا قصہ صحیح مسلم ۲۳۳ میں مذکور ہے اسکے متعدد جواب دیئے گئے ہیں علیہ واقعہ آیت مذکر کے نزول سے پہلے کا ہے ۲۱ واقعہ حال لا عموم لہا، کے قبیل سے ہے یعنی یہ انھیں صحابی کیساتھ مخصوص ہے یا آپکی مراد نفی رخصت سے نفی جواز نہیں بلکہ مقصود احراز فضیلت کی نفی ہے، یعنی ان صحابی کا مقصود یہ تھا کہ اگر میں اپنے عذر کی وجہ سے مسجد کی جماعت ترک کر دوں تو چونکہ یہ ترک کرنا عذر کی بنا پر ہوگا تو کیا اس صورت میں بدون جماعت کے فضیلت جماعت حاصل ہوگی یا نہیں، آپ نے انکار فرمادیا، اس آخری جواب کو امام نوویؒ نے شرح مسلم میں

اختیار کیا ہے۔

نیز جانتا چاہئے کہ جماعت خواہ فرض قرار دی جائے کیا عند الحنا بلہ اور خواہ سنت مؤکدہ کیا عند الجمهور اس کا ترک بدون عذر کے کسی کے نزدیک جائز نہیں، علی القول الاول ترک پر معصیت لازم آئیگی جو عذر کی وجہ سے ساقط ہو جائیگی، اور علی القول الثانی عذر کی وجہ سے کراہت ساقط ہو جائیگی، لیکن جماعت کی فضیلت اور اس کا ثواب بہر کیف حاصل ہو گا، نقل ابن رسلان عن النودی۔

خود ابن رسلان یہ لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ہمیشہ جماعت سے نماز پڑھنے کا عادی ہو اور پھر کسی عذر کی وجہ سے نہ پڑھ سکے تو اس وقت اس کو ثواب جماعت حاصل ہونا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

الا عذر المسقط للجماعة | نیز جانتا چاہئے کہ فقہار کرام نے ان اعدار کو جو مسقط جماعت میں شمار کرایا ہے سمجھا ان کے ایک غلطی بھی ہے۔ بذل میں لکھا ہے کہ اگر غلطی کیلئے کوئی قائل نہ ہو تو یہ بالاتفاق عذر ہو گا، اور اگر اسکے لئے قائل ہو تو اس صورت میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک اس صورت میں بھی عذر ہو گا اور صاحبین کے نزدیک نہیں۔

بَابُ فِي فَضْلِ مَلَوَةِ الْجَمَاعَةِ

۱۔ قولہ ان ہاتین الصلوتین، واقعہ تو یہ صبح کی نماز کا ہے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تنزیہ کا صیغہ استعمال فرمایا، اب اس میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ اس سے مراد صبح اور عشاء کی نماز ہو اسلئے کہ یہی دونوں وقت ایسے ہیں جو نوم وغفلت کے ہیں، ایک ابتداء نوم کا وقت ہے اور ایک انتہاء نوم کا، اور یا یہ کہا جائے کہ صلوٰتین سے مراد صبح کی نماز کی دونوں رکعت ہیں، یا صلوٰۃ فجر اور سنت فجر مراد ہے، اول احتمال زیادہ ظاہر ہے بلکہ صحیح کی ایک روایت میں عشاء اور فجر کی تصریح ہے، ولو تعلیٰ صحت ما فیہما، سیاق کلام کا تقاضا یہ ہے کہ بجائے خطاب کے قائب کے صیغہ یعلیٰ ہو، کیساتھ ہو، اب یا تو یہ کہا جائے کہ منافقین تو مراد ہیں ہی، کیونکہ کلام انہی کے بارے میں ہو رہا ہے، مؤمنین مخاطبین کو شامل کرنے کیلئے خطاب کا صیغہ لے آئے، اور یا یہ کہا جائے کہ اس عدول عن الغیۃ الی الخطاب میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ منافقین سے اس چیز کی توقع کم ہے۔

۲۔ علامہ شامی نے ہمیں اعدار شمار کرائے ہیں اور ان سب کو نظم میں جمع کر دیا ہے اور حضرت شیخ نے اس نظم کو حاشیہ لامع میں نقل فرمایا ہے۔

دلو حیواً پکوں کی طرح ہاتھوں اور گھٹنوں کے بل چلنا، یا سرین گھسیٹ گھسیٹ کر چلنا جیسے بعض مرتبہ بچہ چلتا ہے، مگر یہاں یہ دوسرے معنی مراد نہیں اسلئے کہ آگے حدیث میں علی الزکب کی قید ہے، وان الصف الاول علی مثل صف السلائک صف اول کی فضیلت اور مرتبہ کو بتایا جا رہا ہے کہ وہ ملائکہ کی صف کی طرح ہے جیسے ملائکہ کی صف آسمانوں میں عالی مرتبت ہے قرب رحمان کی وجہ سے، ایسے ہی انسانوں کی نماز کی صف اول ہے باعتبار قرب امام کے، وان صلوة الرجل مع الرجل اذکی من صلوة وحده، اذکی یعنی اکثر ثواباً یہ زکوٰۃ سے ماخوذ ہے بمعنی کثرت و زیادت، یعنی تنہا نماز پڑھنے سے اس نماز کا ثواب بہت زائد ہے جو صرف ایک آدمی کو شامل کر کے پڑھی جائے، اور ایک کیساتھ پڑھنے کے مقابلہ میں دو شخصوں کے ساتھ پڑھنے کا ثواب اس سے زائد ہے و لکن۔

غرضیکہ نمازیوں کی تعداد جتنی بڑھتی چلی جائیگی اتنا ہی ثواب اور افضلیت زائد ہوگی۔

کثرت جماعت پر افضلیت کی زیادتی | جمہور علماء کی یہی رائے ہے کہ جماعت کی کثرت پر ثواب بڑھتا چلا جاتا ہے، لیکن علامہ شعرائیؒ نے اس میں مالکیہ کا اختلاف لکھا ہے کہ ان کے نزدیک منفرد کی نماز کے مقابلہ میں جماعت کی نماز کا جو ثواب وارد ہے وہ ہر حال میں ملے گا، جماعت کی کثرت و قلة کو اس میں کوئی دخل نہیں اسلئے کہ حدیث میں مطلق آیا ہے، «صلوة الرجل فی الجماعة تعدل فمسا وعشرین» اب خواہ وہ جماعت کثیر ہو یا قلیل، ابن رسلان نے ان کی طرف سے یہی لکھا ہے، لیکن حضرت شیخ فاضل بدلی میں لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مالکیہ کا اختلاف جو شرح لکھ رہے ہیں یہ مجھے ان کی کتابوں میں نہیں ملا، بلکہ کتب مالکیہ میں تصریح ہے کثرت جماعت کے افضلیت کی۔

۲- متود ومن صلی العشاء والفجر فی جماعة کان کقیام لیلة، یہی لفظ ترمذی کی روایت کے ہیں، یعنی جو شخص عشاء کی نماز جماعت سے پڑھے اسکو نصف لیل کے قیام و عبادت کا ثواب ملتا ہے، اور جو عشاء و فجر دونوں کو جماعت سے پڑھے اسکو پوری رات کے قیام کا ثواب ملتا ہے اس صورت میں دونوں نمازوں کا ثواب برابر ہوا، اور مسلم شریف کی روایت کے الفاظ اس سے ذرا مختلف ہیں، اسیں اس طرح ہے، من صلی العشاء فی جماعة کان کقیام نصف لیلة ومن صلی الفجر فی جماعة کان کقیام لیلة،

شرح حدیث میں دو قول | اسیں جملہ ثانیہ میں صرف فجر مذکور ہے جس میں دونوں احتمال ہیں عشاء اور فجر دونوں کا مجموعہ مراد ہو، دوسرا یہ کہ صرف فجر ہی کی نماز مراد ہو، اس دوسری صورت میں فجر کی نماز کا ثواب عشاء سے دو چند ہو جائیگا، لیکن ابو داؤد اور ترمذی کی روایت سے احتمال

اول کی تائید ہو رہی ہے لہذا یہی احتمال رائج ہوگا بلکہ متین، لیکن امام ابن خریزہ کی رائے اسکے خلاف ہے انھوں نے دوسرے احتمال کو اختیار کیا ہے اسی لئے انھوں نے فجر کیلئے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے۔

باب ماجاء فی فضل المشی الی الصلوة

۱۔ قوله الاکبّد فالأبعد من المسجد اعظم اجراً، یعنی جس شخص کا گھر مسجد سے جتنا زائد ہے جوگا اتنا ہی اسکا ثواب زائد ہوگا، اسلئے کہ آگے حدیث میں آرہا ہے، مسجد میں جا یا نوالے کیلئے ہر قدم پر ایک درجہ بلند ہوتا ہے اور ایک خطا سحافت ہوتی ہے، اور ایک دوسری روایت جو مسلم و ترمذی وغیرہ میں ہے جیسے یہ ہے، الا ان لا کفر علی ما یکونوا لہ الخطا یا یرفع بہ الی الدرجات، اور اس میں ہے و کثرة الخطا الی المساجد ان دون حدیثوں سے مشی الی الصلوة کی فضیلت معلوم ہو رہی ہے جیسا کہ مصنف نے ترجمہ قائم کیا ہے ایسے ہی ایک اور حدیث مشہور ہے کہ ایک مرتبہ قبیڈ بنو سلمہ نے جو اطراف مدینہ میں رہتے تھے وہاں سے منتقل ہو کر مسجد نبوی کے قرب میں سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا، لا تمحسبوا آثارکم، یہ لفظ تو بخاری کے ہیں اور مسلم کے لفظ یہ ہیں دیار کھر نکتب آثارکم، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منتقل ہونے سے منع فرمادیا اور مصاحبت یہ بیان فرمائی کہ دور سے آنے میں وہ فضیلت ہے جو قرب کی صورت میں حاصل نہیں، یعنی کثرة اقدام۔

کیا دار بعیدہ من المسجد افضل ہے دار قریبہ سے؟ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دار بعیدہ من المسجد افضل ہو دار قریبہ سے اسلئے کہ یہ دو چیزیں الگ الگ ہیں، ہر ہر قدم پر نیکی ملنا اور بات ہے اور مکان کا مسجد کے قریب ہونا یہ اس مکان کیلئے موجب شرف ہے چنانچہ ایک روایت میں ہے، شوم الدار بعدہ عن المسجد، اور ایسے ہی جمع الفوائد میں مسند احمد کی ایک روایت مرفوعہ نقل کی ہے، فضل الدار القریبۃ من المسجد علی الدار الشاسعۃ کفضل الغازی علی القاعد، اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے، عاقل ابن حجر بنو سلمہ والی حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ اس سے سکنی بقرب المسجد کا

۲۔ اور حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے کہ اسکے بالمقابل ابن عبد البر نے بسندہ عن عثمان یہ حدیث مرفوعہ روایت کی ہے، صلوة الدشار فی جماعة تعدل قیام لیلۃ وصلوة الفجر فی جماعة تعدل قیام نصف لیلۃ (ابن رسلان) لے امام بخاری نے اس پر باب باندھا ہے، احتساب الآثار،

استحباب معلوم ہو رہا ہے لیکن اگر کوئی دوسری مصلحت یا عارض ہو تو پھر امر آخر ہے، جیسے بنو سلمہ کے منتقل نہونے میں یہ مصلحت تھی کہ اطراف مدینہ آبادی سے خالی نہ ہو جائے اور مدینہ کی حفاظت رہے اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مسجد کے قریب آنیکا مشورہ نہیں دیا، صحیح اور تحقیقی بات تو یہی ہے، لیکن بعض علماء جیسے ابن العلاء وغیرہ بعض محدثین نے ان احادیث کی بنا پر یہ کہا ہے کہ داربعیدہ افضل ہے دار قریبہ سے۔

۲۔ عن ابی بن کعب قال کان رجلًا لا اعلم احداً من الناس ابعد منزلاً من ذلك الرجل مضمون حدیث یہ ہے حضرت ابی بن کعبؓ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ میں سے ایک شخص ایسے تھے کہ ان کا مکان مسجد نبوی سے جتنے فاصلہ پر تھا میرے علم میں اس سے زائد کسی کا نہ تھا، وہ اپنے گھر سے مسجد تک ہر روز پیدل آتے تھے لیکن اسکے باوجود ان کی کوئی نماز جماعت سے نہیں فوت ہوتی تھی (مجھے ان کے اس حال پر ترس آیا) تو میں نے ان سے کہا کہ اگر آپ ایک حمار خرید لیں جس پر سوار ہو کر اپنے گھر سے مسجد تک آجایا کریں تو انھوں نے میری بات سن کر یہ کہا ما احب ان منزلی الی جنب المسجد، کہ مجھے یہ بات پسند نہیں کہ میرا مکان مسجد کے برابر میں ہو، ان صحابی کا تو مطلب یہ تھا کہ مجھے یہی پسند ہے کہ میں نماز کیلئے دور سے چل کر آؤں، مگر ظاہر الفاظ انکے موہم تھے اسکو کہ وہ مسجد نبوی کا قرب نہیں چاہتے، فحقی الحدیث الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ ان کی یہ بات حضور تک پہنچ گئی اس پر آپ نے ان صحابی کو بلا کر دریافت کیا کہ تم نے یہ بات کیسے کہی، اس پر انھوں نے عرض کیا، اردت یا رسول اللہ ان یکتب لی اقبالی الی المسجد ورجوعی الی اہلی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ چاہتا ہوں کہ میرے یہ اقدام گھر سے مسجد تک اور پھر واپسی میں مسجد سے گھر تک لکھے جائیں، اس پر آپ بہت خوش ہوئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ تجھ کو تیری نیت اور امید کے موافق پورا پورا اجر و ثواب عطا فرمائے۔

حدیث الباب میں ایک نئی بات | ان صحابی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ذہن بلکہ نیت میں یہ تھا کہ ان کو مسجد جانے اور وہاں سے گھر کی طرف لوٹنے دونوں کا

ثواب ہر قدم پر ملے، آپ نے ان کیلئے دعا فرمائی کہ اللہ تم کو تمہاری نیت کے مطابق پورا پورا اجر عطا فرمائے لہذا ان صحابی کے حق میں تو یہ متعین ہے کہ انشاء اللہ انکو مسجد آنے اور جانے دونوں کا ثواب ملے گا، لیکن اس سلسلہ کی احادیث سے مراد صرف مسجد جانیکا ثواب معلوم ہوتا ہے واپسی کا نہیں۔

بخاری کے ایک ترجمہ الباب کی توجیہ | حضرت شیخؒ نے ایک خاص بات فرمائی وہ یہ کہ امام بخاریؒ نے بھی اپنے ایک ترجمہ الباب سے ابو داؤد کی اس حدیث

کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ اس طور پر کہ امام بخاریؒ نے ایک ترجمہ قائم کیا »باب من خرج الى المسجد وراح.. حالانکہ اس باب کے ذیل میں جو وہ حدیث لائے ہیں اس میں لفظ خرج نہیں بلکہ اس طرح ہے »من غدا الى المسجد اور ارح.. تو یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب کے لفظ کیوں بدل دیئے، اس پر حافظؒ فرماتے ہیں امام بخاریؒ نے اشارہ کیا اس بات کی طرف کہ حدیث میں لفظ غدا سے مراد مطلق ذہاب اور خروج ہے (صبح میں جانا مراد نہیں) اور راح سے مراد رجوع ہے، لہذا امام بخاریؒ کے ترجمہ میں مسجد کی طرف جانا اور مسجد سے واپسی دونوں مراد ہیں۔

اس پر حضرت شیخؒ نے فرمایا کہ گویا امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب سے ابو داؤد کی اس حدیث ابی بن کعب کی طرف اشارہ فرمایا جس میں آنا اور جانا دونوں مذکور ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ من خرج من بیتہ متطہراً الى صلوٰۃ مکتوبۃ فاجزہ کاجز الحاج الذی یم، جو شخص اپنے گھر سے وضو کر کے فرض نماز کیلئے مسجد جائے تو اس کا ثواب اس شخص کے ثواب کے برابر ہے جو گھر سے احرام باندھ کر حج کیلئے جائے، احرام متہجج کیلئے ایسے ہی شرط ہے جیسے طہارت نماز کیلئے، تقابل کا تقاضا یہ ہے کہ مجرم سے مراد محرم من ذریعۃ ابلہ ہو۔

ذکر ما یتفاد من الحدیث | اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں، ایک یہ کہ گھر سے با وضو ہو کر نماز کیلئے جانا موجب فضیلت ہے، دوسری بات یہ معلوم ہوئی

کہ تقدیم الاحرام افضل ہے میقات پر احرام باندھنے سے، یہ دوسرا مسئلہ مختلف فیہ ہے، ظاہر یہ کہ نزدیک تقدیم الاحرام علی المواقیات جائز ہی نہیں، اور انرا اربعہ کے نزدیک جائز ہے، لیکن افضلیت میں اختلاف ہے حنفیہ شافعیہ کے نزدیک تقدیم افضل ہے، اور مالکیہ وحنابلہ کے نزدیک میقات ہی سے احرام باندھنا افضل ہے اسلئے کہ حضورؐ نے ہمیشہ میقات ہی سے احرام باندھا ہے، دوسرا فرق یہ کہتا ہے کہ آپؐ کا یہ فعل تہیلاً للامۃ تھا، ویسے امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں ترجیح میں اختلاف ہے، رافعی نے تقدیم کے قول کو ترجیح دی ہے، اور امام نوویؒ نے عدم تقدیم کے قول کو، آگے حدیث میں صلوٰۃ الضحیٰ کی فضیلت مذکور ہے اور یہ کہ اس کا ثواب عمرہ کے برابر ہے، صلوٰۃ الضحیٰ زائد سے زائد سنت ہے لہذا کہہ سکتے ہیں کہ اس حدیث میں اشارہ ہے عمرہ کے سنت ہونے کی طرف، مسئلہ اختلافی ہے، امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک عمرہ واجب ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک سنت، حنفیہ کے اس میں دونوں قول ہیں وجوب اور سنیت،

وصلوٰۃ علی اثر وصلوٰۃ لا تغویٰ بینہما کتاب فی علیین، ایک نماز کے بعد دوسری نماز اس طرح کہ ان دونوں کے درمیان کوئی لغو حرکت قول یا فعل واقع نہ ہو، اللہ کے یہاں مقبول ہے علیین میں لکھی جاتی ہے

شرح حیشہ

علیین سے مراد اعمال خیر کا دفتر جس میں ابراہار و صلحہ کے اعمال لکھے جاتے ہیں، صاحبِ منہل کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مکتوب فی علیین ہونا دوسری نماز کے بارے میں کہا جا رہا ہے یعنی جس نماز میں یہ دو صفتیں پائی جائیں گی، اول یہ کہ وہ علی اثر الصلوۃ ہو، ثانی یہ کہ درمیان میں کوئی لغو کام نہ کیا ہو، لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ دونوں نمازوں کے بارے میں کہا جا رہا ہے، کہ جو شخص دو نمازیں اس طور پر پڑھے کہ ان کے درمیان کوئی لغو حرکت نہ کرے تو یہ دونوں نمازیں اللہ کے یہاں مقبول ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ عمل صالح کے بعد اور اس سے قبل بھی لغو حرکت اور معصیت سے احتراز اس عمل صالح کے حق میں باعث قبول اور موجب حفاظت ہے۔

۴۔ صلوۃ التجل فی جماعۃ تنزیل علی صلاۃ فی بیتہ وصلاتہ فی سوقہ الخ اس حدیث میں جماعت کی نماز کی فضیلت بیان کی گئی ہے منفرد کی نماز پر، کہ جو نماز گھر میں یا بازار میں پڑھی جائے، جماعت کی نماز اس سے پچیس گنا ثواب رکھتی ہے، صلوۃ فی السوق کی تفسیر میں اختلاف ہو رہا ہے، اکثر شراح کی رائے یہ ہے کہ اس سے وہ نماز مراد ہے جو بازار میں منفرداً پڑھی جائے، اور ابن التین جو مشہور شراح میں سے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس سے بازار کی جماعت والی نماز مراد ہے لان السوق مأوی الشیاطین کما جاز فی الحدیث لیکن امام نووی نے اس کو رد کیا ہے۔

فائدہ ۵۔ جماعت کی فضیلت مسجد کیساتھ خاص ہے یا عام ہے ولو صلی فی بیتہ؟ حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ کبیری شرح منیہ میں ہے کہ اگر فرض نماز جماعت کیساتھ گھر میں پڑھے تو جماعت کا ثواب تو حاصل ہو جائیگا لیکن مسجد کی فضیلت حاصل نہوگی، اور در مختار و طحاوی علی المراتبی میں ہے کہ جماعت سنت مؤکدہ ہے اور آگے چل کر لکھتے ہیں فی مسجد او فی غیرہ (جس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ خارج مسجد جماعت کرنے سے سنت ادا ہو جاتی ہے) لیکن حافظ ابن حجر کا میلان فتح الباری میں اس طرف ہے کہ تضعیف مذکور فی الحدیث مسجد کیساتھ خاص ہے۔

قوله وذلك بان احدهما اذا اتوضأ فاحسن الوضوء واتى المسجد الا یعنی یہ ثواب مذکور اسلئے ملتا ہے کہ جب تم سے کوئی شخص وضو کرتا ہے اور اچھی طرح وضو کرتا ہے اور وضو کرنے کے بعد پھر مسجد پہنچتا ہے حال یہ کہ اسکا ارادہ سوائے نماز کے اور کچھ نہیں ہے، ولا ینہزہ الا الصلوۃ، اور اسکو صرف نماز نے کھڑا کیا ہے تو ایسا شخص جو بھی قدم اٹھاتا ہے مسجد کی طرف تو اس کے ذریعہ اسکا ایک درجہ بلند کیا جاتا ہے اور ایک خطا معاف کی جاتی ہے۔

۱۔ بعض روایات میں لفظ تعدیل ہے جس کے معنی برابر کے ہیں اور بعض میں تزیید و تضاعف وارد ہے بعض شراح نے تو سب کو ایک ہی معنی پر محمول کیا ہے اور بعض نے

تضاعف کے معنی یہ لکھے ہیں کہ جماعت کی نماز کا ثواب پچیس مرتبہ تک المضاعف یعنی دو گنا ہوتا چلا جاتا ہے اس ثواب میں ایک نماز کا ثواب تین کروڑ ۵۴ لاکھ ۵۴ ہزار ۴۴۴ ہوتا ہے۔

شرح حدیث میں دو قول

جاننا چاہئے کہ اس حدیث میں جماعت کی نماز کے بارے میں دو چیزیں مذکور ہیں، ایک شروع حدیث میں یعنی پچیس گنا ثواب ملنا، اور ایک آخر حدیث میں یعنی ہر قدم پر درجہ بلند ہونا اور خطا کا معاف ہونا، بعض شراح بحاری جنہیں علامہ کرمانی بھی ہیں اور ایسے ہی حضرت گنگوہی، انکی رائے یہ ہے کہ یہ جو آخر حدیث میں قیود ذکر کی گئی ہیں، گھر سے حضور کر کے چلنا وغیرہ وغیرہ اسکا تعلق اس ثواب سے ہے جو آخر حدیث میں مذکور ہے، اور وہ ثواب جو اول حدیث میں مذکور ہے وہ مطلق ہے ان قیود کا اس سے کوئی تعلق نہیں، لہذا ان حضرات کے نزدیک وہ ذلت بات میں حرف بار الصاق کیلئے سبب نہیں، اور اسکے بالمقابل بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ بار سبب ہے اور اسکا تعلق باقبل سے ہے اور مطلب یہ ہے کہ اول حدیث میں جو ثواب مذکور ہے وہ ان قیود کیساتھ متعید ہے لہذا اگر یہ قیود پائی جائیں گی تب تو تضعیف مذکور حاصل ہوگی ورنہ نہیں، میرے خیال میں پہلا قول زیادہ صحیح ہے اور ان قیود کا تعلق صرف اس ثواب سے ہے جو آخر حدیث میں ذکر کیا گیا ہے اسلئے کہ اکثر احادیث میں پچیس گنا ثواب کیساتھ یہ قیود مذکور نہیں۔

ثواب جماعت کے بارے میں اختلاف روایات

اسکے بعد جاننا چاہئے کہ ثواب جماعت کے بارے میں روایات دو قسم کی ہیں اکثر روایات میں پچیس وعشرین درجہ مذکور ہے اور حدیث ابن عمر جس کو بخاری نے روایت کیا ہے اس میں بسبج وعشرین درجہ مذکور ہے، جمع بین الروایتین مختلف طور پر کی گئی ہے مل ذکر القلیل لا ینفی الکثیر، یا یہ کہئے مفہوم العدد غیر معتبر چونکہ اللہ تعالیٰ کا انعام اور فضل اس امت پر روز افزوں ہے اسلئے آپ کو شروع میں پچیس کا علم دیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی خبر دی، اور بعد میں آپکو ستائیس کا علم ہوا تو آپ نے امت کو اسکی اطلاع دی مگر یہ اجر میں کمی و زیادتی اختلاف احوال مصلین یا صلوات کے اختلاف پر محمول ہے، یعنی بعض مصلین کے حق میں پچیس اور بعض کے حق میں ستائیس درجہ ثواب ہے شروع و ختم کی کمی و زیادتی کیوجہ سے، یا نمازوں کے اختلاف کیوجہ سے، یعنی بعض نمازوں میں جیسے عصر اور فجر یا عشاء اور فجر یا جہری نمازوں میں ستائیس درجہ ثواب ہے اور باقی میں پچیس درجہ، یہ تین جواب امام نووی نے ذکر فرمائے ہیں اور حافظ ابن حجر نے تقریباً دس وجوہ جمع بیان کی ہیں منجملہ ان کے یہ ہے کہ یہ اختلاف قرب مسجد و بعد مسجد کیوجہ سے ہے، یا مسجد اور خارج مسجد کیوجہ سے، اور یا اس فرق کو محمول کیا جائے منتظر صلوٰۃ اور غیر منتظر صلوٰۃ پر، یا مسبق و مدرک پر، یا کثرت جماعت اور قلت جماعت پر، اور راجع عند الحافظ یہ ہے کہ اس فرق کو محمول کیا جائے جہریہ اور سریہ پر۔

۵۔ قوله فاذا صلاها في فلاة كاتر ركوعها وسجودها بلغت خمسين صلوة، مضمون حديث
یہ ہے کہ جماعت کی ایک نماز پچیس نمازوں کے برابر ہے

مضمون حیشد اور جو شخص نماز کو جنگل میں پڑھے اچھی طرح رکوع و سجود کر کے تو اس کا ثواب پچاس
نمازوں کے برابر ہے، اس جزر ثانی یعنی صلاة فی الفلاة میں دونوں احتمال ہیں، منفرداً

پڑھنا یا جماعت۔ بعض شراح اس طرف گئے ہیں اور بعض اس طرف، حضرت سہارنپوریؒ کا میلان منفرداً پڑھنے
کی طرف ہے، کہ جو شخص جنگل میں جو کہ خوف و دہشت کی جگہ ہوتی ہے، تنہائی میں فریضہ صلوة کو اتمام رکوع
و سجود کیساتھ اہتمام سے پڑھے گا اسکو پچاس نمازوں کا ثواب ملے گا، گویا جنگل کی یہ نماز جماعت کی نماز

سے بھی زائد بڑھ گئی، قال ابو داؤد..... صلوة الرجل فی الفلاة تضاعف علی صلوتہ فی الجماعة
اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ صلوة فی فلاة سے مراد منفرداً پڑھنا ہے، تقابیل کا تقاضا یہی ہے۔

قوله بشر المشائین فی الظلمة او ظلمات اور تاریکیوں میں مسجد کی طرف کثرت سے چلنے والوں کو
بروز قیامت نور کامل کی بشارت دیجئے، اعمال کا بدلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان اعمال ہی کے مناسب ہوتا
ہے، چنانچہ اندھیرے میں مسجد کی طرف جانے والوں کو بدلہ روشنی کیساتھ دیا گیا۔

باب مَا جَاءَ فِي الْهَدْيِ فِي الْمَشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

مسجد کی طرف نماز کیلئے جانا چونکہ عبادت ہے اسلئے وہ بھی ایک خاص انداز سے ہونا چاہئے سکون و وقار
کیساتھ کسی ایسی ہیئت کو اس وقت میں اختیار کرنا جو غفلت اور بے توجہی پر دلالت کرے مناسب نہیں
مثلاً نماز کو جاتے وقت تشبیک کرنا، ایک ہاتھ کی انگلیوں کو دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں داخل کرنا، یہ ایک فضول
اور لغو حرکت ہے اسی لئے حدیث میں اس سے منع کیا گیا ہے۔

۱۔ قوله شوخرج عامداً الى المسجد فلا يُشَبِّكُ يَدَيْهِ۔

حکم تشبیک میں اختلاف | حکم تشبیک میں اختلاف ہے، بعض صحابہ اور تابعین جیسے ابن عمرؓ اور
سالم ان کے نزدیک مطلقاً جائز ہے حتیٰ کہ نماز کی حالت میں بھی، اور امام
مالک و ابراہیم غفرلہ کے نزدیک کراہت خاص ہے نماز کی حالت کیساتھ، اور جہور علماء ائمہ ثلاث کے نزدیک
کراہت صلوة کیساتھ مختص نہیں، بلکہ من یشی الی الصلوة اور اسی طرح منتظر صلوة، ان سب کے حق ہیں
مگر وہ ہے، البتہ کراہت کے درجات متفاوت ہیں، خاص حالت صلوة میں کراہت شدید ہوگی، اور جو شخص

مسجد میں بیٹھا منتظر صلوٰۃ ہے اسکے حق میں کراہت اس سے کم ہوگی، اور جو نماز کیلئے مسجد جا رہا ہے اسکے حق میں کراہت اور زیادہ کم ہوگی۔

اولاً تو تشبیک فعل عبث ہے اور نمازی کو فعل عبث سے بچنا ہی چاہئے، دوسرے علما نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ تشبیک کی کیفیت اختلاف و مناقشہ کو مشعر ہے۔

۲- قولہ فلیقرب احدکموا لیبیتد یا تو قدموں کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ تمہیں اختیار ہے خواہ قریب قریب رکھو یا دور دور، ظاہر ہے کہ قریب قریب رکھنے کی صورت میں قدم چھوٹے ہوں گے اور تعداد میں زائد، اور دور دور رکھنے کی صورت میں ان کی تعداد میں کمی آئیگی جس سے ثواب میں بھی نقصان ہوگا تو گویا تقریب اقدام کی ترغیب دینا مقصود ہے تخیر مقصود نہیں، اور دوسرا مطلب اس حدیث کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اشارہ ہے دار قریبہ اور دار بعیدہ کی طرف کہ چاہے وہ اختیار کر دیا ہے وہ، دار قریبہ و بعیدہ کے انفضلیت کی بحث ابھی قریب میں گزر چکی ہے۔

قولہ فان اتی المسجد و قد صلوا لا حاصل حدیث یہ ہے کہ جو شخص گھر سے اہتمام کیساتھ با وضو ہو کر نماز کیلئے مسجد کی طرف چلے تو ہر دائیں قدم پر ایک نیکی اور بائیں قدم پر ایک گناہ کی معافی ہوتی رہتی ہے پھر مسجد پہنچ کر اگر جماعت سے نماز ادا کرے تو اسکی مغفرت ہو جاتی ہے اور اگر پوری نماز جماعت سے نہیں ملی بلکہ سبوت ہو گیا یا ساری ہی بغیر جماعت کے پڑھی تب بھی یہی اجر ملے گا، بظاہر یہ اس صورت میں ہے جو حدیث میں مذکور ہے کہ آدمی گھر سے اہتمام کیساتھ با وضو ہو کر صرف نماز کے ارادہ سے مسجد کی طرف جائے، اور اتفاق سے نماز ہو چکی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

جب حدیث میں آگیا کہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ جماعت کا ثواب عطا فرماتے ہیں تو پھر اس میں تا مل اور شک نہیں ہونا چاہئے علامہ سند دی نے بھی حاشیہ نسائی میں یہ بات لکھی ہے اور یہ کہ جو اسکے خلاف کہے وہ معتبر نہیں۔ آگے مستقل باب میں بھی یہی مضمون آ رہا ہے۔

بَاب مَا جَاءَ فِي خُرُوجِ النِّسَاءِ إِلَى الْمَسْجِدِ

۱- قولہ ولكن لیخرجن وھن تغلات، یعنی عورتیں نماز کیلئے مسجد میں جا سکتی ہیں، لیکن انکو چاہئے کہ اس حال میں جائیں کہ میل کچیل ہوں صاف ستمری حالت میں نہ جائیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں نماز کیلئے مسجد میں جاتی تھیں آپ کی طرف سے اجازت تھی، لیکن وہ خیر کا زمانہ تھا بعد میں فقہاء

نے اسکو چند تہود کیساتھ مقید کیا ہے، بشرط عدم الاختلاط بین الرجال والنساء، عدم التزین، عدم التطیب، عدم خوف الفتنہ (نزدی) خود حضرت عائشہ فرماتی ہیں جیسا کہ آگے متن میں آرہا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کی موجودہ حالت کو دیکھتے تو انکو مسجد میں جانے سے منع کر دیتے۔

مسئلۃ الباب میں مذاہرہ ہائے نماز | بہر حال ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اب مسئلہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک جواز خروج عجاہز کیساتھ خاص ہے شائبہ کے حق میں مکروہ ہے اور ضابطہ کے نزدیک زیادہ اعتبار خوبرو اور بدرو کا ہے، چنانچہ ان کے نزدیک جمیلہ کا خروج نماز کیلئے مکروہ اور غیر جمیلہ کا جائز ہے، پھر عجز کیلئے جواز صاحبین کے نزدیک تو تمام نمازوں میں ہے اور امام صاحب کے نزدیک صرف دن کی نمازوں میں ظہر اور عصر اور صلوات لیلیہ میں عجز کیلئے بھی اجازت نہیں۔ **قولہ** ویستہن خیر لہن۔ یعنی گوان کیلئے مسجد میں جانے کی گنجائش ہے لیکن مشورہ ہمارا یہ ہے کہ ان کیلئے گھر میں ہی پڑھنا بہتر ہے۔

قولہ فقال ابن لہ، ان کا نام بلال ہے یا داقد، جیسا کہ مسلم شریف کی روایت میں ہے فیقننہ دغلًا، وہ اسکو ذریعہ فساد بنائیگی بیٹے کے کلام میں چونکہ سورۃ حدیث کا معارضہ پایا گیا تھا اسلئے حضرت ابن عمرؓ ان سے اس قدر ناراض ہوئے، مسند احمد کی روایت میں ہے فما کلمہ عبد اللہ حتی مات، دغلًا اس گنجان درخت کو کہتے ہیں جس میں چور، ڈاکو وغیرہ چھپکے بیٹھ جاتے ہیں۔

قولہ صلوۃ المرأة فی بیتہا افضل از عورت کا نماز پڑھنا مکروہ کے اندر بہتر ہے صحنِ مکرمہ میں پڑھنے سے، اور کوٹھڑی میں پڑھنا بہتر ہے بڑے مکرمہ میں پڑھنے سے، محمد ع. بڑے مکرمہ کے اندر جو مختصر سا مکرمہ ہوتا ہے جس میں گھر کی قیمتی اشیاء و سامان رکھتے ہیں۔

بَابُ السَّعْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

اذا اقيمت الصلوة فلا تأتوها تسعون الا جب نماز گھڑی ہو جائے تو تم اسکی طرف دوڑ کر مت آؤ، بلکہ سکون و وقار کیساتھ آؤ، اسکی وجہ دوسری حدیث میں یہ بیان کی ہے کہ نماز کی طرف چلنے والا حکم میں نماز کے ہے، لہذا بھاگنا فضول ہے، نیز احترام مسجد کے بھی خلاف ہے، اس حدیث میں سعی کی ممانعت ہے، سعی کے معنی عمل اور کوشش کے بھی آتے ہیں جیسے فاسعوا الی ذکر اللہ و ذروا البیع، وان لیس للانسان الا ما سعی، یہ معنی یہاں مراد نہیں، سعی کے معنی دوڑنے کے بھی آتے ہیں، و جاء رجل من

اقصى المدينة یعنی اسی کی نفی یہاں مقصود ہے، اگر جماعت کھڑی ہو گئی تو کیا کرے، اس میں قول ہیں جنکو امام ترمذی نے بیان کیا ہے، علیٰ قول دونا چاہئے، لیکن یہ قول حدیث کے خلاف ہے، ۲۔ یسرع الشیء، تیز رفتار چلے وقار کی رعایت رکھتے ہوئے، بغیر اسرار کے اطمینان سے اپنی معمولی چال چلے، اس میں راجح دوسرا قول ہے جس میں جانبین کی رعایت ہے۔

ما در کتھر فصلوا و ما فاکتھوا فاستموا، جتنی نماز امام کیساتھ پڑھے اسکو امام کیساتھ پڑھ لو اور جو حصہ نماز کا فوت ہو جائے اسکو بعد میں پورا کر لو۔

قال ابوداؤد کذا قال الزبیدی الخ زہری سے روایت کر نیوالے متعدد ہیں اکثر نے قایتوا کہا اور ابن عیینہ نے فاقضوا کہا، یہ بظاہر تو صرف لغتی اختلاف ہے لیکن فی الواقع ایک اہم فقہی اختلاف اس پر متفرع ہو رہا ہے کہ مسبق جو نماز امام کیساتھ پڑھتا ہے وہ اسکی اول صلوٰۃ ہے یا آخر صلوٰۃ یعنی امام کی تو ظاہر ہے آخر صلوٰۃ ہے اب اس کے تابع ہونے کی حیثیت سے مسبق کی بھی آخر صلوٰۃ ہے یا اس کی

مسبق امام کیساتھ اول صلوٰۃ کو پاتا ہے یا آخر صلوٰۃ کو

اول صلوٰۃ ہے۔

امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک مسبق کی وہ اول صلوٰۃ ہے، امام ابو حنیفہؒ و ابو یوسفؒ کے نزدیک آخر صلوٰۃ ہے، ثمرہ اختلاف یہ ہو گا کہ اگر کسی شخص کو امام کیساتھ چار میں سے دو رکعت ملی ہیں تو شافعی و احمدؒ کے نزدیک یہ شخص امام کے فارغ ہونے کے بعد جو دو رکعت پڑھے گا اس میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے گا کیونکہ اسکا یہ شفعہ اخیر ہے جس میں نم سورت نہیں ہوتا، اور شیعین (ابو حنیفہ و ابو یوسف) کے نزدیک ان دونوں رکعت میں قراءۃ کاملہ یعنی فاتحہ مع ضم سورت کریگا کیونکہ یہ اسکا شفعہ اولیٰ ہے۔

امام شافعیؒ کا استدلال فاقضوا سے ہے، اتمام کا تعلق بالبقیٰ سے ہوتا ہے یا یہ کہے کہ اتمام شئی کا اسکے آخر سے ہوتا ہے، معلوم ہوا اس شخص کی نماز کا اخیر حصہ رہ گیا ہے اور شیعین کا استدلال فاقضوا سے ہے قضا کا تعلق ماسبق و ماضی سے ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ اسکی نماز کا شروع کا حصہ رہ گیا ہے، آخری حصہ نماز کا تو وہ امام کیساتھ پڑھ چکا امام کے فارغ ہونے کے بعد اب وہ اپنی شروع کی نماز پڑھے گا، اور شفعہ اولیٰ میں قراءت مکمل ہوتی ہے، تیسرا قول یہاں امام مالک و امام محمد کا ہے وہ فرماتے ہیں افعال میں اتمام ہو گا اور قراءت میں قضا، اب اسکے لئے ایک مثال ایسی ہونی چاہئے، جس میں تینوں مذاہب سامنے آجائیں وہ یہ ہے کہ ایک شخص کو امام کیساتھ صرف ایک رکعت (جو تہی) ملی، اب یہ شخص امام کے فارغ ہونے کے بعد شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ایک رکعت پڑھ کر شہد کے لئے قعدہ کرے گا اور صرف اسی رکعت میں قراءت پوری کریگا

اس شخص کا پہلا شفعہ پورا ہو گیا، اب یہ شخص باقی دو رکعات میں صرف فاتحہ پڑھے گا، اور شیخین کے نزدیک یہ شخص مسلسل دو رکعت پڑھ کر بیٹھے گا اور دونوں میں قرات کا ملہ کرے گا، اور امام مالک و محمد کے نزدیک اتمام والوں کی طرح ایک رکعت پڑھ کر بیٹھ جائیگا جس میں قرات پوری ہوگی اور اسکے بعد دوالی رکعت میں بھی قرات کا ملہ کرے گا جس طرح شیخین کے نزدیک کرتا ہے۔

ہمارا عمل اسی قول پر ہے مفتی بہ قول یہی ہے، یہ اختلافات مذاہب بذل الجہود میں علامہ عینی کے حوالہ سے اسی طرح ذکر کئے ہیں، لیکن ابن قدامہ نے مفتی میں جو مذاہب ذکر کئے ہیں وہ اس سے ذرا مختلف ہیں (افادہ الشیخ فی الادجز)

بَابُ فِي الْجُمُعَةِ فِي الْمَسْجِدِ مَرَّتَيْنِ

یہ باب تکرار جماعت فی المسجد کے بارے میں ہے۔

جماعت ثانیہ فی المسجد میں اختلاف علماء

ہے مذکرہ شعرانی فی المیزان ومثلہ فی المعنی) امام ترمذی نے بھی، امام احمد واسحق کاندھب جواز اور امام شافعی و مالک کا مسئلہ عدم تکرار جماعت لکھا ہے، لیکن یہ کراہت مسجد محلہ میں ہے جس میں امام ومؤذن مقرر ہوں مسجد شارع میں بالاتفاق جائز ہے، ایسے ہی ہمارے بعض فقہار نے لکھا ہے کہ کراہت اس صورت میں ہے جب باقاعدہ اذان واقامت کیساتھ جماعت ثانیہ کیجائے اور بدو ن اذان واقامت کے جائز ہے لیکن صحیح اور مفتی بہ قول ہمارے یہاں مطلقاً کراہت ہے، حضرت اقدس گنگوہی قدس سرہ کی اس مسئلہ پر ایک مستقل تالیف ہے فارسی میں، القطوف الدانیہ فی تحقیق الجماعۃ الثانیۃ، اسکا بعض اہل حدیث نے رد بھی لکھا ہے۔

عن ابی سعید الخدری أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر ایک شخص کو آپ نے دیکھا کہ وہ مسجد میں تنہا نماز پڑھ رہا ہے، جماعت، موجکی تھی اس پر آپ نے فرمایا کہ کوئی شخص ایسا نہیں جو اس شخص پر صدقہ کرے یعنی اسکے ثواب میں اضافہ کر دے، ترمذی کی روایت میں ہے فقام رجل فصلی معہ اور مسند ابن ابی شیبہ میں ہے کہ وہ شخص جنہوں نے اسکے ساتھ مل کر نماز پڑھی وہ ابو بکرؓ تھے

حدیث الباب سے استدلال اور اسکا جواب

کہاں پائی گئی! میں فرض نماز پڑھنے والا تو صرف ایک شخص ہے، دوسرا شخص مستقل ہے اس کے علاوہ دوسری بات یہ ہے کہ تمام ذخیرہ احادیث میں جماعت ثانیہ کے سلسلہ میں صرف یہ واقعہ ملتا ہے، حالانکہ اس مسئلہ میں عموم بلوی ہے، مسجد نبوی مرکزی مسجد تھی وہاں واردین بکثرت — پیچھے رہتے تھے، — سرایا و جوش اپنے اپنے اسفار سے لوٹ کر آتے رہتے تھے، اگر جماعت ثانیہ جائز یا مستحب ہوتی تو یقیناً بہت کثرت سے اسکی نوبت آتی رہتی، اور یہاں صرف ایک روایت ہے وہ بھی ایسی کہ دعویٰ پر منطبق نہیں ہو رہی ہے نیز اگر جماعت ثانیہ کا دروازہ مفتوح ہوگا تو یقیناً تقلیل جماعت کا باعث ہوگا، جماعت جو کہ شعائر اسلام میں سے ہے جس میں مسلمانوں کا اجتماع مقصود ہے وہ فوت ہو جائے گا، لوگ نماز میں سستی کرنے لگیں گے اپنے اپنے کاموں میں لگے رہیں گے اسلئے کہ ذہن میں ہوگا اپنی جماعت علیحدہ کر لیں گے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جماعت ثانیہ خارج مسجد ہی ثابت ہے، روایت مشہور ہے بذل الجہود میں مذکور ہے، اس پر اہل حدیث اشکالات کرتے رہتے ہیں، جو سارے کے سارے ادہن من بیت العنکبوت ہیں تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی میں مذکور ہیں۔

باب فَمِنْ صَلَاتِهِ فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ ادْرَكَ الْجَمَاعَةَ

اگر کوئی شخص گھر پر منفرداً نماز پڑھے پھر مسجد میں پہنچ کر معلوم ہو کہ ابھی نماز نہیں ہوئی، تو ایسے شخص کو جیسا کہ حدیث الباب میں ہے دوبارہ جماعت سے نماز پڑھنی چاہئے۔

اعادۃ صلوٰۃ کی روایات اور باب پہلے بھی گذر چکا، متعلقہ مسائل وہاں گذر چکے ہیں، مذکورہ بالا صورت میں شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک پانچوں نمازوں کا اعادہ ہے، مالکیہ کے نزدیک الا المغرب، اور حنفیہ کے نزدیک صرف ظہر و عشاء دو نمازوں کا اعادہ ہو سکتا ہے، حدیث بظاہر حنفیہ کے خلاف ہے اس کے متعدد جواب دیئے

۱۔ وہ یہ کہ ایک مرتبہ آپؐ کسی قوم کے باہمی نزاع پر مصالحت کے لئے تشریف لے گئے جب واپس تشریف لائے تو دیکھا کہ مسجد میں نماز ہو چکی، خرجتم الى منزلہ فجمع اہلہ و صلی۔ ۲۔ مشہور تو یہی ہے لیکن الشرح الکبیر (للمنہاج) میں اس طرح ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھے چکا ہو خواہ منفرداً خواہ جماعت سے اور اسکی موجودگی میں مسجد میں اقامت شروع ہو جائے تو ایسے شخص کیلئے اعادہ مستحب ہے غیر مغرب میں و فی المغرب روایات ان اعدا ہا مستحب و یشتعبا ہا بالزکوۃ، و الثانیۃ لا، اور اگر وہ اقامت صلوٰۃ کے وقت خارج مسجد ہو تو اس صورت میں وہ اوقات نہیں ہیں مسجد میں داخل ہونا! غیر اوقات نہیں ہیں داخل ہو کر نماز پڑھنا مستحب ہے۔

گئے ہیں۔ حدیث النبی عن النفل بعد العصر والفجر اقویٰ ۱۲ اخرتہ مقدمتہ علی الاباحۃ ۱۳ محمول علی ما قبل النبی
 ۱۴ بعض کتب حدیث میں مسند ابی حنیفہ و کتاب الآثار الحمد ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ صبح کی نماز کا نہیں بلکہ
 ظہر کی نماز کا ہے، پانچواں جواب یہ ہے کہ آپ نے ان دونوں شخصوں سے یہ دریافت فرمایا کہ تم نماز میں کیوں
 شامل نہیں ہوئے، تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم نماز پڑھ چکے تھے، ان کے اس جواب سے بظاہر یہ مستفاد ہو رہا
 ہے کہ نماز پڑھنے کے بعد پھر اسکا اعادہ مطلقاً نہیں، حالانکہ مسئلہ یہ نہیں بلکہ بعض نمازوں میں بالاتفاق اعادہ
 مستحب ہے اسلئے آپ نے فرمایا کہ ایسا تو نہیں ہے کہ ایک مرتبہ نماز پڑھنے کے بعد پھر اعادہ ہے ہی نہیں بلکہ
 اعادہ ہوتا ہے یعنی حسب قاعدہ وضابطہ، اور قاعدہ کا تقاضا یہ ہے کہ اوقات نبی کے علاوہ میں اعادہ ہونا
 چاہئے اوقات نبی میں اعادہ نہیں ہونا چاہئے (افادہ فی الکوکب) اور چھٹا جواب یہ ہے کہ دارقطنی کی روایت
 میں تصریح ہے فجر اور مغرب کے عدم اعادہ کی اور اسی حکم میں ہے عمر بھی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

قولہ ممکن لکنا فاعلمنا وھذا مکتوبہ، یہ امام اوزاعی کی دلیل ہے کہ پہلی نماز نفل شمار ہوگی اور دوسری
 فرض، اسکا جواب ہمارے یہاں گذشتہ باب میں گذر چکا (ابواب المواقیث میں) قولہ فذلک لہم جمع
 یعنی اس شخص کے لئے دو نمازوں کے مجموعہ کا ثواب ہے (ایک فرض دوسری نفل) اور ایک قول اسکی شرح میں یہ
 ہے کہ جمع سے مراد ہمیشہ اور شکر ہے ای لہ ہم کہ ہم ہمیشہ یعنی بہت بڑا اسکو ہم غنیمت حاصل ہو گیا۔

باب اذا صلی فی جماعة ثم ادرک جماعة

قولہ لا تنصوا صلوة فی یوم مرتین، یہ حدیث باب سابق کی روایات کے خلاف ہے جن میں اعادہ
 صلوة مذکور ہے۔

ترجمہ الباب مصنف کی غرض | مصنف نے ترجمہ الباب کے ذریعہ جمع بین الروایتین فرمایا ہے وہ
 یہ کہ باب سابق والی روایات اس شخص کے حق میں ہیں جس نے اولاً نماز
 منفرد پڑھی ہو اور جو شخص جماعت سے نماز پڑھ چکا اس کو اب دوبارہ نماز نہ پڑھنی چاہئے، فادفع التعارض
 من البین، لیکن یہ تطبیق مسلک جمہور کے تو مطابق ہے امام احمد کے مسلک کے خلاف ہے اس لئے کہ انکا مسلک

۱۵ یہاں پر بذل الجہود کی عبارت میں تخریف ہو گئی، صیح عبارت اس طرح ہے وقیل اراد بالجمع ہمیشہ ای کہ ہم
 ہمیشہ من الغنیۃ۔

پہلے یہ گزر چکا کہ جو شخص نماز پڑھ چکا ہو اگرچہ جماعت ہی سے اور اس کے سامنے مسجد میں نماز ہونے لگے تو اسکو
اعادہ کرنا مستحب ہے۔

لہذا امام احمد کے نزدیک اس حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ ایک دن میں ایک ہی نماز کو دوم مرتبہ فرض کی نیت سے
نہ پڑھا جائے۔ لہذا دفع تعارض کی شکل جمہور کے نزدیک الگ ہے اور امام احمد کے نزدیک الگ۔

باب جماع الامة وفضلها

جماع بروزن کتاب یا بروزن زمان دونوں طرح صحیح ہے، جماع بمعنی جامع امام مالک کی عادت شریفہ
ہے کہ وہ موطا میں لفظ جامع کیساتھ باب ہاندتے ہیں۔ جامع الصلوۃ۔ جامع البیوع۔ تو گویا جماع الامة
کا مطلب ہوا۔ احکام و مسائل امامت سے متعلق ابواب کا مجموعہ۔ یعنی یہاں سے ابواب الامة شروع ہو رہے
ہیں امام بخاری کا طریقہ یہ ہے کہ وہ بھی "ابواب" کیساتھ ترجمہ قائم فرماتے ہیں۔ ابواب التہجد، ابواب المساجد
وہ لفظ ابواب جمع کے صیغہ کو کتاب کے معنی میں استعمال کرتے ہیں کیونکہ کتاب بھی بہت سے ابواب پر مشتمل ہوتی ہے
امام ابو داؤد کی عادت لفظ تفریع کے استعمال کی بھی ہے۔ تفریع استفتاح الصلوۃ، تفریع بمعنی تجزیہ و تفصیل
فروع بمعنی جزئیات و مسائل، فقہاء کی تعبیر ہے، اور یا یہ سمجھئے کہ ہر معنی کے ذہن میں ابواب اور مضامین کی
ایک خاص ترتیب ہوتی ہے جس کے لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ انہی الے ابواب گذشتہ ابواب پر متفرع ہو رہے
ہیں اسی لئے معنی کہیں کہیں باب کے شروع میں لفظ تفریع لائے ہیں۔

قوله من أتم الناس فإصاب الوقت الا جو لوگوں کی امامت کرے اور صحیح وقت پر انکو نماز
پڑھائے تو یہ اسکے حق میں بھی بہتر ہے اور مقتدیوں کے حق میں بھی، اور جو اسکے خلاف کرے بے وقت نماز
پڑھائے تو اس میں مقتدیوں کا کچھ نقصان نہیں اس کا وبال اسی امام پر ہے۔

باب فی کواہیۃ التدافع عن الامامة

قوله ان من اشراط الساعة الا علامات قیامت سے ہے یہ بات کہ لوگ امامت کو اپنے اوپر سے
ہٹائیں گے، ہر ایک نماز پڑھائے سے اپنی جان بچائے گا۔ غلبہ جہالت کی وجہ سے، یا اس طرح ترجمہ کیجئے، کہ
دیکھئے گا ایک شخص دوسرے کو مسجد یا محراب کی طرف تاکہ وہ دوسرا نماز پڑھا دے، یہ دونوں مطلب تو قریب

ی قریب ہیں ایک تیسرا مطلب بھی ہو سکتا ہے، لوگ آپس کے اختلافات کی وجہ سے امام کو امامت سے ہٹائیے
ایک کہ ہم اسکے پیچھے نہیں پڑتے، دوسرا کہ ہم اس کے پیچھے نہیں پڑتے، آپس کے نزاع کی وجہ سے،

باب من احق بالامامة

اوصاف امامت امامت کیلئے جن اوصاف کی ضرورت ہے وہ بت سے ہیں، قرأت، علم،
ورع و تقویٰ، سن، بکیر السن ہونا، قدم فی الهجرة (قدیم الهجرة ہونا) ان سب سے
زیادہ ترجیح قرأت اور علم کو ہے، لہذا ان دو صفت والے کو دیگر صفات امامت والے پر ترجیح ہوگی، لیکن
خود ان دونوں میں سے کس کو ترجیح ہے؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، عند الجمہور ترجیح علم کو ہے قرأت پر، اور امام
احمد والیوسف کے نزدیک اس کے برعکس ہے، ان کے نزدیک اقرأ اعلم پر مقدم ہے۔
فتولہ یؤثم القوم اخر وھو کتتاب اللہ، یہ امام احمد والیوسف کی دلیل ہے۔

جمہور کی دلیل اور اس پر اشکال و جواب جمہور کی دلیل امامت ابی بکر کا قصہ ہے، کہ وہ اعلم الصحابہ
تھے، چنانچہ ابو سعید خدری نے ایک موقع پر فرمایا تھا جیسا
کہ بخاری شریف میں ہے، وكان ابو بکر اعلمنا، اگر تقدیم اقرأ کو ہوتی تو وہ ابی بن کعب تھے اور حدیث الباب
کا جواب جمہور یہ دیتے ہیں کہ اس زمانہ کا اقرأ ہی اعلم ہوتا تھا کیونکہ وہ حضرات قرآن کو تفقہ اور فہم معنی کے
ساتھ پڑھتے تھے اب جتنا بڑا حافظ و قاری ہوگا اتنا ہی بڑا اعلم ہوگا، اور دلیل عقلی یہ ہے کہ قرأت صرف
ایک رکن صلوٰۃ ہے اور علم کی طرف تمام ارکان صلوٰۃ محتاج ہیں۔

یہاں پر دو اشکال ہیں اول یہ کہ ممکن ہے تقدیم ابی بکر اس حیثیت سے ہو کہ وہ اعلم تھے بلکہ ایک خاص
مصلحت کی وجہ سے یعنی اشارہ الی الاستخلاف (کہ میرے بعد میں ان کو خلیفہ بنایا جاتے) دوسرا اشکال یہ ہے
کہ اگر اس زمانہ کا اقرأ ہی اعلم ہوتا تھا تو پھر آگے حدیث میں اقرأ کا مقابل اعلم کو کیوں قرار دیا گیا ہے، فان
کا لانا فی القرارة سوار فاعلمہم بالستہ، اسکا جواب حضرت گنگوہی نے یہ دیا (کافی الجمل المفہم) کہ یہاں اقرأ کا
مقابل مطلق اعلم کو نہیں ٹھہرایا گیا بلکہ اعلم بالستہ کو، تو گویا اقرأ تو اعلم بالقرآن ہوا اور اسکا مقابل حدیث میں

لے اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ دونوں مصلحتوں میں منافات ہی کیا ہے، امام صلوٰۃ بھی تو وہی ہوتا ہے جو خلیفہ ہو اور
ہو سکتا ہے کہ استخلاف بھی اسی لئے ہو کہ وہی اعلم تھے، واللہ اعلم۔

اعلم بالسنۃ کو قرار دیا گیا ہے، الحاصل حدیث میں مطلقاً علم و اقرأ میں تقابلی نہیں ظاہر کیا گیا۔ تو اب ترتیب یہ ہوئی کہ اعلم بالقرآن کے بعد درجہ ہے اعلم بالسنۃ کا۔ تیسرا شکل مسلک جمہور پر یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس زمانہ کا اقرأ ہی اعلم ہوتا تھا تو لازم آئیگا کہ ابی بن کعب ہی اعلم ہوں کیونکہ اقرأ وہی تھے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جمہور کی مراد یہ ہے کہ بالعموم اس زمانہ میں اقرأ ہی اعلم ہوتا تھا اگر ایک آدمہ کا اسمیں استثناء ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں، اسلئے کہ مشہور ہے ”ما من عام الا قد فص منه البعض“ تکملاً۔ کچھ حضرات ایسے ہیں کہ ان کو علی الاطلاق ترجیح حاصل ہے خواہ اعلم و اقرأ ہوں یا نہ ہوں الاول السلطان ثم نائبہ ثم القاضی ثم صاحب البیت، ثم الاعلم اذا اقرأ، نیز جانا چاہئے کہ باب کی پہلی حدیث میں اختصار واقع ہوا ہے اسمیں اقرأ کے بعد ”اقد ہم بجرۃ“ ذکر کیا گیا ہے حالانکہ اقرأ کے بعد اعلمہم بالسنۃ ہونا چاہئے جیسا کہ باب کی دوسری حدیث میں آرہا ہے۔

قوله ولا يؤتم الرجل في بيته ولا في سلطانه ولا يجلس على نكوصه الا باذن، کسی کے گھر جا کر ہمان کو چاہئے کہ صاحب خانہ کا امام نہ بنے ایسے ہی کسی کے محل سلطنت و حکومت میں یعنی میر محل کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو امامت کا حق نہیں پہنچتا۔ اور نہ کسی کے گھر جا کر صدر مقام اور اسکی مسند پر بیٹھنا چاہئے۔ الا باذن اس استثناء کا تعلق اکثر شراح کے نزدیک تمام سے ہے اور اسحق بن راہویہ کے نزدیک اول اس سے مستثنیٰ ہے، یعنی لا یؤتم الرجل فی بیتہ سے اسکا تعلق نہیں اسحق کے نزدیک ہمان کے لئے صاحب خانہ کی امامت اسکی اجازت کے بعد بھی جائز نہیں (کذا قال الترمذی فی جامعہ)

قوله عن عمرو بن سلمة قال كنا مع ابي يسه بكسر اللام ہے۔

امامت صبی اور اسمیں اختلاف ائمہ | اس حدیث میں امامت صبی فی الفرض کا مسئلہ مذکور ہے جو امام شافعی کے نزدیک جائز ہے، جمہور علماء دائمہ ثلاثہ کے نزدیک

جائز نہیں اسلئے کہ صبی مستقل ہے اور صلوۃ الفرض خلف المستقل جائز نہیں، اسلئے کہ حدیث میں ہے الامام ضامن، یعنی امام کی نماز باعتبار صحت و فساد کے متضمن ہوتی ہے مقتدی کی نماز کو، اور ظاہر ہے کہ شئی اپنے سے مادون کو متضمن ہو سکتی ہے، مافوق کو متضمن نہیں ہو سکتی لہذا فرض نماز تو نفل کو متضمن ہو سکتی ہے اس کا

لہ یہاں پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جس طرح شئی اپنے مافوق کو متضمن نہیں ہو سکتی اسی طرح مساد کی کو بھی متضمن نہیں ہو سکتی جیسے دو برابر کے گلاس ایک دوسرے میں نہیں آسکتے۔ لہذا مفروض کی اقدار میں مفروض کی نماز بھی درست نہونی چاہئے۔ جواب یہ ہے کہ یہ شکل اجماع علماء کیوجہ سے مستثنیٰ ہے۔

ما نقلہ عن احمد بن حنبلہ
عن ابن عباس عن ابي یسہ
عن ابي یسہ عن ابي یسہ

دوسرا جواب اسکا یہ ہو سکتا ہے کہ اقرأ کے دو مطلب ہیں (۱) اکثر ہم صحفنا جسکو قرآن کی زیادہ مقدار یاد ہو مثلاً ایک کو صرف پانچ یا چار دین اس پر پانچ یا چار میں اور دوسرے دس یا ستر

بڑھے ہیں وہ دس یا دوں کا حافظ ہے (۲) دوسرا مطلب ہے اتقن حفظاً یعنی جسکو یاد عمدہ ہو پس یہاں حدیث الباب میں پہلے معنی مراد ہیں اور ابی یسہ کی یاد میں جو آتا ہے کہ وہ (قولہ) وہاں، ثانی معنی مراد ہیں، اول معنی کے لحاظ سے وہ اقرأ نہیں تھے اسلئے کہ ابوبکر اور بہت سے صحابہ ظاہر ہے کہ پورے

عکس نہیں ہو سکتا، اور اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ ان لوگوں نے ایسا اپنے اجتہاد سے کیا اور ظاہر یہ ہے کہ اس کی اطلاع بھی حضور کو نہیں ہوئی، اس لئے کہ آپ نے تو یہ فرمایا تھا یٰو مکم اقرؤکم، اور خطاب حاضرین کو تھا جو رجال بالینین تھے، انھوں نے یہ کیا کہ پورے خاندان میں جو اقرأ تھا اس کو لے لیا اگرچہ وہ بھی ہی تھا، نیز اکابر صحابہ سے اسکے خلاف منقول ہے فعن ابن عباس لا یؤم الغلام حتی یحتلم وعن ابن مسعود لا یؤم الغلام الذی لا تجب علیہ الحدود (رواہما الاثرم فی سننہ) کذا فی البذل، دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ ہے کہ عمر بن سلمہ جس چادر کو پہن کر نماز پڑھتے تھے وہ مؤصلہ (بیوندار) تھی، فیہا فتق یعنی اس میں پٹھن تھی جسکی وجہ سے ان کا سر میں کھل جاتا تھا، تو کیا کشف عورت کیساتھ نماز درست ہو سکتی ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ بھی ان کے اجتہاد پر مبنی ہے، معنی میں لکھا ہے کان احمد یُصَفِّقُ ہذا الحدیث ذی البذل قال الکھفابی کان الحسن یُصَفِّقُ حدیث عمر بن سلمہ، امام ابوداؤد نے بھی اس کی سند میں روادے کا اختلاف واضطراب بیان کیا ہے، عن عمر بن سلمہ کے بعد بعض راویوں نے عن ابیہ کا اضافہ کیا ہے اور بعض نے نہیں کیا، قولہ واروا عنا عورۃ قار شکم، قاری صاحب اور امام صاحب کے سر میں تو ہم سے چھادو۔

قولہ عن ابن عمروانہ قال لما قدم المهاجرون الاولون لا عصب قبا کے قریب ایک جگہ کا نام ہے، اس حدیث میں ایک صحابی جنکا نام سالم بن معقل ہے جو قرار صحابہ میں سے تھے ان کے بارے میں یہ ہے کہ وہ مقام عقبہ میں جو مہاجرین آکر مقیم ہو گئے تھے جن میں حضرت عمرؓ بھی تھے ان کو نماز پڑھتے تھے، بظاہر اسی لئے امامت کرتے تھے کہ وہ ان سب میں اقرأ تھے، لہذا یہ حدیث امام احمد والیوسف کی دلیل ہوئی کہ اقرأ کو اعلم پر ترجیح ہے، جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ہمارا استدلال فعلی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے (یعنی تقدیم ابی بکر) اور یہ فعل ہے بعض صحابہ کا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے کسی عذر کی وجہ سے نماز نہ پڑھائی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

قولہ اذا حضرت الصلوۃ فاذا نا، آپ نے مالک بن الحویرث اور ان کے رفیق سفر سے جبکہ وہ مدینہ سے رخصت ہو رہے تھے فرمایا (کچھ روز قیام اور تعلیم حاصل کرنے کے بعد جسکا قصہ بخاری شریف میں ہے) کہ راستہ میں جماعت سے نمازیں پڑھتے ہوئے جانا، باقاعدہ اذان و اقامت کیساتھ، تنبیہ کا صیغہ یہاں پر تنبیہ کے لئے ہے کہ تم دونوں میں سے جو نسا چاہے اذان کہے اور اقامت، البتہ امامت تم میں سے وہ کرے جو بڑا ہو۔

حدیث الباب سے بعض علماء کا استدلال ابو الحسن بن القصار نے اس سے استدلال کیا اس پر کہ سفر میں اگر دو شخص ہوں دونوں اذان کہیں،

یہ ان کا قول قول شاذ ہے، مسلک جہور اور قیاس کے خلاف ہے، انہوں نے ظاہر حدیث کے پیش نظر ایسا کہا۔ جہور نے تشنیہ کے صیغہ کی ایک توجیہ یہ کی کہ مراد یہ ہے کہ ایک اذان کہے، دوسرا اس کی اجابت کرے، نیز بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے عرب لوگ تشنیہ اور جمع کا صیغہ بول کر واحد مراد لیتے ہیں جیسے ان دو مثالوں میں۔

یا حرسیٰ امرٌ بالعنق، قاضی، جلاد سے کہتا ہے کہ اس مجرم کی گردن اڑا دے اور تشنیہ کا صیغہ استعمال کرتا ہے ایسے ہی کہتے ہیں فلان قتلہ بنو حنیم، قتل کی نسبت پورے قبیلہ کی طرف کر دی گئی حالانکہ قاتل صرف ایک شخص ہے۔

قوله فاین القرآن، یعنی آپ نے امامت کے لئے تقدیم اکبر کا حکم فرمایا، تقدیم اقرأ کیوں حکم نہیں فرمایا، جواب دیا کہ وہ دونوں حفظ قرآن میں برابر تھے۔

باب امامۃ النساء

عورتوں کا مستقل اپنی علیحدہ جماعت سے نماز پڑھنا

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | یہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک مستحب ہے، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک مکروہ ہے قالہ اشعرائی فی المیزان اور مغنی میں لکھا ہے کہ امام احمد سے اس میں دو روایتیں ہیں، استحباب و عدم استحباب، اور ہمارے بعض فقہار کے کلام سے استفاد ہوتا ہے کہ اگر عورتیں باہر نکل کر جماعت کریں تب تو ہے مکروہ اور اگر گھر ہی میں جماعت کر لیں تو جائز ہے۔

بعض روایات سے عورتوں کی جماعت ثابت ہے ابن الہمام نے مستدرک اور کتاب الآثار محمد سے ان روایات کو نقل فرمایا ہے، ہمارے فقہار نے انکو منسوخ مانا ہے، کما فی البدائع وغیرہ ابن الہمام نے نسخ پر طویل کلام کیا ہے اور نسخ کو اولاً تو تسلیم ہی نہیں کیا اور فرمایا ہے کہ اگر نسخ مان لیا جائے تو نسخ سنیت کو اجتہاد تحمیسہ کو مقتضی نہیں ہے بلکہ عدم استحباب اور خلاف اولیٰ کو، اب یہ کہ نسخ کیا ہے، نسخ وہ مشہور حدیث ہے جس کی تخریج ابو داؤد اور ابن خزمہ نے کی ہے، صلوٰۃ المرأة فی بیتہا افضل من صلوٰتہا فی حجر تہا و صلوٰتہا فی مسجدہا افضل من صلوٰتہا فی بیتہا، ظاہر بات ہے کہ مسجد بہت مختصر جگہ ہوتی ہے اور جماعت کے لئے وسیع جگہ درکار ہے

مضمون حدیث | قوله عن ام و رقة بنت نوفل، ام و رقة بنت نوفل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت جبکہ آپ جنگ بدر میں تشریف لے جا رہے تھے درخواست کی کہ

مجھے بھی ساتھ لے چلیں تاکہ میں وہاں جا کر مریموں کی تیمارداری اور مجروحین کی مرہم پچی کروں شاید اللہ تعالیٰ

مجھے بھی شہادت کا درجہ نصیب فرمادیں، آپ نے ان سے فرمایا کہ تم اپنے گھر ہی میں رہو، ممکن ہے اللہ تعالیٰ تم کو گھر بیٹھے شہادت نصیب فرمادیں، یہ حافظ قرآن بھی تھیں اسلئے انھوں نے آپ سے دوسری درخواست یہ کی کہ میں یہ چاہتی ہوں گھر میں عورتوں کی جماعت کی امامت کیا کروں اور مؤذن رکھنے کی بھی اجازت چاہی آپ نے انکو اسکی اجازت مرحمت فرمادی، آگے روایت میں ہے راوی کہتے ہیں میں نے ان کے مؤذن کو دیکھا ہے ایک بوڑھا شخص تھا، نیز روایت میں ہے کہ اس عورت کا ایک غلام اور ایک باندی تھی انھوں نے ان دونوں کو مدبر بنالیا تھا (مدبر موت مولیٰ کا منتظر رہتا ہی ہے) ان دونوں نے یہ حرکت کی کہ ایک رات میں ان دونوں نے مل کر ان بڑی بی کا گلا گھونٹ دیا جس سے وہ ختم ہو گئیں، حضرت عمرؓ کے زمانہ کی بات ہے انھوں نے معلوم ہونے پر ان دونوں کو صولی پر چڑھا دیا۔

اس حدیث اور بعض دوسری اس قسم کی روایات سے شافعیہ نے جماعت النساء کے استحباب پر استدلال کیا ہے، اسکی بحث شروع باب میں گذر چکی۔

تکملہ :- جانتا چاہئے کہ شافعیہ وغیرہ کا اختلاف امامۃ النساء للنساء میں ہے، اور امامۃ النساء للرجال باتفاق ائمہ اربعہ کے جائز نہیں ہے، محدث اخردہن من حیث اخرہن الشہ اخرہن ما جہ من حدیث جابر مرفوعاً وروی عن ابن مسعود موقوفاً، البتہ بعض علماء جیسے مرنی، ابو ثور، طبری وادود ظاہری کے نزدیک امامۃ النساء للرجال جائز ہے (ابن رسلان، ابن قدامہ، منہل)

بَابُ الرَّجُلِ يَوْمَ الْقَوْمِ وَهْمٌ لَهُ كَارَهُونَ

شرح حدیث

حدیث الباب میں یہ ہے کہ تین شخصوں کی نماز قبول نہیں ہوتی وہ تین شخص یہ ہیں۔
۱۔ جو شخص لوگوں کی امامت کرے حالانکہ وہ اسکی امامت کو پسند نہیں کرتے ۲۔ جو شخص نماز کو بہت دیر سے پڑھے حتیٰ کہ اسکو قضاء کر دے یا جماعت فوت کر دے ۳۔ جو شخص حُر کو عبد بنائے یعنی کوئی شخص کسی پردہسی آزاد آدمی کو پکڑے اور یوں کہے کہ یہ تو میرا زر خرید غلام ہے، یا مطلب یہ ہے کہ اپنے غلام کو آزاد کرنے کے بعد اس سے اسی طرح خدمت لیتا رہے جس طرح پہلے لیتا تھا یعنی زبردستی، یا یہ کہ غلام کو آزاد کر کے اسکے آزاد کرنے کو چھپائے اور خدمت وغیرہ لیتا رہے۔

دھولہ کا دھون، کے ذیل میں شرح نے لکھا ہے دیندار لوگوں کی کراہت کا اعتبار ہے، دنیا داروں کی کراہت معتبر نہیں، نیز اکثریت کو دیکھا جائے گا اکثر لوگوں کا خیال کیا ہے، ایک دد کی ناگواری کا بھی اعتبار نہوگا

باب امامۃ البر والفاجر

فاسق کی امامت کا مسئلہ امامت فاسق کا مسئلہ مختلف فیہ ہے، فاسق کی دو قسمیں ہیں عامن حیث الاعتقاد جیسے مبتدع الداعی الی بدعتہ، اور فاسق من حیث الافعال۔ امام مالک کے نزدیک مطلقاً دونوں قسموں کی امامت فاسد ہے نماز صحیح نہوگی، اور امام احمد کے نزدیک قسم اول کی تو امامت فاسد ہے اور قسم ثانی میں ان کی دور وایت ہیں جواز، عدم جواز اور حنفیہ وشافعیہ کے نزدیک دونوں کی صحیح ہے مع الکراہتہ (حاشیہ لامع) ۱۶۹ اور علامہ شعرانی نے لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب اور امام احمد کا مشہور قول یہ ہے کہ فاسق اگر بتا دیں ہے تب تو نماز کا اعادہ فی الوقت ضروری ہے یعنی بعد الوقت اعادہ کی حاجت نہیں اور اگر وہ فسق بلا تاویل ہے تو اعادہ مطلقاً واجب ہے

قولہ القہوۃ المکتولۃ واجبت خلف کل مسلم بترکان او فاجراً، واجب سے مراد جائز ہے چنانچہ حضرت ابن عمر حجاج بن یوسف کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، قال ابن رسلان، وکفی بہ فسقا، حدیث سے معلوم ہوا کہ امامت کیلئے عدالت شرط نہیں، مطلقاً خواہ وہ امیر ہو یا نہ ہو، جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے بخلاف امام مالک و احمد کے ان کے نزدیک امامت کیلئے عدالت شرط ہے، کما سبق فی اول الباب اور یہ حضرات حدیث الباب کو امر ارہ پر محمول کرتے ہیں لیکن جانتا چاہئے کہ حدیث الباب بحسب طرہ ضعیف ہے، کما قال الحافظ ابن حجر، اور اس حدیث کے بالمقابل ایک اور حدیث ہے، لا یؤمکون ذوجوئۃ فی دینہ، لیکن یہ حدیث بھی ضعیف ہے، سبیل السلام (شرح بلوغ المرام) میں لکھا ہے جب احادیث میں تعارض ہو گیا تو ہم اصل کی طرف رجوع کریں گے اور اصل یہ ہے، من صحت صلوتہ صحت امامتہ۔

باب امامۃ الاعی

قولہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استخلف ابن ام مکتوم، کہا گیا ہے کہ آپ نے انکو دومرتبہ

لے چنانچہ امام مالک کے حالات میں لکھا ہے کہ شروع میں تو وہ مسجد نبوی میں فرض نمازوں کے لئے تشریف لاتے تھے اور مسجد میں تشریف بھی دیتے تھے چنانچہ میں شرکت فرماتے تھے، پھر رفتہ رفتہ مسجد میں آنا بالکل چھوڑ دیا، ۲۵ برس تک مسجد میں نماز نہیں پڑھی، حضرت شیخ مبہدہ ازہری میں لکھتے ہیں بظاہر اسکی وجہ یہ کہ امام مالک کا مسلک یہ تھا صلوة خلف الفاسق صحیح نہیں لیکن مسجد کی نماز اسی قسم کے وجود سے ترک کر دی ہو۔

اپنا نائب بنایا تمام امور میں اور کہا گیا ہے کہ صرف امامتِ صلوة میں، اور ایک قول یہ ہے کہ ان کو تیرہ مرتبہ نائب بنایا یعنی جب آپ غزوات میں تشریف لے جاتے تھے۔

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | شافعیہ کے نزدیک اعمیٰ اور بصیر اس مسئلہ میں برابر ہیں اسلئے کہ اعمیٰ میں اگر یہ وصف ہے کہ وہ مبصرات میں مشغول نہیں ہوتا تو بصیر میں دوسری صفت ہے کہ وہ نہایت کو دیکھ کر اس سے اچھی طرح بچ سکتا ہے، اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک امامتِ بصیر افضل ہے امامتِ اعمیٰ سے اسلئے کہ بصیر اقدر ہے اجتناب عن النجاستہ اور استقبال قبلہ پر، طاعلی قاری لکھتے ہیں کہ امامتِ اعمیٰ ہمارے یہاں اس وقت مکروہ ہے جبکہ ایسا بصیر موجود ہو جو علم میں اعمیٰ سے زائد یا اس کے برابر ہو، ورنہ نہیں اس سب کے برخلاف ابواسحق مروزی اور امام غزالی کے نزدیک امامتِ اعمیٰ افضل ہے امامتِ بصیر سے اسلئے کہ اعمیٰ کی نماز اقرب الی الخشوع ہے نسبت بصیر کے کہ وہ مبصرات میں مشغول ہو جاتا ہے (کذا فی البذل والمنہل)

باب امامۃ الزائر

وہ حضرات جن کو مطلقاً حق تقدم حاصل ہے | اس مسئلہ میں اسحق بن راہویہ متشدد ہیں ان کے نزدیک جہان کی امامت یزیدان کے یہاں جائز نہیں اگرچہ وہ اجازت دیدے یہ پہلے گزر چکا کہ بعض اشخاص ایسے ہیں کہ ان کو حق تقدم حاصل ہے خواہ اعلم اور اقرا نہ بھی ہوں، منجملہ انکے صاحب الیت بھی ہے۔

باب الامام یقوم مکانا ارفع من مکان لقوم

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | امام کا ارتفاع مقتدی پر ائمہ اربعہ کے نزدیک مکروہ ہے، البتہ مسئلہ کی قیود و تفاسیل میں اختلاف ہے، حنابلہ کے نزدیک مطلقاً مکروہ ہے، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک اگر ارتفاع ضرورۃ ہو تو جائز ہے، مثلاً تعلیم کی ضرورت سے، جیسا کہ صحیحین کی روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ نے منبر پر چڑھ کر لوگوں کو نماز پڑھائی، قیام اور رکوع منبر پر فرمایا اور سجود کے لئے نیچے اترتے تھے، ثم قال انی فعلت ہذا لئلا تموا بی و لتعلموا مصلوٰتی، حنابلہ کہتے ہیں کہ یہ ارتفاع صرف ایک درجہ منبر کے بقدر تھا اور ارتفاع بصیر میں کچھ حرج نہیں، فریذ اختلاف اس میں یہ ہے کہ مالکیہ کہتے ہیں اگر امام یا مقتدی بلند

جگہ پر کبر کی وجہ سے کھڑا ہو تو نماز فاسد ہو جائیگی۔

حنفیہ کے نزدیک کراہت اس وقت ہے جب صرف امام یا صرف مقتدی بلند کی پر کھڑا ہو اور اگر امام کیساتھ بعض مقتدی بھی ہوں تب کراہت مرتفع ہو جاتی ہے، نیز قدر ارتقاع میں بھی ہمارے یہاں چند قول ہیں، عند ابی یوسف بقدر قامتہ الرجل، وعند الطحاوی ما زاد علی القامة، بقدر ذراع، ما یقع بہ الا تیار و ہو الرأج۔ اور اگر اس کا برعکس ہو یعنی مقتدی بلند کی پر ہو اور امام پست جگہ میں تو حنفیہ شافعیہ کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور حنابلہ و مالکیہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے (کذا فی المنہل)

قوله ان حذیفۃ ام الناس بالمدائن علی دکان الخ مدائن سے مدائن کسری مراد ہے جو بغداد میں ہے جو کہ اکاسرہ کا دارالملکۃ تھا، جمع کے صیغہ کیساتھ نام اسلئے رکھا گیا کہ وہ بہت بڑا شہر تھا، دکان سے بلند جگہ مراد ہے۔

باب کی دو حدیثوں میں متعارض | منقول حدیث واضح ہے اور اس سے اٹھلی روایت میں اس طرح ہے کہ عمار نے امامت کی اور حضرت حذیفہ نے جہنم کیا، اب یا تو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے، اور یا یہ کہا جائے کہ آنوالی حدیث ضعیف ہے اس میں ایک راوی مجہول ہے۔

باب امامت من صلی بقوم وقد صلی تلک الصلوة

اس باب میں صلوۃ المقرض خلف المتقل کا مسئلہ مذکور ہے، اسلئے کہ حضرت معاذ حضور کیساتھ عشاء کی نماز پڑھ کر اپنی قوم بنو سئلہ کو وہی نماز جا کر پڑھاتے تھے۔

صلوۃ المقرض خلف المتقل کی بحث | داؤد ظاہری اور شافعیہ کے نزدیک صلوۃ المقرض خلف المتقل جائز ہے، یہی ایک روایت امام احمد کی ہے، اور حنفیہ و مالکیہ

اور حنابلہ کے مشہور قول میں یہ جائز نہیں ہے، ایسے ہی صلوۃ الظہر خلف من یصلی العصر و عکس، اس میں بھی یہی اختلاف ہے، شافعیہ کے نزدیک جائز ہے اگر ثلاثہ کے نزدیک جائز نہیں، اور تیسرا مسئلہ ہے صلوۃ المتقل خلف المقرض کا یہ جہور علماء کے نزدیک جائز ہے مالکیہ کے نزدیک یہ بھی جائز نہیں۔ (کذا فی الفیض السامی) ۲۹۳

جہور حدیث الباب یعنی قصہ صلوۃ معاذ جو کہ صحیحین میں بھی مذکور ہے کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس سے استدلال صحیح نہیں، ممکن ہے وہ آپ کے پیچھے نفل کی نیت سے پڑھتے ہوں، اذاجار الاحتمال بطل الاستدلال،

شافعیہ کا حدیث سے استدلال اور جمہور کی طرف سے جواب

شافعیہ کہتے ہیں، مصنف عبد الرزاق، طیحاوی، دار قطنی کی روایت میں بطریق ابن جریج عن عمرو بن دینار تصریح ہے، وہی کہ تطوع ولہو حریضۃ امام طحاوی نے فرمایا کہ اس واقعہ معاذ کو سفیان بن عیینہ

نے نہایت احسن طریقہ سے روایت کیا ہے اس میں تو یہ زیادتی ہے نہیں جس کو ابن جریج روایت کر رہے ہیں، پس ظاہر یہ ہے کہ یہ لفظ مذکور ہے ابن جریج کی طرف سے یا پھر ہو سکتا ہے ان کے شیخ کی طرف سے یا زائد سے زائد یہ کہہ سکتے ہیں کہ واقعی یہ حضرت معاذ ہی نے فرمایا ہو، تب بھی یہ زیادتی موقوف ہی رہی مرفوعاً اس کا ثبوت نہیں، خود وہ اپنے طور سے ایسا کیا کرتے تھے، اب اگر حضور اس کی تقریر فرمادیتے تب بھی درست تھا اور یہاں صورت حال اسکے برعکس ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ علم ہوا کہ وہ اپنے یہاں جا کر بھی نماز پڑھاتے ہیں اور طویل نماز پڑھاتے ہیں تو اس پر آپ نے فرمایا، یا معاذ اما ان تصلی معی واما ان تخفف عن قومک، یعنی یا تو میرے ساتھ نماز پڑھو یا دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی قوم کو نماز پڑھاؤ، لیکن خفیف اور مختصر، اس حدیث میں گویا آپ نے انکو دونوں جگہ نماز پڑھنے سے منع فرمادیا، نکیف الاستدلال! حافظ ابن حجر نے اس کا یہ جواب دیا کہ آپ کی مراد یہ نہیں ہے کہ صرف ایک جگہ نماز پڑھو بلکہ دراصل تطویل صلوٰۃ سے منع کرنا ہے اور مطلب یہ ہے کہ یا تو صرف

میرے ساتھ پڑھو، یا ان لم تخفف عن قومک (اگر مختصر نماز نہیں پڑھا سکتے) واما ان تخفف عن قومک ای و تصلی معی، اور اگر مختصر نماز پڑھا سکتے ہو اپنی قوم کو تو پھر میرے ساتھ بھی پڑھ سکتے ہو، علامہ عینی نے حافظ صاحب کے اشکالات کے جوابات دیئے ہیں، یہ سارا مناظرہ حضرت نے بذل الجہود میں ذکر فرمایا ہے۔ حافظ کا یہ کہنا ان لم تخفف عن قومک صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا کیا مطلب اگر تم تخفیف نہیں کر سکتے نہ کر سکنے کے کیا معنی، کیا وہ تخفیف پر قادر نہ تھے، اور پھر تخفیف ائمہ تو اُمور بہ من الشارح ہے اس میں تعلیق کیسے درست ہو، حنفیہ بلکہ جمہور کے پاس اور بھی دلائل ہیں بشعلاً صلوٰۃ الخوف کی مشروعیت کہ اگر جمہور کے مزید دلائل

صلوٰۃ المفترض خلف المتغفل جائز ہوتی تو پھر صلوٰۃ الخوف کا طریقہ جاری کرنے کی کیا حاجت تھی جس امام کے پیچھے لوگ نماز پڑھنا چاہیں وہ ایک جماعت کو پوری نماز ایک مرتبہ پڑھا دے اور دوسری مرتبہ دوسری جماعت کو پڑھا دے، نیز حدیث مرفوعہ انما جعل الامام لیؤتم بہ، لا تتخلفوا علی التکم، اور اختلاف نیت سے زیادہ اختلاف اور کیا ہو سکتا ہے، شافعیہ یہ کہتے ہیں اتمام و اقتدار کا تعلق ظاہر کی افعال سے ہے کہ ظاہر میں اسکے ساتھ ہو، اذ ارجع فارکوا، اذا سمعوا سجداً، وغیرہ وغیرہ نیات کا اتحاد اتفاق اس میں داخل نہیں

قولہ ان معاذ بن جبل کان یصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العشاء، حضرت معاذ کا

یہ قصہ صحیحین کی روایت کے مطابق عشاء کی نماز کا ہے، یہاں البوداؤد میں بھی عشاء ہی ہے۔

قَصَّةُ مَعَاذِیْنِ عِشَاءٍ اَوْ مَغْرِبٍ کَا تَعَارُضُ لیکن آگے چل کر ابواب القنات میں ایک روایت میں بجائے عشاء کے مغرب کا لفظ وارد ہے اسی طرح نسائی کی بھی ایک

روایت میں عشاء اور ایک میں مغرب مذکور ہے، حضرت گنگوہی اور حضرت سہارنپوری کی رائے یہ ہے کہ تعدد واقعہ پر محمول کرنا درست نہیں اسلئے کہ حضرت معاذ جیسے جلیل القدر صحابی سے یہ بعید ہے کہ ایک مرتبہ تنبیہ کرنے کے بعد بھی پھر وہ ایسا کریں اور پھر دوبارہ تنبیہ کی ضرورت پیش آئے، لہذا عشاء ہی صحیح ہے جیسا کہ مشہور ہے، لیکن حفاظ کا میلان تعدد واقعہ کی طرف ہے اسلئے کہ رجل مقفل کے نام میں بھی روایات مختلف ہیں تین نام روایات میں آتے ہیں، حرام بن ملحان، حرم بن ابی کعب، حکیم، اس سے تعدد کی تائید ہوتی ہے، تعدد پر جو اشکال ہوتا ہے اس کا جواب علامہ سندھی نے حاشیہ نسائی میں یہ دیا ہے کہ یوں کہا جائے کہ پہلی مرتبہ واقعہ پیش آیا تو اسکی شکایت بھی تک حضور تک نہیں پہنچی تھی کہ پھر دوسری مرتبہ دوسری نماز میں بھی یہی صورت پیش آئی دونوں واقعوں کی شکایت آپ کو ایک ساتھ پہنچی جس پر آپ نے حضرت معاذ کو بلا کر تنبیہ فرمائی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْاِمَامِ یُصَلِّیْ مِنْ قَعُوْدٍ

لفظ من زائد ہے، اور بعض نسخوں میں ہے تباب اذا صلی الامام قاعداً امام اگر عذر کی وجہ سے نماز بیٹھ کر پڑھائے تو مقتدی کیسے پڑھیں۔

مَسْئَلَةُ الْبَابِ مِیْنِ مَذَاهِبِ اَئِمَّةٍ مسئلہ مختلف فیہ ہے، جمہور علماء کہتے ہیں کہ مقتدی قائماً پڑھیں کہ ان کو کوئی عذر نہیں، امام احمد اور اسحق بن راہویہ کے نزدیک مقتدین بھی قاعداً نماز پڑھیں، اس قعود میں وہ امام کی موافقت کریں، اور امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ قاعداً نماز پڑھانے والے کی امامت جائز ہی نہیں غیر معذور اسکی اقتدار قائماً بھی نہ کریں، اور حنفیہ میں سے امام محمد کا مسلک بھی یہی ہے لہذا اس مسئلہ میں تین قول ہو گئے، ایک جمہور کا، اور ایک امام احمد وغیرہ کا، اور تیسرا امام مالک و محمد کا اور امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ آپؐ فرمایا لایام احد بعدی جائسا، لیکن یہ حدیث مرسل ہے جس کو جمہور نے تنزیہ پر محمول کیا ہے، اور امام احمد کی دلیل حدیث الباب ہے جس کا جواب ہمار کی طرف سے آئے گا۔

قوله عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ركب فرساً فصرع عنه فقبض شقته الايمن، یعنی ایک مرتبہ آپؐ گھوڑے پر سوار تھے اس سے گر پڑے جس سے آپؐ کی دائیں جانب

متاثر ہو گئی۔

اس روایت میں شقہ الایمن مذکور ہے، اور ایک روایت میں فحججشت سابقہ، ادکتفہ، اور ایک روایت میں، فانفکت حتیٰ ممسہ ہے، حافظ فرماتے ہیں لامنافاۃ بینہما لاحتمال وقوع الایمن، یعنی دائیں جانب بھی متاثر ہوئی اور قدم مبارک میں مویج بھی آئی، یہ واقعہ ذی الحجۃ میں پیش آیا اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد فرض نمازیں قاعداً پڑھائیں اور صحابہ کو بھی اپنے ساتھ جائے نماز پڑھنے کا حکم دیا۔

مسئلہ الباب میں جمہور کی دلیل

یہی حدیث جنابہ کا مستدل ہے اس کا جواب آپ مشکوٰۃ المصابیح میں پڑھ چکے ہیں، صاحب مشکوٰۃ نے بعض علماء سے اس کا جواب یہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث منوخ ہے اور یہ واقعہ شروع شروع کا ہے اور مرض الوفاۃ کا واقعہ جبیں آپ نے نماز بیٹھ کر پڑھائی اور صحابہ نے آپ کے پیچھے کھڑے ہو کر پڑھی، وہ اس کے لئے ناسخ ہے

وانما یوحذ بالآخر فالآخر من فعل رسول اللہ، اور جنابہ مرض الوفاۃ والی روایت کا ایک جواب تو یہ دیتے ہیں کہ اس روایت میں شدید اختلاف ہے اس بات میں کہ اس قصہ میں امام کون تھا ابو بکر یا خود حضور، لہذا اس سے استدلال صحیح نہیں، دوسرا جواب انھوں نے اسکا یہ دیا کہ اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ امام عذر کیوجہ سے شروع ہی سے نماز بیٹھ کر پڑھائے، اس صورت کا حکم تو یہ ہے کہ مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں، دوسری صورت یہ ہے کہ امام نماز کی ابتداء تو کرائے قائم لیکن بعد میں کسی عذر کیوجہ سے اس کو بیٹھنا پڑ جائے، تو اس صورت میں مقتدی کو بیٹھنا نہیں چاہئے جیسا کہ مرض الوفاۃ میں ہوا کہ شروع میں امام صدیق اکبر پڑھتے جو کھڑے ہو کر نماز پڑھا رہے تھے، بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لے آئے جس پر صدیق اکبر پیچھے ہو گئے اور آپ ان کے بجائے امام ہو گئے تو گویا یوں سمجھئے کہ امام کو درمیان میں عذر پیش آ گیا، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ درمیان میں عذر پیش آ جانے کا حکم دوسرا ہے اس کے جواب میں جمہور یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تو آپ نے حدیث کی توجیہ خالص اپنے مسلک کے مطابق کر لی، حدیث کا رخ اپنی طرف موڑ لیا۔

امام ترمذی نے اس مسئلہ کے لئے دو باب الگ الگ قائم کئے ہیں، ایک مذہب جنابہ کے اثبات کے لئے جس طرح مصنف نے قائم فرمایا، دوسرا باب جمہور کا مسلک ثابت کرنے کیلئے قائم کیا اور اس میں مرض الوفاۃ والی نماز کا قصہ مختلف روایات سے ذکر کیا ہے لیکن امام ابو داؤد نے مسلک جمہور کو ثابت کرنے کے لئے نہ مستقل باب قائم فرمایا اور نہ جمہور کی دلیل ذکر فرمائی، امام خطابی نے اس کتاب کی شرح میں سنن میں اس پر اظہار تعجب کیا ہے، کہ یہاں پر مصنف نے اپنی عادت کے خلاف صرف ایک فریق کی دلیل ذکر فرمائی اور جمہور کی دلیل سے کوئی تعرض نہیں کیا، حالانکہ یہ کتاب اہل سنن سے ہے اور بڑی جامع کتاب ہے، نہ معلوم مصنف کو کیا ذہول ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم

فائدہ: ہمارے حضرت شیخ کی رائے جیسا کہ مقدمۃ الکتاب میں بھی گذر چکا، یہ ہے کہ امام ابو داؤد حنبلی میں خابہ کے دلائل نسبت زیادہ اہتمام سے بیان فرماتے ہیں، مصنف نے جو طرز یہاں اختیار فرمایا اس سے حضرت شیخ کی رائے کی تائید ہوتی ہے۔

فائدہ کا ثانیہ: اذا صلی جالساً فجلسوا جلوساً کی تاویل یہ کی گئی ہے کہ یہ مطلب نہیں کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھائے تو تم بھی بیٹھ کر ساری نماز پڑھو، بلکہ مطلب یہ ہے اذا جلس فاجلسوا، کہ جب امام تشہد کیلئے بیٹھے تو تم بھی بیٹھو، کما قال اذا کبر فکبروا اذا رکع فارکعوا، لیکن یہ جواب بس ایسا ہی ہے روایات مفصلہ کے خلاف ہے لیکن بعض الفاظ روایات سے اس معنی کی فی الجملہ تائید بھی ہوتی ہے، اسلئے کہ فرما رہے ہیں، ولا تقعدوا کما یفعل اهل فنادی بعض بعظما مشہا، لہذا ہو سکتا ہے کہ بعض صحابہ حالت تشہد میں بچائے بیٹھنے کے ادباً و تعظیماً کھڑے ہو جاتے ہوں، اس پر آپ نے منع فرمایا کہ اس طرح میرے لئے نہ کھڑے ہو جس طرح اہل فارس اپنے بڑوں کی تعظیم میں کھڑے ہوتے ہیں۔

قولہ زاد واذا استقرأ فانصتوا قال ابو داؤد و هذا الزیادۃ لیست بمحفوظۃ، زاد کی ضمیر بذل اور منہل میں ابو خالد کی طرف راجع کی ہے جو ابن عمالان کے شاگرد ہیں، اور مصنف کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، لیکن عون المعبود میں زاد کا فاعل زید بن اسلم کو لکھا ہے، بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں پر سند میں زید بن اسلم کا مقابل تو موجود ہے یعنی مصعب بن محمد جیسا کہ اوپر والی سند میں ہے، یہ دونوں یعنی مصعب اور زید بن اسلم ابو صالح کے شاگرد ہیں، اور ابو خالد کا مقابل یہاں کہیں سند میں موجود نہیں، لیکن بظاہر آدھ وہی ہے جو بذل اور منہل میں ہے۔ والله اعلم۔

واذا قرأ فانصتوا کے ثبوت کی بحث اس کے بعد جانا چاہئے اس کتاب کے شارح حافظ منذری نے امام ابو داؤد کی تنقید کو تسلیم نہیں کیا، اور یہ کہا، ابو خالد الاحمر جن کا نام سلیمان بن حیان ہے یہ صحیحین کے راوی ہیں شیخین نے ان کی روایت کی تخریج کی ہے، بالکل ثقہ راوی ہیں اور زیادتی ثقہ کی معتبر ہوتی ہے، اگرچہ وہ متفرد ہو، اور یہاں تو تفرّد بھی نہیں بلکہ محمد بن سعد الانصاری نے ابو خالد کی متابعت کی ہے جیسا کہ نسائی ۳۲ کی روایت میں موجود ہے لہذا یہ زیادتی صحیح اور ثابت ہے۔

جاننا چاہئے کہ واذا قرأ فانصتوا اس کتاب میں آگے چل کر باب التشہد میں بھی آ رہا ہے، لیکن وہ حدیث ابو موسیٰ اشعری کی ہے اور یہاں جو حدیث ہے وہ ابو ہریرہ کی ہے، وہاں بھی مصنف نے اس لفظ پر کلام کیا ہے اور اس کو غیر محفوظ قرار دیا ہے اور فرمایا ولم یجئ بہ الا سلیمان الیتمی، امام مسلم نے صحیح مسلم میں ابو موسیٰ اشعری کی حدیث جہیں یہ زیادتی موجود ہے، کی تخریج کی ہے، امام مسلم کے کسی

شاگرد نے اس لفظ پر تردد کا اظہار کیا اور وہ تردد یہی ہو سکتا تھا کہ اس زیادتی کیساتھ سلیمان تیمی متفرد ہیں تو اس پر امام مسلم نے فرمایا اتريد احفظ من سليمان یعنی اگر سلیمان تیمی اسکے ساتھ متفرد ہیں تو کیا حرج ہے وہ تو بڑے ثقہ اور حافظ حدیث ہیں، اس کے بعد اسی سائل نے امام مسلم سے دریافت کیا کہ یہ لفظ حدیث ابو ہریرہ میں بھی ہے کیا وہ بھی آپ کے نزدیک صحیح ہے، انھوں نے فرمایا کہ ہاں صحیح ہے سائل نے کہا کہ پھر آپ نے اس کی یہاں اس کتاب میں تخریج کیوں نہیں کی تو انھوں نے فرمایا لیس کل شیء عندی صحیح وضعته ہہنا وانما وضعت ہہنا ما جمعو علیہ کہ یہ ضروری نہیں کہ جو حدیث میرے نزدیک صحیح ہو اسکو میں یہاں اپنی صحیح میں ذکر کروں، اپنی اس صحیح میں تو میں صرف وہ احادیث لاتا ہوں جنکی صحت پر مشائخ کا اجماع ہوتا ہے، یہ تمام عبارت صحیح مسلم کے اندر متن میں موجود ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث جس میں یہ زیادتی موجود ہے وہ بقول امام مسلم کے بالاجماع صحیح ہے (مگر یہ ذہن میں رہے کہ امام مسلم کی مراد اجماع سے چند مخصوص مشائخ کا اجماع ہے) حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں واذا قرأ فانصتوا کی زیادتی متعدد صحابہ کی روایات سے کتابوں کے حوالہ کیساتھ ایک درجن (۱۲) طرق سے ثابت فرمائی ہے، اور اخیر میں ہے کہ ان طرق میں بعض صحیح اور بعض ضعیف ہیں، اگر یہ تمام بھی ضعیف ہوتے تب بھی تعدد کیوجہ ضعف کا انجبار ہو جاتا، پھر چہ جائیکہ بعض طرق ان میں سے صحیح ہیں، یہ ساری بحث اور مضمون قرارت فاتحہ خلف الامام سے متعلق ہے جو قابل حفظ ہے، وہاں کام آئیگی، یہاں یہ بحث حدیث الباب میں ہونے کی وجہ سے بے محل اور قبل از وقت آگئی ہے۔

باب الرجلین یوم احدہما صاحبہ کیف یقومان

قولہ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علی ام حرام الغزو یہ ام حرام حضرت انسؓ کی خالہ میں ام سلیم کی بہن، قبار میں رہتی تھیں، روایات میں آتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبار میں تشریف لیجاتے تو ان کے یہاں بھی تشریف لیجاتے، ان کے یہاں حضورؐ کا کھانا نوش فرمانا قیلولہ فرمانا اور تغلیہؓ رأس دسر میں جوں تلاش کرنا وغیرہ سب کچھ ثابت ہے، اب یہاں سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ کس بنا پر رہتا

لہ کما سیاتی فی کتاب الجہاد باب فی رکوب البحر فی الغزو من حدیث انس، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ذهب الی قبار یدخل علی ام حرام بنت ملحان فدخل علیہا یوما فاطمۃ وجلس تلی رأسہ۔

حضور اور ام حرام کے درمیان علاقہ محرمیت کی بحث

سو بعض علماء نے تو علاقہ محرمیت کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ اتفقوا علی انہا کانت محرماً علیہ وسلم واختلفوا فی کیفیتہ ذلک۔ سو بعض نے کہا کہ یہ آپ کی رضاعی خالہ تھیں بعض کہتے ہیں کہ آپ کی رضاعی

ماں تھیں۔ اور بعض نے نسبى تعلق بھی ثابت کیا ہے۔ قال ابن رسلان وکانت احدی خالاتہ من الرضاۃ قالہ ابن وہب و قال غیرہ بل خالۃ لابیہ اوجده۔ اور اس کے بالمقابل علامہ دمیاطیؒ نے مبالغہ کیساتھ رد کیا ہے ان لوگوں کا جو علاقہ محرمیت کے قائل ہیں۔ ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ جو لوگ علاقہ محرمیت نہیں مانتے وہ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم معصوم تھے۔ یملک اربہ عن زوجتہ فکیف عن غیرہا۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نفس پر پورے پورے قابو یافتہ تھے۔ لہذا یہ یعنی غلو ت بالاجنبیہ کا جواز آپ کے خصائص میں سے ہوا۔ گو قاضی عیاضؒ نے اسکو نہیں مانا الخصوصیات لا تثبت بالاحتمال، لیکن ماقظ ابن حجرؒ کی رائے یہی ہے کہ یہ آپ کی خصوصیت ہے۔

فقال رد واهذا فی وعائہ وھذا فی سقائہ۔ آپ نے فرمایا کہ کھجوروں کو تو مشکیزہ میں رکھ دیں اور مشکیزہ میں جو گھی یا مکھن ہے اس کو کھجوروں کے برتن میں الٹ دیں، بظاہر تبدیل و عار کی مصلحت یہ ہے کہ کھجور کو بند چیز میں رکھتے ہیں اسلئے کہ ہوا سے اس میں کیڑا پیدا ہو جاتا ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ انھوں نے دونوں چیزیں تھوڑی تھوڑی نکال کر آپ کے سامنے رکھی ہوں آپ نے فرمایا نکالنے کی ضرورت نہیں بلکہ ہر ایک کو اسکے برتن میں لوٹا دیں اسلئے کہ میرا روزہ ہے۔

شرقام فضلی بنار۔ آپ نے بیت ام حرام میں نفل نماز پڑھی تاکہ ان کے گھر میں اور رزق میں خیر و برکت ہو، اسلئے کہ نماز جالب رزق ہے بلکہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ نماز ہر منزل کا تحیہ ہے۔ اس حدیث میں تنقل بالجماعۃ کا ثبوت ہے جو امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک مختصر سی جماعت غیر مشہور جگہ میں جائز ہے اور اسی طرح حنفیہ کے یہاں بھی لیکن صرف دو مقتدیوں کیساتھ اور اگر امام کے علاوہ تین شخص ہوں اسیں ہمارے یہاں دونوں قول ہیں۔ اور اگر امام کے علاوہ چار ہوں تو بلا خلاف مکروہ ہے۔ (الغنیۃ السامی ص ۲۶۵)

مسئلہ الباب میں اختلاف علماء۔ قولہ۔ اقامتی عن یمنیہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر مقتدی ایک ہو تو امام کی دائیں جانب کھڑا ہو۔ ائمہ اربعہ کا یہی مذہب ہے لیکن اگر بائیں جانب کھڑا ہو جائے تب بھی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے۔ بخلاف امام احمدؒ کے کہ ان کے نزدیک بائیں جانب کھڑے ہونے سے نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور ابراہیم نخعیؒ کی رائے یہ ہے کہ اگر مقتدی ایک ہو تو امام

کے پیچھے کھڑا ہو۔ رکوع میں جانے تک اگر کوئی دوسرا شخص آکر شامل ہو جائے فیماوردنہ آگے بڑھ کر امام کے برابر میں کھڑا ہو جائے۔ تیسرا مذہب یہاں سعید بن المسیب کا ہے کہ مقتدی واحد کو خلف الامام ہی کھڑا ہونا چاہئے۔
(تقلد الشرعی فی المیزان)

قولہ۔ فجعلہ عن یمینہ والحدأة خلف ذلک۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورت کا مقام صف میں پیچھے ہے اگرچہ وہ تنہا ہی کیوں نہ ہو۔ مسئلہ متفق علیہ ہے، لیکن اختلاف اس میں ہے کہ اگر عورت مرد کے برابر یا اس سے آگے کھڑی ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور حنفیہ کے نزدیک حکم قیاس تو یہی ہے لیکن ان کے نزدیک استحساناً مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ بشرطیکہ امام نے عورت کی امامت کی نیت کی ہو، اور اگر اس نے نیت نہیں کی تو مرد کی نماز درست اور عورت کی نماز فاسد ہو جائیگی، یہ مسئلہ المسألة المحاذاة کہلاتا ہے اس میں احناف جمہور کا اختلاف مشہور ہے۔

مسئلہ محاذاة میں حنفیہ کی دلیل پر کلام | حنفیہ کی تائید حدیث الباب سے ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہ کو باوجود اس کے تنہا ہونے کے پیچھے کھڑا کیا حالانکہ افراد خلف الصف اکثر علماء کے نزدیک مکروہ ہے، اور امام احمد کے نزدیک مفسد صلوٰۃ ہے، دوسری دلیل عبد اللہ ابن مسعود کی حدیث موقوف ہے جو غیر مد رک بالرائے ہوئی بنیاد پر حکم میں مرفوع کے ہے، اخروہن من حیث اخرهن اللہ رواہ الطبرانی، قال ابن دقیق العید انہ حدیث صحیحہ قالہ القاری فی التقایہ، (کنزانی البذل) معلوم ہوا کہ مرد کا مقام مقدم ہے اور عورت کا مقام تاخر، اگر مرد اپنے برابر میں عورت کو نماز کے اندر جگہ دے رہا ہے تو اس کے معنی یہ ہونے کے اس نے اپنا مقام کو ترک کیا، اور اپنے مقام کو ترک کرنا بڑی بھاری اور بنیادی غلطی ہے معمولی چیز نہیں، اسلئے مرد کی نماز فاسد ہو جائیگی، حافظ ابن حجر نے مسلک احناف پر اظہار تعجب کیا ہے اور یہ کہ یہ ایسی کمزور بات ہے جس کے جواب کی بھی حاجت نہیں آگے چل کر فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ مرد کا مقام مقدم علی المرأة ہے لیکن اس کے خلاف کرنے سے یہ کہاں ضروری ہے کہ اس کی نماز فاسد ہو جائے، وہ کہتے ہیں دیکھئے ثوب منسوب میں نماز پڑھنا منوع ہے اسکو اتار دینا واجب ہے لیکن اگر کوئی شخص اسی میں نماز پڑھ لے تو بالاتفاق نماز صحیح ہو جاتی ہے زائد سے زائد مکروہ ہوگی اسی طرح یہاں بھی ہونا چاہئے۔

حافظ ابن حجر کے کلام کا رد | لیکن حافظ کا یہ قیاس مع الفارق ہے اسلئے کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ ترک مقام ایک اساسی اور بنیادی غلطی ہے لہذا اس کا حکم بھی اسی کے مناسب اور سخت ہونا چاہئے کمالاً مخفی، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اگر یہ قائل (ابن حجر) حنفیہ کے مقال کی دقت کا ادراک کر لیتا تو وہ نہ کہتا جو اس نے کہا، اس میں قصور اپنی فہم کا ہے، اور حضرت سہارنپوری فرماتے ہیں کہ حافظ نے

ثوب مغبوب والی مثال تو پیش کی، اور یہ مثال کیوں نہیں پیش کی، کر دیکھئے امام کا مقام تقدم علی المقدی ہے، اب اگر امام خود پیچھے اور مقتدی کو اپنے سے آگے کر دے تو بتائیے نماز فاسد ہوگی کہ نہیں؟

باب اذا کاواثلثة کیف یقومون

اگر ایک امام اور دو مقتدی ہوں تو عند الجمہوران کا مقام خلف الامام ہے، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے نزدیک امام کے دائیں بائیں کھڑے ہوں امام ابو یوسفؒ سے بھی یہی مروی ہے، جمہور کی دلیل حدیث الباب ہے جس میں انس اور تیم آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے اور ام سلیم ان دو کے پیچھے۔

شرح السند اور ضمیر کے مرجع کی تحقیق | قولہ، ان جددتہا ملکۃ، جددتہ کی ضمیر میں شرح نے دو احتمال لکھے ہیں، یا تو یہ ضمیر اقرب کی طرف راجع ہے یعنی انس بن مالک یا بعد کی طرف یعنی اسحاق بن عبداللہ جو اس حدیث کو حضرت انسؓ سے روایت کر رہے ہیں، واصل اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ ٹیکہ ام سلیم یعنی حضرت انس کی والدہ کا نام ہے یا ام سلیم کی والدہ کا نام ہے یعنی انس کی نانی کا ابن عبداللہ اور امام نوویؒ وغیرہ نے قول اول کو اختیار کیا ہے اور ابن سعد و ابن مندہ نے قول ثانی کو، نیز یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ اسحق بن عبداللہ جو سند میں مذکور ہیں وہ انس کے بھتیجے ہیں، اسلئے کہ عبداللہ ابن ابی طلحہ انس کے اخیانی (ماں شریک) بھائی ہیں، لہذا انس اسحق کے چچا ہوئے، پس اگر ٹیکہ ام سلیم (انس کی ماں) کا نام ہے تب تو یہ ضمیر لامحالہ اسحق کی طرف راجع ہوگی اسلئے کہ چچا کی والدہ بھتیجے کی دادی ہوتی ہے، اور اگر دوسرا قول اختیار کیا جائے کہ ٹیکہ ام سلیم کی والدہ کا نام ہے تو اس صورت میں ضمیر اقرب یعنی انس کی طرف راجع ہوگی، اور جہد سے مراد اس وقت نانی ہوگا نہ کہ دادی، یہ جو ہم نے کہا تھا کہ اسحق انس کے اخیانی بھائی کے بیٹے ہیں اس کی وضاحت یہ ہے کہ انسؓ کی والدہ ام سلیم پہلے انسؓ کے والد مالک کے نکاح میں تھیں مالک کے انتقال کے بعد ان سے ابو طلحہ نے نکاح کر لیا تھا جس سے عبداللہ بن ابی طلحہ پیدا ہوئے، لہذا عبداللہ بن ابی طلحہ انس کے اخیانی بھائی ہوئے۔

فقطت الی حصیر لئلا فتد اسوۃ من محلول ما لبس فنضحتہ بماء یعنی ایسا یوریا جو طول استعمال کیوجہ سے سیاہ ہو گیا تھا، انس کہتے ہیں کہ میں نے اس پر پانی چھڑکا تاکہ اس سے غبار اور میل کچیل دور ہو جائے، اور یا اس لئے کہ وہ نرم ہو جائے اور یا اس لئے کہ اس کی طہارت میں شک ہوگا، وہ شک دور ہو جائے، عام شرح نے پہلے اور دوسرے احتمال کو اختیار کیا ہے اور قاضی عیاض مالکیؒ نے احتمال ثالث کو۔

بعض مسائل ثابتہ بالحدیث کا بیان | دراصل مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ جس چیز کی نجاست مشکوک ہو اس کو پاک کرنے کے لئے نفع کا فی ہے اور قاضی عیاض چونکہ مالکی ہیں اسلئے

انہوں نے اس کو اختیار کیا۔ یہ اختلافی مسئلہ مشہور ہے شاید کتاب الطہارۃ میں بھی کسی جگہ گزر رہے

مسئلہ ثانیہ | یہاں حدیث میں لفظ لبس کو افتراش کے معنی میں لیا ہے۔ اس سے مالکیہ نے ایک اور مسئلہ پر استدلال کیا کہ اگر کوئی شخص عدم لبس کی قسم کھائے اور پھر وہ اس کپڑے کو بچھا کر اس پر بیٹھ جائے

تو حائض ہو جائے گا، جہور اس کے قائل نہیں اسلئے کہ ایمان کا مدار عرف پر ہوتا ہے اور عرف میں لبس کا استعمال افتراش میں نہیں ہوتا، اور یہاں حدیث میں لبس کو جو افتراش پر محمول کیا گیا ہے وہ قرینہ کیوجہ سے، (قالہ ابن رسلان)

مسئلہ ثالثہ افتراش حریر للرجال | جانتا چاہئے کہ یہاں ایک اور مسئلہ اختلافی ہے وہ یہ کہ عند الجہور رجال کے حق میں جس طرح لبس حریر جائز نہیں اسی طرح افتراش حریر بھی جائز نہیں،

اسیں امام اعظم ابو حنیفہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مرد کے لئے افتراش حریر جائز ہے اسلئے کہ حدیث میں لبس کی ممانعت ہے افتراش کی نہیں، حافظ ابن حجر نے اس حدیث سے امام صاحب کے مذہب کی تردید کی ہے کیونکہ یہاں حدیث میں لبس کو افتراش کی جگہ استعمال کیا گیا ہے، علامہ عینی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس حدیث میں لبس سے لبس الثوب والا لبس مراد نہیں ہے بلکہ یہ ماخوذ ہے عرب کے قول لبست امرأتی سے جس کے معنی میں جمع کے، یعنی تشعث بہا زمانا، لہذا یہاں حدیث میں لبس بمعنی جمع ہے اور پہننے کے معنی میں مستعمل نہیں ہو رہا ہے، لہذا اس حدیث سے امام صاحب کے قول کے خلاف پر استدلال صحیح نہیں (عمدة القاری شرح بخاری)

شرح حیثہ | وصففت انا والیتیر و داء واللعجوز من و لثنا، انس کہتے ہیں کہ میں اور ایک مہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہوئے اور بلیکے ہمارے پیچھے، یتیم کا اطلاق نابالغ بچہ پر ہوتا

ہے خواہ وہ میسر ہو یا غیر میسر، لیکن یہاں مہی میسر مراد ہے کیونکہ غیر میسر کی نماز درست نہیں، شراح نے اس یتیم کا نام ضمیرہ بن ابی ضمیرہ لکھا ہے اور ابو ضمیرہ کا نام سعد ہے اسی لئے بعض شروح حدیث میں اس یتیم کا نام ضمیرہ بن سعد لکھا ہے ضمیرہ کے والد سعد کا شمار اہل رجال نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے موالی میں کیا ہے اور ملا علی قاری نے ایک الگ ہی بات لکھی ہے وہ یہ کہ یتیم النسق کے سہائی کا نام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس حدیث سے حضرت انس کے گمراہوں کے زہد و قناعت کا حال معلوم ہوتا ہے جہی تو حضور کو پرانے بورے پر نماز پڑھواتی۔

لہ ثوب مصلی کی تعبیر سے متان ایک باب میں و نفع مالدتر کے ذیل میں گزرا۔

فصلی لنا رکعتین ثم انصرف اس واقعہ میں آپ نے کھانا پہلے نوش فرمایا اور نماز کی دو رکعت بعد میں پڑھی، اور عتبہ بن مالک کا جو مشہور قصہ ہے صحیح مسلم وغیرہ میں وہاں ترتیب میں اس کا برعکس ہے جسکی وجہ بظاہر یہ ہے کہ وہاں آپ کا مقصود ان کے مکان پر جانے سے نماز ہی پڑھنا تھا، اور یہاں آپ کھانے کی دعوت پر تشریف لائے تھے۔

قوله، استأذنت علقمة والاسود على عبد الله وقت كنا اهلنا القعود على باب فخرجت الجارية علقمة اور اسود جو کہ حضرت ابن مسعود کے مشہور شاگرد ہیں وہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نے عبد اللہ بن مسعود کے دروازہ پر جا کر استیذان کیا جس میں دیر تک بیٹھا پڑا، دیر کے بعد اندر سے ایک جاریہ نکل کر آئی اس نے آکر ہمیں دروازہ پر بیٹھا دیکھ کر اندر جا کر ہمارے لئے حضرت عبد اللہ سے استیذان کیا، اجازت مل جانے پر ہم اندر داخل ہوئے انھوں نے ہمیں اپنے دائیں بائیں کھرا کر کے نماز پڑھائی اور پھر بعد میں فرمایا کہ اسی طرح میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے دیکھا ہے۔

مسئلہ الباب میں جمہور کی دلیل ————— یہ روایت جمہور کے خلاف ہے، جمہور کا استدلال گذشتہ روایت فصفت انا والیتیم والی حدیث سے ہے اور یہ حدیث موقوف ہے اور یہ جو یہاں پر روایت میں مذکور ہے ہکذا رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در جس سے یہ حدیث مرفوع ہو جاتی ہے، یہ زیادتی اکثر روایات میں موجود نہیں اور اگر اس زیادتی کو ثابت بھی مان لیا جائے تو کہا جائیگا کہ ممکن ہے آپ نے ضیق مکان کی وجہ سے ایسا کہی کیا ہو، اور خود ابن مسعود کے فعل کے بارے میں بھی ابن سیرین نے یہی توجیہ کی ہے۔

باب الامام ینحرف بعد التسليم

مصنف کے قائم کردہ ترمیمیں میں فرق | انہی قسم کا ایک باب ابواب الجمع سے ذرا پہلے آرہا ہے، کیف الاغتراف من الصلوة، دونوں کا مضمون و مفہوم بظاہر ایک ہے لہذا یہ تکرار ہوا لیکن فی الواقع تکرار نہیں، اسلئے کہ یہاں پر اغتراف سے مراد تحول الی القوم ہے یعنی امام کا نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہمارے مستقبل قبلہ بیٹھنے کے رخ بدل کر بیٹھنا، اور آئندہ جو باب آرہا ہے وہاں الاغتراف سے مراد

لہ یہاں تک کہ اسود بن اسلمہ حق عبارت یہ تھا کہ یوں کہتے، استأذنت انا وعلقمة، مگر انھوں نے آپ کو غائب کیساتھ تعبیر کیا۔

انحراف الی الیبت یا انحراف الی موضع الحاجة ہے یعنی نماز سے فارغ ہونے کے بعد مصلیٰ سے اٹھ کر جانا۔ لہذا دونوں بابوں کا مفہوم مختلف ہوا۔

قولہ، صلیت مختلف رسول صلی اللہ علیہ وسلم فكان اذا انصرف انحرف، یعنی جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا سلام پھیرتے تو آپ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ اپنے مصلیٰ پر رخ بد لکر بیٹھتے الی الیبت یا الی الیسار، لیکن اکثر انحراف آپ کا الی الیبت ہوتا تھا اور کبھی الی الیسار بھی، اسی لئے جیسا کہ اس سے اگلی حدیث میں آرہا ہے صحابہ صف میں دائیں جانب کھڑا ہونا پسند کرتے تھے، تاکہ چہرہ انور کی زیارت ہوتی رہے۔

حدیث پر من حیث الفقہ کلام | اب یہ کہ فقہاء کی اس میں کیا رائے ہے؟ بعض شراح نے جہور کا مسلک یہ لکھا ہے ان کے نزدیک انحراف الی الیبت اور حنفیہ کے نزدیک الی الیسار اولیٰ ہے لیکن مجاہد یہ ہے کہ حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ کسی ایک جانب کا التزام نہ کرے کبھی الی الیبت اور کبھی الی الیسار کو اختیار کرے،

اس انحراف میں حکمت کیا ہے، شراح کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک حکمت اس میں ازالۃ الاشتباہ فی حق الجائی ہے کہ اگر نماز سے فارغ ہونے کے بعد مقتدیوں کی طرح امام صاحب بھی مستقبل قبلہ بیٹھے رہیں گے تو بعد میں آنے والے کو اولیٰ وصلہ میں اشتباہ ہو سکتا ہے کہ نماز ہو رہی ہے لوگ قعدہ میں ہیں، اور دوسری حکمت اس میں الاحتراز عن استبدار القوم ہے لوگوں کی طرف پشت کرنے سے بچنا، یہاں ایک سوال یہ ہے کہ امام کو نماز کے بعد اپنی جگہ بیٹھنا چاہئے یا نہیں سو فقہاء نے لکھا ہے خصوصاً صاحب بدائع نے کہ جن نمازوں کے بعد سنتیں ہیں ان میں امام نہ بیٹھے تاکہ سنتوں میں تاخیر نہ ہو باقی نمازوں میں اختیار ہے۔

یہ کلام تو اس باب سے متعلق ہے اور وہ باب جو آگے آرہا ہے "کیف الانصراف من الصلوۃ" یعنی مصلیٰ سے اٹھ کر امام کس طرف کو جائے دائیں جانب کو یا بائیں، سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ موضع حاجت کے تابع ہے جس طرف کو اسکی حاجت دالستہ ہے اور ہمیں وہ اپنی ہولت سمجھے اس طرف کو جائے، مثلاً امام کی منزل یا اس کا حجرہ اگر دائیں طرف ہے تو دائیں طرف کو جائے اور اگر بائیں طرف ہے تو اس طرف کو جائے، اور ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تحول الی القوم جو اس باب میں مذکور ہے اس کو بھی موضع حاجت کے تابع مانا جائے کہ اگر امام کا حجرہ دائیں طرف ہو تو دائیں طرف رخ کر کے بیٹھے اور اگر حجرہ بائیں جانب ہو تو اسی طرف کو رخ کر کے بیٹھے تاکہ اٹھ کر جاتے وقت گھومنا نہ پڑے حضرت شیخ نے حاشیہ لامع میں اسی طرح تحریر فرمایا ہے۔

لے چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ عام طور سے ائمہ مصر اور فخر کی نماز کے بعد اپنے مصلیٰ پر بیٹھ کر تسبیح فاطر وغیرہ پڑھتے ہیں، لیکن یہ ذہن میں رہے کہ تسبیح فاطر صرف ان دو نمازوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ سبھی نمازوں کے بعد پڑھنے کی ترغیب آئی ہے لہذا باقی نمازوں میں سنتوں کے بعد پڑھنا چاہئے۔

بَابُ الْإِمَامِ يَتَطَوَّعُ فِي مَكَانِهِ

قوله، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصلي الإمام في الموضع الذي صلى فيه حتى يتحول
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کو محلِ فرض میں سنت یا نفل نہیں پڑھنا چاہئے۔ علیٰ ہذا القیاس مقتدی بھی ہے۔ چنانچہ
 ابواب التہجد کے بعد ایک باب آرہا ہے۔ باب فی الرجل يتطوع في مكان الذي صلى فيه المكتوبة، اور اس میں مصلحت نے
 ابوہریرہ کی حدیث میں فرمائی۔ اے جن واحد کرات بتقدم اور يتاخر او ذکر کی ہے اس حدیث میں امام کی قید نہیں بلکہ عام
 ہے اسی لئے عند الجمهور یہ حکم بھی عام ہے جیسا کہ عینی شرح بخاری میں ہے۔ نیز اس میں ہے کہ ابن عمر کے نزدیک کراہت
 صرف امام کے لئے ہے غیر امام کے حق میں ان کے نزدیک کچھ حرج نہیں، اور بذل الجمهور میں صاحب بدائع سے امام کے
 حق میں تو کراہت ہی لکھی ہے اور انوم کے حق میں وہ فرماتے ہیں کہ اسیں ہمارے مشائخ کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں
 کہ اس کے حق میں کوئی حرج نہیں امام کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا ازلا اشتباہ کے لئے کافی ہے، اور امام محد سے
 منقول ہے کہ قوم کے حق میں بھی یہی سبب ہے کہ وہ صفوف کو توڑ کر متفرق ہو جائیں تاکہ اشتباہ کلی طور پر دور سے
 دیکھنے والے کے حق میں بھی مرقع ہو جائے۔
 واضح رہے کہ شارح نے اس انتقال مکان کی حکمت ازلا اشتباہ کے علاوہ استکثار شہود بھی لکھی ہے۔

بَابُ الْإِمَامِ يُحْدِثُ بَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ

بعض نسخوں میں یہاں پر من آخر الركعة کا بھی اضافہ ہے۔ یعنی امام آخری رکعت پڑھ لینے کے بعد اگر محدث ہو جائے
 تو اس کا کیا حکم ہے؟ نماز درست ہوئی یا نہیں ترجمۃ الباب میں تو اگرچہ آخری رکعت کے سجود ہی کا ذکر ہے لیکن
 مراد یہ ہے کہ آخری رکعت کے سجود اور اس کے بعد قعدہ سے فارغ ہو چکا ہو جیسا کہ حدیث الباب میں مذکور ہے
 قوله، اذا قضى الإمام الصلوة وقعد فاحداث قبل ان يتكلم فقد تسبى صلوة،

حدیث الباب حنفیہ کی دلیل ہے | اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ نماز کے ارکان میں سے آخری رکعت
 قعدہ قدر التہجد ہے لہذا معلوم ہوا کہ سلام فرض نہیں، مسئلہ مختلف فیہ
 ہے، کتاب الطہارات کے شروع میں، مفتاح الصلوۃ الطہور و تحریکھا التکبیر و تمجیدھا التسلیم کے ذیل میں گزر چکا، ائمہ
 ثلاث کے نزدیک فرض ہے اور حنفیہ کے نزدیک نہیں، لہذا یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہوئی، جمہور اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ

یہ حدیث ضعیف ہے عبد الرحمن بن زیاد افریقی کی وجہ سے۔ جواب یہ ہے کہ عبد الرحمن کا ضعف مختلف فیہ ہے۔ بہت سے ائمہ نے ان کی توثیق بھی کی ہے، دلائل پر کلام مذکورہ بالا حدیث کے ذیل میں بھی گزر چکا۔

یہ اختلاف تو سلام کے بارے میں تھا اور قعدہ اخیرہ میں بھی قدرے اختلاف قعدہ اخیرہ کے حکم میں اختلاف ہے۔ وہ یہ کہ عند الجمهور ومنہم الحنفیہ والشافعیہ والحنابلہ فرض ہے اور مالکیہ کے نزدیک فرض نہیں۔ کہ فی الانوار الساطعہ۔

بَابُ تَحْرِيمِهَا التَّكْبِيرَ وَتَحْلِيلِهَا التَّسْلِيمَ

اس پر تفصیلی کلام "باب فرض الوضوء" کے تحت میں گزر چکا۔

بَابُ مَا جَاءَ مَا يُؤْمَرُ بِهِ الْإِمَامُ مِنْ اتِّبَاعِ الْإِمَامِ

اس باب میں مصنف نے دو طرح کی روایات ذکر فرمائی ہیں چنانچہ پہلی حدیث میں تقدم علی الامام کی ممانعت ہے اور باقی روایات میں تأخر عن الامام کا ثبوت ہے۔

تقدم علی الامام کے ممنوع ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے لیکن تأخر عن الامام کا مسئلہ مختلف فیہ اور تفصیل طلب ہے پہلے آپ تقدم کے بارے میں مذاہب علماء دینیئے۔

تقدم علی الامام میں اختلاف ائمہ سوجانا چاہئے کہ یہاں تین چیزیں ہیں، تحریمہ، سلام، بقیہ ارکان رکوع و سجود وغیرہ، اول یعنی تحریمہ میں تقدم علی الامام باتفاق ائمہ اربعہ مفسد

صلوۃ ہے، اور ثانی یعنی سلام میں تقدم علی الامام صرف ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مفسد ہے حنفیہ کے نزدیک نہیں بلکہ مکروہ ہے، اور قسم ثالث یعنی بقیہ ارکان، سو اس میں تقدم علی الامام ائمہ اربعہ کے نزدیک مفسد نہیں مکروہ تحریمی ہے، البتہ

۱۔ التقدم علی الامام فی التقریر مبط عند الأئمة الاربعہ، واما التقدم فی السلام فعند الجمهور مبطل کا تقدم فی التقریر عندنا حرام غیر مبطل، واما التقدم فی بقیہ الارکان حرام غیر مبطل عند الأئمة الاربعہ، نعم فی روایۃ لاحد مبطل، واما المقادیر فی التقریر فمستحب عند الامام ومفسد عند الأئمة الثلاثہ وکذا فی روایۃ عند الصاحبین، وقیل خلافها مع الامام ابی حنیفۃ فی الفضیلۃ لابی الجواز واما المقادیر فی السلام فمبطل عند المالکیہ، ومکروہ عند الشافعیہ والحنابلہ، وکذا فی مکروہ عند الجمهور فی بقیہ الارکان من الامام الاحبار ولا مع الدراری

ظاہرہ کے نزدیک اور یہی ایک روایت امام احمد کی بھی ہے کہ مفسد ہے

متابعتہ امام علی وجہ المقارنتہ
ہونی چاہئے یا بطریق معاقبتہ

اور دوسرا مسئلہ یعنی تاخر عن الامام جواب کی دوسری حدیث میں مذکور ہے
سو اس میں اختلاف ہے، امام شافعیؒ و احمدؒ تو متابعت علی وجہ المعاقبتہ کے قائل
ہیں، تمام ارکان میں اور اس کے بالمقابل امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک متابعت علی

وجہ المقارنتہ افضل ہے تمام ارکان میں حتیٰ کہ تحریمہ میں بھی، لیکن تحریر میں صاحبین کا اختلاف ہے بدائع میں لکھا ہے
کہ امام ابو یوسفؒ سے مقارنتہ فی التحریمہ میں دو روایتیں ہیں، فی روایت پہنچوزنی روایت لایحوز۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک
گو جائز ہے لیکن مع الاساءۃ، تحریمہ کے علاوہ باقی افعال میں صاحبین کیا فرماتے ہیں اس میں دو قول ہیں کما فی الشی
بعض فقہار نے لکھا ہے کہ اس میں وہ امام صاحب کے ساتھ ہیں کہ مقارنتہ افضل ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ وہ اس
میں جمہور کیساتھ ہیں یعنی تاخر ادلی ہے، وہ گیا مسلک امام مالک کا سوان کے نزدیک تحریمہ و تسلیمہ میں تو تاخر عن الامام
ستین ہے اور باقی ارکان میں ان کے دو قول ہیں، اولویتہ مقارنتہ اور اولویتہ تاخر۔

مقارنتہ مع الامام میں مذاہب ائمہ
اس کے بعد سمجھئے کہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ تحریرہ میں تو تاخر کے وجوب کے
قائل ہیں حتیٰ کہ مقارنتہ فی التحریمہ ان کے نزدیک مفسدہ صلوٰۃ ہے اور تسلیم
میں مقارنتہ امام شافعیؒ اور احمدؒ کے نزدیک تو معروف مکر وہ ہے اور امام مالک کے نزدیک اس میں بھی مفسدہ ہے، جیسا کہ
لامع الدراری میں مختصر خلیل سے نقل کیا ہے اور تحریرہ و تسلیمہ کے علاوہ دوسرے ارکان میں امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک
مقارنتہ خلاف ادلی ہے اور امام مالک کی اس میں دو روایتیں ہیں، کما فی الامانی الاحبار ۲۸۷ عن القاضی عیاض ادلی یہ کہ
مقارنتہ ادلی ہے کما عند الخنفیہ اور مقارنتہ کا مطلب یہ ہے کہ جب امام رکوع میں جانا شروع کرے تو اس کے بعد فوراً
مقتدی بھی شروع کر دے، اور دوسرا قول امام مالک کا یہ ہے کہ تاخر ادلی ہے (کما عند الشافعیہ و الحنابلہ) یعنی
جب امام سجدہ میں پہنچ جائے مقتدی تب جانا شروع کرے جیسا کہ باب کی حدیث ثانی یعنی حدیث البراء میں ہے
(یہ مذاہب کا فی تتبع کے بعد لکھے گئے ہیں (من الامانی والا و جند والا و لاخ)

دلائل فریقین
یہ حضرات حرف فار سے استدلال کرتے ہیں کہ حدیث میں ہے اذار کع فار کعوا اذا سجد
فاسجدوا: اور فار تعقیب کے لئے آتی ہے، بعد سے علماء نے اس کا یہ جواب دیا ہے
(کما فی فیض الباری) کہ فار تعقیب بلاہت کے لئے ہے لہذا مقتدی کا شروع فی الرکوع امام کے شروع فی الرکوع کے بعد ہونا
تعقیب کا کافی ہے اور امام صاحب کی مراد بھی مقارنت سے یہی ہے کہ امام کے شروع کرتے ہی مقتدی فوراً شروع کر دے،
لیکن یہ احقر کہتا ہے کہ جن روایات میں حرف فار ہے اس کا جواب تو یہ ہو جائے گا لیکن براء کی حدیث میں
تو تصریح ہے اس بات کی کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں نہیں پہنچ جاتے تھے اس وقت تک ہم رکوع

میں جانا شروع ہی نہ کرتے تھے۔

حضرت گنگوہی کی توجیہ

اس کا جواب مجھ حضرت گنگوہی نور الشریعہ کی تقریر ترمذی الکوکب الدری میں ملا، وہ یہ کہ اصل ضابطہ اتباع امام کا تو وہ ہے جو متعدد روایات قولیہ میں وارد ہے اذاریح فارکووا اذا سجد فاسجدوا۔ اور یہ جو برابر کی حدیث میں مذکور ہے تأخر عن الامام یہ صورت ایک عارض کیوں سے پیش آئی وہ یہ کہ اخیر زمانہ میں جب آپ کی حرکت و انتقال میں بطور آگیا وہ سرعت نہ رہی جو پہلے تھی اور بعض مشائخ صحابہؓ (نوجوان طبقہ) اپنی تیزی اور پھرتی کیوجہ سے قوم سے سجدہ میں امام سے پہلے پہنچنے لگے (یا پہنچنے کا خطرہ ہوا) تو اس پر آپ نے تنبیہ فرمائی اس تنبیہ کے بعد یہ لوگ ڈر گئے اور زیادہ ہی احتیاط کرنے لگے اور جب تک امام سجدہ میں نہ پہنچ جاتا اس وقت تک قوم ہی میں رہتے، یہ ہے اس مناقبہ کی وجہ، آپ کی طرف سے یہ حکم نہ تھا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ فتح الملبم میں بھی اجالا اسی توجیہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ زمانہ تبدیل پر محمول ہے قولہ، انی قد بدلت اس کو تشدید اور تخفیف دونوں کیساتھ پڑھا گیا ہے، تشدید کی صورت میں اس کے معنی پکر سنی کے ہیں کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں۔ اور تخفیف کی صورت میں بدن بدن بدن از نضر اور بدن بدن بدن بدن از کرم جس کے معنی سمن اور کثرت لحم کے ہیں۔

لیکن اکثر علماء نے تشدید کو ترجیح دی ہے اسلئے کہ سمن دھاری

هل السمن من اوصافه صلى الله عليه وسلم

بدن ہونا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف میں سے نہیں ہے۔ لیکن ایک روایت ابو داؤد میں آگے آرہی ہے، باب الرجل يعتمد في الصلوة على عصا کے ذیل میں ہمیں یہ ہر ات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقا آستق وحمل اللحد، جس سے صاف طور سے معلوم ہو رہا ہے کہ اخیر میں آپ کو سمن عارض ہو گیا تھا، لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ بڑھاپے میں گوشت میں ڈھیلا پن ہو جاتا ہے جس سے گوشت میں پھیلاؤ ہو جاتا ہے بخلاف جوانی کے کہ اس زمانہ میں جسم اور گوشت متما سک اور ٹھوس ہوتا ہے تو ممکن ہے راوی نے اسی بناء پر ایسا کہا ہو۔

قولہ، حدثنا البراء وهو غير كذب، یہ لفظ شراح حدیث کے یہاں محل غور اور محتاج توجیہ بنا ہوا ہے اسلئے کہ العصابة علیہم عدول

لا یحتاجون الی توثیق، اسی لئے تمام علماء رجال کتب اسامہ رجال میں کسی صحابی کے ترجمہ میں دہر توثیق کبھی نہیں لکھتے۔ اور غیر صحابی چاہے کتنا بڑا عالم محدث فقیہ ہو اس کو محتاج توثیق سمجھتے ہوئے جو کچھ کلام کرنا ہوتا ہے وہ کرتے ہیں اسلئے امام بھی بن سبب کی رائے تو یہ ہے کہ مضمیر کا مرجع برابر نہیں ہیں بلکہ ان سے نیچے کے راوی یعنی عبد اللہ ابن یزید ہیں، مگر اس پر اشکال یہ ہے کہ عبد اللہ بن یزید تو مشہور صحابی ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عبد اللہ بن یزید

ایسے مشہور صحابی نہیں، مگر صماہ میں ہیں بلکہ بعض کو ان کی صحبت تسلیم ہی نہیں خود یحییٰ بن معین انھیں میں سے ہیں، اور اگر شرح کی رائے یہ ہے کہ فیمبر برادری کی طرف راجع ہے مگر راوی کا مقصود اس سے برابر کی توثیق و تعدیل نہیں بلکہ مقصود تقویت حدیث ہے کہ دیکھو! حدیث بالکل صحیح ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بعض مرتبہ ابو ہریرہ فرماتے تھے سمعت خلیل الصادق الصدوق علیہ السلام، اسلئے ظاہر ہے کہ یہاں بھی راوی کا مقصود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق نہیں بلکہ تقویت حدیث ہی ہے، تندرہ کے ذہن میں ایک اور بات بھی ہے وہ یہ کہ ہو سکتا ہے کہ انہیں توفیق مقصود ہو بعض مخالفین پر، یعنی ہو سکتا ہے کہ بعض سامعین کا عمل مضمون حدیث پر نہ ہو وہ اس کے خلاف پہلے سے کرتے ہوں اس لئے کہا جا رہا ہے وہو غیر کذب، دیکھو! برابر جھوٹ تو نہیں کہہ رہے ہیں۔

باب ماجاء فی التشدید فیمین رفع قبل الامام

قولہ، اما یحتمل احدکم اذا رفع راسہ والامام مساجداً، اس حدیث میں تقدم علی الامام پر و صید شدید ہے اور یہ کہ ایسے شخص کو اپنی صورت شکل کے مسخ ہو جانے سے ڈرنا چاہئے ان یحتمل اللہ راسہ رأس حمار

شرح حدیث | شرح نے اس میں دو احتمال لکھے ہیں، یا اس سے مسخ حسی مراد ہے صورت شکل کا قیاس صورت میں بدل جانا، یا مسخ معنوی چنانچہ حمار بلاد میں مشہور ہے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ اپنے ظاہر پر محمول ہے اسلئے کہ ابن حبان کی روایت میں بجائے رأس حمار کے رأس کلب ہے نیز اگر مقصود تشبیہ ہوتی حمار کے ساتھ تو لفظ مستقبل استعمال نہ کیا جاتا بلکہ یوں کہا جاتا فراسہ رأس حمار، اسلئے کہ بلاد و حماقت کا کام تو وہ فی الحال کر رہا ہے نہ یہ کہ آئندہ کریگا اتنا نہیں سمجھتا کہ اس رکوع بخود میں پیش قدمی سے کیا فائدہ جبکہ سلام امام ہی کیساتھ چھینا ہے تو یہ درمیان کی جلدی فضول ہے۔

وقوع المسخ فی هذه الامة | اور اس امت میں مسخ کا وقوع بعض احادیث سے مراد ثابت ہے (ذکر الحدیث فی البذل) نیز ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ میری امت میں جو لوگ مکذبین بالقدر ہوں گے (قدر یہ) ان میں خفت اور مسخ واقع ہوگا، لیکن بعض شرح مشکوٰۃ کے کلام سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ اس امت میں مسخ نہ ہوگا، سوا دل تو یہ کسی روایت سے ثابت نہیں، اور اگر مان لیا جائے تو عموم مسخ کی نفی کر سکتے ہیں کہ بالعموم مسخ نہ ہوگا، خاص خاص جماعتوں کے بارے میں تو مسخ کا ثبوت احادیث میں موجود ہے۔

رفع قبل الامام میں مذاہب ائمہ | جانتا چاہئے کہ رفع قبل الامام حرام ہے لیکن عند الجہور نماز صحیح ہو جائیگی اور ظاہر یہ کہتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جائیگی اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے اور عبد اللہ بن عمر بھی اسی کے قائل ہیں۔ (ذیل)

بَابُ فِيمَنْ يَنْصُوفُ قَبْلَ الْإِمَامِ

قولہ، و منها هم ان ينصوفوا قبل انصرافہ، اس میں کئی احتمال ہیں، امام کے سلام سے پہلے مقتدی سلام نہ پھرے، یا انصراف سے مراد انصراف عن المسجد ہے کہ مقتدی امام سے پہلے مسجد سے باہر نہ جائیں، لہذا یختلط الرجال بالنساء، اس سلسلہ میں ایک مستقل باب بھی آئے گا ابواب الجمع سے پہلے "باب انصراف النساء" قبل الرجال من الصلوة، و یمکن ان یكون المراد انھی عن قیام المسبوق قبل سلام الامام۔

بَابُ جَمَاعٍ اِثْوَابُ مَا یُصَلِّیْ فِیْہِ

یہ بڑا اسٹیشن آگیا یہاں سے دوسری قسم کے ابواب شروع ہو رہے ہیں، لفظ جماع میں دو لغت ہیں، کسریم و تخفیف میں کیسا تھ بروزن کتاب، اور ضم جم و تشدید کیسا تھ بروزن رُتآن، یہ جامع یا مجموع کے معنی میں ہے یعنی ثوب مصلی سے متعلق ابواب کا مجموعہ، یا ثوب مصلی سے متعلق ایک جامع باب۔

نماز کیلئے ستر عورت کا حکم اور اسمیں اختلاف علماء | جانتا چاہئے کہ عند الجہور والائتہ الثلاثہ ستر عورت شرط صحت صلوٰۃ ہے، قال تعالیٰ یا بنی آدم خذوا زینتکم عند کل مسجد و زینت سے مراد مایتر العورہ ہے اور مسجد سے مراد صلوٰۃ ہے یعنی ہر نماز کی وقت اپنے لباس کو اختیار کرو بغیر لباس اور ستر عورت کے نماز نہ پڑھو، اسمیں مالکیہ کا اختلاف ہے و قول ہیں، الاول ستر العورۃ شرط عند القدرة والذکر، اگر قدرت نہ ہو یا خیال نہ رہے تو معاف ہے، قول ثانی ان کا یہ ہے کہ گو ستر عورت فی نفسہ فرض ہے لیکن شرط صحت صلوٰۃ نہیں، لہذا اسکے ترک سے گنہگار ہو گا اور نماز صحیح ہو جائیگی، لیکن قول مختار متاخرین مالکیہ کے نزدیک ستر عورۃ کا شرط ہونا ہے مثل مذہب جہور کے (رحمۃ اللاتہ)

مسئلہ میں جہور اور مالکیہ کی دلیل | ابن قدامہ نے معنی میں مالکیہ کی طرف سے دلیل یہ لکھی ہے کہ ستر عورت کا واجب ہونا نماز کیساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ہر حال میں ہے،

لہذا صلوٰۃ کے لئے شرمانہ ہوگا، جیسے دارِ منصوبہ میں نماز پڑھنا کہ اس سے اجتناب شرطِ صلوٰۃ نہیں کیونکہ غصب سے بچنا ہر حال میں ضروری ہے صلوٰۃ کیساتھ خاص نہیں اور جمہور کی دلیل انہوں نے لایقبل اللہ صلوٰۃ مائیں الا بخسار اور سلمۃ بن الاکوع کی حدیث جو کتاب میں آگے آ رہی ہے وَاَزْرَدُوْهُ وَلَوْ بِشَوْكَةٍ ذکر کی ہے۔

حد العورة میں اختلاف علماء | اس مقام کے مناسب ایک مسئلہ اور بیان کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ حد العورة جس کا ستر ضروری ہے وہ کیا ہے، چنانچہ امام بخاریؒ نے بھی جہاں توپ مصل کے ابواب ذکر کئے ہیں وہاں ایک باب ”باب ما یستر من العورة“ بھی ذکر کیا ہے۔

سو جانتا چاہئے کہ ظاہر یہ کہ نزدیک عورة کا مصداق صرف سوتیں ہے یعنی قبل اور دُبّر باقی بدن کا ستر ضروری نہیں، یہی ایک روایت امام احمدؒ کی ہے کافی المغنیؒ اور اگر ثلاثہ کے نزدیک مرد کی حد العورة مائیں السرة والركبة ہے، اور حنفیہ کے نزدیک من السرة الی الركبة اس طور پر کہ سرة حد عورت سے خارج اور رُکبہ اس میں داخل ہے، بخلاف ائمہ ثلاثہ کے کہ ان کے نزدیک رُکبہ بھی حد عورة سے خارج ہے، شیخ المشائخ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے تراجم بخاری میں امام مالکؒ کا مذہب تقریباً مثل ظاہر یہ کے لکھا ہے اور یہ کہ فخذین ان کے نزدیک حد عورة میں داخل نہیں، لیکن یہ ان کا ایک قول ہے۔

اب رہا مسئلہ مرأة کا کہ اس کی حد عورت کیا ہے، سو جانتا چاہئے کہ جمہور کے نزدیک امۃ اور حرہ میں فرق ہے عورة امۃ مثل رجل کے ہے اور رجل کا حکم اوپر گزر چکا، الا الظاہر یہ وہم لایفرقون فی ذلک بین الحسة والامۃ، اور حرہ کی حد عورت پورا بدن ہے البتہ بعض اعضاء کا استثناء ہے جیسے وجہ اور کفین۔ اول کا استثناء تو ائمہ اربعہ کے درمیان متفق علیہ ہے اور کفین کا استثناء حنفیہ شافعیہ مالکیہ کے یہاں ہے حنابلہ کی اس میں دو روایتیں ہیں ایک میں استثناء ہے ایک میں نہیں کافی المغنی۔

عورت کے قد میں اختلاف | اور قد میں کا استثناء ائمہ ثلاثہ کے یہاں نہیں، ان کے نزدیک قد میں حد عورة میں داخل ہیں، حنفیہ کی اس میں دو روایتیں ہیں لیکن ہدایہ اور در مختار میں عورت نہونے کو امح قرار دیا ہے، اور تیسری روایت یہ ہے میسا کہ شامی میں ہے کہ قد میں عورت میں خارج صلوٰۃ نہ کہ داخل صلوٰۃ۔

منشأ اختلاف | دراصل یہ اختلاف مبنی ہے آیت کریمہ وَلَا یُبْدِیْنَ زِیْنَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَہَرَ مِنْهَا کی تفسیر پر، آیت میں زینت سے مراد مواضع زینت ہے، پھر مواضع زینت

لہ حضرت شیخ عاشقہؒ بذل میں لکھتے ہیں، قلت ویلے من ہاش الہدایہ مکے قتال۔

ظاہرہ کے مصداق میں اختلاف ہے بعض نے وجہ اور کیفین کو قرار دیا ہے، چنانچہ کلمی زینت وجہ ہے اور خاتم زینت کف، اور بعض نے اس میں قدیم کو بھی داخل کیا ہے اسلئے کہ پاؤں میں بھی انگلیوں کی پستی جاتی ہے جس کو فتح کہتے ہیں، تو گویا زینت ظاہرہ کا مصداق تین چیزیں ہوتیں گلی، خاتم، فتح، اور مردان کے مواضع ہیں۔

ایک اور اختلافی مسئلہ یہاں پر ایک مسئلہ ادر ہے وہ یہ کہ امام شافعیؒ کے نزدیک انکشاف عورت فی الصلوٰۃ مطلقاً مفید صلوٰۃ ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک انکشاف سیر

معاف ہے کافی المنی، اور یسیر کا مصداق ہمارے فقہار نے ما دون ربع العصور لکھا ہے لہذا جو حقائی عضو کا کھل جانا مفید صلوٰۃ ہوگا۔

قولہ۔ اذ لکم ثواب آپ صلی اللہ علیہ سے صلوٰۃ فی ثوب واحد کے بارے میں سوال کیا گیا جس پر آپؐ نے فرمایا، کیا تم میں سے ہر ایک کے پاس دو دو کپڑے موجود ہیں، مطلب یہ ہے کہ ثوب واحد میں نماز جائز ہے۔

صلوٰۃ فی ثوب واحد بالاتفاق ائمہ اربعہ جائز ہے، بعض صحابہ جیسے ابن مسعودؓ سے اسکی ضمانت منقول ہے چنانچہ مسنن عبد الرزاق کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ ابی بن کعب اور ابن مسعودؓ کا اس مسئلہ میں اختلاف ہوا حضرت اُبیؓ

فرماتے تھے لا بأس بہ اور ابن مسعودؓ فرماتے تھے انما کان ذلک اذا کان الناس لا یجدون ثیاباً فاما اذا وجدوا فاصلوٰۃ فی ثوبین، حضرت عمرؓ وہاں تشریف فرما تھے انھوں نے فرمایا الصواب ما قال ابی لامّا قال ابن مسعودؓ (منہل

اسی طرح ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ ثوب واحد میں نماز نہ پڑھنی چاہئے وان کان اوسع من السمار (ہاشم کو کعب) لیکن اس پر اجماع ہے کہ صلوٰۃ فی ثوبین افضل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ثوب واحد میں نماز پڑھنا کبھی تو دوسرا

کپڑا نہونے کی بنا پر تھا اور کبھی بادیود ہونے کے بیان جواز کے لئے، اصل اس میں یہ ہے کہ نماز لباس معتاد اور مناسب بیٹ میں پڑھنی چاہئے، جس لباس اور بیٹ میں آدمی بڑے لوگوں سے ملنا اور جماع میں شرکت پسند

نہیں کرتا ایسی بیٹ نماز میں بھی اختیار نہ کرنی چاہئے چنانچہ فقہار نے ثیاب بذلہ (میلے کچیلے اور خراب) میں نماز کو مکروہ لکھا ہے۔

قولہ۔ لا یصلی احدکم فی الثوب الواحد لیس علی منکب منہ شیئ اس سے معلوم ہوا کہ اگر آدمی ثوب واحد میں نماز پڑھے تو اس کو اس طرح استعمال کرے کہ بدن کا بالائی حصہ بھی مستور رہے تنگی کی طرح وسط

بدن میں نہ باندھے، یہ وہی معتاد اور مناسب بیٹ والی بات ہے جس کو ہم اد پر بیان کر چکے ہیں لیکن یہ اسی وقت ہے جب اس کپڑے میں اس کی گنجائش ہو، اور اگر وہ زیادہ چھوٹا ہو تو پھر یقیناً وسط بدن میں اس کو باندھنا پڑیگا

جبہور علمائے نزدیک یہ بھی تنزیہ کیلئے ہے وعند احمد للتحريم، ایک قول ان کا یہ ہے کہ اس **مذاہب ائمہ** صورت میں نماز ہی درست نہ ہوگی، دوسرے قول ان کا یہ ہے کہ نماز تو صحیح ہو جائے گی لیکن آثم ہوگا۔

باب الرجل یعقد الثوب فی قفاه ثم یصلی

ثوب واحد کے اقسام ثلاثہ اور ہر ایک کا طریق استعمال
 جانتا چاہئے کہ ثوب واحد جس آدمی نماز پڑھتا ہے اسکی تین قسمیں ہیں۔
 نیت، وسیع، ادس، اگر نیت ہے تو حدیث میں اس کا طریق استعمال اترار
 ہے یعنی لنگی اور پاجامہ کی طرح اس کو وسط بدن میں باندھ لینا، اور اگر وسیع
 ہے تو بجائے درمیان میں باندھنے کے گردن کے قریب لاکر گرہ لگانا جیسا کہ اس ترجمہ میں مذکور ہے، اور قسم ثالث یعنی
 ادس کا حکم یہ ہے کہ اس کو استعمال کیا جائے مخالفۃ بین الطرفين کیساتھ جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے، یعنی اس کپڑے کا
 دایاں سرابا تیں مونڈھے پر اور بایاں سرادائیں مونڈھے پر ڈال لیا جائے، مخالفۃ بین الطرفين اسی چادر میں ہو سکتی ہے جو زیادہ
 وسیع ہو، اور جو کم وسیع ہوگا اس میں گرہ لگانی پڑے گی گردن پر، اور زیادہ چھوٹا ہونے کی صورت میں وسط بدن میں باندھنا
 ہوگا، مصنف کے تراجم ابواب اور اس سلسلہ کی احادیث سے یہی تفصیل مستفاد ہو رہا ہے۔

باب الرجل یصلی فی ثوب واحد بعضہ علی غیوہ

اس باب میں مصنف نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ باب الصلوۃ فی شتر النساء میں گذر چکی۔

باب الرجل یصلی فی قمیص واحد

ثوب واحد میں نماز پڑھنے کی دو صورتیں ہیں، یا تو وہ کپڑا چادر کی قسم سے ہوگا، یا قمیص کی شکل میں، اس دوسری
 صورت کو یہاں بیان کر رہے ہیں۔

قوله قلت یا رسول اللہ انی رجل أصبغ فاصلی فی القمیس الواحد.

شرح حیشہ | سلتہ بن الاکوع نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں اکثر شکار کیے جاتا رہتا ہوں (اور)
 شکاری کیے چادر اور لنگی کا سنبھالنا بھانگ دے دو کیوجہ سے دشوار ہوتا ہے) تو کیا ایک قمیص میں نماز
 پڑھ لیا کروں (قمیص کو چونکہ سنبھالنا نہیں پڑتا اسلئے اس میں سہولت ہے حضور خدا شکار کرنے والے کیلئے) اس پر آپ نے
 فرمایا، نعم واذ ذرۃ وودیشوکتہ، کہ ہاں پڑھ لیا کرو لیکن اس قمیص کے گریبان میں گھنڈی لگا لیا کرو اگرچہ کانٹا

ہی کیوں نہ ہو اسلئے کہ قمیہ کا گریبان اگر کھلا رہا تو رکوع میں پاکی دوسری حالت میں اپنے سر پر نظر پڑنے کا امکان ہے
 وَاَزْرُرْ اِمْرًا مِیْذَہُ ذَرَّ یَزْرُ بَابِ نَصَرَ سَہْ وَزَرَ کہتے ہیں گھنڈی کو جس کی جمع اُزْرَارُ آتی ہے، حدیث میں جو لفظ اَصْبَدُ
 مذکور ہے ظاہر یہ ہے کہ یہ واحد مشکلم کا میذ ہے بروزن اَبِیْج، اور کہا گیا ہے کہ یہ لفظ اَصْبَدُ ہے بروزن اِحْمَر، جس کے معنی
 میں وہ شخص جس کی گردن میں کوئی تکلیف ہو جس کی وجہ سے اس کو حرکت دینا اور التفات کرنا مشکل ہو۔

لَوْ قَعَ نَظْرُ الْمَصْلٰی عَلٰی عَوْرَتِہٖ | اس حدیث میں قمیہ میں گھنڈی لگانے کا حکم دیا گیا اس کی وجہ بیان کی گئی
 کہ عورت پر نظر نہ پڑے یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

امام شافعی و احمد کے نزدیک مصلیٰ کی نظر اپنے سر پر پڑ جانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور مالکیہ کا اس میں اختلاف
 ہے۔ ہمارے یہاں بھی اس میں دو روایت ہیں راجح عدم فساد ہے (من ہاش البذل) اس حدیث سے ابن قدامہ نے
 متحر مصلوۃ کے لئے سر عورت کے شرط ہونے پر استدلال کیا ہے۔ کما تقدم

بَابُ اِذَا كَانَ ثَوْبًا ضِیْقًا

ثوب ضیق کا حکم ہمارے کلام میں پہلے آچکا، اور یہ کہ ثواب واحد جس نماز پڑھنا چاہتا ہے اس کی تین قمیہ ہیں تفصیل
 گذر چکی۔

قَوْلُهُ، قَالَ اَتَيْنَا جَابِرًا رَضِيَ عَنْهُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ ۱۰
 مضمون حدیث | اس غزوہ سے غزوہ کواطر ادبے جیسا کہ مسلم کی روایت میں تصریح ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ
 علیہ وسلم کیساتھ اپنے بعض اسفار کا ذکر کر رہے ہیں، حدیث بہت طویل ہے جو مسلم شریف
 جلد ثانی کے اخیر میں ہے مصنف نے اس کا یہاں ایک ٹکڑا ذکر کیا ہے جس کا مضمون یہ ہے، حضور نماز پڑھ رہے تھے
 میں نے سوچا کہ میں بھی آپ کے پیچھے نیت باندھ لوں، میرے پاس صرف ایک چادر تھی جس کو اوڑھ کر مجھے نماز پڑھنی تھی
 میں نے اس کو مخالفۃ بین الطرفين کیساتھ اوڑھنا چاہا مگر وہ اوڑھنی نہ جاسکی، اس چادر میں ایک جانب جمال سے تھے
 وہ جانب نیچے کی طرف تھی اسلئے میں نے اس چادر کو پلٹا تاکہ وہ نیچے کی جانب اوپر کی طرف آجائے اور وہ جمال اوپر کی طرف
 ہو جائیں اور ان کو جو سے مجھے کچھ چادر سنبھالنے میں مدد ملے، چنانچہ میں نے اس چادر کو حسب سابق مخالفۃ بین الطرفين
 کیساتھ اوڑھا اور وہ جمال جواب اوپر کی طرف آگئے تھے ان کے ذریعہ سے میں نے اس چادر کے سروں کو اپنی ٹھوڑی
 سے دبایا تاکہ وہ چادر نہ گرے، اور پھر اسی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بائیں جانب آکر نیت باندھ لی، آپ نے
 میرا ہاتھ پکڑ کر بائیں جانب سے دائیں جانب کر دیا، ٹھوڑی دیر بعد میرے ساتھی رجن کا نام جابر بن صخر ہے جیسا کہ مسلم

کی روایت میں ہے) انھوں نے بھی آکر حضور کی بائیں طرف نیت باندھ لی، آپ نے ہم دونوں کو اپنے ہاتھوں سے پیچھے کی طرف دھکیل دیا۔ اور آپ نماز میں میری طرف مسلسل دیکھتے رہے لیکن میں آپ کے اشارہ پر متوجہ نہیں ہوا۔ حضور دیر بعد میں سمجھ گیا کہ آپ مجھے اشارہ سے کچھ فرما رہے ہیں، اور وہ اشارہ یہ تھا کہ چونکہ یہ چادر چھوٹی ہے اس میں مخالفت بین الطرفين کی گنجائش نہیں ہے اسلئے اس کو اپنے وسط بدن میں باندھ لے، اور پھر نماز سے فارغ ہونے کے بعد یہی بات آپ نے زبان سے ارشاد فرمائی۔

بَابُ الْإِسْبَالِ فِي الصَّلَاةِ

اسبال کے لغوی معنی پردہ وغیرہ کو ڈھیلا چھوڑنے کے ہیں، اور یہاں پر مراد یہ ہے کہ قمیص یا ازار کو ٹخنوں سے نیچے کرنا جو کہ مکہ کے لئے منوع ہے۔

اسبال ازار کا حکم | علماء نے لکھا ہے کہ اگر یہ ٹھیکہ کیوجہ سے ہو تب تو حرام ہے اور اگر دلیسے ہی بے توجہی اور غفلت کیوجہ سے ہو تو مکروہ ہے، اور اگر کسی عذر اور مجبوری کیوجہ سے ہو تو مکروہ

بھی نہیں، جیسے صدیق اکبرؓ کے بارے میں آتا ہے کہ انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرا ازار نیچے کو ہو جاتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ تمہارا یہ فعل ٹھیکہ کیوجہ سے نہیں، لامع میں کسی جگہ لکھا ہے کہ صدیق اکبرؓ بہت دبلے پتلے تھے ان کا پیٹ اندر کو تھا اس لئے ان کا ازار خود بخود سرک کر نیچے ہو جاتا تھا، اور اس کے بالمقابل حضرت علیؓ کا بدن بھاری تھا اور ان کا پیٹ باہر کو نکلا ہوا تھا اس وجہ سے ان کی لنگی نیچے کو ہو جاتی تھی، ہر حال ایسی شکل میں کوئی گراہت نہیں ہے۔

مضمون حدیث | قولہ، بینما رجل یصلی مسللاً اذا راہ اہل ایک شخص اسبالی ازار کیساتھ نماز پڑھ رہا تھا آپ نے اس سے فرمایا جا وضو کر، وہ وضو کر کے آیا آپ نے فرمایا پھر جا دوبارہ وضو کر وہ دوبارہ وضو کر کے آیا ایک شخص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ آپ نے اس کو وضو کا حکم کس لئے فرمایا، آپ نے اس کی وجہ بیان فرمائی کہ اسبالی ازار کی حالت میں آدمی کی نماز اللہ کے یہاں قبول نہیں ہوتی اسبالی ازار چونکہ بعض مرتبہ تکبر کی بناء پر ہوتا ہے جو ایک باطنی گندگہ ہے اسلئے آپ نے اس کو طہارۃ الظاہر کا حکم فرمایا تاکہ اس کے اثر سے طہارت باطن حاصل ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ظاہر و باطن کے درمیان ایک خاص قسم کا ربط اور جوڑ رکھا ہے، اور دوبارہ آپ نے اس کو وضو کا حکم فائز اس لئے دیا کہ پہلی مرتبہ سے مقصود اچھی طرح سے حاصل نہ ہوا ہوگا۔

قوله، فليس من ائمة اجل ذكره في حل ولا حرام، یعنی جو شخص نماز میں تکبر کی وجہ سے اسباب ازار کرتا ہے اس کا یہ حال ہے جو حدیث میں مذکور ہے۔

شرح حیشہ | اس جملہ کے مطلب میں شرح کے مختلف قول ہیں اے یا ماخوذ ہے عرب کے قول فلان لا ینفع للخلال ولا للعوام، یعنی فلان شخص ناکارہ اور بیکار ہے لوگوں کے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں اور نہ اس کا کوئی فعل قابل اعتبار ہے، اور آیا یہ مطلب ہے کہ یہ شخص نہ کوئی جائز اور حلال کام کر رہا ہے اور نہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا کوئی احترام ہے، آیا یہ مطلب ہے کہ اس شخص کیلئے نہ جنت حلال ہے اور نہ جہنم حرام، اور آیا یہ مطلب ہے کہ یہ شخص اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسا ہے کہ اس کو نہ حلال کی خبر اور نہ پرواہ اور نہ حرام کی۔

بَابُ مَنْ قَالَ يَتْرُسُ بِهِ إِذَا كَانَ ضَيِّقًا

ایک نوع کے دو باب میں دفع تکرار | یہ باب بظاہر مکرر ہے اسی قسم کا باب قریب میں گذر چکا، حضرت نے بذل میں اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ سابق باب والی حدیث میں، فامشدد علی حقوق لفظ وارد ہے مگر لفظ اتوار وہاں نہیں تھا گو معنی دونوں کے ایک ہی ہیں تو گویا مصنف نے الفاظ حدیث کے اتباع اور رعایت میں ایسا کیا ہے، لیکن صاحب منہل نے اس سے کوئی تعرض ہی نہیں کیا، ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حدیث الباب میں یہ مذکور ہے کہ اگر آدمی کے پاس ایک ہی کپڑا ہو تو اس کا اتزار کرنا چاہئے حدیث میں ٹوپ واحد کے حق میں مطلقاً اتزار کہا گیا ہے حالانکہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب وہ کپڑا چھوٹا اور تنگ ہو، اسلئے مصنف نے حدیث کو تنقید کرنے کیلئے اس پر یہ ترجمہ قائم کیا، تو گویا یہ ترجمہ شارح ہوا، بخاری شریف کے بھی بہت سے تراجم کے بارے میں بعض صورتوں میں یہی توجیہ کی جاتی ہے کہ یہ ترجمہ شارح ہے۔

اشتعال الیہود والصابا کی تفسیر | قوله ولا یشتعل اشتعال الیہود، اور یہود کی طرح چادر نہ لپیٹے، اشتعال یہود

یہ ہے کہ چادر کو اس طرح اپنے سارے بدن پر لپیٹ لے اور سے نیچے تک کہ ہاتھوں کا باہر نکالنا دشوار ہو، اس میں تشبہ الیہود کے علاوہ کوئی ضرر کا اندیشہ ہے، اگر گرنے لگے تو اپنے آپ کو سنبھالے گا کیسے، اسی طرح موذی جانور سے پہننا بھی مشکل ہوگا اسلئے کہ دونوں ہاتھ تو اندر ہیں، اور یہی تفسیر

لے اس توجیہ پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ اگر مصنف کا مقصود شرح حدیث ہی ہے تو اس حدیث کو بھی گذشتہ باب کے تحت لے آئے اس سے بھی شرح حدیث کا فائدہ حاصل ہو جائے، اللهم الا ان یقال کہ بقصد اہتمام اسکے لئے مستقل باب باندھا ہے۔

اشتمال الصغار کی بھی کی گئی ہے بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اشتمال الصماء، در اصل یہ المعزۃ الصماء سے لیا گیا ہے، وہ ٹھوس پتھر جیسی کوئی منقذ اور سوراخ نہ ہو، اور بعض علماء نے اشتمال الصغار کی تفسیر یہ کی ہے کہ ایک بچے کو اس طرح پہنے کہ اس کو لپیٹنے کے بعد اس کے ایک سرے کو اٹھا کر کندھے پر ڈال لے، اس صورت میں کشف عورت کا احتمال ہے۔

بَابُ فِي كَيْفَ تَصَلِّي الْمَرْأَةُ

عند الجمہور عورت کے لئے نماز کے لباس میں دو کپڑوں کا ہونا واجب ہے، رخار اور قمیض جیسا کہ حدیث الباب میں ہے، رخار ستر رأس کے لئے اور قمیض باقی تمام بدن کے لئے، لیکن جمہور یہ کہتے ہیں کہ مقصود تمام بدن کا ستر ہے فلذہ حصل ثوب واحد وسیع جائز، یہی ائمہ اربعہ کا مذہب ہے، وقیل لابد من ثلاث، وقیل لابد من أربع، رخار، قمیض، ازار، بلحکمہ، اخیر کے یہ دو قول عطار اور ابن سیرین سے مروی ہیں، ابن قدامہ لکھتے ہیں عورت کیلئے مستحب (عند احمد والشافعی) یہ ہے کہ وہ تین کپڑوں میں نماز پڑھے، رخار، درج، جلباب یعنی چادر قمیض کے اوپر اوڑھنے کیلئے قولہ، والدرع الشایع الذی یغیب ظهور فتد مہما، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مرأۃ کے قد میں عورت میں داخل ہیں جیسا کہ ائمہ ثلاث کا مذہب ہے۔

قد میں کے عورت ہونے پر استدلال اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب

لیکن یہ حنفیہ کے قول اصح کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے اسکی سند میں ام محمد ہیں ان کے بارے میں ذہبی لکھتے ہیں لا تعرف، نیز اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے جبکہ مفتی نے خود آگے چل کر بیان کیا ہے، وہ یہ کہ اکثر رواۃ نے اس حدیث کو ام سلمہ سے موقوفاً اور بعض نے مرفوعاً روایت کیا ہے لہذا حدیث میں ضعف پیدا ہو گیا۔

بَابُ الْمَرْأَةِ تَصَلِّي بغير رخار

مرہ عورت کی نماز بغير رخار یعنی بغير ستر رأس کے بالاتفاق فاسد ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر مقدار بيسير

لے قمیض سے لمبا کر دے مراد ہے اوپر سے نیچے تک (عربی کرتے)

مکتوف ہو تب کیا حکم ہے۔ سو یہ پہلے گزر چکا کہ امام شافعیؒ کے نزدیک ایسی صورت میں نماز درست نہ ہوگی، چنانچہ امام قزوينیؒ حدیث الباب کے تحت فرماتے ہیں والحمد لله عند اهل العلم ان الصلوة اذا ادركت فصلت وثنی من شعرها مکشوف لا تجوز صلواتها وهو قول (الشافعی، اور حنفیہ حنابلہ کے یہاں مقدار سیر (مادون البرج) معاف ہے۔

قوله ان عاشت نزلت علی صفیة ام طلحة الطلحات، یہ صفیہ کی صفت ہے یعنی وہ صفیہ جو طلحة الطلحات کی والدہ ہیں طلحة الطلحات سے مراد طلحة بن عبد اللہ بن خلف ہیں، انکو طلحة الطلحات کیوں کہتے ہیں؟ اسکی وجہ تلقیب میں مختلف قول ہیں ایک قول یہ ہے جو اصمعیؒ سے منقول ہے کہ طلحة نامی چند رجال ہیں جو جو دوسنیا میں معروف ہیں، اور ہر ایک کا ایک لقب ہے وہ یہ ہیں، طلحة بن عبید اللہ الیتی ان کا لقب الفیاض ہے، طلحة بن عمر بن عبید اللہ، یہ طلحة الجواد سے معروف ہیں، طلحة بن عبد اللہ بن عوف الزہری یہ طلحة الندیؒ کی سیاست میں معروف ہیں، طلحة بن الحسن بن علی ان کو طلحة الخیر کہا جاتا ہے اور پانچویں یہ ہیں جو یہاں مذکور ہیں جن کو طلحة الطلحات کہا جاتا ہے کیونکہ یہ انہیں سب سے زیادہ سخی تھے، اور ایک دوسری وجہ اسکی یہ بیان کی گئی ہے کہ ان کے اجداد میں بہت سوں کا نام طلحة تھا۔

فروا تہنات لہا فقالن الا مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ صفیہ کے یہاں گئیں (وہاں انکی بڑکیوں کو انھوں نے ننگے سر دیکھا ہوگا) تو اس پر حضرت عائشہؓ نے ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا ایک واقعہ سنایا، وہ یہ کہ ایک مرتبہ حضور میرے حجرے میں تشریف لائے وہاں آپ نے ایک جاریہ کو دیکھا جس کا سر کھلا تھا تو آپ نے حضرت عائشہؓ کی طرف اپنی ایک لنگی پھینکی اور فرمایا کہ اس کے دو ٹکڑے کر کے ایک اس لونڈی کو دیدر اور ایک اس لونڈی کے پاس بھیج دو جو ام سلمہ کے پاس رہتی ہے اسٹیلے کہ میرا انداز یہ ہے کہ یہ دونوں حدیثیں کو پہنچ گئی ہیں لہذا ان کو اب اپنا سر ڈھک کر رکھنا چاہیئے۔

صلوة الامة مع كشف الرأس جانتا چاہئے کہ مسئلہ یہ ہے، باندی کی نماز کشف رأس کیساتھ بھی جائز ہے اس کے حق میں سر رأس واجب نہیں، مغنی میں لکھا ہے لا نعلم احداً خالف فی ہذا الا الحسن جہور کی دلیل انھوں نے یہ لکھی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ایک باندی کو متعقہ دیکھا، تناع یعنی خمار اڑے ہوئے تو انھوں نے فرمایا اکشفی رأسک ولا تشہی بالعراسۃ اور یہاں حضور نے جو سر رأس کو فرمایا تو ہو سکتا ہے کہ وہ بڑکی مرد ہو یا احتیاطاً اور تعلیم ادب کے لئے آپ نے ایسا کیا ہو۔

باندی اور حرہ کی حدیث میں ہمارے یہاں اختلاف تفصیل سے گزر چکا۔

باب ماجاء فی السدل فی الصلوة

سدل کی تفسیر میں اقوال | یہاں پر دو چیزیں ہیں، سدل کی تفسیر اور دوسرے اس کا حکم، اس کی کئی تفسیریں کی گئی ہیں، ارسال الثوب وجرہ خیلار، یعنی قمیص یا ازار کو زیادہ دراز کرنا جس کو

اسبال بھی کہتے ہیں جس کا باب پہلے گذر چکا، اور ایک تفسیر وہ کی گئی ہے جو اشتمال الیہود میں گذر چکی کہ چادر کو اس طرح اوڑھنا کہ دونوں ہاتھ بھی اس کے اندر بندھ جائیں، اور معروف تفسیر اس کی یہ ہے کہ چادر یا رومال کے وسط کو سر یا منکبین پر ڈال لیا جائے اور پھر اس کو ویسے ہی چھوڑ دے بغیر ضم طرین کے (یعنی اس کو پیٹے نہیں) علامہ سیوطی نے اسی تفسیر کو رائج قرار دیا ہے، صاحب ہدایہ اور صاحب منہی اسی طرح امام بیہقی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

سدل کے حکم میں اختلاف | یہ جمہور کے نزدیک مکروہ ہے، امام ابو حنیفہ واحمد کے نزدیک تو صرف نماز میں کما فی الہذل عن الخطابی والبدائع وکنزانی الشامی اور امام شافعی کے نزدیک

مطلقاً صلوة و خارج صلوة، اور امام مالک کے نزدیک اس میں مطلقاً کراہت نہیں جیسا کہ ابن العربی نے اس کو فقل کیل ہے، اور یہی مذہب ہے عطاء و حسن اور ابن سیرین وغیرہ کا، ابن رسلان فرماتے ہیں امام احمد کے نزدیک کراہت اس وقت ہے جب نمازی کے بدن پر صرف ایک ہی کپڑا ہو، اور اگر کوئی شخص قمیص پر سدل کرے، فلا باس بہ، اور دوسرے حضرات یہ کہتے ہیں کہ سدل اگر قمیص وغیرہ پر ہے تب تو کراہت تشبہ بالیہود کی وجہ سے ہے اور اگر بدون قمیص کے ہو تو لا احتمال کشف العورة۔

قولہ، منہی عن السدل فی الصلوة وان یغطى الرجل خاۃ نماز کی حالت میں تعظیہ فم مکروہ ہے، یعنی منہ پر ڈھانا باندھنا، اس حدیث کی بنا پر اور اسلئے کہ وہ قرأت اور اذکار سے مانع ہے نیز اس میں تشبہ بالجوس ہے فانہم یبتلعون فی عبادتہم النار، یہود آتش پرستی کی وقت اپنے منہ پر کپڑا لپیٹ لیتے ہیں، لہذا سردی کے زمانہ میں کبل یا چادر اوڑھتے وقت اپنے منہ کو نہ لپیٹے، اسی طرح سر کے رومال یا گولہ سے بھی نہ کرے، اس کا خیال رکھنا چاہیے۔

لے مظاہر حق میں لکھا ہے سدل یہ ہے کہ اوڑھے کپڑا سر پر یا مونڈوں پر اور دونوں طرفیں اس کی لٹکی رہیں یعنی جگن نہ مارے، پس یہ منہ پر مطلق اسلئے کہ شان نکر کی ہے اور نماز میں بہت ہرلے، اور عرب گولی کے کونے سے ڈھانا باندھتے تھے کہ دہانہ چپ جاتا تھا، اس سے بھی منع فرمایا اسلئے کہ قرأت اس سے اچھی طرح سے ادا نہیں ہوتی اور سجدہ پورا نہیں ہوتا، اور جو کوئی جالی لے یا ذکر لے اور اسکے منہ سے بدبو آتی ہو اس کو نماز میں ڈھانکنا منہ کا ہاتھ سے مستحب ہے۔

قولہ، عن ابن جریج قال اکثر ما رأیت عطاء یصلی ساداً، یہ پہلے گذر چکا کہ عطاء ان علماء میں سے ہیں جن کے نزدیک سدل مکروہ نہیں، قال ابو داؤد و ابن عساکر عن عطاء الحدیث سابق یعنی باب کی پہلی حدیث کا یہ دوسرا طریق ہے، مصنفؒ یہی بتانا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کی ایک سند یہ بھی ہے لیکن پہلی سند اس دوسری سے بہتر ہے اس لئے کہ عمل ضعیف راوی ہے۔

اشکال وجواب یہاں پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ عطاء حدیث الباب کے راوی ہیں جمیع سدل فی الصلوۃ کی ممانعت ہے تو وہ اس حدیث کے خلاف کیوں کرتے تھے، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے ان کے نزدیک سدل کی کراہت ثوب واحد کی صورت میں ہو، اور اگر سدل قمیص یا ازار پر ہو تب کراہت ہو جیسا کہ امام احمدؒ کے یہاں ہے، لہذا ہو سکتا ہے کہ وہ سدل قمیص یا ازار پر کرتے ہوں، اور امام بیہقی نے اسکی توجیہ یہ کی ہے وکان فی الحدیث او حملہ علی ان ذلک استمالاب جود للخیلاء وکان لا یفعلہ خیلاً، یعنی یا تو وہ حدیث کو بھول گئے اور یا ان کے نزدیک حدیث کا عمل وہ سدل ہے جو تکبر کے طور پر ہو۔

باب الرجل یصلی عاقصاً شعره

عقص کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اپنے بالوں کو بجائے ارسال کے سر کے پیچھے ان کا جوڑا باندھ لے جس طرح عورتیں باندھ لیا کرتی ہیں۔

کراہت عقص کی علت مع اختلاف علماء یہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مطلقاً مکروہ ہے اور امام مالک کراہت عقص کی علت مع اختلاف علماء کے نزدیک کراہت اس صورت میں ہے جبکہ عقص نماز سے پہلے نماز ہی کی نیت سے کرے، اور اگر پہلے سے ہو تب کوئی مضائقہ نہیں، لیکن یہ کراہت فی حق الرجال ہے عورتوں کے حق میں نہیں اسلئے کہ ان کے بال واجب الترتیب، اور مردوں کے حق میں کراہت اسلئے ہے کہ اس صورت میں بالوں کو بخود سے محسوس رکھنا ہے، اگر آدمی کے سجدہ کے ساتھ اس کے بال بھی زمین پر واقع ہوں تو کیا ہی اچھا ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں عبداللہ بن مسعودؓ کا اثر مروی ہے کہ آدمی جب سجدہ کرتا ہے تو اس کے بال بھی سجدہ کرتے ہیں، اور ہر بال کے بدلہ میں اجر ملتا ہے (منہل) نیز کتاب الطہارۃ میں حدیث گذر چکی، کن لا یتوضا من موطئی ولا نکف شعراً ولا ثوباً اور آگے بھی ایک حدیث آئیگی امرو ان اسجد علی سبعة ارباب وان لا کف شعراً ولا ثوباً، عن جمہور عقص میں صرف کراہت ہے اور حسن بھری نے اس میں نماز کا اعادہ منقول ہے۔

قولہ، وقد غرز مضمرة، مضمرة یعنی بالوں کی ٹیش، ضمیرہ کی جمع، یا یہ ضمیر بالفتح بعد ربے مضمور کے معنی میں

گندھے ہوئے بال، یعنی اپنے بالوں کی ٹٹوں کو گاڑ رکھا تھا اپنی گدی میں۔

شرح حدیث فتود۔ یمتول ذلک کفعل الشیطان، ذلک کا اشارہ غرز الشعر کی طرف ہے، یعنی یہ بالوں کا جمع کرنا سر کے پیچھے شیطان کا حصہ ہے، یعنی شیطان کے بیٹھنے کی جگہ، مقعد الشیطان، کفعل کی تفسیر ہے اور آگے مغزوہ مضمرہ یہ ذلک کے اسم اشارہ کی تفسیر ہے، مغرز گاڑنے کی جگہ یعنی جس جگہ بالوں کو جمع کیا ہے وہ جگہ شیطان کے بیٹھنے کی ہے یہ جوڑا اس کا ٹوڑھا اور کرسی ہے۔

انما مثل هذا مثل الذی یصلی وهو مکثوف مکثوف وہ شخص جس کے دونوں ہاتھ پیچھے کر کی طرف باندھ دئے گئے ہوں جو شخص اس حالت میں نماز پڑھے گا تو ظاہر ہے کہ اس کے یدین سجدہ نہ کر سکیں گے، ایسے ہی جو شخص بالوں کا جوڑا باندھ کر نماز پڑھے گا اس کے بال بھی سجدہ نہ کر سکیں گے، تشبیہ اسی لحاظ سے ہے۔

باب الصلوة فی النعل

صلوة فی النعل کے بارے میں روایات اور اکسین فقہاء کی رائے

اس باب میں مصنف نے روایات قولیہ و فعلیہ دونوں طرح کی ذکر کی ہیں، چنانچہ باب کی آخری حدیث میں ہے کان یصلی حافیاً ومنعتاً اور باب کی ایک حدیث میں ہے خالفوا الیہود فانہم لا یصلون فی نعلہم ولا خفافہم، اکثر علماء نے اس امر کو رخصت و اباحت پر محمول کیا ہے اور اس کی تائید مسلم عبد الرحمن بن ابی لیلی سے ہوئی ہے جو کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں قال من شارا ان یصلی فی نعلیہ فلیصل فیہما من شار ان یخلع فلیخلع، اس سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ فی النعل میں امر اباحت کے لئے ہے، امام نووی اور قاضی عیاض وغیرہ حضرات نے اس کو اباحت ہی پر محمول کیا ہے، لیکن ہو سکتا ہے کہ جو شخص مخالفت اہل کتاب کی نیت سے حدیث کے پیش نظر نعلین میں نماز پڑھے تو اس نیت کی وجہ سے نفیلت ہو جائے چنانچہ در مختار میں ہے، و صلوٰۃ فیہما افضل، علامہ شامی لکھتے ہیں ای فی النعل والنعل الطاهر من الفضل مخالف للیہود، آگے انھوں نے پھر اس میں مزید تفصیل لکھی ہے اور ایک قول صلوٰۃ فی النعل کے بارے میں سور ادب ہو نیکاً بھی لکھا ہے، اور حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ صلوٰۃ فی النعل کا امر حدیث میں مخالفت یہود کی بنا پر ہے اور ہمارے زمانہ میں یہاں ہندوستان میں نصاریٰ جو تھے پہن کر نماز پڑھتے ہیں، لہذا مخالفت کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں جو تے اتار کر

لے تا لیت بذل کے زمانہ میں ہند میں نصاریٰ کی حکومت تھی۔

نماز پڑھی جائے، منہل میں خالفوا الیہود کے ذیل میں لکھا ہے کہ یہود و صلوٰۃ فی السہال کو تعظیم صلوٰۃ کے منافی سمجھتے تھے، دوسرے یہ کہ وہ ایسا موسیٰ علیہ السلام کے اتباع میں کرتے تھے حیث قبل لہ اخلع نعلیک انک بالواد المقدس طوی، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انت کو شبہ بالیہود سے منع فرمایا۔

مطابقة الحديث للترجمة | حدثنا الحسن بن علی، عن اس حدیث میں صلوٰۃ فی السہال کا نفی و اثبات کوئی ذکر نہیں لہذا حدیث کو ترجمۃ الباب سے مطابقت نہ ہوئی جواب یہ ہے کہ یہ حدیث اور

باب کی پہلی حدیث دونوں ایک ہی ہیں راوی نے اختصار کر دیا ہے، لہذا پہلی حدیث میں ذکر آجانا کافی ہے۔
 قولہ، ابن عباد یشت (و مختلف) ابن جریر کہتے ہیں کہ الفاظ روایت میں شک یا تو میرے استاد محمد بن عباد کو ہوا یا ابن عباد کے جو متعدد اساتذہ سند میں مذکور ہیں یہ اختلاف ان کی طرف سے ہے۔ بعض نے جاء ذکر موسیٰ و ہارون کہا اور بعض نے ذکر موسیٰ و عیسیٰ۔

قولہ، ان جبرئیل علیہ السلام ناخبرین ان فیہا کتدر، قدر کی تفسیر میں دو احتمال ہیں، یا تو اس سے نجات مراد ہے یا شئی مستقدر کھناؤنی چیز متھوک بلغم وغیرہ۔

الكلام على الحديث من حيث الفقه | مالکیہ کے لشک کے پیش نظر تو کوئی اشکال نہیں کہ نیک طہارۃ عن النجاسة المحیة شرطا صحیح صلوٰۃ ہی نہیں اور یہی قول قدیم امام

شافعی کا ہے اور ان کا قول جدید اور جمہور علماء سلفا و خلفا کے نزدیک طہارت عن النجاسة شرطا صحیح صلوٰۃ ہے، ابن رسلان فرماتے ہیں کہ جمہور کی جانب سے اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ قدر سے مراد غیر نجاست ہے یعنی شئی مستقدر اور دوسرا جواب یہ کہ نجاست قلیلہ جو معفو عنہ ہے وہ مراد ہے، کتاب الطہارۃ کے اخیر میں بھی یہ مسئلہ گذر چکا ہے اور صاحب منہل نے یہ لکھا ہے کہ حنا بلہ کا قول اشہر یہ ہے کہ اگر نمازی کو نماز کے درمیان اپنے کپڑے پر نجاست کا علم ہو پھر وہ اس کو بعد العلم فوراً عمل قلیل کے ذریعہ زائل کر دے تو نماز درست رہے گی والّا بطلت،

باب المصلي اذا خلع نعليه أين يضعهما

قولہ، وليضعهما بين رجلية بين الرجلين سے یا تو وہ خاص فرجہ مراد ہے جو قد میں کے درمیان ہوتا ہے

عن وفی، رحمۃ اللہ، والامح عند المالکیہ ان صلی عالمی بھا ای بالنجاسة لا تلع وان جاحلاً او ناسیاً سمحت، والروایۃ الاخری عندم المعتز مطلقاً واخری عدم العتہ مطلقاً مثل الجمہور۔

یا اس سے آگے گھٹنوں کے سامنے (کذا فی البذل) اور منہل میں ہے، والمراد یضعہا امام القذین فیکونان بین الساقین حال الجلوں والسجود، ویقتل ان المراد ان یجعلہا تحت صدرہ وقبل مکان سجودہ، اس سے پہلی حدیث میں گزر چکا کہ دائیں جانب میں نہ رکھے اسلئے کہ جہت یمن محترم اور قابل تعظیم ہے اور یہ نہیں فرمایا گیا کہ پیچھے رکھے اسلئے کہ اگلی صف والے کا خلف پیچلی صف والے کا قدام ہو جائے گا اگر پیچھے کوئی نماز پڑھ رہا ہو، یا احتمال سر قد کے خوف سے خشوع فوت ہو گا، (کذا فی البذل عن القاری)

وضع نعلین قدام المصلیٰ | علی ہذا القیاس سامنے کی جانب رکھنے کا بھی حدیث میں ذکر نہیں اور یہاں پر شرح نے بھی اس سے کچھ تعرض نہیں کیا البتہ بذل الجہود میں کتاب اللباس کی ایک حدیث کے ذیل میں لکھا ہے۔

قوله، من السنة اذا جلس الرجل ان یخلع نعلیه ویضعہما بجانبہ، فان جہت الیمین والقبلة یشترک ان عن النعل لما یطرأ علیہ غالباً من النجاسة۔

بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْخُمْرَةِ

خمرہ اس چھوٹے سے بورے کو کہتے ہیں جس پر آدمی ہاتھ رکھ کر صرف سجدہ کر سکے اور حصیر اس سے ذرا بڑا ہوتا ہے جس پر ایک آدمی نماز پڑھ سکے، جس کا باب آگے آئے گا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے خمرہ اور حصیر پر نماز پڑھنا ثابت ہے اور ایسے ہی چمڑے کے مسئلے پر جس کا ذکر حدیث الباب میں بھی ہے، جہور علماء کا یہی مذہب ہے۔

اس میں شک نہیں کہ بلا واسطہ زمین پر سجدہ کرنا بغیر حائل کے افضل بلا حائل زمین پر سجود اور اس میں اختلاف ہے، چنانچہ منقول ہے کہ حضرت عمر بن عبدالغفر نے مکے کے لئے مٹی لائی جاتی تھی وہ اس کو بورے پر رکھ کر تہ اس پر سجدہ فرماتے تھے، علماء نے لکھا ہے کہ وہ ایسا بظاہر غایت خشوع اور تواضع کی وجہ سے کرتے تھے نہ یہ کہ وہ اس کو ضروری سمجھتے تھے (بلکہ ہمارے فقہار تو یہ کہتے ہیں کہ ماییت من الارض بھی حکم میں ارض کے ہے) لیکن جہور علماء کے نزدیک بلا واسطہ زمین پر سجدہ کرنے میں کوئی کراہت نہیں خواہ وہ چیز از قسم نباتات ہو یعنی زمین سے اگنے والی جیسے بوریاء اور خواہ نہ ہو جیسے کپڑا اور جرم وغیرہ، اور بعض علماء کہتے ہیں کہ خوشی از قسم نباتات نہ ہو اس پر سجدہ کرنا مکروہ ہے چنانچہ مالکیہ سے بھی یہی منقول ہے جیسا کہ مدونہ میں ہے، اور بعض علماء کی رائے

۲۵۲
لہ وفي الشرح الکبیر کہہ سجود علی ثوب ادباً بل لم یُتَد لفرش مسجد لا علی حصیر لا رفاحتہ فیہا وترك السجود علی الحصیر بغیرہ

یہ ہے جیسے سعید بن المسیب اور ابن سیرین و عروۃ بن الزبیر کہ غیر ارض پر سجدہ کرنا مطلقاً مکروہ ہے، اور شیعہ تو یہ کہتے ہیں کہ غیر ارض پر سجدہ جائز ہی نہیں۔

بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْحَصِيرِ

خمرہ اور حصیر کا فرق پہلے باب میں گذر چکا یہ دونوں جنس الارض اور نباتات کے قبیل سے ہیں لہذا دو مستقل ترجمہ قائم کرنے میں کوئی خاص فائدہ نظر نہیں آتا۔

ترجمۃ الباب کی غرض حضرت شیخ نے ایک بات تحریر فرمائی ہے وہ یہ کہ ہو سکتا ہے اس ترجمہ سے غرض نصف ابن ابی شیبہ کی روایت کی طرف اشارہ اور اس پر رد ہو، چنانچہ اس میں ہے کہ حضرت عائشہ سے سوال کیا گیا کہ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حصیر پر نماز پڑھتے تھے جبکہ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا، تو اس پر انھوں نے فرمایا، لا۔ ماکان یصلی علیہا، ان دونوں ترجموں کی غرض کے سلسلہ میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بعض روایات میں مٹی پر سجدہ کر نیکا حکم وارد ہوا ہے چنانچہ مسند احمد کی روایت ہے آپ نے فرمایا یا أَفْلَحَ تَرَبَّ وَجْهًا، کہ تراب کے اوپر سجدہ کر، جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ غیر تراب پر سجدہ جائز نہیں، لیکن حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ اس سے آپ کی غرض سجود علی التراب نہیں ہے بل الغرض منہ تمکین الجہنۃ من الارض، یعنی اپنی پیشانی کو زمین پر اچھی طرح ٹیکو، ممکن ہے کہ آپ نے افلح کو دیکھا ہو کہ وہ اپنی پیشانی کو اچھی طرح نہ جھکتے ہوں اسلئے آپ نے ان سے یہ فرمایا۔

جامع ترمذی کا ترجمۃ الباب امام ترمذی نے اس سلسلہ کا ایک تیسرا ترجمہ بھی قائم فرمایا ہے۔ باب ماجاء فی الصَّلَاةِ عَلَى الْبُسْطِ۔ بُسْطُ ساطا کی جمع ہے جو قالین اور چادر کے معنی میں ہے جو جنس الارض یعنی از قسم نباتات نہیں ہے بخلاف خمرہ اور حصیر کے، اس ترجمہ میں البتہ خاص فائدہ ہے جیسا کہ گذشتہ مذاہب کو دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بعض علمائے جنس الارض اور غیر جنس الارض کا فرق کیا ہے اور شیعہ لوگوں کے نزدیک تو ارض یا جنس الارض کے علاوہ کسی اور چیز پر سجدہ جائز ہی نہیں۔

مضمون حدیث حوالہ۔ قال رجل من الانصار یا رسول اللہ انی رجل مضطرب مضطرب من الارض انی رجل مضطرب من الارض۔

والبقیۃ۔ احسن ۱۲ منہ، معلوم ہوا کہ مسجد میں اپنے لئے مخصوص مصلیٰ بھی کر نماز پڑھنا مالکیہ کے یہاں مکروہ ہے، اور معمولی سے بوریے پر نماز میں بھی کچھ مضائقہ نہیں، شاندار چٹائی بہنو ۱۲ منہ

ایک انصاری شخص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں بھاری بدن ہوں نماز کے لئے مسجد میں بار بار آنا جانا میرے لئے دشوار ہے میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ میرے مکان پر تشریف لائیں اور وہاں آپ میرے گھر میں کسی جگہ نماز ادا فرمائیں اور میں بھی آپ کو اچھی طرح دیکھوں کہ کیسے نماز پڑھتے ہیں اور بس پھر اس کے بعد میں بجائے مسجد کے وہیں نماز پڑھ لیا کروں اور انہوں نے آپ کے لئے کھانا بھی تیار کرایا چنانچہ آپ نے ان کی درخواست کو قبول فرمایا اور ایک دن چاشت کی وقت ان کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہاں جا کر آپ نے نماز پڑھی۔

اس حدیث میں ان صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مسجد کی نماز سے شرکت کا عذر اپنے بدن کی ضحمت کو بیان کیا، اس پر ابنِ رسلان لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ترک جماعت کے اعدا میں سے زمینِ مفرط بھی ہے اور ابنِ حبان نے اس حدیث پر یہی ترجمہ بھی قائم کیا ہے۔

رجل ضخم کا مصداق | اس کے بعد جانتا چاہئے کہ مسلم شریف میں اسی قسم کا ایک واقعہ عتبہ بن مالک انصاریؓ کا بھی مذکور ہے، حافظ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ انھیں کا ہو اور اس رجل ضخم سے مراد وہی ہوں وہ کہتے ہیں لیکن اس کی تصریح مجھے کہیں نہیں ملی بلکہ ابن ماجہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص حضرت انسؓ کے چچاؤں میں سے تھے اور عتبہ بن انسؓ کے چچا نہیں ہیں، البتہ مجازاً چچا کہہ سکتے ہیں اتحاد قبیلہ کی وجہ سے۔

قولہ، قال فلان بن الجارود، بذل میں لکھا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید بن المنذر بن الجارود ہیں، قولہ، یصلی علی الحضور والفروۃ المدبوغۃ، دباغت دیا ہوا چمڑا یعنی چرمی مصلیٰ۔

باب الرجل یسجد علی ثوبہ

قولہ، بسط ثوبہ فسجد علیہ، یہ پہلے بھی گذر چکا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد نبویؐ میں بویا وغیرہ کسی فرش کے بجھانے کا دستور نہیں تھا بلکہ ساری سجد میں کنکریاں پھیلی ہوئی تھیں جس کا قصہ بھی ابواب المساجد میں گذر چکا، اس حدیث میں صحابی فرما رہے ہیں کہ سخت گرمی کے زمانہ میں جب ہم حضورؐ کیساتھ نماز پڑھتے تھے تو جب حرارت کی شدت کی وجہ سے پیشانی کو زمین پر رکھنا دشوار ہوتا تھا تو نمازی سجدہ میں اپنا کپڑا پھیلا کر اس پر سجدہ کرتا تھا۔

حدیث میں ایک اختلافی مسئلہ | شافعیہ کے نزدیک چونکہ مصلیٰ کا اپنے ثوبِ مطہر پر سجدہ کرنا ناجائز ہے اسلئے انہوں نے اس حدیث کو ثوب منفصل پر محمول کیا ہے، حنفیہ بلکہ جہول کو اس

اس تفسیر کی حاجت نہیں ان کے نزدیک ثوب متصل پر بھی جائز ہے، بلکہ ظاہر یہ ہے کہ حدیث میں ثوب متصل ہی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت اپنی چادر یا قمیص کا واسن پھیلا کر اس پر سجدہ کریں کرتے تھے مستقل کپڑا بچھانا مراد نہیں ان لوگوں کے یہاں اتنی وسعت کہاں تھی اور لکھو ثوبان اسکے لئے شاہِ عدل ہے،

باب تسویۃ الصفوف

بعض نسخوں میں عبارت اس طرح ہے، "تفریع ابواب الصفوف" تسویۃ الصفوف کے بارے میں علامہ عینی لکھتے ہیں، ہوا عدال القامین وسد الخلل، یعنی سیدھے اور درست ہو کر کھڑے ہونا بلا تقدم و تاخر کے اور صف کے بیچ میں فربجے نہ چھوڑنا بلکہ مل کر کھڑے ہونا تسویۃ الصفوف کا حکم مع اختلاف ائمہ آگے ایک حدیث کے ذیل میں آرہا ہے،
 قوله، الانصفون كما تصف الملائكة عند دبرهم، یہ عندیہ کیسی ہے اللہ ہی اس کی حقیقت کو جانتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ مکان سے منزہ ہے اور یا یہ بحذف مضاف ہے اے عند عرش ربہم یا عند عبادہ ربہم، نیز اس سے معلوم ہوا کہ فرشتے بھی صف باندھ کر عبادت کرتے ہیں بلکہ یہ تو قرآن کریم سے بھی ثابت ہے والصافات صفا، اس حدیث میں یہ ہے کہ فرشتے اگلی صفوں کو پورا کر کے پھر پیچھے کی صفیں باندھتے ہیں، نیز صف میں مل کر کھڑے ہوتے ہیں کہا جاتا ہے دفع البناء اذا الصق بعضه ببعض، یعنی جس طرح چٹائی میں اینٹوں کو ملا ملا کر رکھتے ہیں، قوله، والله لتفيق صفونكم اوليخالفتم بين قلوبكم، مخالفت میں القلوب کے معنی تو ظاہر ہیں آپس کا اختلاف و نزاع، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ظاہر و باطن کے درمیان ایک خاص مناسبت اور ربط رکھا ہے جس سے ایک کا اثر دوسرے پر پڑتا ہے تو جب صفوف کے ظاہر میں کجی ہوگی تو اس کی وجہ سے باطن میں کجی پیدا ہوگی یعنی قلوب میں نفرت و عداوت، علامہ نے لکھا ہے الظاہر عنوان الباطن کہ ظاہر کی حالت باطنی حالت کی خبر دیتی ہے، آگے روایت میں بین قلوبکم کے بجائے بین وجوہکم آرہا ہے اور یہی صحیحین کی روایت میں ہے، پھر اس میں شرح کے دو قول ہیں، کہ وجوہ سے مراد صفات ہیں تب تو یہ دونوں حدیثیں تقریباً ہم معنی ہوں گی اور دوسرا قول یہ ہے کہ وجوہ سے ظاہر کی شکل و صورت مراد ہے، اس صورت میں یہ وعید ہو جائیگی مسخ کی جیسے رفع راس قبل الامام کے بارے میں پہلے وعید گذر چکی، اور مطلب یہ ہو گا کہ چہرے کو پیچھے کی جانب پلٹ دینا کہ بجائے سامنے کے

لے لان المتبادر من الاضافة الثوب المتصل بالصلی دیویدہ مارداہ ابن ابی شیبہ عن عکرمہ عن ابن عباس ان ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی ثوب متقی بعضہ لہ حوالا لارض و بردھا (سہل)

چھے کی طرف کر دیا جائے والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ۔

شرح حدیث اور غیر مقلدین کے طریقہ کی تردید

قوله، در کتب مبرکتہ صاحبہ و کعبہ بکعبہ: یہاں کعب میں بکعب صاحبہ نہیں فرمایا جیسے اوپر فرمایا بکعب صاحبہ برکتہ صاحبہ، لہذا یہ دو غیر مقلدین کا طریقہ ہے کہ ہر ایک نمازی اپنے کعب کو دوسرے کے کعب سے ملاتا ہے، اس حدیث کے خلاف ہے لیکن عام طور سے شرح حدیث کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کعبہ بکعب سے مراد بھی یہی ہے یعنی بکعب صاحبہ اور بخاری کی ایک روایت غیر مرفوعہ میں بھی اسی طرح ہے قال النعمان بن بشیر رأیت الرجل منا یلزم کعبہ بکعب صاحبہ، بہر حال اگر کعب سے کعب صاحب ہی مراد ہے تو پھر اس سے مراد حقیقت الصان ہو گا اس لئے کہ حقیقی الصان بغیر تکلف کے نہیں ہو سکتا اور اس سے ایسی ہیئت ہو جائے گی جو ہیئت صلوٰۃ کے خلاف ہے لہذا اس سے قرب اور محاذات مراد ہے۔ کذا فی لامح الدراہی، قال الحافظ المراد بذلک المبالغہ فی تعدیل الصف و سد خللہ، میں کہتا ہوں اپنے کعب کو کعب صاحب سے ملانے کی صورت میں سد خلل نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں گویا برابر والا فرجہ تو ختم ہو جاتا ہے لیکن مسلمان کے اپنے قد میں کے درمیان فرجہ میں اضافہ ہو جاتا ہے تو پھر سد خلل کہاں ہوا جو کہ مقصود ہے بلکہ یہ تو ایقاع خلل ہو گا۔ والله الموفق۔

قوله، یستوینا فی المصنوف کما یستویم القنداح، قدح بفتحین بمعنی پیالہ مراد نہیں بلکہ یہ کس قاف اور کون دال کیساتھ ہے تیر کی لکڑی جیسے، چاقو میں چھپے کا دستہ ہوتا ہے، اس کو بہت سیدھا اور ہموار تراش کر بنایا جاتا ہے مطلب ظاہر ہے کہ جس طرح انکو سیدھا اور درست تراشتے ہیں اسی طرح آپ مصنف کو سیدھا کیا کرتے تھے۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہمیں مصنف کو درست کر نیکی کافی عرصہ تک تعلیم اور تلقین فرماتے رہے۔ یہاں تک کہ جب آپ نے جان لیا کہ ہم اس چیز کو اچھی طرح سمجھ چکے ہیں اور اس پر عمل پیرا ہو گئے ہیں تب آپ نے اس کے بارے میں ہدایت کو ترک فرما دیا یہ سمجھ کر کہ ضرورت نہیں رہی، لیکن اس کے بعد پھر آپ نے ایک روز دیکھا کہ ایک شخص کا سینہ صف میں آگے کو نکلا ہوا تھا تب آپ نے وہ وعید بیان فرمائی جو آگے حدیث میں مذکور ہے۔

قوله، یتخلل الصف من ناحیۃ الی ناحیۃ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم صفوں کے درست کرنے کے لئے ان کے بیچ میں داخل ہو جاتے تھے اور دائیں سے بائیں صف میں پھر کر لوگوں کے سونڈھوں اور سینوں پر ہاتھ رکھ کر آگے پیچھے کر کے صفیں سیدھی فرماتے تھے اور زبان سے یہ فرماتے جاتے لا تختلفوا تختلف قلوبکم، قوله، یصلون علی المصنوف الاکمل اولیٰ بضم اول و فتح ثانی اول کی جمع ہے، یعنی اللہ اور اس کے فرشتے صلوٰۃ بھیجتے ہیں اگلی صف والوں پر، لفظ جمع لانے سے اشارہ ہے الاول فالاول کی طرف، گویا صف اول کو فضیلت ہے ثانی پر اور ثانی کو ثالث پر دھکدا۔

صف اول کے مصداق میں اقوال | جانتا چاہیے کہ صف اول کے مصداق میں علماء کا اختلاف ہے، امام بخاری نے اس کے لئے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الصف الاول۔ اس کے

مصداق میں تین قول ہیں۔ صف اول وہ ہے جو امام سے مستقل ہو مطلقاً خواہ وہ صف کامل ہو یا ناقص جیسے مقصورہ کی پہلی صف۔ امام کے قریب والی وہ صف جو کامل ہو، لہذا جو صف امام کے پیچھے مقصورہ میں ہوگی اس قول کی بناء پر وہ صف اول نہ ہوگی ناقص ہونے کی وجہ سے بلکہ مقصورہ سے باہر جو پہلی لمبی صف ہو وہ اس کا مصداق ہوگی، اور تیسرا قول یہ ہے من سبق الی الصلوۃ ولو صلی آخر الصفوف، یعنی جو شخص اول مسجد میں پہنچے خواہ نماز وہ کسی صف میں پڑھے وہی صف اول کا مصداق ہے، امام نووی فرماتے ہیں کہ قول اول ہی صحیح اور مختار ہے والقولان الاخران غلط اور شامی میں قول اول کو لکھنے کے بعد قول ثانی لکھ کر فرمایا ہے وبہ اخذ الفقہ ابو اللیث توسع علی الامۃ کیلا تفوتھم الفنیلۃ اہ، قولہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسوی صفوفنا اذا قمنا للصلوۃ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری صفوف کو اس وقت سیدھا کرتے تھے جب ہم نماز کے لئے کھڑے ہوتے۔

تسویہ صفوف کس وقت ہونا چاہئے؟ | اس پر ابن رسلان شافعی لکھتے ہیں کہ قیام الی الصلوۃ اقامت کے بعد ہوتا ہے لہذا تسویہ صفوف بعد الاقامت بطریق اولیٰ

ہوا اور یہی مشہور ہے اور ہمارے بعض اصحاب اس طرف گئے ہیں کہ تسویہ صفوف اور اقامت میں ہونا چاہئے تاکہ اقامت پورا ہونے کیساتھ ساتھ نماز شروع ہو جائے وہو خلاف النص، اور یہ مسئلہ کہ مقتدی نماز کے لئے کب کھڑے ہوں ہمارے یہاں مع اختلاف ائمہ۔ باب فی الصلوۃ تمام ولم یأت الامام ابوہ کے ذیل میں گذر چکا۔ قولہ فاذا استوینا کثیر الامام ترمذی فرماتے ہیں حضرت عمرؓ کے بارے میں مروی ہے کہ وہ ایک شخص کو تسویہ صفوف کے لئے مقرر فرماتے تھے اور نماز اس وقت تک شروع نہیں فرماتے تھے جب تک وہ شخص آکر یہ اطلاع نہ کر دے کہ صفیں سیدھی ہو گئیں نیز وہ لکھتے ہیں کہ اسی طرح حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ یہ دونوں حضرات بھی اس کا اہتمام فرماتے تھے اور زبان سے بھی فرماتے تھے استویوا صفوف کس وقت میں ہونی چاہئے اس پر تفصیلی کلام محل المفہم میں موجود ہے وہاں دیکھ لیا جائے، اس میں لکھا ہے کہ امام محمدؒ مؤطا میں فرماتے ہیں کہ جب مؤذن حی علی الفلاح پڑھوئے تو سب لوگ کھڑے ہو جائیں اور صف بندی و تسویہ صفوف کریں وہو قول ابی حنیفہ، قولہ وسعدوا الخلل لعل یعنی فرجہ اس کی جمع خلال ہے مثل خیال و خیال۔

شرح حیث | قولہ ومن دخل صفًا وصلہ اللہ، جو صف کو ملائے اللہ تعالیٰ اس کو اپنی رحمت سے ملایگا۔

لا یعنی صورت یہ ہے کہ بیچ میں اگر کہیں فرج ہو تو اس کو ختم کر دے یا اگلی صف ناقص ہو اس میں ایک دو آدمی کی گنجائش ہو تو اس کو پورا کر دے، قولہ، ومن قطع صفًا قطعہ اللہ، قطع صف کی ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص جو نماز میں شریک نہیں وہ صف کے بیچ میں بیٹھا رہے یا کوئی شخص صف کے بیچ میں گنجائش ہونے کے باوجود اس میں داخل ہونے والے کو روکے (افادہ السندی)

قولہ، وحاذرا بالاعتناق، اور اس سے پہلے گذر چکا جاؤ وابتین المناکب، یعنی نمازیوں کے مونڈھوں اور گردنوں کے درمیان محاذات ہونی چاہئے آگے پیچھے نہوں اور حاذرا بالاعتناق کا دوسرا مطلب یہ بھی لکھا ہے کہ سب نمازی ہمارے جگہ پر کھڑے ہوں جگہ میں ادب بیچ نہ ہونی چاہئے کہ بعض بلند جگہ پر کھڑے ہوں اور بعض پست، قولہ، کا تھما الخذف، حذف جمع ہے حذف کا، حجازی بکری جو سیاہ اور چھوٹی سی ہوتی ہے، مشکوٰۃ کی روایت میں حذف کی تفسیر اس طرح کی ہے یعنی اولاد الضان من الصغار،

قولہ، فان تسوية الصف من تمام الصلوة، ای من کمال الصلوة نماز کا کمال تسویہ صفوف میں ہے۔
تسویہ صفوف کا حکم | اس سے معلوم ہوا کہ تسویہ صفوف مستحبات میں سے ہے اس لئے کہ تمام شیء یعنی کسی چیز کی تمامیت عرفا اس شیء کی حقیقت سے خارج مانی جاتی ہے اور یہی مذہب ہے جمہور علماء کا اور بخاری کی ایک روایت میں ہے، من اقامتہ الصلوة، اس سے ابن حزم نے استدلال کیا کہ تسویہ فرض ہے اس لئے کہ اقامتہ صلوٰۃ فرض ہے، اس کا جواب دوسری روایات کے پیش نظر یہ ہو سکتا ہے کہ مراد یہ ہے کہ تسویہ الصف اقامتہ الصلوة علی وجہ الکمال کے قبیل سے ہے نفس اقامتہ صلوٰۃ مراد نہیں۔

قولہ، هل تدري لم يصنع هذا العود، مسجد نبوی میں مصلی الانام کے قریب ایک لکڑی گڑی ہوئی تھی، جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ رکھتے تھے یا تو وہ دیوار میں ہوگی کھونٹی کی طرح یا زمین میں گڑی ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم اس کی تفصیل محل المفہم میں ہے، اس میں لکھا ہے کہ حضرت گنگوہیؒ کی ایک تقریر میں ہے کہ یہ لکڑی حضورؐ کے مصلیٰ کے قریب گڑی ہوئی تھی، آپ بوقت وعظ اس پر ہاتھ رکھتے اور ٹیک لگاتے تھے۔

قولہ، خیار کما آتینک من اکب فی الصلوة، تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو نماز میں از روئے مونڈھوں کے سب سے زائد نرم ہو، اس سے مراد انقیاد و اطاعت ہے یعنی صفیں درست کر نیوالا شخص کسی کے مونڈھے پر کرا کر آگے یا پیچھے کرے تو اس کے حق میں نرم پڑ جائے اور صند نہ کرے، یہی معنی اس مقام کے مناسب ہیں، اور دوسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ اس سے مراد خشوع اور سکون و طمانینت ہے۔

باب الصفوف بین السواری

یہاں پر دو بحثیں ہیں اول صلوٰۃ بین الساریتین کا حکم اور اس میں اختلاف علماء دوسرے حکمت منع۔

صف بین الساریتین میں مذاہب ائمہ کی تحقیق | بحث اول: امام ترمذیؒ نے ائمہ میں سے صرف امام احمد و اسحقؒ کا مسلک یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک صف

بین الساریتین مکروہ ہے لیکن صف کا تعلق تو مقتدیوں سے ہوتا ہے امام اور منفرد کے لئے تو صف نہیں ہوتی تو گویا یہ کراہت ان کے نزدیک صرف مقتدی کے حق میں ہوئی، اور باقی ائمہ کے مذاہب کے بارے میں یہ ہے کہ ابن سید الناس فرماتے ہیں، امام اور منفرد کے بارے میں تو کوئی اختلاف نہیں ان دونوں کے لئے قیام بین الساریتین بالاتفاق جائز ہے، اختلاف صرف مقتدی کے بارے میں ہے وہ لکھتے ہیں امام احمد کے علاوہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مقتدی کے حق میں بھی جائز ہے، اور امام نوویؒ نے شرح مشکوٰۃ میں شافعیہ کا مسلک تو جواز ہی لکھا ہے لیکن امام مالکؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کے اسیں دونوں قول ہیں کراہت و عدم کراہت، لیکن ابن العربی مالکیؒ نے مقتدی کے حق میں صرف کراہت کا قول نقل کیا ہے میں کہتا ہوں کہ چونکہ مالکیہ کے اسیں دو قول ہیں رکما قال النووی، اس لئے ان کا ایک قول ابن العربی نے اور دوسرے قول کو ابن سید الناس نے نقل کر دیا، تو اب حاصل یہ ہوا کہ مقتدی کے حق میں قیام بین الساریتین حنا بلہ کے یہاں مکروہ اور حنفیہ و شافعیہ کے یہاں غیر مکروہ اور مالکیہ کے یہاں دونوں قول ہیں کراہت و عدم کراہت۔

حکمت منع | بحث ثانی: اس منع کی حکمت میں شرح کے تین قول ہیں، اول یہ کہ اس میں قطع صفوف لازم آتا ہے دوسرا قول یہ کہ ما بین الساریتین موضع الیغال ہے، اور تیسرا قول یہ ہے کہ از مصلی الجن من المؤمنین

لہ بظاہر تو صحیح یہی ہے جو امام نوویؒ لکھ رہے ہیں کیونکہ یہ خود شافعی ہیں لیکن صاحب منہل نے شافعیہ کا مسلک کراہت فی حق مقتدی لکھا ہے۔

نئے متناسب عموماً شرح کے کلام سے اور ایسے ہی بذل الجہود سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اور منفرد کے حق میں جواز پر اتفاق ہے لیکن معارف السنن میں حنفیہ کے مسلک کے بارے میں ابن عابدین اور ابن الہمام سے امام کے حق میں قیام بین الساریتین مکروہ لکھا ہے اور مقتدی کے حق میں وہ لکھتے ہیں، واما المقتدی فلم ینکر حکمہ فی کتبنا، لیکن بذل الجہود میں بحوالہ مبسوط شرح مقتدی کے حق میں عدم کراہت کی تصریح نقل کی ہے۔

کہ یہ مسلم جنوں کے نماز پڑھنے کی جگہ ہے لیکن ابن سیدالاس نے قول اول کو ترجیح دی ہے اور قول ثانی کے بارے میں لکھا ہے انہ صَدَّثَ، یعنی ساریتین کے درمیان جوتے رکھنے کا رواج حضور کے زمانہ میں نہیں تھا یہ بدعت اور بدیہ کی ایجاد ہے لہذا اس کو علت قرار دینا صحیح نہیں۔

شرح حیشد | قولہ، صلیت مع النبی يوم الجمعة عند فطنا الى السواری فتقد منا وتأخرنا، میں نے انس بن مالک کیساتھ جمعہ کے دن نماز پڑھی، ترمذی اور نسائی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نماز کسی امیر کے پیچھے پڑھی گئی تھی خود حضرت انس امام نہیں تھے، پس ہجوم کیوجہ سے ہمیں ستونوں کی طرف دھکیل دیا گیا لیکن ہم میں سے بعض اگلی صفوں میں اور بعض پچھلی صفوں میں شامل ہو گئے یعنی قیام بین الساریتین سے بچنے کے لئے۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان لوگوں نے ساریتین کے درمیان نماز نہیں پڑھی حالانکہ ترمذی و نسائی کی روایت میں اس کے خلاف موجود ہے فصلینا بین الساریتین

اس کا ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ جن بعض کو جبکہ مل گئی وہ اگلی اور پچھلی صفوں میں چلے گئے اور جن کو جبکہ نہیں ملی ان کو ساریتین کے درمیان نماز پڑھنی پڑی لہذا یہ رواۃ کا اختصار ہے، اور یا اس کو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے اور کو کب میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ تقدماً و تأخراً سے مراد اگلی اور پچھلی صفوں میں شامل ہونا نہیں ہے بلکہ اس سے ستونوں کے درمیان نماز پڑھنا ہی مراد ہے کیونکہ مسجد نبوی کے اساطین ستوی نہ تھے ان میں کچھ کچی تھی اسی لئے ان کے درمیان نماز پڑھنے والوں کی صف سیدھی نہ رہ سکی، یہی مراد ہے تقدم اور تاخر سے، اس صورت میں روایتین کا مفہوم متحد ہو جائیگا۔

فقال النبی کن انتقی هذا علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اس حدیث سے صلوة بین الساریتین کی مطلقاً کراہت معلوم ہو رہی ہے جو ائمہ میں سے کسی کا بھی مذہب نہیں ہے۔ لیکن یہاں ایک دوسری روایت ہے جس کا امام ترمذی نے حوالہ دیا ہے وفي الباب عن فترۃ بن ابی اس المزنی یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جس کے لفظ یہ ہیں کن انتقی ان نصفت بین السواری ونظرت عنہا طرڈاً۔

الکلام علی دلائل الفرقین | اس حدیث میں مانعت مطلق صلوة کی نہیں بلکہ صف قائم کرنے کی ہے اور صف کا تعلق مقتدیوں سے ہوتا ہے لہذا حدیث انس کو جو مطلق ہے اس حدیث کیساتھ مقید کیا جائے گا لہذا اس طور پر مقتدی کے حق میں کراہت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ حنا بد وغیرہ کا مذہب ہے، اس کا جواب حضرت نے بذل میں یہ دیا ہے کہ حدیث انس گویا ہے کہ اقال الترمذی، لیکن وہ مطلق ہے

لہ اس پر بندہ کو یہ کلام ہے کہ یہ حدیث مطلق اس صورت میں ہوگی جبکہ کن انتقی هذا کا اشارہ صلوة بین الساریتین (نہیں)

اور مطلق کراہت کا تو کوئی بھی قائل نہیں اور جس روایت سے اس کی تفسید کی جا رہی ہے وہ ضعیف ہے اسکے اندر ہارون بن مسلم راوی ضعیف اور مجہول ہیں لہذا کراہت پر استدلال تام نہیں، نیز صحیحین کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوة بین الساریتین پڑھنا بیت اللہ شریف کے اندر ثابت ہے اور صحیحین کی روایت گو منفرد کے حق میں ہے لیکن غیر منفرد کو منفرد پر قیاس کیا جائیگا، حضرت فرماتے ہیں کہ مبسوط غرضی میں تصریح ہے اس بات کی کہ اصطفان بین الاسطوانتین مکروہ نہیں، لانه صف فی حق کل فردین وان لم یکن طویلاً۔

بَابُ مَنْ يَسْتَحِبُّ أَنْ يَلِيَ الْإِمَامَ فِي الصَّفِّ

بَابُ مَنْ يَسْتَحِبُّ أَنْ يَلِيَ الْإِمَامَ فِي الصَّفِّ | قولہ، یَسْتَحِبُّ مَنْكَرٌ وَلَوْ بِالْإِحْلَامِ وَالنَّهْنِ، یہ لفظ فُوراً سے ہے جس کے معنی قرب کے ہیں اور شروع میں لام لام ام ہے اور نون مشدد، اور مسلم کی روایت میں بغیر یار کے ہے یَسْتَحِبُّ اس صورت میں نون مخفف ہوگا جس کو نون وقایہ کہتے ہیں اور بعض روایات میں باد جو یا م کے یَسْتَحِبُّ یا مے ثانی کے سکون اور تخفیف نون کیساتھ ہے لیکن یہ قواعد کے خلاف ہے اس لئے کہ یہ لام لام ام ہے جو لازم ہے اور حالت جزم میں حرف علت کا سقوط ضروری ہے، ملا علی قاری نے اسکی تاویل کی کہ یہ یار یہاں پر اسباب کسرہ کیوجہ سے ہے، یا اصل کلمہ پر تنبیہ کے لئے لائی گئی ہے کما فی قرارة اند من یتقی ویصبر۔

شرح حیشہ | الاحلام یا تو بحکم بالکسر کی جمع ہے جس سے مراد عقل اور سمجھ ہے یا علم بغم الحار کی جس کے معنی خواب کے ہیں، لیکن یہاں پر مراد بلوغ ہے، پہلی صورت میں اعلام سے مراد عقلا ہوگا اور دوسری صورت میں بلغار، والنہن، تنبیہ بمعنی عقل کی جمع ہے یعنی عقلا، پہلی صورت میں اولوالاعلام والنہن دونوں کا مصداق ایک ہوگا یعنی عقلا، اس صورت میں یہ عبارت مع والئی قولہا کذباً وینینا کے قبیل سے ہوگی یعنی تغایر فی اللفظ کو تغایر فی المعنی کا حکم دیکر عطف لانا، اور دوسری صورت میں تکرار بمعنی ہنوگا بلکہ اول سے مراد بلغار اور ثانی سے عقلا۔

شع الذین یلونہو، یعنی پھر جوان کے قریب ہوں، عقل یا بلوغ کے اعتبار سے ان سے کم درجہ ہوں جیسے مُرّٰہِین شع الذین یلونہو، پھر جوان سے قریب ہوں جیسے صبیان یمیزین یا باعتبار عقل کے ان سے کم درجہ ہوں، اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد نسائ ہیں وقیل خنائی، اور ترتیب صفوف کی عند الغتبار اس طرح ہے، مصنف الرجال ثم الصبیان۔

کی طرف مانا جائے، اور اگر اس کا مشاذا الیہ نصف بین الساریتین قرار دیا جائے، جیسا کہ سیاق کلام کا تقاضا ہے تو پھر یہ حدیث مطلق نہ ہوگی اور تفسید کیلئے اس مابعد کی روایت کی طرف بھی رجوع کی حاجت نہ رہے گی، قائل فائدہ دین۔

ثم الختانی ثم النساء.

قولہ، وایا کم وہیئات الاسواق، حیثہ کے معنی رفع الصوت اور اختلاط دونوں آتے ہیں یعنی مساجد میں شور نہ کر جس طرح بازاروں میں ہوتا ہے، یا ترتیب مذکور کے خلاف گڈمڈ نہ کر جس طرح بازاروں اور دکانوں پر لوگوں کے درمیان کوئی ترتیب نہیں ہوتی سب ایک ساتھ چلتے پھرتے ہیں، دوسرے معنی مقام کے زیادہ مناسب ہیں اسلئے کہ حدیث میں ترتیب کو بیان کیا جا رہا ہے۔

بَابُ مَقَامِ الصَّبِيَّانِ مِنَ الصَّفِّ

مسئلۃ الباب میں اختلاف ائمہ | جہور علماء اور اکثر شافعیہ کے نزدیک صبیان کیلئے مستقل صف ہوئی چاہئے خلف الرجال، امام مالک اور بعض شافعیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ یوں کہتے ہیں یَقِفُ كُلُّ مَسِيٍّ بَيْنَ رَجُلَيْنِ لِيَتَعْلَمُوا مِنْهُمُ الصَّلَاةَ وَكَذَلِكَ ابْنُ الْمِزَانِ لِلشَّوَانِي (حدیث الباب سے جہور کے مسلک کی تائید ہو رہی ہے اور صاحب منہل مالکی نے لکھا ہے کہ اگر مہی ایک ہو تو مردوں کے ساتھ کھڑا ہو پچھلی صف میں تنہا نہ کھڑا ہو)

بَابُ صَفِّ النِّسَاءِ وَكَرَاهَةِ التَّأَخُّرِ عَنِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ

قولہ، اخیر صفوف الرجال اولہا وشرھا آخرھا، ابن العربی فرماتے ہیں یہ اس لئے کہ اس میں سبقۃ الی الخیر ہے، دوسرے اسلئے کہ مقدم مسجد افضل ہے مؤخر مسجد سے، تیسرے یہ کہ اس میں امام کا قرب ہے، وخیر صفوف النساء آخرھا وشرھا اولہا، اسلئے کہ پہلی صورت میں رجال کا قرب ہے اور دوسری صورت میں ان سے بُعد ہے، نیز رجال تقدم کے مامور ہیں اور نساء تاخروا احتیاج کی۔

قولہ، لا یزال قوم یتأخرون عن الصف الاول حتی یؤخرھم اللہ فی النار، یعنی بعض لوگ صف اول سے پیچھے رہنے کی وجہ سے اور اس کے ترک اہتمام کی بنا پر ایسے ہوں گے کہ وہ آخر الامر یعنی انجام کار جہنم میں

لہ اور امام احمد کا مذہب انہوں نے یہ لکھا ہے کہ مہی کو مردوں کیساتھ امام کے پیچھے کھڑا ہی نہ ہونا چاہئے، حضرت عمرؓ سے بھی مروی ہے کہ اگر وہ کسی بچے کو صف میں دیکھتے تھے تو ہنسا دیتے تھے، بظاہر یہ مراد ہو گا کہ پچھلی صف میں کر دیتے تھے۔

داخل کر دیئے جائیں گے، یا اخیر میں ان کو جہنم سے نکالاجائیکا مطلب یہ ہے کہ ہمیشہ صف اول کو ترک کرنا اور مسجد میں دیر سے پہنچنا ایسے قبائح کے ارتکاب کا سبب بن سکتا ہے جو مخفی الی النار ہوں، نہ یہ کہ صرف صف اول کے ترک سے آدمی مستحق نار ہو جائے۔

متولہ، رأی فی اصحابہ تأخراً فقال فقد موا فاشتموا جی ولیاً تدبرکون بعد کھر۔
شرح حدیث یعنی آگے بڑھ کر صف اول میں نماز پڑھنے کی کوشش کیا کرو تا کہ میری نماز کو دیکھ کر اس کا اتباع کر سکو اور پھر پچھلی صف والے تمہیں دیکھ کر تمہارا اتباع کر سکیں یعنی تمہارے واسطے سے وہ میرا اتباع کر سکیں، اور مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ تم اچھی طرح میرا اتباع کرو تا کہ پھر بعد میں آنوالے (تابعین) تمہارا اتباع کر سکیں۔
 ذکر المعینین القاری فی المرقاة اور شعبی نے اس حدیث سے ایک دوسرے مسئلہ پر استدلال کیا ہے یعنی اقتدار بالمأموم کا جواز، کہ اگلی صف والے امام کی اقتدار کی نیت کر سیں اور پچھلی صف والے اگلی صف والوں کے اقتدار کی نیت کر سیں، اور علامہ عینی کی رائے یہ ہے کہ اسی کی طرف سیلان امام بخاری کا بھی ہے، اسلئے کہ انھوں نے اس پر ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الرجل یا تم بالامام ویاتم الناس بالمأموم۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ امام بخاری کی مراد بھی یہی ہو جو شبی سمجھ رہے ہیں، بلکہ بخاری کے نزدیک بھی حدیث کا محل وہی ہو جس کو جمہور نے اختیار کیا، حضرت محمد بن ابی ہریرہؓ کے واسطے لایع میں یہی ہے۔

باب مقام الامام من الصف

یعنی امام کو صف میں کس جگہ کھڑا ہونا چاہئے، بلفظ دیگر امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو مقتدیوں کی صف سے کس نسبت ہونی چاہئے، چنانچہ حدیث سے معلوم ہوا کہ وہ نسبت تنصیف کی ہونی چاہئے کہ امام اس طرح پر کھڑا ہو کہ پیچھے صف والے مقتدی اس کے دائیں بائیں برابر ہوں چنانچہ فرماتے ہیں وسطوا الامام۔

شرح حدیث یعنی امام کو بیچ میں رکھو، اور یہ جمعی ہو سکتا ہے جبکہ مقتدی دونوں جانب برابر ہوں اس صورت میں یہ لفظ وسط سکون سین سے ماخوذ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ یہ وسط بالفتح سے ہے جس کے معنی افضل کے ہیں، وکذلک جعلت کھرامۃ وسطاً، ویقال فلان وسط القوم ای خیر ہم، لہذا حدیث کے معنی ہوئے اجعلوا امامکم

۱۔ ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ تاخر سے مراد تاخر عن الصف الاول اور تاخر عن العلم دونوں ہو سکتا ہے، فعلی الاول معناه لیفت العلم فی الصف الاول ولیفت من ردہم فی الصف الثانی فان الصف الثانی یقتدون بالصف الاول ظاہراً لا حکماً وعلی الثانی المعنی لیتقدم کلکم منی احکام الشریعۃ ولستعلم ان یوں منکم وکلذ اقربنا بعد قرن۔

خیر کم۔ جو تم میں افضل ہو اس کو اپنا امام بناؤ اور بعضوں نے کہا کہ یہ حدیث فی حق النساء ہے چنانچہ عورت کی امامت میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ وہ وسط میں کھڑی ہوتی ہے، نیز اس حدیث سے امام ابو یوسفؒ بھی اپنے مسلک پر استدلال کر سکتے ہیں کہ اگر مقتدی دو ہوں تو دائیں بائیں کھڑے ہوں (سن ہاشم البذل)

باب الرجل یصلی وحده خلف لصف

قوله، عن وابصة ان رسول الله صلى الله عليه وآله عليه رأى رجلا یصلی خلف الصف وحده فامرہ ان یعید، انفراد خلف الصف عند الجمهور مکرر ہے اور امام احمد واسحاق کے نزدیک مفید صلوٰۃ ہے، لہذا جمهور کے نزدیک اعادہ کا حکم بطریق استحباب اور مخالفہ کے نزدیک بطریق وجوب ہوا، اور جمهور کی مستقل دلیل الگے باب میں آرہی ہے، یہاں سوال یہ ہے کہ آخر تنہا شخص کرے کیا جواب یہ ہے کہ اگلی صف میں سے کسی ایک کو کھینچ لے، خفیہ اور شافعیہ کا مذہب یہی ہے اس لئے کہ طبرانی کی روایت میں اس حدیث میں ایک زیادتی ہے، حلاً دخلت فی الصف او جردت احدہما لکنہما ضعیفہ، مالک و احمد بخبر کے قائل نہیں اسی طرح مفتی بہ قول ہمارے یہاں بھی یہی ہے کہ جذب نہ کرے کہ اس میں ناگواری اور فتنہ کا اندیشہ ہے لقلة العلم بالمسائل۔

باب الرجل یرکع دون الصف

یہ باب ماقبل سے مربوط ہے، مسئلہ اور اختلاف پہلے باب میں گذر چکا، اس باب میں مصنف نے ابو بکرہ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کا مضمون یہ ہے، کہ یہ ایک روز مسجد میں نماز کے لئے داخل ہوئے جبکہ نماز ہو رہی تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تھے تو انہوں نے سوچا کہ اگر میں نے صف تک پہنچنے کے بعد نماز کی نیت باندھی تو یہ رکعت فوت ہو جائے گی اسلئے انہوں نے قبل الوصول الی الصف نماز کی نیت باندھ لی اور رکوع ہی کی ہیئت میں چلکر صف میں جا کر شامل ہو گئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہونیکے بعد ان سے فرمایا، من ادک اللہ حرمنا

لہ اس الجہان نے یہی لکھا ہے اور ہمارے بعض فقہار نے اعادہ صلوٰۃ کو واجب بھی لکھا ہے اسلئے کہ انفراد خلف الصف مکررہ تحریر ہے، واجب عن صاحب البدائع لوجہ آخر حدیث قال و امرہ بالاعادۃ شاذ، ولو صح فمحمل علی انہ کان بینہ و بین الصف ما یمنع الاقتداء فی الحمد، شامیل علی ذلک لانه قال فی ناحیۃ من الارض، یہ الحکم ہے مجدد ہی مسلم ہو رہا ہے کہ امرہ وجوب کیلئے ہے۔

ولا تَعُدُّ، گویا آپ نے ان کے اس عزم اور جذبہ کی تحسین فرمائی کہ نیکی حاصل کر نیکی حرص تو مبارک ہے لیکن چونکہ یہ صورت جو تم نے اختیار کی خلاف قاعدہ ہے اسلئے آئندہ ایسا نہ کرنا، یہ حدیث جہور کی دلیل ہے مذکورہ بالا سلسلہ میں، کیونکہ یہاں بھی عند التحريم الفرد خلف الصف پایا گیا، ابن حبان جو ایک مشہور محدث ہیں وہ اس سلسلہ میں حسنابلہ کیساتھ ہیں لیکن انھوں نے اس خاص صورت کو مسئلہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے اسی حدیث کی بناء پر۔

ولا تَعُدُّ، اس لفظ کو تین طرح پڑھا گیا ہے، لَا تَعُدُّ صِيغَةُ الْهَيْبَةِ مِنَ الْعُدُولِ لَا تَعُدُّ ضِدَّ دَالٍ كَيْسَا تَهْ صِيغَةُ الْهَيْبَةِ مِنَ الْفَعْلِ یعنی آئندہ اس طرح دُور کر مت آنا، لَا تَعُدُّ صِيغَةُ الْهَيْبَةِ مِنَ الْإِعَادَةِ أَيْ لَا تَعُدُّ تِلْكَ الصَّلَاةَ۔

خاصہ ۷۰۰ حدیث الباب کے راوی ابو بکرہ ہیں جن کا نام ثقیف بن الحارث ہے یہ طائفی ہیں صحابہ کرام نے جب محسن طائف کا محاصرہ کر رکھا تھا تو یہ اس قلعہ کی چھت پر سے رسا لٹکا کر اسکے ذریعہ نیچے اتر آئے تھے اور مسلمانوں میں شامل ہو گئے تھے۔ بکرہ رستہ کو کہتے ہیں یہ ان کی وجہ التکلیف ہے

بَابُ مَا يَسْتَرُ الْمَصْلَى

یہاں سے ابواب السترہ شروع ہو رہے ہیں، سترہ سے متعلق مصنف نے متعدد ابواب قائم کئے ہیں، سترہ کے بارے میں متعدد ابحاث و مسائل ہیں جن کو شروع میں جان لینا بہتر ہے حضرت شیخ کی تقریر ابو داؤد السیوطی الحمد دیں ہے کہ صاحب بحر الرائق نے سترہ سے متعلق تقریباً سترہ ابحاث و مسائل ذکر کئے ہیں امام ابو داؤد نے ان میں سے چند بیان کئے ہیں اور یہی بات حضرت شیخ نے اذ جزا المسالک میں لکھی ہے۔

سترہ سے متعلق ابحاث عشرہ

۱۔ معنی السترہ لغةً وشرعاً حکم السترہ ۲۔ قدر ما طولاً وارتفاعاً نفعا لمن به حریم للعلی ۳۔ قدر الفاصلة بین المصلی والسترہ ۴۔ الحکمۃ فیہا ۵۔ السترة بالراحمۃ ۶۔ السترة

بالخط ۷۔ درأ المار۔

البحث الاول۔ السترة فی الاصل ما یستتر به مطلقاً شرعاً علی ما ینصب وقد آم المصلی (المحط اوی) یعنی مطلق وہ شئی جس کے ذریعہ سے دو چیزوں کے درمیان آڑ قائم کیجائے، اور عرف فقہار میں اس چیز کو کہتے ہیں جو نماز کیساتھ قائم کیجائے گذرنے والوں سے خلو نکٹ کے لئے۔

البحث الثاني۔ سترہ قائم کرنا ائمہ اربعہ کے نزدیک سنت ہے ابن العربی نے امام احمد کا مذہب وجوب سترہ نقل کیا ہے، حضرت شیخ اذ جز میں لکھتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں بلکہ وہ اسمیں جہور کیساتھ ہیں۔

البحث الثالث۔ سترہ کی مقدار طولاً کم اذ کم ایک ذراع ہے، حدیث میں آتا ہے مثل مؤفورة الوحد

والاعراض فقليل ينبغي ان يكون في غلظ الصبح.

البحث الرابع :- سترہ کا فائدہ اور نفع کہا گیا ہے کہ مصلیٰ کی طرف عائد ہے تاکہ اس کی نماز کا خشوع زائل نہ ہو، اگر سترہ قائم نہیں کیا تو لوگوں کے گزرنے کی وجہ سے خشوع ضائع ہوگا و لکن يحتاج الى الدرر یعنی گزرنے والے کو ہٹانے کی ضرورت پیش نہ آئے، دوسرا قول یہ ہے کہ اسکا نفع ماز (گزر نیوالے) کی طرف عائد ہے اسلئے کہ اب وہ گزرنے سے گنہگار نہ ہوگا، لیکن ان دونوں فائدوں میں منافات ہی کیا ہے، لہذا یہ کہا جائے کہ سترہ میں یہ دونوں فائدے ہیں۔

البحث الخامس :- حریم مصلیٰ کا مطلب یہ ہے کہ مصلیٰ کے سامنے کا وہ حصہ جہاں کو گزرناسترہ نہونیکی صورت میں ممنوع ہے، جمہور علماء کے نزدیک یہ تین ذراع کے بقدر ہے جو تقریباً مصلیٰ کے محل قیام سے موضع سجود تک ہے، لہذا اس کے ذراع سے گزرناجائز ہوگا، اور حنفیہ کے یہاں ایک روایت میں بقدر صفین ہے اور ایک روایت بقدر ثلاثہ صفویہ کی ہے، یہ تو ہے باعتبار محرار کے یعنی کھلے میدان میں، اور مسجد کے اندر مصلیٰ کے سامنے کو گزرنامطلقاً جائز نہیں، گویا ساری ہی مسجد حریم مصلیٰ ہے خواہ وہ مسجد مغیر ہو یا کبیر، اور کہا گیا ہے کہ دونوں میں فرق ہے، مسجد مغیر میں تو مرد مطلقاً ممنوع ہے اور مسجد کبیر محرار کے حکم میں ہے، ایک قول حریم مصلیٰ میں اور ہے جسکو شیخ ابن الہمام اور صاحب بدائع نے اختیار کیا ہے یعنی منتهی بصر للمصلیٰ ووصلی صلوٰۃ الخاشعین، یعنی خشوع و خضوع کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں بدن قصد کے زمین کے جس حصہ تک نظر پڑتی ہے وہ حصہ حریم مصلیٰ ہے، لہذا اتنے حصہ میں کو نہیں گزر سکتے۔

البحث السادس :- اس سلسلہ میں آگے ایک باب آرہا ہے "باب الدنو من السترہ" مصلیٰ اور سترہ کے درمیان فاصلہ کم سے کم ہونا بہتر ہے تاکہ راستہ تنگ اور گزرنے والوں کو دقت لاحق نہ ہو، بہر حال اس سلسلہ میں دو حدیثیں وارد ہیں ایک وہ جو باب مذکور میں آرہی ہے، کان بین مقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبين القبلة ممرٌ عَنز یعنی بکری کے گزرنے کے بقدر فاصلہ جتنی جگہ میں کو بکری گزر سکے، اور دوسری حدیث یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ میں نماز ادا فرمائی، و بینہ وبين القبلة ثلثۃ اذرع یعنی آپ کے اور جد اربعہ کے درمیان تین ذراع کا فاصلہ تھا اور قمر العنبر بقدر ایک ذراع کے ہوتا ہے بظاہر ان دونوں میں تخالف ہے جسکے دو جواب ہیں، اول یہ کہ پہلی روایت حالت سجود پر محمول ہے یعنی موضع سجود اور سترہ کے درمیان بقدر ایک ذراع فاصلہ ہوتا تھا، اور دوسری روایت میں محل قیام اور سترہ کے درمیان کا فاصلہ مراد ہے دوسرا جواب اس کا وہ ہے جو داؤدی نے دیا کہ کم سے کم فاصلہ بقدر قمر شاة ہے اور زیادہ سے زیادہ تین ذراع۔

البحث السابع :- سترہ قائم کرنے میں حکمت، قیل ہی کف البصر عما وداشہا وجمع الخاطر بربط الخیال بہا، یعنی کسی چیز کو سامنے کیے بغیر کھلی جگہ میں نماز پڑھنے سے نگاہ کسی ایک جگہ پر نہیں ٹھہرتی، اور جب کوئی خاص

امنی کی چیز سامنے ہو تو اس پر جم جاتی ہے تو اسی لئے سترہ قائم کیا جاتا ہے کہ نگاہ اور خیال مجتمع رہیں، نیز دوسری حکمت اس میں اعلام موضع السجود ہے، یعنی حریم مصلیٰ جو کہ موضع سجود ہے اس کی نشاندہی تاکہ ایسے کو کوئی نہ گزرے۔

البحث الثامن۔ ابن رسلان لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے نزدیک صلوٰۃ الی الذابۃ مکروہ ہے اور حدیث کو انھوں نے ضرورت پر محمول کیا ہے اور عند الضرورة جائز ہے اسی طرح مالکیہ کے یہاں ذابۃ کو سترہ بنانا خلاف استحباب ہے، (مرحبہ الدسوقي) اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک ایسے کچھ حرج نہیں کہ فی الاذیہ اس سلسلہ کے نزدیک فوائد باب الصلوٰۃ الی الاصل میں آئیگی۔

البحث التاسع۔ اس کا باب اسکے بعد متصل ہی آرہا ہے وہ یہ کہ اگر سترہ کے لئے کوئی چیز نہ ملے تو کیا کرے؟ ایک حدیث میں ہے جو آگے آرہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا فَلْيَخُطْ خُطَاكَ اپنے سامنے زمین پر لکیر اور خط ہی کھینچ لے، اس حدیث کی بنا پر امام احمد سترہ بالخط کے قائل ہیں، گو حدیث ضعیف ہے اور خود امام احمد سے منقول ہے حدیث الخط ضعیف لیکن اسکے باوجود وہ اس کے قائل ہیں، امام مالک سترہ بالخط کے قائل نہیں، امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں، اور مشہور عند الحنفیہ تو یہی ہے، کہ خط کا اعتبار نہیں اسلئے کہ وہ دور سے نظر نہیں آتا اور سترہ کا جو فائدہ ہے اعلام موضع السجود اس سے حاصل نہیں ہوتا (کہانی السہل)، اور روایت ثانیہ ہمارے یہاں یہ ہے کہ معتبر ہے چنانچہ شامی میں امام محمدؒ سے نقل کیا ہے سُنَّ الخط سترہ بالخط سے اعلام موضع سجود کا فائدہ گو حاصل نہیں ہوتا لیکن دوسرے فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، کَفَّ البصر عما دراہبہا وغیرہ۔ پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اگر خط کھینچا جائے تو کیسے، اس میں دو قول ہیں، عرضاً مثل الہلال والمخرب وقیل طولاً۔

البحث العاشر۔ نماز کی کا اس کے سامنے سے گزرنے والے کو روکنا بشارۃ الیاد بالسیح جہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے اور حنفیہ کا مسلک بھی بظاہر یہی ہے جیسا کہ ہدایہ شرح وقایہ وغیرہ کتب سے معلوم ہوتا ہے، مؤطا محمد میں بھی یہی لکھا ہے ویدراً المبارک، لیکن در مختار میں لکھا ہے کہ درر المارخصت کا درجہ افضل اور عزیمت ترک در ہے اور بدائع میں لکھا ہے کہ بعض مشائخ نے درر کو رخصت قرار دیا ہے اور عدم درر کو افضل۔

اس سے معلوم ہوا کہ در مختار والا قول بعض مشائخ سے منقول ہے تلك عشرة کاملۃ ایک مسئلہ اور یاد آیا وہ یہ کہ مسجد حرام میں سترہ کی حاجت ہے یا نہیں چنانچہ امام بخاریؒ نے بھی اس سے متعلق باب قائم فرمایا ہے، باب البسۃ بمکۃ وغیرہا، اور امام ابو داؤدؒ نے اس سے متعلق باب کتاب الحج میں قائم

کیا ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ باب فی مکة۔ اور اس باب کے ذیل میں مصنف نے مطلب بن ابی وداہ کی حدیث ذکر فرمائی ہے کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ مسجد حرام میں نماز پڑھ رہے تھے۔ والناس یمزون بین یدیه لیس بینہ و بین الکعبۃ مسترة۔ امام ابو داؤد چونکہ حنبلی ہیں اسلئے انھوں نے ثابت فرمایا کہ مکہ میں سترہ کی حاجت نہیں حنا بلکہ کا رائج قول یہی ہے۔ اور جمہور علماء کے نزدیک اس مسئلہ میں مکہ وغیر مکہ برابر ہے۔ ایک قول حنفیہ کے یہاں بھی یہ ہے کہ مسجد حرام میں مصلی کے سامنے سے گزرنے والے کو روکا نہ جائے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ چونکہ مسجد کبیر صحرا کے حکم میں لہذا مسجد حرام میں موضع سجود کے دربار سے گزر سکتے ہیں، یہ گیارہ بحثیں ہوئیں احد عشر کو کتاب۔

البحث الثانی عشر۔ مسائل سترہ میں سے ایک اور مسئلہ یاد آیا جس کے لئے مصنف نے بہت اگے چلکر باب قائم کیا ہے۔ باب سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ۔ جمہور علماء ائمہ ثلاث تو اسی کے قائل ہیں کہ جو سترہ امام کے لئے ہے وہی قوم کے لئے ہے مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے جس کو ہم اسی باب میں بیان کریں گے۔ اب یہ بارہ مسائل ہو گئے وبعثنا منہم اثنی عشر نقیبا۔

قوله، اذا جعلت بین یدیک مثل مؤخرۃ الرّجل مؤخرہ میں تین لغت اور ہیں مؤخرۃ مؤخرۃ، آخوۃ کباؤ کے پچھلے حصہ میں ایک لکڑی ابھری ہوئی ہوتی ہے۔ يستند الیہ الراکب جس پر سوار ٹیک لگاتا ہے یہ ایک ذراع کے بقدر ہوتی ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ ایک ثلث کم ایک ذراع۔

قوله، فمن شرّ اتخذھا الامواء، مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب کہیں سفر میں تشریف لیجاتے تو اپنے ساتھ حربہ اور آگے روایت میں لفظ عنزہ آرہا ہے، یعنی چھوٹا نیزہ جس کو برچی کہتے ہیں وہ اپنے ساتھ رکھتے تاکہ نماز کے وقت سترہ کا کام دے اسکے علاوہ اور بھی کام آسکتی ہے پھر آگے راوی کہتا ہے کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول حربہ ساتھ رکھنے کا تھا اسی لئے اس کو آپ کے بعد آئیوالے اہرام نے بھی اختیار کیا وہ بھی اپنے ساتھ سفر میں حربہ رکھتے تھے۔

باب الخط اذا لم یجد عصا

اس سے متعلق کلام شروع میں آچکا۔

قوله، حدثنی ابو عمرو بن محمد بن حریث، اس حدیث کی سند میں راوی مجہول ہے، اور آگے سند میں بجائے اس کے ابو محمد بن عمرو بن حریث آرہا ہے گویا نام بھی اس کا متعین نہیں

قوله ولم نجد شيئا يشد به هذا الحديث. یعنی اس حدیث کی کوئی دوسری سند بھی نہیں ہے جس سے اسکی تقویت ہو جاتی۔

قوله، قدم ههنا رجل بعد مامات اسماعيل بن امية الف سفيان بن عيينة كيهتة میں کہ انجیل بن امیہ کے انتقال کے بعد یہاں ایک شخص آئے تھے مذکورہ بالا راوی ابو عمر بن محمد کی تحقیق اور چھ بن میں کے لئے، چنانچہ اس شخص کی ان سے ملاقات ہو گئی تو اس شخص نے ان سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو وہ اس حدیث کو بیان نہیں کر سکے معلوم ہوتا تھا کہ ان کو کچھ اشتباہ ہو گیا، سفيان کے بیان کردہ قصہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ ابو عمر کے شاگرد یعنی اسماعیل بن امیہ کا انتقال استاذ کی حیات میں ہو گیا تھا قوله، رایت شریکا صلی بنانی جنازة العاصم فوضع قلنسوته الف سفيان بن عيينة كيهتہ میں کہ میں نے شریک کو دیکھا کہ ایک مرتبہ وہ یہاں کسی جنازہ میں شرکت کے لئے تشریف لائے تو انہوں نے ہمیں عصر کی نماز پڑھائی اور اس میں انہوں نے ہماری امامت کی تو انہوں نے نماز سے پہلے ایسا کیا کہ سترہ کے لئے کوئی چیز نہ تھی اپنے آگے اپنی ٹوپی رکھ لی اور اس سے سترہ کا کام لیا، غالباً اونچی سی ٹوپی ہوگی جیسے ہمارے بچپن میں ترکی ٹوپی کے نام سے بازاروں میں اونچی اور گول ٹوپیاں ملتی تھیں پیر ابن رسلان شارح ابو داؤد لکھتے ہیں کہا گیا ہے کہ اسی لئے بعض صوفیاء لمبی ٹوپی (اونچی)، اوڑھتے تھے تاکہ بوقت ضرورت ان سے سترہ کا بھی کام لیا جاسکے۔

بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الرَّاحِلَةِ

اس میں اختلاف و مذاہب ائمہ ابتدائی مباحث میں گذر گئے، کچھ باتیں رہ گئیں وہ یہاں سن لیجئے، حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں مروی ہے مصنف عبد الرزاق میں کہ وہ صلوٰۃ الی البعیر کو مکروہ سمجھتے تھے مگر یہ کہ اس پر رد عمل رکھا وہ، ہو، علماء نے لکھا ہے کہ شاید اسکی وجہ یہ ہے کہ اونٹ کی پشت پر کجا وہ ہونیکے صورت میں وہ اقرب الی السکون ہوگا نسبت برہنہ پشت ہونے کے، امام شافعیؒ کا مسلک پہلے گذر چکا کہ وہ صلوٰۃ الی الذابہ کی کراہت کے قائل تھے نیز ان سے منقول ہے کہ عورت کو بھی سترہ نہ بنایا جائے، اس پر امام نوویؒ فرماتے ہیں اما قول فی المرأة فظاھر لانہا ربما شغلت ذھنہا لیکن صلوٰۃ الی الذابہ تو صحیح کی حدیث سے ثابت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ شاید امام شافعیؒ کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو اور ان کی وصیت ہے اذا صح الحدیث فهو مذہبی (منہل) نیز صاحب منہل نے استتار راہیوں

میں مالکیہ کے مسلک میں تفصیل لکھی ہے وہ یہ کہ حیوان اگر غیر ماکول اللحم ہو تو اس کا سترہ بنا نامطلقاً مکروہ ہے اور اگر ماکول اللحم ہو سو اگر وہ مر بو طہ ہے تب تو اس کی طرف نماز بلا کراہت جائز ہے ورنہ مکروہ ہے

قولہ کان یصلی الی بعیدۃ اور ترجمۃ الباب میں لفظ راحلہ ہے ، راحلہ اس ادنیٰ کو کہتے ہیں جو سواری کے قابل ہو کیونکہ ہر اونٹ یا ادنیٰ سواری کے قابل نہیں ہوتی راحلہ اسی کو کہتے ہیں جو سواری کے قابل ہو بخلاف بعیر کے کہ وہ عام ہے سفر میں سواری کے قابل ہو یا نہ ہو ، نیز بعیر ذکر و انشی دونوں کو شامل ہے اور راحلہ میں دونوں قول ہیں بعض کے نزدیک وہ انشی کیساتھ خاص ہے ، بعض نے اس کو بھی عام قرار دیا ہے (کنزانی العینی و مجمع البحار)

دو حدیثوں میں رفع تعارض | یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حدیث میں معاطن اہل میں نماز سے منع وارد ہے اور صلوة الی الراحلہ بظاہر اس کے خلاف ہے ، جواب یہ ہے کہ معاطن خاص اسی جگہ کو کہتے ہیں جہاں پر اونٹ بندھتے اور رہتے ہیں اور اس جگہ میں نتن اور عفونت پائی جاتی ہے اور بعض نے کہا کہ اصحاب اہل کی عادت ہوتی ہے کہ وہ معاطن اہل میں اونٹوں کو آڑ بنا کر قضا حاجت کرتے ہیں ، غرضیکہ وہ علت یہاں مفقود ہے ، صاف سحری جگہ اونٹ بیٹھتا ہے آپ اس کی طرف کو نماز پڑھ لیں کیا مضائقہ ہے ؟

باب اذا صلی الی سائیۃ او نحوہا ینبجعلہا منہ

حدیث الباب میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی لکڑی یا ستون یا درخت کو سترہ بنا کر نماز پڑھتے تو اس کو بالکل اپنے سامنے نہ کرتے بلکہ اپنی ذرا دائیں جانب یا بائیں جانب کرتے ولا یصعد لہ صمدًا ، اور نہیں قصد کرتے تھے اس کا قصد کرنا یعنی اس کو اپنے بالکل سامنے نہیں رکھتے تھے تاکہ یہ نہ سمجھا جائے کہ عبادت میں اسی کا قصد کیا جا رہا ہے اور تشبہ بعبدۃ الاصنام لازم نہ آئے۔

باب للصلوة الی المتحدثین والنیام

نیام نائم کی جمع صلوة الی النائم ائمہ میں سے امام مالکؒ کے نزدیک مکروہ ہے مجاہد اور طاووس کا

مذہب بھی یہی ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے سونے والے کی طرف سے نوم کی حالت میں کسی ایسی چیز کا صدور ہو جس سے مصلیٰ کا خیال منتشر ہو نیز حدیث الباب سے انہوں نے استدلال کیا، لیکن یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے اس کی سند میں ایک مجہول راوی ہیں جن کا نام ہشام بن زیاد ہے جو متروک ہے، جمہور کا دلیل وہ حدیث صحیح ہے جس میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں نماز پڑھتے تھے، وانا معترضة بينه وبين القبلة اعتراض الجنائز، دوسرا جز ترجمہ کا صلوة الى المحدث ہے، منہل میں لکھا ہے کہ یہ امام شافعی و احمد کے نزدیک مکروہ ہے اور دوسرے علماء کے نزدیک جائز ہے، اور یہ اختلاف اس وقت ہے جب خشوع زائل نہ ہوتا ہو ورنہ بالاتفاق مکروہ ہے، معنی میں بھی صلوة الى المحدث کو مکروہ لکھا ہے یعنی عند احمد اور صلوة الى النائم میں انہوں نے اختلاف روایت ذکر کیا ہے۔

باب الدُّنُومَن السَّتْرَةِ

اس پر تفصیلی کلام شروع میں گذر چکا۔

قوله، عن محمد بن سہل عن ابيه او عن محمد بن سہل عن النبي صلى الله عليه وسلم پہلی صورت میں روایت متصل ہوگی اسلئے کہ یہ سہل سہل بن ابی ختمہ ہیں جو صحابی ہیں، اور دوسری صورت د عن ابيه نہونیکی صورت میں روایت مرسل ہوگی کیونکہ محمد بن سہل تابعی ہیں۔

باب مَا يَوْمَرُ الْمَصْلِيَّ اِنْ يَدْرُ عَنْ الْمُتَرَبِّينَ يَدِيَهُ

اس کے بارے میں مذاہب ائمہ شروع میں گذر چکے ظاہر یہ کہ نزدیک در واجب ہے۔

قوله، وليد رَأَاهُ مَا اسْتَطَاعَ فَاَن ابْنِي فَلَيْتَا لَتَلَهُ فَاَنَّمَا هُوَ شَيْطَانٌ،

امام نووی کی رائے | امام نووی لکھتے ہیں کہ ہمارے یہاں دفع المار مندوب ہے واجب نہیں وہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ ابتداء دفع کرے باہل الوجہ پس اگر نہ ملے تو پھر باشد الوجہ دفع کرے اگرچہ اس میں قتل ہی کی نوبت کیوں نہ آجائے اسلئے کہ یہ تو گویا دفع الصائل کے قبیل سے ہے اور چونکہ اس مقابلہ کی شریعت نے اجازت دی ہے اسلئے بصورت ہلاکت ضمان بھی نہ ہوگا۔

جانتا چاہئے کہ اس حدیث میں دو چیزیں مذکور ہیں، آدل در المار دوسری مقاتلہ در المار کا حکم ابتدائی مباحث میں گذر چکا۔

شرح حدیث میں شرح حدیث
اور فقہاء کرام کے اقوال
 اور امر ثانی یعنی مقاتلہ سو بعض شافعیہ جیسے امام نوویؒ انہوں نے اس مقاتلہ کو اس کی حقیقت پر محمول کرتے ہوئے اس کو جائز قرار دیا ہے کی سبقت، لیکن قاضی عیاض وغیرہ شرح حدیث نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ در المار کے لئے منیٰ اور عمل کثیر جائز نہیں اسلئے کہ یہ تو گذرنے والے کے مرد سے بھی زیادہ نماز کے حق میں سخت اور مضر ہے اور اقبال علی الصلوٰۃ کے قاعدہ کے خلاف ہے اور ظاہر ہے کہ قتال بغیر عمل کثیر کے ہو نہیں سکتا اسلئے یہ حدیث محتاج تاویل ہے، چنانچہ علامہ قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ حدیث میں قتال سے مراد مبالغہ فی الدفع ہے کہ اگر اشارہ وغیرہ سے وہ باز نہ آئے تو اور سختی کرے، مثلاً دسکا دیدے، اور ابن عبدالبرؒ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بطور تغلیظ ہے فی الواقع قتال کی اجازت مقصود نہیں، اور علامہ باجیؒ فرماتے ہیں کہ قتال سے مراد لعن ہے، قتال لفظ اور شرعاً بھی لعن کے معنی میں آتا ہے، قال تعالیٰ، قاتلہوا اللہا اتی یوفونکون، علامہ زلیخیؒ بھی یہی فرماتے ہیں کہ قتال سے مراد یہاں بدعت عانیہ ہے، اور علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منسوخ ہے یہ اس وقت کی بات ہے جب عمل کثیر نماز میں جائز تھا، اور ایک قول یہ ہے مراد یہ ہے کہ نماز کے بعد اس کی خبر لے، پھر دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ اگر کسی نے اس سے قتال کیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو اس صورت میں ضمان ہو گا یا نہیں، حضرت شیخؒ و جزین لکھتے ہیں کہ اس کا حکم حنابلہ کی کتب میں مجھے نہیں ملا د لا ضمان علیہ عند الشافعیۃ و علیہ الدیۃ عند المالکیۃ اور حنفیہ کے نزدیک حسب قاعدہ قصاص یا دیت واجب ہو گی، قولہ، فانما هو شیطان، یعنی سرکش اور شریر، عارف باللہ ابن ابی حمرہ اس پر فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث میں قتال سے مراد مدافعت لطیفہ ہے نہ کہ حقیقت قتال اسلئے کہ شیطان کے ساتھ جو مقابلہ ہوتا ہے وہ ہاتھ پاؤں اور ہتھیار کے ذریعہ سے نہیں، بلکہ استعاذہ اور تسمیہ وغیرہ کے ذریعہ ہوتا ہے (منہل)

قولہ، عن حمید بن ہلال قال قال ابو صالح اُحَدِّثُکَ عما راٰیْتُ من ابی سعید و سمعْتُ منہ ابو صالح نے حمید سے یہ کہا کہ میں تم سے وہ واقعہ بیان کرتا ہوں جو میں نے ابو سعید خدری سے دیکھا

لہ اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو ایک دو باب کے بعد آرہی ہے، اللہم اقطع الشرۃ ۱۲۰

اور وہ حدیث بھی تم سے بیان کرتا ہوں جو میں نے ان سے سنی، گویا دو چیزیں بیان کرتا ہوں ایک تو وہ واقعہ جو کسی شخص کا ابو سعید خدری کیساتھ پیش آیا اور ابو صالح نے اس کو دیکھا، دوسرے وہ قولی حدیث جو انہوں نے ابو سعید خدریؓ سے سنی، چنانچہ آگے پہلے تو اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں، وہ واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ابو سعید خدریؓ مروان کی عدالت میں پہنچے اور وہاں جا کر اس سے یہ کہا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے اذ اصلى احدكم الى شئ يستوره من الناس فاراد احد ان يجتاز بين يديه فليدفع في حجره الا انك جب تم میں سے کوئی سترہ قائم کر کے اسکی طرف نماز پڑھ رہا ہو اور پھر کوئی شخص نمازی اور سترہ کے درمیان میں کو گزرنے چاہے تو اس کے سینہ پر مکا لگائے اور اگر وہ پھر بھی نہ مانے تو اچھی طرح اس کا مقابلہ کرے۔

حدیث الباب میں اختصار اور اسکی تشریح مصنف نے یہاں جو روایت ذکر فرمائی ہے اس میں اختصار ہے، پورا واقعہ مسلم شریف میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ابو سعید خدریؓ نماز پڑھ رہے تھے ایک نوجوان لڑکا ان کے آگے کو گزرنے چاہتا تھا انہوں نے اس کو ایک بار دھکا دیا پھر دوبارہ اس نے گزرنے کا ارادہ کیا اس مرتبہ انہوں نے پہلے سے بھی زیادہ زور سے دھکا دیا اس پر وہ نوجوان مروان کے پاس شکایت کے لئے گیا اتنے میں ابو سعید خدریؓ بھی وہاں پہنچ گئے، مروان نے سوال کیا کہ آپ نے اس کیساتھ یہ معاملہ کیوں کیا اس پر انہوں نے یہ حدیث سنائی، (کذا فی البذل) میں کہتا ہوں کہ اس واقعہ کا کچھ حصہ چند باب کے بعد ابو داؤد شریف میں بھی آ رہا ہے، مصنف نے حدیث کی تقطیع کر دی ایک قطعہ حدیث کا یہاں اور ایک قطعہ آگے چل کر ذکر کیا صحیحین میں پورا واقعہ یکجا مذکور ہے۔

باب مَا يَنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمَرْبِ يَدِي الْمَصْلِي

اور امام بخاریؒ کا ترجمہ ہے۔ باب اثم المار بين يدي المصلي، قوله، اور سلم الى ابى جهميخ، یہ وہی ابو الجهم ہیں جنکی روایت ابواب التيمم میں گزر چکی اور ایک راوی ابو الجهم ہیں اس پر کلام دیں گزرجکا قوله، لئو يعلم المار بين يدي المصلي ماذا عليه، اگر نمازی کے سامنے سے گزرنے والے کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس گزرنے میں کتنا بڑا گناہ اور اخروی نقصان ہے تو وہ چالیس سال تک کھڑے رہنے کو آگے سے گزرنے پر ترجیح دے گا۔ مسند بزار میں اربعین خفیفا ہے اور ابن ماجہ کی روایت میں ما شئت عام مذکور ہے اسکو تعارض نہ سمجھا جائے کیونکہ مشہور ہے کہ مفہوم عدد معتبر نہیں،

مصلیٰ کو در المار کا حق کسب ہے
اور گزرنے والا آثم کس صورت میں ہے

اس حدیث میں منع عن المردر مطلقاً مذکور ہے اور گزشتہ باب میں ابو سعید خدری کی حدیث میں یصلیٰ الی سترۃ کی قید ہے کہ جو شخص سترہ

قائم کر کے اسکی طرف نماز پڑھ رہا ہو، ابن رسلان نے اس مطلق کو بھی مقید پر محمول کیا ہے اور حضرت نے بھی بذل الجہود میں ایسا ہی کیا ہے اور لکھا ہے کہ سترہ قائم نہ کرنے کی صورت میں حق دفع نہیں ہے لیکن شامی میں بحر وغیرہ سے اطلاق نقل کیا ہے کہ مصلیٰ گزرنے والے کو دفع کر سکتا ہے اگرچہ سترہ نہ ہو یا ہو لیکن گزرنے والا مصلیٰ اور سترہ کے درمیان میں کو گزر رہا ہو۔

جانتا چاہئے کہ یہاں دو چیزیں ہیں مصلیٰ کو دفع کرنے کا حق دوسرے گزرنیوالے کا آثم ہونا، اول کے بارے میں تو شامی سے نقل ہو چکا کہ اس میں اطلاق ہے اور ثانی کے بارے میں بھی شامی میں عموم لکھا ہے۔ ومفادہ اشعر الماد وان لم تکن سترۃ، لیکن اس دوسرے مسئلہ میں تفصیل ہے جیسا کہ شروح حدیث اور کتب فقہ میں مذکور ہے، خود علامہ شامی نے اس میں چار صورتیں ذکر کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ سترہ نہ ہونے کی صورت میں گناہ کا مدار تعدی پر ہے اگر تعدی جانیں سے ہوگی تو دونوں گناہ گار ہوں گے اور اگر ایک جانب سے ہوگی تو صرف وہی گناہ گار ہوگا اور کسی جانب سے نہیں تو کوئی بھی گناہ گار نہ ہوگا، مثلاً آدمی بغیر سترہ کے ایسی جگہ میں نماز پڑھنے کھڑا ہو گیا جو لوگوں کے گزرنے کی جگہ ہے اور گزرنے والے کیلئے دوسرا راستہ بھی ہے تو اس صورت میں دونوں آثم ہوں گے اور اگر مصلیٰ محل مرور میں نہیں کھڑا ہوا لیکن گزرنے والے کیلئے اتفاق سے اور کوئی راستہ نہیں ہے سوائے اسکے تو اس صورت میں کوئی بھی آثم نہ ہوگا۔

بَاب مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

بظاہر ابواب السترہ کا سلسلہ ختم ہو گیا حالانکہ ابھی ایک باب آگے آ رہا ہے وہ بھی سترہ سے متعلق ہے لہذا مصنفؒ کے لئے مناسب یہ تھا کہ سترہ کا جو ایک باب ابھی باقی رہ گیا ہے اس کو پہلے ذکر کرتے، لیکن اسکی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ موجودہ باب بھی سترہ ہی سے متعلق ہے اسلئے کہ اس باب کی حدیث کا مضمون یہ ہے کہ مصلیٰ کے سامنے اگر سترہ قائم نہ ہو تو ایسی صورت میں مرأۃ اور حمار اور کلب اسود کا گذرنا قاطع صلوٰۃ ہے، لہذا معلوم ہوا کہ نمازی کو اپنے سامنے سترہ قائم کرنا چاہئے تاکہ اسکی نماز ان چیزوں کے گزرنے سے خراب نہ ہو۔

مسئلہ الباب میں مذاہب علماء

اس کے بعد سمجھئے کہ حسن بھری اور ابوالاحوص (ابن مسعود کے شاگرد) اور امام احمد بن حنبل اور ظاہرین کے نزدیک ان تینوں چیزوں کا مردہ مفسد صلوٰۃ ہے، اور دوسری روایت امام احمد کی یہ ہے کہ یہ حکم صرف کلبِ اسود کا ہے اور مرأة دھار میں انہوں نے توقف کیا ہے، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک بھی صرف کلبِ اسود قاطع صلوٰۃ ہے امام احمد کے مرأة اور دھار میں توقف کا منشاء یہ لکھا ہے کہ ہمارے سلسلہ میں ابن عباس کی حدیث اسکے خلاف آرہی ہے جس پر مصنف نے آگے مستقل باب قائم کیا ہے، اسی طرح مرأة کے بارے میں بھی حضرت عائشہؓ کی حدیث اسکے خلاف آرہی ہے اس پر بھی مصنف نے آگے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے جمہوریہ فرماتے ہیں کہ ان احادیث میں قطع سے زاد قطع خضوع ہے اور امام طحاوی نے اسکے بجائے ساک نسخ کو اختیار کیا ہے کہ قطع صلوٰۃ والی روایات منسوخ ہیں اور ناسخ ابوسعید خدری کی حدیث ہے جو آگے کتاب میں آرہی ہے۔ لا یقطع الصلوٰۃ شیئاً۔

قولہ، الکلب الاسود شیطان، بعض نے اس کو اسکے ظاہر پر محمول کیا ہے کہ شیطان بسا اوقات کلبِ اسود کی شکل میں متشکل ہوتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ شیطان کا استعمال شریر دوسرے کش کے معنی میں بھی اکثر ہوتا ہے اور چونکہ کلبِ اسود زیادہ شریر اور ضرر رساں ہوتا ہے اسلئے اس کو شیطان سے تعبیر کیا گیا، قولہ، والغنزیروالیہودی والمجوسی، ابوداؤد کے بعض نسخوں میں یہاں پر ایک زیادتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوداؤد فرماتے ہیں اس حدیث میں اشیاء ثلاثہ کے علاوہ اور جو زائد چیزیں مذکور ہیں، ذکر خنزیر اور یہودی و مجوسی یہ کسی راوی کا وہم ہے اور مصنف کا خیال یہ ہے کہ وہ ابن ابی سمینہ ہیں جنکا نام محمد بن اسماعیل ہے یعنی مصنف کے استاذ۔

قولہ، علی فخذ فہ بجعبہ، پھر پھینکنے کے فاصلہ کے بقدر، اسکی مقدار بعض شراح نے تین ذراع لکھی ہے، حریم مصلی کے بارے میں اختلاف اور تفصیل ہمارے یہاں ابتدائی مباحث میں گذر چکی، قولہ، فقیال اللہم واقطع اثرہ فہما شیت علیہا بعد، یزید بن نمران کہتے ہیں کہ میں نے تبوک میں ایک ایسے شخص کو دیکھا جو اپنا بیچ یعنی چلنے سے معذور تھا، میں نے اس سے اسکا سبب دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے، اور میں گدھے پر سوار تھا اسی حال میں آپ کے آگے کو گذر گیا تو اس وقت مجھ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (بظاہر نماز ہی میں) یہ فرمایا، اللہم واقطع اثرہ یا اللہ اسکے نشانات قدم کو مٹا دے، اس کے بعد میں زمین پر چلنے کے قابل نہیں رہا اسی طرح کی ایک روایت اسکے بعد آرہی ہے مگر دونوں حدیثوں کی سند میں ضیف اور مجہول راوی ہیں، پہلی حدیث

میں یزید بن نمران کے مولیٰ مجہول ہیں، اور دوسری سند میں سعید اور ان کے والد غزو ان۔
 کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے لئے انتقام لینا ثابت ہے؟

اس حدیث میں ایک شخص کی جسارت پر اس کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رد عار دینا ثابت ہے لیکن حدیث ضعیف ہے، نیز یہ عین ممکن ہے کہ اس میں خود اس شخص ہی کی بھلائی اور خیریت ملحوظ ہو ایسے ہی آگے ابوداؤد کی کتاب الدیات میں ایک حدیث آرہی ہے جس میں یہ ہے کہ ایک شخص جن کا نام محکم بن جثامہ لیشی ہے انہوں نے ابتداء اسلام میں ایک ناحق خون کر دیا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب یہ مقدمہ پہنچا تو اس وقت آپ نے بھری مجلس میں فرمایا تھا اللہم لا تقفر محکم۔
 بعض مرتبہ صلح اور دلیاں جب کسی سے اپنا انتقام لیتے ہیں یا کوئی سخت کلمہ کہہ دیتے ہیں تو اس میں بھی مصلحت ہوتی ہے، حضرت شیخؒ نے اس پر ایک واقعہ سنایا تھا کہ ایک بزرگ راستہ پر چلے جا رہے تھے پیچھے خدام بھی تھے راستہ میں سامنے سے ایک بھنگن آرہی تھی جس کے ساتھ نجاست کی ایک ٹوکری بھی تھی جب وہ ان بزرگ کے برابر میں کو گزری تو اس بد بخت نے چلتے چلتے کچھ نجاست ان بزرگ پر بھی گرا دی اور تیزی سے آگے بڑھ گئی، ان بزرگ نے اپنے ایک خادم سے فرمایا ارے اس کے جلدی سے ایک تھپڑ مار دے وہ سوچتے ہی رہے اتنے میں وہ بھنگن فوراً زمین پر گر گئی اور ختم ہو گئی، ان بزرگ نے اپنے اس خادم پر عتاب اور غصہ کا اظہار فرمایا کہ تم نے ہی اس کو مارا ہے پھر فرمایا کہ بات یہ ہے کہ جب اس نے میرے ساتھ شرارت کی تھی میں نے دیکھا کہ غضب اُسی جوش میں آگیا تو میں نے سوچا کہ جلدی سے میں ہی انتقام لے لوں تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کے انتقام سے بچ جائے مگر تم نے تھپڑ مارنے میں دیر کر دی اس لئے اوپر سے انتقام آگیا۔

باب سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جماعت کی نماز میں امام کے لئے سترہ قائم کر لینا کافی ہے قوم کے لئے مستقل سترہ قائم کرنے کی حاجت نہیں، لیکن اختلاف اس میں ہو رہا ہے کہ کیوں؟ ائمہ ثلاثہ تو کہتے ہیں کہ جو امام کا سترہ ہے وہی مقتدی کا ہے، جیسا کہ ترجمۃ الباب میں مذکور ہے، اور مالکیہ کے اس میں رد و قول

لہ یہ واقعہ حضرت شیخؒ کے ملبوم ملفوظات میں بھی ۲۵ پر مذکور ہے

ہیں ایک مثل جمہور کے اور دوسرا قول جو ان کے یہاں زیادہ مستند ہے یہ ہے کہ امام کا سترہ تو امام ہی کے لئے ہے اور قوم کا سترہ خود امام ہے۔

مسئلۃ الباب میں اختلاف علماء مع ثمرۃ اختلاف | ثمرۃ اختلاف سننے سے پہلے ایک بات سمجھئے وہ یہ کہ شروع حدیث سے میں یہ سمجھا ہوں کہ مرد و

منوع ہے جو براہ راست مصلیٰ اور اس کے سترہ کے درمیان ہو، اور اگر مصلیٰ اور اس کے سترہ کے درمیان کوئی چیز حائل ہو تو پھر مصلیٰ کے سامنے سے گزرنا ممنوع نہیں ہے، لہذا امام کے آگے کو گزرنا تو بالاعتقاد ممنوع ہوگا اس لئے کہ امام اور اس کے سترہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہیں ہے، اور صف اول کے آگے کو گزرنا عند الجمہور جائز ہوگا اس لئے کہ مصلیٰ اور سترہ کے درمیان یہاں پر امام حائل ہے، لیکن مالکیہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا ان کے نزدیک مصلیٰ اور سترہ کے درمیان گزرنا لازم آئے گا کیوں کہ صف اول کا سترہ خود امام ہے یہ ثمرۃ اختلاف علامہ در دیر مالکی اور صاحب منہل نے بھی لکھا ہے۔

اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اور علامہ سندی نے حاشیہ بخاری میں ثمرۃ اختلاف کے ذیل میں لکھا ہے کہ مرد و علی الامام جطر امام کے حق میں مضر ہے اسطرغ عند الجمہور مقتدی کے حق میں بھی مضر ہوگا کیونکہ دونوں کا سترہ ایک ہے، لہذا یہ مرد و ہر دو کے حق میں مضر ہوگا بخلاف مالکیہ کے کہ ان کے نزدیک مرد و علی الامام صرف امام کے حق میں مضر ہوگا۔

تسبیح، یعنی شرح بخاری میں بیان تفریع میں قلب واقع ہو گیا، انہوں نے یہ لکھ دیا کہ مرد و علی الامام علی مسلک الجمہور صرف امام کے حق میں مضر ہوگا اور مالکیہ کے نزدیک دونوں کے حق میں مضر ہوگا۔

قولہ، حبطنام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ثنیتہ اذا حل ثنیتہ اذا اخر مدینہ اور مکہ کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے بنیت مدینہ کے مکہ سے زائد قریب ہے، فصلى الى حَبْطَر، حَبْطَر کہتے ہیں کعبیت کے ارد گرد مختصر دیوار چاروں طرف اٹھا دیتے ہیں جس کو ڈول کہتے ہیں، مضمون حدیث یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ ثنیتہ اذا اخر کے راستے سے گزرتے ہوئے جارہے تھے کہ نماز کا وقت آ گیا تو حضور نے ایک کعبیت کی ڈول کے سامنے کھڑے ہو کر نماز پڑھائی یعنی اس ڈول کو سترہ بنایا آپ کے پیچھے ہم کھڑے ہو گئے تو ایک بکری کا بچہ آیا جو آپ کے سامنے سے گزرنا چاہتا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ہٹاتے رہے اور آگے بڑھتے رہے یہاں تک کہ آپ کا بطن اس ڈول سے مل گیا، غرضیکہ آپ نے اس

لے اس تفریع پر یہ مانتا ہے کہ مرد و بین المصلیٰ و سترہ مطلقاً ممنوع ہے اگرچہ ان دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل ہو، ۱۲۸

بکری کو اپنے آگے سے گزرنے نہ دیا تو وہ آپ کے یا ڈول کے پیچھے سے گزری۔

مطابق الحدیث للترجمہ | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کا سترہ ہی قوم کا سترہ ہے قوم کو الگ سترہ کی حاجت نہیں، اس لئے کہ اس حدیث میں امام کے سترہ کا تو ذکر ہے اور قوم کے سترہ کا کوئی ذکر اور ثبوت نہیں ہے اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ خود امام قوم کا سترہ نہیں جیسا کہ مالکیہ کہتے ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بکری کو اپنے سامنے سے تو گزرنے نہیں دیا اور اس کی پرواہ نہ فرمائی کہ قوم کے سامنے سے گزر جائے، حالانکہ اگر خود امام قوم کا سترہ ہوتا تو پھر صف اول سے اس بکری کا گزرنا قوم کے لئے مضر ہوتا۔

بَابُ مَنْ قَالَ لِمَرْأَةٍ لَا تَقْطَعِ الصَّلَاةَ

اس باب میں مصنف نے حضرت عائشہ کی وہ مشہور حدیث ذکر فرمائی ہے جو صحیحین میں بھی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ میں حجرہ شریفہ میں آپ کے سامنے لیٹی رہتی تھی جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں تہجد کی نماز ادا فرماتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ عورت کا مصلیٰ کے سامنے جب لیٹنا بھی قاطع صلوٰۃ نہیں حالانکہ اس میں فتنہ کا اندیشہ زائد ہے تو اس کا مرد در بطریق اولیٰ قاطع صلوٰۃ نہ ہوگا، جو لوگ قطع کے قائل ہیں وہ اسکے مختلف جوابات دیتے ہیں، ایک یہ کہ واقعہ حایل لا عموم لہا کے قبیل سے ہے گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، یا یہ کہ قطع کی روایت مطلق ہے اور حضرت عائشہ کی یہ حدیث متعید ہے زوجہ کے ساتھ اور بعض نے اعتراض اور مرد کا فرق کیا ہے کہ سامنے ہونا قاطع نہیں مرد قاطع ہے۔

قوله، عن عائشة قالت بشما عدلتمون بالعمار والكلب، جو لوگ مرد مرأۃ کو قاطع صلوٰۃ مانتے ہیں حضرت عائشہ ان کا شکوہ کر رہی ہیں کہ تم لوگوں نے ہمیں یعنی عورتوں کو گدھوں کتوں کے برابر قرار دیدیا، قوله، ورجلای بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضور حجرہ شریفہ میں رات میں جس وقت تہجد کی نماز پڑھتے تھے تو حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اس وقت میرے پاؤں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سجدہ کی جگہ ہوتے تھے، جب آپ سجدہ میں پہنچتے تھے تو میرے پاؤں کو دباتے پھر میں اپنے پاؤں سکڑ لیتی تھی، یہاں پر بظاہر بے ادبی کا شبہ ہوتا ہے، جواب یہ ہے کہ اول تو حجرہ شریفہ میں تنگی تھی، دوسرے یہ عائشہ آپ کی زوجہ محترمہ ہیں زوجین میں کمال الفت و محبت اور بے تکلفی ہونی ہی چاہئے یہ غلاف ادب نہیں، نیز اس زمانہ میں رات میں چراغ روشن نہیں ہوتے تھے،

حجرہ میں اندھیرا ہوتا تھا۔ چنانچہ بعض روایات میں خود حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ والبیوت یومئذ لیس فیہا مصابیح، لہذا بے ادبی کی ہیئت نہ ہوئی، قولہ، فقال تنقی، یہ واحد ٹونٹ حاضر امر کا صیغہ ہے یعنی ایک طرف کو ہو جاؤ، اور مطلب یہ ہے کہ ایک طرف کو ہو کر وتر کی نماز پڑھ لو جیسا کہ بعض دوسری روایات میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز سے سلام پھیرنے کے بعد جب وتر کا ارادہ فرماتے تو ان کو بھی بیدار فرماتے تاکہ وہ بھی وتر پڑھ لیں۔ پہلی روایت میں جو غزرجل کا ذکر ہے وہ تو نماز کی حالت میں تھا اور یہ نماز سے فراغ کے بعد کا درنہ نماز میں کلام کہاں جائز ہے۔

بَابُ مَنْ قَالَ لِحَمَارٍ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

قولہ، یصلی بالناس بسخ، بخاری کی روایت میں بھی اسی طرح ہے، اور مسلم کی ایک روایت میں ہستی کے بجائے بعرفہ ہے، امام نوویؒ کی رائے تعدد واقعہ کی ہے، اور حافظ کہتے ہیں کہ مخرج حدیث کے اتحاد کیساتھ تعدد خلاف اصل ہے بلکہ یہ کہا جائے کہ دوسری روایت شاذ ہے،

بخاری کی ایک روایت میں یہاں پر ایک زیادتی ہے، الی غیر جہاد، یعنی آپؐ مٹی میں نماز پڑھا رہے تھے بغیر کسی دیوار اور سترہ کے، اس جملہ کا امام بیہقیؒ نے یہی مطلب لیا ہے، چنانچہ

شرح حدیث میں امام بخاری اور بیہقیؒ کی رائے کا اختلاف

انہوں نے اس پر ترجمہ قائم کیا ہے ”باب الصلوۃ الی غیر سترۃ“ اور امام بخاریؒ کا ترجمہ اس کے خلاف ہے ”باب سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ“ لہذا اس ترجمہ کے پیش نظر حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ جدار کے علاوہ کسی اور چیز کو سترہ بنا کر اس کی طرف نماز پڑھ رہے تھے۔

قولہ، فمردت بین یدی بعض الصف، اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ مقتدی کے سامنے سے گزرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، امام اور اس کے سترہ کے درمیان میں کو گزرنا مضر ہے، دوسرے یہ کہ مرد و حمار قاطع صلوۃ نہیں، قولہ، قال مالک وانا اری ذلک واسعا اذا قامت الصلوۃ اس جملہ کی جو شرح بذلی میں لکھی ہے یعنی مرد و حمار کا قاطع صلوۃ نہ ہونا اس میں تسامح ہے، اس مطلب میں اذا قامت الصلوۃ لفظا ہر بے جوڑ ہے اور صحیح مطلب اس کا یہ ہے کہ نماز شروع ہونے کے بعد صف میں شامل ہونے کے لئے صفوف کے پیچھے کو اگر کوئی راستہ نہ ہو تو صف کے آگے سے گزر سکتے ہیں، اس مطلب کی تعلیم خود مؤطا مالک سے ہوتی ہے، ابن رسلان اور صاحب سنن نے بھی یہی مطلب لکھا ہے

باب من قال الكلب لا يقطع الصلوة

شروع میں مصنف نے ایک حدیث ذکر کی تھی جس میں تین چیزوں کا قاطع صلوة ہونا مذکور تھا، امرأة، حمار، کلب، مصنف نے ان تینوں پر الگ الگ باب باندھ کر ان کا قاطع ہونا ثابت کر دیا۔

باب من قال لا يقطع الصلوة شئ

اخیر میں اس سلسلہ کا یہ ایک ایسا باب لائے جو سب قسموں کو عام اور جامع ہے
 قوله، مترشاب من قولین بین یدی ابی سعید الخدریؓ، یہ وہی حدیث ہے جس کا کچھ حصہ پہلے
 باب مایؤمر المصلی ان مدراء کے ذیل میں گذر چکا، مصنف نے اس کا کچھ حصہ وہاں ذکر کر دیا اور کچھ یہاں،
 پوری روایت بخاری ۱۷۱۱ اور مسلم ۱۹۷ میں موجود ہے

قال ابو داؤد واذا تنازع الغبوان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر الی ما عمل بہ اصحابہ
 مصنف یہ ایک اصولی بات بیان فرما رہے ہیں کہ جس مسئلہ میں احادیث مرفوعہ متعارض ہوں تو وہاں آثار صحابہ
 اور ان کے طرز عمل کو دیکھنا چاہئے، حضرت بذر بنیؓ تحریر فرماتے ہیں کہ عمل صحابہ میں نظر کرنے سے معلوم ہوتا
 ہے کہ بعض وہ صحابہ جو قطع صلوة کے راوی ہیں جیسے ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، عائشہؓ یہ حضرات خود ان اشیاء کے
 مروج سے قطع صلوة کے قائل نہیں، چنانچہ بیہقی اور طحاوی کی ایک روایت میں ہے ابن عباسؓ سے مسئلہ پوچھا
 گیا کہ کیا امرأة و حمار و کلب قاطع صلوة ہیں تو انہوں نے جواب دیا، الیہ یصعد الکلم الطیب واللعل الصالح
 یرفعه، یعنی نماز ایک عمل صالح ہے جس کو فرشتے آسمان پر فوراً اٹھا کر لیجاتے ہیں، بھلا یہ اشیاء کہیں نماز کے
 رفع سے مانع ہو سکتی ہیں، اسی طرح حضرت ابن عمرؓ سے بھی عدم قطع صلوة کا فتویٰ منقول ہے، ایسے ہی حضرت
 عائشہؓ سے عورت کے غیر قاطع ہونے کی روایت موجود ہے، آگے حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ اس کے علاوہ اور
 جن بہت سے صحابہ سے قطع صلوة کی روایات مروی ہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کا مذہب

لہ بعینہ اس طرح کی عبارت مصنف اس کتاب میں ایک دو جگہ اور لائے ہیں مثلاً کتاب الحج میں صید محرم کی روایات مختلف کے
 ذیل میں، باب لحم الصيد المحرم میں فرماتے ہیں، قال ابو داؤد اذا تنازع الخبران عن النبی ﷺ یطر بما اخذ بہ اصحابہ، ۱۲

قطع صلوة ہی ہو بلکہ قطع صلوة سے مراد ان کے نزدیک قطع خشوع ہو مینا کہ جمہور علماء فرماتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، یہاں تک پہنچکر بذل الجہود کی جلد اول پوری ہو گئی۔

باب تفریع استفتاح الصلوة

مصنف کی ایک عادت | میں پہلے بھی بیان کر چکا ہوں کہ مصنف تفریع کا لفظ بکثرت استعمال فرماتے ہیں، ہر مصنف کی ایک خاص ادار اور طرز تعبیر ہوتا ہے۔

بسط طرح تحریر میں مضامین مرتب ہوتے ہیں اسی طرح ہر مصنف کے ذہن میں ابواب اور مضامین کی ایک خاص ترتیب پہلے سے ہوتی ہے جس کے مطابق وہ تصنیف لکھتا ہے تو تفریع کا مطلب یہ ہوا کہ مصنف کی ذہنی ترتیب کے اعتبار سے (بلکہ خارجی بھی) آئیو الے ابواب گذشتہ ابواب پر متفرع ہوتے ہیں۔ اور یا یہ کہ تفریع ماخوذ ہے فرع سے جسکی مع فروغ آتی ہے فروغ کہتے ہیں مسائل جزئیہ کو، کہا جاتا ہے فرعت من ہذا الاصل مسائل ای استخراج تو مطلب یہ ہوا افتتاح صلوة سے لیکر اقسام صلوة تک کے مسائل کا استخراج یعنی احادیث نبویہ سے، اسی کی تفصیل نہیں بلکہ مصنف کا مقصد تمام ہی ابواب اور کتب سے استخراج فروغ و مسائل ہے۔

استفتاح صلوة یعنی نماز کو شروع کرنا، یہاں سے نماز کی داخلی چیزوں کا بیان شروع ہو رہا ہے اور اب تک نماز سے متعلق ان احکام کا بیان تھا جو خارجی ہیں۔

اب یہاں سے مصنف نماز کا مکمل طریقہ از استفادہ اتہام بحکیم تحریر سے لیکر سلام تک آئیو الے ابواب میں بیان کرنا چاہ رہے ہیں نماز کی اس مکمل کیفیت کے بیان کو فقہاء کرام ہنگام گذشتہ تین مصنفین بھی باب صفة الصلوة سے تعبیر کیا کرتے ہیں۔

باب رفع الیدین

ادپر والاعنوان یعنی تفریع استفتاح الصلوة۔ یہ عنوان کلی کے درجہ میں ہے۔ اور یہ باب اور آئندہ آئیو الے ابواب اس کلی کی جزئیات ہیں خوب سمجھ لیجئے۔

ترجمہ الباب کی غرض | جانتا چاہئے کہ ترجمہ الباب میں رفع الیدین مطلقاً ذکر فرمایا ہے یہ نہیں ظاہر فرمایا کہ نسا رفع یدین، ترتیب کا تقاضا تو یہ ہے کہ مقصود بالبیان صرف رفع یدین عند التحریم ہو کیونکہ رفع یدین سے فارغ ہو کر مصنف نے آگے دعاء استفتاح کا باب قائم کیا ہے، مگر چونکہ اس باب کی احادیث میں رفع عند الركوع وغیرہ بھی مذکور تھا، اسلئے مصنف نے جملہ مواضع رفع یدین کو ایک ساتھ ہی بیان کر دیا ہے، اسی لئے دعاء استفتاح کے باب سے پہلے عدم رفع

عند الركوع کا باب قائم کیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مصنف کی مراد یہاں پر رفع سے رفع عند التحريم والركوع وغیرہ سہمی ہے

رفع یدین سے متعلق مباحث خمسہ | اب آپ رفع یدین سے متعلق احکام و مسائل سنئے جو پانچ ہیں،
۱۔ مواضع الرفع، نماز میں رفع یدین کتنی جگہ ہے، ۲۔ کیفیت الرفع
یہی رفع یدین کا طریقہ ہے وقت الرفع، رفع یدین تحریمہ سے پہلے ہونا چاہئے یا اس کے ساتھ ۳۔ منتهی الرفع
ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں ۴۔ حکم الرفع، رفع یدین کی حکم و مصالح،

البحث الاول: نماز میں رفع یدین کہاں کہاں ہوتا ہے، الموضع الاول عند التحريم اس کی سنیت کے
جہور علماء قائل ہیں شرح منہب میں اس کے استحباب پر امت کا اجماع نقل کیا ہے لیکن ابن حزم کے نزدیک
یہ رفع فرض ہے بغیر اس کے نماز ہی صحیح نہوگی و ہر روایت عن الاوزاعی، لیکن امام مالک سے ایک روایت اس
کے عدم استحباب کی ہے اور علامہ باجی نے بہت سے مالکیہ بھی عدم استحباب نقل کیا ہے لیکن کتب مالکیہ میں استحباب
کی تصریح ہے لہذا صحیح یہی ہے، اور بعض علماء نے فرقہ زیدیہ سے اس رفع کا عدم جواز نقل کیا ہے کہا گیا
ہے کہ یہ نقل صحیح نہیں ہے، الحاصل ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ رفع سنت ہے اور یہی قول امام مالک کا بھی
ہے اور ابن حزم و اوزاعی کے نزدیک فرض ہے، الموضع الثاني، رفع یدین عند الركوع یعنی رکوع میں جاتے
وقت اور اس سے اٹھتے وقت، اسکی سنیت کی صحابہ کرام کی ایک جماعت قائل ہے، جیسے ابن عمر، جابر بن
عبد اللہ، ابو ہریرہ، انس، ابن عباس، عبد اللہ ابن الزبیر وغیرہم قالہ الترمذی فی جامعہ، تیرہ فرماتے ہیں
ومن التابعين الحسن البصري وعطاءطاوس ومجاهد وناطح وسالم وسعيد بن جبیر وغيرهم، اور ائمہ میں سے امام
شافعی و احمد و احنق بن راہویہ قائل ہیں۔

اسکے بالمقابل امام اعظم ابو حنیفہ سفیان ثوری ابراہیم نخعی، ابن ابی لیلیٰ اور صحابہ کرام و تابعین کی
ایک جماعت اس رفع کے عدم استحباب کی قائل ہے جیسے عبد اللہ بن مسعود، جابر بن سمرة، برادر بن عازب
عبد اللہ بن عمر (بدل عن العینی)، اسی طرح امام طحاوی نے حضرت عمر کا عمل بھی ترک رفع ثابت کیا ہے ابن بطال
مالکی نے بھی حضرت عمر کا عمل ترک رفع ثابت کیا ہے (حاشیہ فیض الباری ص ۳۳۳) ایسے ہی امام طحاوی نے
حضرت علی کا عمل بھی عدم رفع ثابت کیا ہے، مولانا بدر عالم صاحب اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں
کہ اگر ان دونوں (عمر و علی) سے رفع ثابت ہوتا تو امام ترمذی ان کا نام قائلین رفع میں ضرور ذکر کرتے۔
قائلین عدم رفع کے ذیل میں امام ترمذی فرماتے ہیں وہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان و اہل الکوفۃ، اور صاحب بدائع نے ابن عباس سے

عشرہ بشرہ کا عمل بھی یہی نقل کیا ہے لیکن انہوں نے اس کی سند نہیں بیان کی

رفع یدین میں امام مالک کے مذہب کی تحقیق | اور امام مالک سے اس میں دو روایتیں ہیں، ابن القاسم کی روایت ان سے عدم رفع ہے اور ابن وہب و اشہب

وغیرہ کی روایت استحباب رفع کی ہے لیکن الشرح الکبیر میں علامہ درود نے صرف رفع عند التیمم کا استحباب ذکر کیا ہے اور رفع عند الركوع کا عدم استحباب، یہ الشرح الکبیر مختصر خلیل کی شرح ہے اور مختصر خلیل فقہ مالکیہ کا ایک مشہور و معتبر متن ہے، اسی طرح امام نووی نے شرح مسلم میں منیہ کا مذہب ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے و هو اشہر الروایات عن مالک، ایسے ہی علامہ ابن رشد مالکی نے بدایہ المجتہدین لکھا ہے کہ امام مالک نے عمل اہل مدینہ کی بنا پر عدم رفع کو ترجیح دی ہے، اور دونوں میں خود امام مالک سے منقول ہے (کافی البیضاہ ۳۸۸) رفع یدین ضعیف الاثر الافتتاح، لیکن شروع حدیث کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فریق مقابل کی سنی یہ ہے کہ ثابت کرے کہ امام مالک کے نزدیک رفع یدین عند الركوع میں قول راجح استحباب ہی ہے، چنانچہ علامہ زرقانی فرماتے ہیں ابن عبدالحکم کہتے ہیں کہ امام مالک سے عدم رفع کسی نے نقل نہیں کیا سوائے ابن القاسم کے، علامہ النور شاہ کشمیری نیل الفرقدین میں فرماتے ہیں کہ علامہ عینی مباحی الاخبار میں لکھتے ہیں کہ، دردی الشافعی عن مالک انہ کان لا یرفع یدیه، لہذا ابن القاسم اپنی روایت میں متفرق نہیں بلکہ امام شافعی بھی اس کے راوی ہیں۔

رفع یدین عند الخفیہ خلاف اولیٰ ہے یا مکروہ؟ | اسکے بعد جانتا چاہئے کہ اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ رفع یدین عند الركوع عند الخفیہ خلاف اولیٰ ہے یا مکروہ ہے، مطلب اوی

علی المراقی میں اس کو مکروہ لکھا ہے اور ایک دوسری جگہ مراقی الفلاح میں بھی، اور فیض الباری میں شاہ صاحب نے کبیری شرح منیہ اور صاحب بدائع سے بھی کراہت نقل کی ہے، اور دوسرا قول حنفیہ کا اس میں یہ ہے کہ یہ صرف خلاف اولیٰ ہے

۱۔ اسکے برخلاف امام بیہقی نے حاکم سے نقل کیا ہے کہ اس سنت یعنی رفع یدین کی روایت پر عشرہ بشرہ متفق ہیں اس پر بیہقی فرماتے ہیں دہو کا قال، یعنی حاکم جو کہہ رہے ہیں ایسا ہی ہے، علامہ زبیل نقب الراہ میں ابن دقین العید سے نقل کرتے ہیں کہ حاکم کا عشرہ بشرہ کی روایت پر جزم کرنا کچھ عمدہ بات نہیں ہے اور وہ فرماتے ہیں ولعلہ لا یصح عن جلدت العشرۃ، یعنی تمام عشرہ بشرہ سے اسکا ثبوت مشکل ہے اور علامہ فردز آبادی نے تو حد ہی کر دی وہ سفر السعاده میں رفع یدین فی الموانع الثلاث سے متفق فرماتے ہیں کہ عشرہ بشرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی کیفیت پر آخر عمر شریف تک نماز ادا فرماتے رہے، ہمارے علماء یہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کی ایک حدیث بھی ثابت نہیں چہ جائیکہ عشرہ بشرہ کی روایت ہو (امانی الاحبار ص ۱۹) و فیض الباری

امام ابو بکر جصاص رازی نے اسی کو اختیار کیا ہے جیسا کہ فیض الباری میں ہے۔ اور اسی کو شاہ صاحب اور حضرت اقدس گنگوہیؒ نے اختیار کیا ہے۔ کما فی الکوکب الدرری، الموضع الثالث۔ رفع یدین عند السجود، اگر اربعہ میں سے کوئی بھی اسکے استحباب کا قائل نہیں، البتہ امام احمدؒ کی ایک روایت جس کو ان سے یہودی نے نقل کیا ہے استحباب کی ہے، اسی طرح شافعیہ میں سے ابن المنذر اور ابو علی طبری اور بعض اہل حدیث بھی استحباب کے قائل ہیں اسی طرح ابن حزم بھی اسکے قائل ہیں بلکہ فی کل رفع وخفض، الموضع الرابع، رفع عند القيام من الرکعتین، یعنی تشہد اول سے اٹھتے وقت، امام مالک اور شافعی کے ایک قول میں یہ رفع مستحب ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں اور یہی قول صحابہ ہے، لیکن حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ اکثر متون شافعیہ اس کے ذکر سے خالی ہیں اسی طرح متون مالکیہ و حنابلہ میں بھی اسکا ذکر نہیں، لہذا امام نووی کا یہ فرمانا کہ یہاں پر رفع یدین والا قول ہی صحیح ہے محل نظر ہے، حضرت شیخ ابو جز المسالک میں فرماتے ہیں کہ لظاہر امام نووی نے ایسا مجبوراً کیا اشکال سے بچنے کے لئے اسی طرح ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ امام شافعی کی نظر کا تعاضیہ ہے کہ یہاں بھی رفع یدین مستحب ہونا چاہئے جس طرح وہ رفع عند الرکوع و بعد الرکوع کے قائل ہیں اسلئے کہ دلیل سب کی ایک ہی ہے یعنی حدیث ابن عمرؓ کہ اسکے بعض طرق میں صحیح بخاری وغیرہ میں یہ رفع مذکور ہے، نیز وہ فرماتے ہیں اور اسکو امام شافعی کا مذہب اسلئے قرار دینا کہ ان سے منقول ہے اذا صحت الحدیث فهو مذہبی، اس میں نظر ہے، حافظ فرماتے ہیں بظاہر نظر کی وجہ یہ ہے کہ امام شافعی کی اس وصیت کا محل عمل وہ صورت ہے جب یہ معلوم ہو کہ امام شافعی کو وہ حدیث نہیں پہنچی تھی اور جب یہ معلوم ہو کہ ان تک وہ حدیث پہنچ چکی تھی لیکن کسی وجہ سے انہوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو پھر یہ صورت اس وصیت کا محل نہیں ہے اور یہاں پر معاملہ محمل ہے رہم نہیں کہہ سکتے کہ امام شافعی اس زیادتی پر مطلع ہوئے یا نہیں، نیز اختیار کیا ہے اس رفع کو امام بیہقی ابن خزیمہ اور امام بخاری وغیرہ نے، چنانچہ امام بخاری نے اس پر صحیح بخاری میں مستقل باب باندھا ہے، باب رفع یدین اذا قام من الرکعتین۔

البحث الثانی، رفع یدین کی کیفیت میں چند قول ہیں پہل میں چار صورتیں لکھی ہیں ملاحظہ فرمادیں انصافاً، مستقبل باطن کفینہ القبلیۃ، یعنی ہاتھوں کو اٹھائے اوپر کی جانب اس حالت میں کہ باطن کفین قبلہ کی طرف ہوں اور رؤس اصابع الی السمار، دوسرا طریقہ بھی یہی ہے بس اتنا فرق ہے کہ اطراف اصابع مائل الی القبلیۃ ہوں، اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ ایسے اٹھائے کہ بطون کفین الی السمار اور بطور کفین الی الارض، اور چوتھا طریقہ تیسرے کے برعکس ہو یعنی بطون کفین الی الارض اور بطور کفین الی السمار، اور ان کیفیات کو علامہ عینیؒ نے بھی شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کیفیت اولیٰ کو انہوں نے امام طحاوی کی طرف منسوب کیا ہے، (الفیض السمان ۲۸۵)

لے کہ جب صحیح بخاری میں ابن عمرؓ کی ایک روایت میں یہ رفع مذکور ہے تو پھر آپ اسکے قائل کیوں نہیں؟ ۱۳

رفع یدین کے وقت تفریق اصابع اولیٰ ہے یا ضم | اب یہ کہ رفع یدین کے وقت تفریق اصابع مستحب ہے یا ضم

الستہ التفریق، اور حنفیہ کے نزدیک الادلی ترکھا علی حالہا نہ بالقصد ضم کرے نہ تفریق، البتہ رکوع میں تفریق ادلی ہے اور سجود میں ضم، امام ترمذی نے اس مسئلہ پر مستقل باب باندھا ہے، باب فی نشر الاصابع عند التکبیر

البحث الثالث۔ رفع یدین کب ہونا چاہئے تکبیر سے قبل یا اس کے ساتھ ساتھ، شافعیہ مالکیہ کے یہاں قول راجح مفاد ہے کہ قال الزرقانی اور حنابلہ کے یہاں بھی یہی ہے روایت واحدہ، اور فقہار احناف کا اس میں اختلاف ہے صاحب بدائع وصاحب محیط نے مقارنت کو اختیار کیا ہے کہ تکبیر کے ساتھ ساتھ رفع یدین کرے، اور ہدایہ میں تقدیم رفع مذکور ہے، ادلی رفع یدین کرے پھر تکبیر، صاحب بحر اور درخمار نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

البحث الرابع۔ رفع یدین کہاں تک ہونا چاہئے، مشہور یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حذار المنکبین اور حنفیہ کے یہاں، حذار الاذنین، لیکن کتب مالکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں بھی حذار الاذنین ہی ادلی ہے، اور حنابلہ کا مذہب معنی میں تخیر الی المنکبین اور الاذنین لکھا ہے، شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف صرف لفظی ہے اسلئے کہ حذار المنکبین کا مطلب یہ ہے کہ کفین منکبین کے مقابل ہوں اور اطراف اصابع اذنین کے مقابل، اسی طرح ملا علی قاریؒ نے امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے کہ جب وہ معر میں داخل ہوئے تو ان سے اسکے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے یہی مذکورہ بالا تفصیل بیان فرمائی کہ کفین حذار المنکبین اور ابہا میں الی شمرۃ الاذنین اور اطراف اصابع الی فروع الاذنین اسلئے کہ ایک حدیث میں الی المنکبین آیا ہے اور ایک میں الی الاذنین اور بعض میں الی فروع الاذنین، یعنی کانوں کا بالائی حصہ، لہذا تینوں روایات میں تطبیق ہو گئی، اور عورت کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ اس مسئلہ میں فرق بین الرجل والمرأة کے قائل صرف حنفیہ ہیں، انہما ترفع الی الشدین، لیکن حنفیہ اسیں متفرق نہیں، اور جزی میں لکھا ہے کہ امام احمدؒ سے اسیں دو روایتیں ہیں، ترفع فلید، اور دوسری روایت یہ ہے کہ عورت کے حق میں رفع یدین مشروع ہی نہیں۔

البحث الخامس۔ رفع یدین میں حکمت کیا ہے حضرت شیخؒ نے اد جزی میں دس حکمتیں ذکر کی ہیں، علیٰ نفعی الکب ویاہ عن غیر اللہ تعالیٰ، یعنی اللہ اکبر کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے لئے قولاً بڑائی ثابت کی جاتی ہے اور فعلاً یعنی ہاتھ کے اشارہ سے غیر اللہ سے بڑائی کی نفی کی جاتی ہے، وقیل اعلام الاصل، بہر آدمی امام کی تکبیر تو سن نہیں سکے گا ہاں رفع یدین کو دیکھ کر سمجھ جائے گا کہ نماز شروع ہو رہی ہے یہ دو صاحب ہدایہ نے بیان کی ہیں، وقیل اشارة الی طرح الدنيا الی الوریاء والافغان بکلیتہ الخ اللہ تعالیٰ، یعنی اس سے دنیا کو پس پشت ڈالنے کی طرف اشارہ ہے اور یہ کہ میں پوری طور پر اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، الاستسلام، یعنی انقیاد و تسلیم کی طرف اشارہ ہے کہ

ہم تیری بات کو مانتے ہیں، استعظامِ مداخل فیہ، یعنی رفعِ یدین فعلِ تعظیمی ہے اور اس سے مقصود عظمتِ نماز کا اظہار ہے۔ استعظافاً بلفظ، تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کی عظمت کا اظہار دفعِ العجاب بین العبد والمعبود والساجد والمسجود، یعنی رفعِ حجاب کی طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حجابات کو ہٹا کر اپنی بارگاہ میں قرب اور حضور نصیب فرمائے الاستقبال بجمع المبدن، ارسالِ یدین کی صورت میں ہاتھوں کا استقبال قبلہ نہیں ہوتا تو رفعِ یدین اسلئے کرتے ہیں تاکہ باقی بدن کے ساتھ ہاتھوں سے بھی استقبال ہو جائے، اشارة الی تمام الصیام، یعنی اللہ تعالیٰ کے سامنے پورے بدن سے قیام کرنا، اور ایک حکمت یہ بیان کیجاتی ہے کہ مکہ میں بعض کفار قریش بھی بغل میں بت دبا کر مسلمانوں کے ساتھ نماز میں کھڑے ہو جاتے تھے، دامنہم تحت آباطہم، تو رفعِ یدین کا حکم دیا گیا اسقاطِ اصنام کے لئے۔ اب رہ گیا مسئلہ دلائل کا اس معرکہ الاراء مسئلہ میں، دلائل برد و فرائق کے پاس موجود ہیں اور ہر ایک کے مستدلان پر فرداً فرداً بحث اور کلام بھی ہے، صحاح ستہ میں مجموعی حیثیت سے دونوں طرح کی روایات ہیں، چنانچہ سنن اربعہ میں دونوں قسم کی اور صحیحین میں صرف عدم رفع کی موجود ہیں، آخری عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس میں کیا ہے رفع یا عدم رفع مرہم اس کا ثبوت مشکل ہے، البتہ سنن بیہقی میں ابن عمر کی حدیث کے بعض طرق میں یہ زیادتی ہے نمازالت تلافی صلوۃ حتی یقی اللہ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری فعل آپ کا رفعِ یدین ہے لیکن بعض محققین نے اس زیادتی کو غیر ثابت قرار دیا ہے کہ یہ ضعیف بلکہ موضوع ہے۔

حنفیہ کے نزدیک رفعِ یدین کا نسخ
اور انہیں مولانا انور شاہ کی رائے
لیکن رفعِ یدین کے غرض ثبوت میں کسی حنفی عالم کو تردد نہیں بلکہ یہ حضرات
بقا رفع اور اس کے دوام کا انکار کرتے ہیں یعنی اسکو منسوخ مانتے ہیں
یہی رائے امام طحاوی شیخ ابی الہمام، اور ہمارے مشائخ میں سے حضرت
گنگوہی حضرت شیخ الہند حضرت سہارنپوری صاحب بذل الجہود وغیرہم کی ہے۔

البتہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری نسخ کے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں کہ رفع اور ترک رفع دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے بالتواتر ثابت ہیں، رفعِ یدین کا تواتر عملاً و اسناداً دونوں طرح ہے اور عدم رفع کا تواتر عملاً و طبقہ ہر

لے اس حدیث کی سند میں مصنف بن محمد الانصاری ہیں، قال ابو حاتم لیس بالقوی، وقال یحییٰ کذاب یضع الحدیث، وقال العقیلی یحدث بالباطل عن الثقات وقال الدارقطنی متروک، اور اس حدیث کے دوسرے طریق میں عبد الرحمن بن قریش اہر دی ہیں، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں انکو ہتم بوضع الحدیث قرار دیا ہے، (بذل الجہود، ۱۲)۔ تواتر طبقہ کا مطلب یہ ہے کہ ہر زمانہ میں آنوالے لوگ اپنے زمانہ کے حضرات کے عمل کو دیکھ کر اس کو اختیار کرتے رہے، اسی کو تواتر سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اس کا مدار مشاہدہ اور تعامل پر ہوتا ہے سند اور روایت پر نہیں، ۱۲۰۔

لہذا ان میں سے کسی ایک کو منسوخ نہیں کہہ سکتے۔ نیز وہ فرماتے ہیں یہ اختلاف صرف افضلیت و اولیت کا ہے، حنفیہ کے یہاں عدم رفع ادلی ہے اور شافعیہ کے یہاں رفع جواز و عدم جواز یا کما حقہ و عدم کما حقہ کا اختلاف نہیں دہن فرماتے ہیں یہ بات مجھے امام ابو جبر جمہا ص کے کلام میں ملی ہے۔ امام کو مخی جیسے ائمان کے تلامذہ میں سے ہیں لہذا ان کا مرتبہ شارح منیہ اور صاحب بدائع سے بھی ادنیٰ ہے جنہوں نے رفع یدین کو عند الاحتمال منکر وہ لکھا ہے۔ شاہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کے بعد میری طبیعت پر سے احادیث ثابۃ فی الرفع کا بوجہ اتر گیا۔ فاسترحت حیث تخلصت و رقتی من الاحادیث الثابۃ فی الرفع۔

رفع یدین کے سلسلہ میں حضرت سہارنپوری کی رائے | حضرت سہارنپوری بڈل الجہود میں فریقین کے دلائل پر بحث و تحقیق کے بعد فرماتے ہیں، ان سب تفصیلات سے

معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین ثابت ہے لیکن کسی حدیث سے اس کا دوام اور یہ کہ حضور نے آخر عمر شریف میں بھی رفع یدین کیا ہے ثابت نہیں ہوتا۔ اسی طرح آپ سے ترک رفع بھی ثابت ہے۔ اب قائلین رفع تو یہ کہتے ہیں کہ چونکہ رفع یدین سنت مؤکدہ نہیں تھا، اسلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے، خوف و جوب سے، لہذا یہ رفع سنت غیر مؤکدہ ہے۔

اور مانعین رفع یہ کہتے ہیں کہ حضور سے رفع اور ترک رفع دونوں ثابت ہیں اسی طرح صحابہ کرام سے بھی دونوں ثابت ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ جن صحابہ سے ترک رفع ثابت ہے اس کی وجہ کیا ہے؟ یہ تو ہو نہیں سکتی کہ رفع یدین ان حضرات کے علم ہی میں نہیں آیا کیونکہ رفع یدین بہت کھلی ہوئی چیز ہے امر مشاہد ہے اس کے مخفی رہ جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ سہواً و لساناً انھوں نے اس کو ترک کیا ہو کیونکہ بعض صحابہ خصوصاً ابن عمرؓ تو اتباع رسول کے معاملہ میں اتنے حریص اور کوشاں تھے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع نہ صرف عبادات بلکہ عادات میں بھی اہتمام سے کرتے تھے۔ پھر آخر ابن عمر کیوں اس کو ترک کرتے تھے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بارے میں تو یہ بھی کہتے ہیں کہ رفع نہیں کرتے تھے سوائے اس کی وجہ سوائے اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ یہ حضرات اس کو منسوخ سمجھتے تھے۔

حضرت گنگوہی کی رائے | اور الکوکب الہدیٰ میں حضرت گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں جو حضرات صحابہ کرام حضور

ترک رفع کرتے تھے ان کے عمل کی بنیاد استصحاب حال تو نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین کا ثبوت بہت مشہور و معروف تھا بلکہ ان کے علم کی بنا زیادتی علم ہے کہ ان کو ایک اور مزید بات کا علم تھا یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کرنے کے بعد آخر میں اس کو ترک کر دیا تھا۔ لہذا مانعین رفع مثبت ہوئے وہ ایک امر ناؤد کو ثابت

کہہ رہے ہیں یعنی ترک رفع اور رفع الرفع۔ اور قائلین رفع اس کے منکر ہیں لہذا وہ نافی ہوئے، والمثبت ادلی من النافی لہذا یہ جو مشہور ہے کہ قائلین رفع مثبت اور تارکین رفع نافی ہیں صحیح نہیں۔

صاحب امانی الاحبار کا تبصرہ

حضرت مولانا محمد یوسف صاحب امانی الاحبار میں تحریر فرماتے ہیں: امام علیؑ اور

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا عمل ترک رخصت ثابت کیا ہے، نیز یہ بھی میں بسند جید ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے عدم رخصت مروی ہے۔ (گویا خلافت ثلاثہ ابو بکر عمر علی کا عمل بھی ترک رخصت ہوا) اور امام ترمذی باب رخصت الیہ میں حدیث ابن عمر کے تحت فرماتے ہیں: وجمہور یقول بعض اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم منهم ابن عمر و جابر

ابن عبد اللہ والجوہریۃ والنس وابن عباس وعبد اللہ بن الزبیر وغیرہم ومن التابعین الحسن البصری وعطار وطاووس ومجاہد ونافع وسالم بن عبد اللہ وسعید بن جبیر وغیرہم۔ اور پھر عدم رفق کے سلسلہ میں عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کو ذکر کرنے

کے بعد کہتے ہیں وہ یہ بقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ، دیکھئے امام ترمذیؒ نے رفع یدین کے بارے میں بعض الصحابہؓ والتابعین کا لفظ استعمال کیا

ہے اور عدم رفع میں غیر واحد کا لفظ استعمال کیا جو سراسر کثرت پر دلالت کرتا ہے، اور اہل کوفہ کی طرف بھی عدم رفع کو منسوب کیا ہے جس سے بظاہر جمیع اہل کوفہ مراد ہیں، چنانچہ ابن عبد البر نے کتاب الاستدکار میں محمد بن نصر مروزی سے نقل کیا

ہے کہ ہمارے علم میں کوئی ایسا شہر نہیں جس کے تمام باشندے ترک دفع کرتے ہوں سوائے کوفہ کے۔
اس سے جہاں اہل کوفہ کا عدم دفع پر متفق ہونا معلوم ہو رہا ہے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ دوسرے شہروں میں بھی

ترک دفع ہوتا تھا لیکن وہ سب لوگ اس پر متفق نہ تھے، اور یہ بھی واضح رہے کہ یہ محمد بن نصر زبردست عالم تھے اور
مذاہب صحابہ و علماء سے بہت زائد واقف،

خلیب بغدادی اور ابن حبان نے ان کے بارے میں لکھا ہے، وکان من اعلم الناس باختلاف الصحابة ومن

لے صاحب امالی الاحبار تحریر فرماتے ہیں اور اسکے بالمقابل امام بخاریؒ نے جزر رفع الیدین میں یہ کیا کہ اپنی تصنیف جزر رفع الیدین میں ان صحابہ کی فہرست جو قائل بالرفع تھے اس قدر طویل کر دی کہ ساری کتب کو اسی سے بڑھ کر دیا اور عدم رفع کے ذیل میں صرف ایک نام عبداللہ بن مسعودؓ کا ذکر فرمایا

ہے گویا وہ دم و رفع کیساتھ متفرق ہیں۔ نیز انھوں نے جن صحابہ کرام کا طین و رفع میں سند کیساتھ ذکر فرمائے ہیں ان کے اقوال مواضع رفع میں مختلف ہیں چنانچہ بعض سے صرف دو جگہ رفع منقول ہے عند الافتتاح وعند الركوع اور بعض سے عند الافتتاح وعند الرفع والركوع۔ اور بعض سے

هذا الافتتاح وعند الركوع وعند الرفع من الركوع اور بعض سے عند السجود اور بعض سے بين السجودتين اور بعض سے رفع عند القيام من الركعتين اور بعض سے في كل رفع وخفض على هذا القياس جن غير صواب وناهيين کے انہوں نے اسماؤ ذکر کئے ہیں ان کا حال بھی یہی ہے اماں الاجابہ شرح معانی الآثار میں حضرت مولانا محمد یوسف نے

بعد ہونی الاحکام غرضیکہ محمد بن نصر کی شہادت ہے کہ تمام اہل کوفہ عدم رفع پر متفق تھے اور دوسرے شہروں میں رفع اور ترک رفع دونوں پایا جاتا رہا۔

فاتحہ کا : مولانا بدر عالم سیسرہ علی حاشیہ فیض الباری میں رقمطراز ہیں : امام ترمذی نے قائلین رفع میں جن صحابہ کے اسما ذکر کئے ہیں ان میں ابن عمر کو ذکر فرمایا لیکن ان کے والد عمر بن الخطاب کو ذکر نہیں کیا، ایسے ہی علی کو بھی نہیں کیا، امام ترمذی کے نزدیک اگر ان دونوں سے رفع یدین ثابت ہوتا تو پھر یہ دونوں زیادہ مستحق تھے اسکے کہ ان کا نام ذکر کیا جاتا، امام طحاوی کی تحقیق یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات رفع یدین نہیں کرتے تھے جبکہ بیہقی وغیرہ اس پر مصر ہیں کہ رفع کرتے تھے، البتہ ابو بکر صدیق کے بارے میں اچھی طرح تحقیق نہ ہو سکا کہ وہ رفع کرتے تھے یا ترک رفع، ان سے دونوں طرح منقول ہے

کوفہ کا علمی مقام اور اہل کوفہ کا عدم رفع یدین پر اتفاق

اسکے ساتھ ساتھ آپ کوفہ کا علمی مرتبہ ومنزلت بھی ذہن میں رکھئے جو کہ حضرت علی کا دار الخلافۃ تھا، اور امام نووی نے اس کو دار الفضل والفضل سے موصوت کیا ہے، اور صاحب قاموس اس کو قبة الاسلام ودار

ہجرة المسلمين لکھتے ہیں، حضرت علیؓ کے اکثر فیصلے بھی کوفہ ہی میں صادر ہوئے ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں کان اغلب قضایا بالکوفة۔

کوفہ میں صحابہ کرام کی آمد اور قیام بھی بکثرت منقول ہے، ابو بشر دلابی کتاب الاسما والکنی میں رقمطراز ہیں، نزل الکوفة الف وخمسون رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم واربعة وعشرون من اهل بدات اور فن رجال کے امام ابو الحسن علی نے تو اپنی تاریخ میں اس سے بھی زائد ڈیڑھ ہزار لکھے ہیں نزل الکوفة الف وخمسة من الصحابة، فیض الباری کے محشی بحوالہ فتح القدر لکھتے ہیں کہ قر قیسہ جو کوفہ کا ایک قریب ہے اس میں چھ سو صحابہ کرام کی آمد اور انکا نزول ثابت ہے، جب کوفہ کی ایک مختصر بستی کا یہ حال ہے تو اسی سے پورے شہر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، صاحب امانی الاحبار لکھتے ہیں خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو تو خاص طور سے کوفہ میں معلم اور وزیر بنا کر بھیجا تھا اسی طرح عمار بن یاسر کو امیر بنا کر، اور طبقات ابن سعد سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ میں خلفاء اربعہ کے اصحاب بکثرت موجود تھے، ویسے بھی کوفہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مُعمر (اسلامی عساکر کا مرکز) تھا کثرت سے وہاں صحابہ پہنچتے رہتے اور غزوات میں نکلتے رہتے تھے۔

غرضیکہ اہل کوفہ نے عدم رفع کا طریقہ حاصل کیا تھا حضرت عمرؓ کے زمانہ سے عہد علیؓ تک ان صحابہ کے توسط سے جو کوفہ میں مقیم تھے، (جن کے سربراہ عبداللہ بن مسعودؓ تھے) اور ان صحابہ کے جو وہاں پہنچتے رہتے اور غزوات میں نکلتے رہتے تھے جنکی تعداد ہزاروں ہے۔

اسی طرح اہل مدینہ کا طرز عمل بھی ترک رفع تھا جس پر حضرت امام مالک نے اپنے مسلک کی بنیاد ڈالی، جیسا کہ مشہور معروف

سب، ابن رشد وغیرہ شراح حدیث نے اس کی تصریح کی ہے اور اسی کو چار سے امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے اختیار فرمایا۔
اہل مکہ کا طرز عمل | قیام مکہ مکرمہ میں تھا اسی لئے اہل مکہ بھی رفع یدین کرتے تھے اور چونکہ حضرت امام شافعی کا قیام مکہ ہی میں تھا اس لئے انہوں نے اپنے مسلک کی بنیاد عمل اہل مکہ پر ڈالی۔

احقر کہتا ہے کہ یہ بھی واضح رہے کہ حضرت عبداللہ بن الزبیر صرف مواضع ثلاثہ میں رفع یدین پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ رفع عند السجود اور رفع عند القيام من الركعتین بھی کرتے تھے چنانچہ آگے ابوداؤد میں ایک روایت آرہی ہے جس کا مضمون یہ ہے: میمون مکی کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے حضرت عبداللہ بن الزبیر کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تو وہ بار بار رفع یدین کرتے تھے، عند التحریک عند الركوع، عند السجود، اور عند القيام من الركعتین، وہ کہتے ہیں کہ میں یہ منظر دیکھ کر عبداللہ بن عباسؓ کی خدمت میں پہنچا اور ان سے عرض کیا کہ آج میں نے عبداللہ بن الزبیر کو ایسا کام کرتے ہوئے دیکھا جو اس سے پہلے کسی کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا، یعنی یہی بار بار رفع یدین، اس پر ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اگر تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرنا چاہتے ہو تو تم بھی اسی طرح نماز پڑھا کرو، اس سے معلوم ہوا کہ عبداللہ بن الزبیر اور حضرت ابن عباسؓ رفع عند السجود کے بھی قائل تھے جس کے جمہور قائل نہیں ہیں۔ مزید برآں میمون مکی کے کلام سے معلوم ہو رہا ہے کہ اہل مکہ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے گویہ بھی محتمل ہے کہ ان کی مراد مواضع ثلاثہ سے زائد میں نفی کرنا ہو لیکن ابن عباسؓ تو اس کو بھی سنت فرما رہے ہیں۔ یہ بھی واضح رہے کہ عبداللہ بن الزبیر اور عبداللہ بن عباسؓ سے مواضع رفع کے سلسلہ میں روایات میں مزید اختلاف ہے بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رفع صرف دو جگہ کرتے تھے عند الافتتاح، وعند رفع الرأس من الركوع، اور بعض سے مواضع ثلاثہ میں۔

رواۃ رفع کے تعدد و تکرار کی بحث | حضرت سہارنپوریؒ بذیل المجہود میں تحریر فرماتے ہیں، امام بیہقی نے امام بخاریؒ کے نقل کیا ہے کہ وہ جزر رفع الیدین میں فرماتے ہیں سترہ صحابہ سے مروی ہے کہ وہ رفع یدین کرتے تھے اور پھر بالتفصیل انہوں نے ان روایات کو ذکر کیا، اور علامہ شوکانی (اہل حدیث)

نے یہ بات بظاہر یہ بھی سی ہے کہ رفع یدین کے رواۃ نہایت ترک رفع کے زائد ہیں چنانچہ امام ترمذی نے باب رفع الیدین میں حدیث ابن عمر کی تصریح کے بعد فرمایا ہے، وفي الباب عن عمرو بن دأبل بن حجر و مالک بن الحويرث و انس و ابی ہریرۃ و ابی حمید و ابی اسید و ہشیر بن سعد و محمد بن مسلم و ابی قتادہ و ابی موسیٰ الاشعری و جابر و غیر اللیثی۔ یہ کل چودہ راوی ہوئے اور ہندو یوں ابن عمر، اور عدم رفع کے سلسلہ میں امام ترمذی نے عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کی تصریح کے بعد فرمایا ہے، وفي الباب عن البراد بن عازب و یسار صرف ایک نام ذکر کیا ہے، مقررہ پر اس کے دو عمل ہیں، ایک وہ جو مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ رفع یدین کا تو اثر علماء و اسناد و دولوں طرح ہے بقیہ ستر

نے نیل الاوطار میں رفع یدین کی روایات پچیس شمار کرائی ہیں مگر اس طور پر کہ تنہا ابو حمید ساعدی کی حدیث کو انہوں نے گیارہ حدیثوں کے قائم مقام قرار دیا ہے، کیونکہ انہوں نے اس حدیث کو اپنی مجلس میں دس صحابہ کے سامنے پیش کیا تھا جس پر ان سب صحابہ نے سکوت فرمایا تھا یا تصدیق کی تھی (علی اختلاف الروایاتین) تو گویا ابو حمید ساعدی کی حدیث کے علاوہ صرف چودہ روایات ہیں چودہ اور گیارہ پچیس ہو گئیں۔

ہمارے حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں ان تمام روایات پر فرداً فرداً کلام فرمایا ہے جو بذل کے تقریباً دو صفحوں پر آیا ہے۔ ان روایات میں سے پانچ روایات ۱۔ حدیث ابن عمرؓ ۲۔ حدیث داہل بن حجرؓ ۳۔ حدیث ابو ہریرہؓ ۴۔ حدیث علیؓ ۵۔ حدیث مالک بن الحویرثؓ اور چھٹی حدیث ابو حمید ساعدی کی جو بقول شوکانی کے گیارہ حدیثیں شمار ہوں گی، یہ سب آگے ابو داؤد شریف میں آرہی ہیں، لہذا ہم ان سب پر کلام اپنی اپنی جگہ کریں گے لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے ان تمام روایات کو یکجا ذکر فرما کر سب کا جواب لکھا ہے اور پھر اخیر میں حضرت تحریر فرماتے ہیں شوکانی کی بیان کردہ روایات کا جواب تو یہ ہے باقی اس کے علاوہ جو شاغفیر لمیے چوڑے دعوے کرتے ہیں کہ ہمارے پاس اتنی روایات ہیں مثلاً حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ ہمارے شیخ حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ رواۃ رفع کی تعداد ہمارے متبع میں فسمین تک پہنچی ہوئی ہے اور ایسے ہی صاحب سفر السعاده نے جو لکھا ہے کہ رفع یدین کے ثبوت میں روایات و آثار چار سو تک پہنچ گئے ہیں، سو ہم ان صحابہ کے اسرار اور روایات اور انکی اسانید سے واقف

اور عدم رفع کا قوا تر علا و طبقہ ہے جس کو قوارث کہتے ہیں یعنی تعارض است، حضرت عمرؓ کے زمانہ سے لیکر آج تک کا تعامل، دوسرا جواب وہ ہے جو ہمارے استاذ مخرم استاذ الاساتذہ حضرت مولانا اسعد اللہ صاحبؒ نے ابو داؤد کے متن میں رفع یدین والی حدیث کے شروع میں بیان فرمایا تھا، وہ یہ کہ اگر کسی بات کے دو سو حضرات مدعی ہوں اور ایک شخص اگر دو شاہدوں کی شہادت سے انکے خلاف شہادت پیش کر دے تو وہ دو سو کا دعویٰ رکھ کر جانے گا۔ استاذ موصوف نہایت ذکی ظریف الطبع ایک جید عالم اور اپنے زمانہ کے رئیس المناظرین تھے، رفع الشرائع ماس جو ایک حاصل وہی ہے جو امام طحاویؒ اور ہمارے مشائخ فرماتے ہیں کہ رفع یدین منسوخ ہے، فرض کیجئے کہ دو سو احادیث سے رفع یدین کا ثبوت ہے تو اسکے نسخ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دو سو ہی روایات ہوں بلکہ ایک صحیح حدیث بھی اگر سب کو منسوخ کر سکتی ہے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی زندگی میں آپ کو مشرکین کی زیادتیوں پر تقریباً سترے زائد آیات میں غزوہ بدر کی تلقین کی گئی تھی اور پھر بعد الهجرة ایک آیت کے نزول سے قتال کی اجازت دی گئی جس سے تمام گزشتہ آیات منسوخ ہو گئیں، اور یہاں اس مسئلہ میں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کوئی صاف اور صریح حدیث نسخ کی موجود نہیں ہے تو کم از کم اتنی بات ضرور ہے کہ مجبوراً روایات کو سامنے رکھنے سے قرائن دالہ علی النسخ پائے جا رہے ہیں، مثلاً رفع عن السجود کا کما راہدیس سے کوئی بھی قائل نہیں جب کہ کتب صحاح کی روایات میں اسکا ثبوت ہے ایسے ہی وہ صحابہ جن سے رفع یدین کی روایات مرفوعہ مروی ہیں لیکن ان کا بعد کمال اس کے خلاف ترک رفع ثابت ہے اور اسکا انکار جو لوگ کرتے ہیں وہ مکابرہ ہے۔

نہیں تاکہ اس کے بارے میں کچھ کہہ سکیں۔

اور مولانا انور شاہ صاحب فرماتے ہیں چار سو روایات والی بات تو باطل اور بے اصل ہے۔ اور عراقی واسے پچاس صحابہ کا تتبع ہم نے کیا تو بہت سے ان میں ایسے بھی ہیں جن سے رفع یدین صرف عند الافتتاح بھی منقول ہے یعنی مواضع رفع میں ان کی روایات مختلف و مضطرب ہیں۔

اور امام بیہقی نے رواقہ رفع کی تعداد ثلاثین لکھی ہے اور ساتھ میں اس کا بھی اعتراض کیا کہ اسانید صحیحہ سے پندہ ہی روایات ثابت ہیں۔ اور ابن عبد البر نے الاستدکار میں تئیس روایات کا حوالہ دیا ہے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر صرف مواضع ثلاثہ میں رفع یدین کے قائل صحابہ کو دیکھا جائے تو وہ تقریباً بارہ ہیں۔ اور اگر فی کل رفع و خفض کو بھی لیں تو بیشک تعداد اس سے زائد ہو جائیگی۔

رہا مسئلہ احادیث مرفوعہ کا سودہ چھان بین کے بعد صرف پانچ چھ رہ جاتی ہیں ماحدith ابن عمرؓ حدith علیؓ حدith مالک بن الحویرثؓ حدith وائل بن حجرؓ حدith ابو حمید الساعدیؓ حدith جابرؓ وہ فرماتے ہیں تقریباً اتنی ہی تعداد احادیث کی دوسری جانب (ترک رفع) میں بھی موجود ہے، پھر آگے حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں میرے نزدیک ترک رفع خواہ وہ علما ہو یا تصدیقا ان حضرات صحابہ سے ثابت ہے، عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ، ابو ہریرہؓ ابن عمرؓ، براء بن عازبؓ، ابن عمرؓ رضی اللہ عنہم، یہ حضرات تو نام کی تصریح و تعیین کے ساتھ ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ وہ ہیں جن کا پتہ روایات سے چلتا ہے لیکن ان کے اسماء معلوم و متعین نہیں ہیں۔ میں کہتا ہوں اور وہ تمام صحابہ جو کوفہ میں مقیم تھے جن کی تعداد سینکڑوں سے بھی متجاوز ہے ان سب کو بھی اسی فہرست میں لینا ہوگا۔ اسلئے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ تمام اہل کوفہ عدم رفع پر متفق تھے

حضرت شاہ صاحب کا بیان کردہ ایک نکتہ | حضرت شاہ صاحب نے ایک بات اور لکھی ہے کہ دراصل روایات تین طرح کی ہیں، ناطق ہا رفع، ناطق بعدم الرفع اور ساکت۔ اول بیشک زائد ہیں ثانی سے لیکن قسم ثالث کو اگر قسم ثانی میں شامل کیا جائے تو پھر معاملہ برعکس ہو جائیگا اور ہونا بھی ایسا ہی چاہئے اسلئے کہ السکوت فی محل البیان یفید انحصار جو راوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی پوری کیفیت بیان کر رہا ہے اور صرف افتتاح صلوٰۃ کے وقت رفع یدین کو ذکر کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس کا مقصد باقی مواضع میں عدم رفع ماننا پڑے گا، ان ابتدائی مباحث و تجسید کے بعد اب ہم احادیث الباب پر کلام کرتے ہیں۔ باب کی سب سے پہلی حدith ابن عمرؓ کی ہے۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل ثنا سفیان عن الزہری عن سالم عن ابیہ قال رايت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم الی۔ سب سے پہلے مصنف نے رفع یدین کے سلسلہ میں ابن عمرؓ کی حدith ذکر فرمائی جو

اسکے بعد چار پانچ اور دوسرے صحابہ کی روایات بھی اس سلسلہ میں ذکر فرمائی ہیں۔

رفع یدین کے بارے میں صحیحین کی روایات | لیکن امام ترمذیؒ نے رفع یدین کے باب میں صرف یہی ابن عمرؓ کی ایک حدیث ذکر فرمائی ہے، اور حضرت امام بخاریؒ

نے رفع یدین کے سلسلہ میں حدیث ابن عمرؓ و حدیث مالک بن الحویرثؓ صرف دو حدیثیں بیان کی ہیں، اور امام مسلمؒ نے رفع یدین کے باب میں تو صرف یہی دو حدیثیں ذکر کی ہیں جن کو امام بخاریؒ نے ذکر فرمایا ہے، البتہ انہوں نے وہ باب وضع الحسنی علی الیسری کے تحت میں وائل بن حجر کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس میں رفع یدین فی المواضع الثلاثہ مذکور ہے، صحیحین میں کوئی روایت ایسی نہیں ہے جس میں رفع عند السجود مذکور ہو بلکہ اس کی نفی موجود ہے، البتہ بخاری میں حدیث ابن عمرؓ کے ایک طریق میں رفع عند القيام من الرکعتین بھی مذکور ہے۔

الکلام علی حدیث ابن عمرؓ | ان حضرات مصنفین کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ رفع یدین کے سلسلہ میں زیادہ اہم روایت ان کے نزدیک حدیث ابن عمرؓ ہے اور دوسرے

درجہ میں مالک بن الحویرثؓ کی حدیث، اسی لئے شیخ بخاریؒ علی بن مدینیؒ حدیث ابن عمرؓ کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں، (کما فی البذل) کہ میرے نزدیک یہ حدیث تمام دنیا پر حجت ہے جو بھی اس کو سنے اسکے لئے ضروری ہے کہ اس پر عمل پیرا ہو اسلئے کہ اس کی سند میں کوئی کلام اور تردد نہیں ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کے ایک طریق میں چوتھی جگہ بھی رفع یدین مذکور ہے صحیح بخاریؒ میں یعنی عند القيام من الرکعتین، حقیقت یہ ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں جیسا کہ ان ائمہ کی کتب فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے، یوں کہنے کو شراح حدیث اعتراض سے بچنے کے لئے کہہ ہی دیتے ہیں، کہ امام شافعیؒ بھی اسکے قائل ہیں کہ فعل الامام النوی جیسا کہ مباحث ابتدائیہ میں تفصیل سے گذر چکا یہاں اسکے اعادہ کی حاجت نہیں۔

حدیث ابن عمرؓ میں الاضطراب فی مواضع الرفع | صحیحین کے علاوہ سنن کی کتابوں میں حدیث ابن عمرؓ مواضع رفع کے اعتبار سے سخت ترین اختلاف واضطراب

ہے، چنانچہ ابوداؤد کی اس پہلی روایت میں جو بطریق سفیان عن الزہریؒ ہے رفع یدین تین جگہ ہے، اور اسکے بعد یہ حدیث بطریق زبیدی عن الزہریؒ آرہی ہے اس میں رکعت اولیٰ میں تو رفع یدین تین ہی جگہ ہے۔

عند الافتتاح، قبل الکرع، بعد الکرع، لیکن رکعت ثانیہ میں رفع یدین صرف بعد الکرع مذکور ہے قبل الکرع

مہ لیکن موجودہ دور کے اہل حدیث، اسی حدیث کو زیادہ اہمیت دیتے نظر آتے ہیں، غالباً وجہ اس کی یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ پر اشکالات

زیادہ کئے جاتے ہیں، تو وہ اپنی حافیت اسی میں سمجھتے ہیں۔

نہیں۔ اسی طرح چند حدیثوں کے بعد پھر حدیث ابن عمر آرہی ہے، بطریق نافع عن ابن عمر اس میں رفع یدین صرف دو جگہ ہے، عند الافتتاح اور بعد الركوع اور نافع ہی کے ایک دوسرے طریق میں جو آگے آ رہا ہے رفع یدین چار جگہ مذکور ہے اس میں رفع عند القيام من الركعتین بھی ہے، اور یہ رفع تو صحیح بخاری کے بھی ایک طریق میں موجود ہے، کما تقدم نیز اس حدیث کے بعض طرق میں عند الطیرانی رفع عند السجود بھی مذکور ہے، جبکہ بخاری کی روایت میں اس کی نفی ہے، لہذا یہ حدیث من حیث المتن مضطرب ہے۔

الاضطراب من حیث السند | نیز یہ حدیث سنداً بھی مضطرب ہے اس لئے کہ اس حدیث کے دو طریق ہیں ایک طریق سالم عن ابن عمر، دوسرا طریق نافع عن ابن عمر سالم اس کو مرفوعاً نقل کرتے ہیں باب کی پہلی حدیث بھی اسی طریق سے ہے، اور نافع اس حدیث کو موقوفاً نقل کرتے ہیں، پھر نافع کے شاگردوں میں بھی اختلاف ہو رہا ہے بعض اس کو نافع سے موقوفاً اور بعض مرفوعاً ذکر کرتے ہیں، یہ حدیث ابن عمر بطریق نافع آگے چلکر اسی باب کے اخیر میں آرہی ہے، پھر محدثین کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ طریق نافع میں رفع کو ترجیح ہو یا وقف کو، امام ابو داؤد وقف کو ترجیح دے رہے ہیں (دکمایا فی المتن) جبکہ حضرت امام بخاری رفع کو اصح کہہ رہے ہیں۔ الحاصل اس حدیث کا ایک جواب تو یہ ہوا کہ یہ سنداً متنا مضطرب ہے۔

حدیث ابن عمر کا نسخ اور اس پر شافعیہ کا منقذ | دوسرا جواب اس کا وہ ہے جو امام طحاوی و من تبعہ نے اختیار کیا کہ ابن عمر نے اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل رفع یدین نقل کیا ہے، لیکن خود ان کا عمل حضور کے بعد عدم رفع سے راوی کا عمل مروی (اپنی بیان کردہ روایت) کے خلاف دلیل نفع ہے ابن عمر کے اس عمل کو ان سے نقل کرنے والے ان کے شاگرد مجاہد ہیں، اس اثر مجاہد کو امام طحاوی نے بسندہ ذکر فرمایا ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد علی شرط الشيخین ہے نیز اس اثر مجاہد کی تخریج ابن ابی شیبہ نے بھی کی ہے اسی سند سے بعض مصنفین کے کلام میں قول مجاہد اس طرح منقول ہے، (بذل المجہود مشا) صحبت ابن عمر عشر سنین الخ مجاہد فرماتے ہیں کہ میں ابن عمر کے ساتھ دس سال رہا میں نے ان کو سوائے موضع اول کے رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا، حقیقت یہ ہے کہ اس اثر مجاہد کے بعد ابن عمر کی حدیث مرفوعہ جو رفع یدین میں ہے اس کا بالکل ہی صفایا ہو جاتا ہے اور یہ اثر مجاہد یعنی ابن عمر کی حدیث موقوفہ اب حنفیہ کی ایک مستقل دلیل ہو گئی مثل حدیث ابن مسعود کے۔

ان حضرات کا تقدس روایت پر یہ ہے کہ اس کی سند میں ابو بکر بن عیاش ہیں وقت اختلاط فی آخرہ، اخیر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔

جواب نقد | جواب یہ ہے کہ ابو بکر بن عیاش صحیح بلکہ صحاح ستہ کے راوی ہیں امام مسلم نے ان کی روایت

کو مقدمہ میں لیا ہے اور امام بخاریؒ نے ان کی حدیث کئی جگہ لی ہے۔ اختلاط والی بات کا جواب یہ ہے کہ من اختلاف فی آخرہ کے لئے اہل اصول نے ضابطہ یہ لکھا ہے کہ اس کی روایت قبل الاختلاط معتبر ہے بعد الاختلاط کی معتبر نہیں اور یہاں پر ظاہر یہ ہے کہ یہ روایت قبل الاختلاط کی ہے کیونکہ اس کو ان سے نقل کرنے والے احمد بن یونس ہیں جو ان کے قدما را صحابہ میں سے ہیں۔ ابو بکر بن عیاش کی روایت کو احمد بن یونس کے طریق سے امام بخاریؒ نے بھی کتاب التفسیر میں لیا ہے۔ پھر کیا اشکال باقی رہ گیا؟

نیز مجاہد کی متابعت کی ہے عبدالعزیز بن حکم نے جیسا کہ مؤطا امام محمد میں ہے۔

اثر مجاہد کا معارضۃ اثر طاؤس سے | ان حضرات نے بہت غور و خوض کے بعد اثر مجاہد کا یہ جواب دیا کہ مجاہد کے دوسرے شاگرد طاؤس فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو رفع یدین کرتے

ہوئے دیکھا ہے، امام طحاویؒ نے اس پر فرمایا کہ اس روایت سے میں بھی واقف ہوں اسکی توجیہ بہت آسان ہے وہ یہ کہ ممکن ہے ابن عمر شروع میں رفع یدین کرتے ہوں قبل تحقق الفسخ عنده، اور پھر بعد میں رفع یدین ترک کر دیا، امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ یہ توجیہ ضروری ہے اسلئے کہ صحت نقل کے باوجود اگر اس قسم کے تعارض کی توجیہ حضرات محدثین نہ کرتے تو نہ معلوم کتنی روایات و احادیث ساقط الاعتبار ہو جاتیں، اور اس اثر طاؤس کا ہماری طرف سے ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ طاؤس سے اس کو نقل کرنیوالے ابن جریج ہیں اور وہ اگرچہ ثقہ ہیں لیکن مدلس ہیں قبیح التذلیس کہا قال الدارقطنی اور وہ اس کو طاؤس سے بصیغہ عن روایت کرتے ہیں اور عنہ مدلس معتبر نہیں، ایک مصنف کے لئے حدیث ابن عمرؓ کے یہ جوابات بہت کافی ہیں، لیجئے جو حدیث تمام دنیا پر حجت تھی وہ صاف ہو گئی۔

۲- حدثنا عبید اللہ بن عمرو بن میسرۃ..... حدثنا عبد الجبار بن وائل بن حنبل

قال كنت غلامًا لا اعقل صلوة ابي

شرح حدیث | عبد الجبار فرماتے ہیں کہ میں تو بچہ اور کم سن تھا اپنے والد صاحب کی نماز کو اچھی طرح سے نہیں سمجھ سکتا تھا میرے بڑے بھائی علقمہ بن وائل نے مجھ سے بیان کیا آگے مضمون حدیث واضح ہے عن ابی وائل میں وائل بدل واقع ہو رہا ہے ابی سے، لفظ ابی مبدل منہ ہے یعنی میرے بھائی نے بیان کیا میرے باپ وائل بن حجر سے اور سند میں جو وائل بن علقمہ مذکور ہے یہ غلط ہے، اس نام میں کسی راوی سے قلب واقع ہو گیا صحیح علقمہ بن وائل ہے، عبد الجبار اور علقمہ دونوں آپس میں بھائی ہیں عبد الجبار چھوٹے اور علقمہ بڑے، اسی لئے وہ کہہ رہے ہیں کہ گو میں نے اپنے والد کو نماز پڑھتے دیکھا تو ہے مگر میں اس وقت بہت چھوٹا تھا اس قابل نہ تھا کہ ان کی نماز کی کیفیت کو بیان کر سکوں اسی لئے اس کو اپنے بڑے بھائی علقمہ کے واسطے سے نقل کر رہے ہیں تنبیہ: ابو داؤد کی اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ عبد الجبار اپنے والد وائل کی حیات میں موجود تھے اگرچہ

کس تھے اسی لئے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس سے محدثین کی ایک جماعت کی رائے کا غلط ہونا ثابت ہو رہا ہے۔ جیسے یحییٰ بن معین، ابن حبان، علی بن مدینی، امام بخاری وغیرہ۔ ان حضرات سے یہ منقول ہے کہ عبد الجبار کی پیدائش وائل بن حجر کی وفات کے بعد ہوئی تھی اور عبد الجبار اپنے باپ کے انتقال کی وقت شکم مادر میں حمل کی صورت میں تھے، لیکن اس روایت نے اگر اس رائے کا غلط ہونا ثابت کر دیا۔

الکلام علی حدیث وائل بن حجر | یہ وائل بن حجر کی حدیث ہے۔ علامہ شوکانی نے اس حدیث کو سنن ثلاثہ ابوداؤد نسائی، ابن ماجہ کی طرف منسوب کیا ہے، حالانکہ یہ روایت صحیح مسلم میں بھی موجود ہے، چنانچہ علامہ زلیعی نے اس کا عزم مسلم کی طرف کیا ہے، امام مسلم اس حدیث کو ”باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوۃ“ میں لائے ہیں۔

اس حدیث پر ہماری طرف سے یہ نقد کیا گیا ہے کہ اس میں اختلاف واضطراب ہے، مصنف نے اس کو دو طریق سے ذکر کیا ہے، بطریق عبد الجبار اور بطریق عامر بن کلیب عن ابیہ اور پھر ہر ایک طریق میں متعدد روایات ہیں، بعض طرق میں انقطاع ہے اور بعض میں مجہول راوی بھی ہیں، نیز اس کے ایک طریق میں رفع عند السجود بھی ہے، ان سب چیزوں کو تفصیل سے حضرت نے بذل میں ذکر فرمایا ہے، غالباً انہی وجوہ سے امام بخاری نے اسکی تخریج نہیں کی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ مجموع طرق کے لحاظ سے یہ حدیث صحیح اور ثابت ہے اور مواضع رفع کے اعتبار سے بھی اس میں زیادہ اضطراب نہیں ہے، بخلاف حدیث ابن عمر کے کہ اس میں شدید اضطراب ہے، لہذا حدیث وائل کا جواب ہماری طرف سے ایک تو یہ ہوا کہ اس کے بعض طرق میں رفع عند السجود مذکور ہے، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک یہ حدیث عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کے مقابلہ میں مرجوح ہے اسلئے کہ حضرت وائل کی آمد حضرت موت سے دینہ منورہ میں صرف ایک دو مرتبہ ثابت ہے، امام بخاری نے بکوشش دو مرتبہ ثابت کی ہے پردیسی تھے، باہر کے رہنے والے طول صحبت کے ساتھ مشرف نہیں ہوئے، بخلاف عبد اللہ بن مسعود کے جو کہ سابقین اولین اور کبار بدرین میں سے ہیں حفاظ صحابہ میں ان کا شمار ہے، ابن سعد نے طبقات میں من کان یفتی بالمدینہ میں ان کا شمار کیا ہے، اور میں سال تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سفر و حضر ساتھ

لے حضرت نے بدل میں ان حضرات محدثین کی جانب سے دکالت کرتے ہوئے فرمایا کہ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ لا احفل کے معنی لا احفظ ہیں، ای لا احفظ صلوۃ الی لانی ولدت بعد موت الی نکیت لیکن ان احفل واحفظ صلوۃ الی فالاستدلال بہذا الکلام علی انه ولدت فی حیات ابیہ ضعیف، ۳۰

لیکن میں کہتا ہوں کہ لا احفل کو لا احفظ کے معنی میں لینے سے کام نہیں چلے گا اسلئے کہ کنت غلاماً کہاں جائے گا، اس سے تو صاف معلوم ہو رہا ہے کہ یہ پیدا ہو چکے تھے۔

رہے۔ محدثین میں سے ایک بڑی جماعت کی رائے یہ ہے جسکو قاضی ابوبکر اور ابن عبد البر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ صحابی ہونے کے لئے طول صحبت ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ یہ چیز حضرت داؤد بن جحر کو حاصل نہ تھی۔ طحاوی شریف میں ہے کہ ایک شخص نے ابراہیم نخعی کے سامنے داؤد بن جحر کی حدیث پیش کی تو انہوں نے فرمایا کہ اگر داؤد نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ رفع کرتے ہوئے دیکھا ہے تو عبد اللہ بن مسعود نے آپ کو پچاس مرتبہ ترک رفع کرتے دیکھا ہے، ان کا ن داؤد راۃ مرة یفعل ذلک فقد راۃ عبد اللہ خمسين مرة لا یفعل ذلک، اس پر امام بخاری وغیرہ علماء شافعیہ نے ایک ایسا اشکال کیا جو موجب تعجب ہے وہ یہ کہ ابراہیم نخعی کی کیا حیثیت ہے داؤد بن جحر صحابی کے مقابلہ میں جو ان کے قول سے داؤد کی حدیث مرفوعہ کا معارضہ کیا جائے، جواب ظاہر ہے کہ ابراہیم نخعی کے قول سے حدیث مرفوعہ کا معارضہ نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ داؤد بن جحر کی روایت کے مقابلہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کی روایت کو پیش کیا جا رہا ہے اور اس میں دورائے نہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود علم و فضل میں داؤد بن جحر پر فائق ہیں اور دوسرا جواب وہ کلی جواب ہے جو تمام احادیث رفع کا ہماری طرف سے دیا جاتا ہے کہ رفع یدین کے ثبوت سے ہیں انکار نہیں اور نہ ہو سکتا ہے گفتگو اور بحث رفع کے دوام اور بقا میں ہے، ابن عمر سے رفع کیساتھ ساتھ جو عدم رفع کی روایت منقول اور ثابت ہے اس کا انکار دینا نہ ممکن نہیں اور دوسری طرف عبد اللہ بن مسعود سے عدم رفع کی روایت کیساتھ ساتھ علماء ان سے ترک رفع کے ثبوت پر تمام علماء کا اتفاق ہے،

قوله۔ فلما سجد وضع رأسه بذلك المنزل من بين يديه، سجدہ کی کیفیت بیان کر رہے ہیں اور یہ کہ حالت سجود میں ہاتھ کس جگہ تھے۔ سو بتلایا کہ سجدہ میں سر و نواں ہاتھوں کے درمیان میں تھا جس سے معلوم ہوا کہ سجدہ کی حالت میں یدین اذنین کی محاذات میں ہونے چاہئیں، جس جگہ رفع یدین کی وقت ہوتے ہیں۔ بذلک المنزل کا یہی مطلب ہے۔

قوله، فوضع يده اليسرى على فخذة اليسرى وحده ففعله الايمن على فخذة اليمنى، تشہد میں کیفیت جلوس کو بیان کر رہے ہیں کہ دو زانو ہو کر میٹھے بائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھا، اب آگے کہن تو یہ چاہئے تھا، اور دائیں ہاتھ کو دائیں ران پر رکھا مگر راوی اس کو اس طرح بیان کر رہا ہے جو آگے عبارت میں مذکور ہے وحده مرفقا لایمن الی۔

ظاہر یہ ہے کہ یہ واؤ عاطفہ ہے اور حد تشدید دال کیساتھ فعل ماضی ہے، حد کے معنی منع اور فصل کے ہیں، ترجمہ یہ ہوگا کہ داہنے ہاتھ کی کہن کو ران سے جدا رکھا اس حال میں کہ وہ ہاتھ دائیں ران پر تھا، احقر کتاب ہے کہ یہ بات میرے سمجھ میں نہیں آئی کہ کہن کو ران سے جدا رکھنے کے بیان

میں دائیں ہاتھ کی کیوں تخصیص کی گئی جبکہ بائیں ہاتھ کی کہنی بھی ران سے جدا رہتی ہے۔ اور ایک احتمال اس لفظ کی شرح میں یہ بھی لکھا ہے کہ لفظ وَحْدٌ میں داؤا اصلی ہے۔ اور یہ فعل ماضی ہے توحید سے۔ مطلب اس صورت میں بھی وہی ہوگا علیحدہ رکھنا، اور تیسرا احتمال یہ لکھا ہے وَحْدٌ میں داؤعا طغیہ ہے اور حد فعل ماضی نہیں ہے بلکہ اسم ہے کنارہ کے معنی میں اور اس کا عطف یدہ الیسری پر ہے۔ تقدیر عبارت یہ ہوگی وَوَضَعَ حَدَّ مَوْضِعًا لَا يَمِينٌ عَلَى فَخْذِهِ الْيَمِينِ، لفظ حد منصوب ہوگا بنا بر مغنولیت کے جو کہ مضاف ہو رہا ہے مابعد کجانب، ترجمہ یہ ہوگا رکھا آپ نے بائیں ہاتھ کو فخذ الیسری پر اور رکھا فرق الیمین کی حد کو فخذ الیمین پر، لیکن یہ احتمال ثالث بظاہر صحیح نہیں اسلئے کہ وضع الفرق علی الفخذ کسی اور روایت سے ثابت نہیں اور نہ وہ کسی فقیہ کا مذہب ہے۔

قولہ۔ فخر اقیستہم وراثتہم ویرفعون ایدییہم والی صدور دھسو، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی پہلی آمد گرمی کے زمانہ میں ہوئی تھی، اسوقت میں صحابہ کرام رفع یدین کا قول تک کرتے تھے، دوبارہ جو آمد ہوئی وہ سردی کے زمانہ میں تھی اسوقت میں حضرات صحابہ نمازیں رفع یدین چادروں ہی کے اندر اندر سے صرف سینہ تک کرتے تھے، مگر یہ بعض صحابہ کا طرز عمل تھا، اس سے پہلے دائل ہی کی روایت میں آچکا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چادر کے اندر سے ہاتھ نکال کر تباٹھاتے تھے، لہذا مسنون طریقہ وہی ہے۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ دائل بن حجر باہر کے رہنے والے تھے مدینہ منورہ میں ان کی یہ آمد دوسری بار تھی۔

بَابُ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ

ترجمہ الباب کی غرض | بعض نھوں میں یہ ترجمہ الباب نہیں ہے، اگر نہ تو تب تو کچھ بیان کی حاجت ہی نہیں، اور اگر ہو جیسا کہ ہمارے نسخہ میں ہے تو پھر یہ کہا جائیگا کہ اس سے پہلا باب رفع الیدین تھا، اور بعض علماء کے نزدیک رفع یدین قبل التحریم ہوتا ہے اور نماز کی ابتداء اور اسکا افتتاح فی الواقع تکبیر تحریمہ سے ہوتا ہے نہ کہ رفع یدین سے، اسلئے یہ ترجمہ لانا درست ہو گیا، گویا رفع یدین عند التحریم کو ثابت کرنے کے بعد مصنف اس کے مابعد کے عمل کو بیان کر رہے ہیں جس سے نماز کا افتتاح ہوتا ہے اور وہ تکبیر تحریمہ ہے لیکن اس باب کی جو پہلی حدیث ہے وہ گذشتہ حدیث ہی کا ایک طریق ہے دائل بن حجر کی حدیث، لہذا بہتر یہ تھا

لہ یہ بات بہت محسوس ہوتی ہے کہ صحیحین میں رفع یدین کے ثبوت میں دریا تین حدیثیں مل ہیں جن میں سے دو کے راوی باہر کے رہنے والے اور ہر دسی ہیں ۱۲ منہ

کہ آنے والی حدیث باب سابق کے تحت ہوتی اور اس باب کی ابتداء حدیث ابو حمید ساعدی سے ہوتی جو ہمارے نسخہ میں پہلی حدیث کے بعد ہے۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل، قتولہ، سمعت ابا حمید الساعدي فی عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

حدیث ابو حمید ساعدی کی تخریج | یہ رفع یدین کے سلسلہ کے تیسرے صحابی کی حدیث ہے، یہ سنن ابوعبید اور مسند احمد کی روایت ہے امام بخاری نے اسکا صرف شروع کا حصہ ذکر کیا اور عام طور سے شرح نے اس کی نسبت نسائی کی طرف نہیں کی حالانکہ یہ حدیث اس میں بھی ہے امام نسائی نے بھی اس کی ابواب السہو میں مختصراً تخریج کی ہے، اور اس میں صرف رفع عند القيام من الرکعتین مذکور ہے، یہی وہ حدیث ہے جس کو علامہ شوکانی نے دس بلکہ گیارہ حدیثیں شمار کیا ہے جیسا کہ ابتدائی مباحث میں گذر چکا، میں سبق میں کہا کرتا ہوں کہ دیکھو بھائی! ہم بھی جب اس حدیث کے جوابات دیں گے اور اس پر کلام کریں گے تو وہ صرف ایک حدیث کا جواب نہیں ہوگا بلکہ گیارہ حدیثوں کا جواب ہوگا۔

حنفیہ کی طرف سے اس حدیث کے جوابات | اس حدیث پر ہماری طرف سے متعدد نقد کئے گئے ہیں جنکو حضرت سہارنپوریؒ نے بذیل میں مختصراً اور مولانا محمد یوسف صاحبؒ نے

امانی الاخبار میں تفصیل سے ذکر فرمایا ہے بذیل میں اس پر کلام دو جگہ ہے ایک تو یہاں حدیث کے تحت اور ایک باب رفع یدین کے تحت میں جہاں حضرت نے فریقین کے دلائل پر کلام فرمایا ہے وہ نقد یہ ہیں۔

۱۔ اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر ہیں جو ضعیف ہیں، یحییٰ بن سعید نے ان کی تضعیف کی ہے۔

۲۔ اس حدیث میں رفع عند القيام من الرکعتین مذکور ہے جس کے جمہور قائل نہیں

۳۔ اس حدیث میں اس حیثیت سے اختلاف واضطراب ہے کہ بعض رواۃ نے اس میں قعدہ اخیرہ میں تورک ذکر کیا ہے اور بعض نے نہیں، اور اسکے بعض طرق میں بجائے تورک فی المجلۃ الاخرہ کے تورک فی الجلوں بن السجدتین مذکور ہے۔

۴۔ اس حدیث کو ابو حمید ساعدی نے دس صحابہ کی موجودگی میں بیان فرمایا تھا اور اسی لئے یہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ حدیث دس حدیثوں کے قائم مقام ہے لیکن دس حدیثوں کے قائم مقام تو جب ہوگی جب یہ سب حضرات اسکی تصدیق کریں، حالانکہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے اخیر میں قالوا صدقت صرف ابو عامر کی روایت میں ہے ان کے علاوہ کسی نے یہ جملہ نقل نہیں کیا، غرضیکہ ان صحابہ کی تصدیق بھی کٹھالی میں پڑ گئی پھر یہ حدیث دس حدیثوں کے قائم مقام کیسے ہوئی؟ احقر عرض کرتا ہے اس حدیث کے سیاق کا تقاضا یہی ہے کہ ان صحابہ کی طرف سے تصدیق نہ ہوئی

چاہئے اسلئے کہ ابو حمید ساعدی نے اپنی مجلس میں ان دس صحابہ کے سامنے شروع میں یہ بات فرمائی تھی بلکہ دعویٰ کیا تھا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت اور تفصیل سے جتنا واقف ہوں اتنی تم میں سے کوئی بھی اتنا واقف نہیں۔ سامعین نے اس پر اشکال بھی کیا کہ یہ کیسے؟ نہ آپ ہم سے حضور کی صحبت میں بڑھے ہوئے ہوں نہ آپ کے اتباع میں، انہوں نے کہا کہ اسکے باوجود وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں، انہوں نے فرمایا کہ اچھا وہ تفصیل بیان کیجئے چنانچہ انہوں نے آپ کی نماز کی تفصیل میں اولہ الی آخرہ بیان کی، اس پر ہمیں کہنا یہ ہے کہ ابو حمید ساعدی کا دعویٰ اعلیت اسی وقت صحیح ہوگا جب ساری تفصیل سامعین کو معلوم نہ ہو اور معلوم نہ ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ ساری تفصیل سننے کے بعد حاضرین کی طرف سے تصدیق نہ ہو، اسلئے کہ تصدیق بدون علم سابق کے نہیں ہو سکتی اسی لئے حدیث جبریل میں آتا ہے فجبنا لیسألہ ویصدقہ، نتیجہ یہ نکلا کہ اس حدیث میں قالوا صدقت نہیں ہے، اور فی الواقع اکثر روایات میں ہے بھی نہیں، لہذا قالہ الطحاوی، تو پھر اس حدیث سے استدلال کی اب کیا نوعیت رہی جسکو سن کر وہ سب خاموش رہ گئے، پس اسکا تو ایک حدیث ہونا بھی مشکل ہو گیا چہ جائیکہ دس۔

حدیث ابو حمید کا انقطاع | ۵ ایک بڑا قوی اشکال اس حدیث کی سند پر یہ ہے جس کو امام طحاوی اور ان کے متبعین نے بیان کیا ہے کہ اس میں انقطاع ہے محمد بن عمرو بن عطاء اور

ابو حمید ساعدی کے درمیان، جسکے تین قرینہ ہیں۔ اول یہ کہ اس حدیث کو محمد بن عمرو سے جس طرح عبد الحمید ابن جعفر روایت کر رہے ہیں جو یہاں ابو داؤد کی سند میں موجود ہیں اسی طرح اسکو عطاء بن خالد بھی محمد بن عمرو سے روایت کرتے ہیں لیکن عطاء نے محمد بن عمرو اور ابو حمید کے درمیان رجل بہم کا واسطہ ذکر کیا ہے،

عن محمد بن عمرو بن عطاء عن رجل عن ابی حمید الساعدی،

دوسرا قرینہ یہ ہے کہ آگے خود اس کتاب میں عیسیٰ بن عبد اللہ کی روایت میں ان دونوں کے درمیان عباس

بن سہل کا واسطہ موجود ہے، عن محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس بن سہل عن ابی حمید،

تیسرا قرینہ یہ ہے کہ ان دس صحابہ میں ایک ابو قتادہ بھی ہیں حالانکہ محمد بن عمرو بن عطاء نے ان کا زمانہ نہیں پایا، ان کی وفات محمد بن عمرو کی ولادت سے پہلے ہو چکی تھی، ابو قتادہ کی وفات حضرت علیؓ کے زمانہ میں ۳۵ھ میں ہوئی، حضرت علیؓ نے ہی نماز جنازہ پڑھائی، حافظ ابن حجر نے التلخیص الحمیر میں اسکو تسلیم کیا ہے، اور محمد بن عمرو بن عطاء کو پیدائش ۳۵ھ میں ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ شاگرد کی پیدائش اسکا ذکی وفات سے دو سال بعد ہوئی

۱۔ اور اگر کوئی کہے کہ سکوت دلیل تسلیم کی ہے اور ان کو یہ تفصیل معلوم تھی تو پھر ہم پوچھیں گے کہ وہ اعلیت کا دعویٰ کہاں کیا اور ان لوگوں نے ابو حمید پر یہ اعراض کیوں نہیں کیا کہ آپ تو یہ فرما رہے تھے کہ میں اعلم ہوں یہ سب کچھ تو ہمیں بھی معلوم ہے ۲

پھر وہ ان سے کیسے روایت کر سکتے ہیں لامحالہ روایت منقطع ہوگی۔

یہ جو ہم نے کہا کہ محمد بن عمرو کی پیدائش ۱۲۰ھ میں ہے وہ اسلئے کہ مشہور عند علماء الرجال یہ ہے کہ ان کی وفات ۱۲۰ھ میں ۱۰۰ سال کی عمر میں ہوئی یعنی البوقتاہ کے انتقال سے دو سال بعد یہ ساری جرح امام المحدثین ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں بیان فرمائی ہے۔

اس انقطاع کے اشکال سے غلامی کی شکل حافظ ابن حجر نے
حافظ بن حجر کی طرف سے جواب انقطاع
 اور ہماری طرف سے اسس کا رد

حالانکہ حافظ ابن حجر تلخیص الجیر میں فرما چکے ہیں کہ قول راجح البوقتاہ کی وفات میں ۱۲۰ھ ہی ہے جیسا کہ ابن سعد کی رائے ہے۔ اور پھر آگے فتح الباری میں حافظ لکھتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ محمد بن عمرو کی مدۃ النمر جو بتائی جاتی ہے یعنی اتنی سال وہ صحیح نہ ہو بلکہ ان کی عمر اس سے زائد ہو مثلاً پچاسی سال ہو تو اب ایک سو بیس میں سے پچاسی وضع کرنے کے بعد پینتیس سال باقی رہ جائیں گے تو اس لحاظ سے شاگرد کا سنہ ولادت ۱۲۰ھ ہو گا نہ کہ چالیس (نیز آگے لکھتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ ان دس صحابہ میں البوقتاہ شامل نہ ہوں اور جس روایت میں ان کا تسمیہ آیا ہے وہ غلط ہو، دیکھئے حافظ صاحب کیا کہ جارہے ہیں حمایت کی کوئی حد بھی ہو، ابن عبد البر اور ابن القطان اور ابن سعد تلمیذ وافتی اور خود حافظ ابن حجر کی رائے تلخیص الجیر میں البوقتاہ کی وفات کے بارے میں ۱۲۰ھ ہی ہے دوسرے قول ۱۲۰ھ کا ہے جس کا یہ بھی نے ترجیح دی ہے، وہ گئے باقی دو قرینے سوان میں سے عطاء بن خالد والی روایت کا جواب حافظ نے تلخیص الجیر میں یہ دیا ہے کہ محمد بن عمرو دو ہیں، محمد بن عمرو بن عطاء اور محمد بن عمرو بن علقمہ، عطاء بن خالد جس محمد بن عمرو سے روایت کر رہے ہیں وہ محمد بن عمرو بن علقمہ ہیں ان کی روایت میں واسطہ واقعی موجود ہے اور جو روایت بلا واسطہ ہے اس میں محمد بن عمرو سے مراد محمد بن عمرو بن عطاء ہیں یہ روایت بلا واسطہ ہے، لہذا یہ دو سندیں الگ الگ ہیں کسی ایک میں انقطاع نہیں، اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا کہ یہ تقریباً صحیح نہیں، عطاء بن خالد کی روایت میں بھی محمد بن عمرو بن عطاء ہی ہے جیسا کہ طحاوی کی روایت میں مصرح ہے، اور عیسیٰ بن عبد اللہ والی روایت کا جواب حافظ نے فتح الباری میں یہ دیا ہے کہ وہ مزید فی متعلقات الاسانید کے قبیل

۱۔ بعض مرتبہ ایک سند بدون واسطہ کے متصل ہوتی ہے پھر کسی لفظ کی زیادتی کی وجہ سے جو اصل روایت میں نہیں تھی، دوسری روایت میں ہے اور وہ زائد اسی راوی کو کسی واسطہ سے پہنچتی ہے تو وہاں واسطہ کا اضافہ ہو جاتا ہے حالانکہ وہ سند فی نفسہ بدون واسطہ کے بھی متصل ہوتی ہے

سے ہے۔ اس پر علامہ عینی فرماتے ہیں کہ مزید فی متصل الاسانید کیلئے شرط یہ ہے کہ اصل راوی کا سماع ثابت ہو اپنے مروی عنہ سے، اور یہاں ایسا نہیں اسلئے کہ شعبی جو اس فن کے امام ہیں جنکی نفی نفی ہے اور اثبات اثبات، وہ فرماتے ہیں کہ محمد بن عمرو کا سماع ابوقتادہ سے ثابت نہیں، تو جب اصل راوی (محمد بن عمرو) کا سماع مروی عنہ (ابوقتادہ) سے ثابت نہیں تو پھر واسطہ والی روایت مزید فی متصل الاسانید کیسے ہو سکتی ہے، واللہ الموفق وہو الباہدی الی سائر السبیل یہاں تک حدیث ابو حمید ساعدی پر اشکال و جواب کی بحث پوری ہوئی بقول علامہ شوکانی کے یہ حدیث دس حدیثوں کے قائم مقام تھی، لہذا یہ اعتراضات و جوابات بھی ایک حدیث پر نہیں بلکہ آپ کی دس حدیثوں پر ہیں۔

شرح حیث قولہ، فلا یُنصَبُ رَأْسُهُ وَلَا یَقْبَحُ، حالت رکوع میں نہ اپنے سر کو جھکانے تھے اور نہ اوپر کو اٹھاتے تھے، فقہاء نے لکھا ہے کہ رکوع میں سرین پشت اور سر تینوں ہموار ہونے چاہئیں کر یا سر کو نہ زیادہ جھکائے اور نہ اوپر کو ابھارے۔

قولہ، ویَضَخُ اصَابِعَ رِجْلَيْهِ، یہ نیت سے ہے خاف منقوطہ کیساتھ جسکے معنی نرم اور مائل کرنے کے ہیں، یعنی سجدہ کی حالت میں پاؤں کی انگلیوں کے رخ کو موڑ کر قبلہ کی طرف کرتے تھے، قولہ، ویَضَخُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَيَقْعُدُ عَلَيْهَا، یعنی رکعت اولیٰ میں سجدہ ثانیہ کے بعد بیٹھتے تھے اسی کو جلسۃ استراحت کہتے ہیں، جلسۃ استراحت پر مصنف نے آئندہ مستقل ترجمہ قائم کیا ہے، باب النہوض فی الفرداء، اس پر کلام نہیں آئیگا، قولہ، حتیٰ اذا كانت السجدة التي فيها التسليم اخر رجله اليسرى وقعد متوركاً على شقه الايسر اسی کا نام تورک ہے، افتراش تو یہ ہے کہ بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھے، اور تورک میں یہ ہوتا ہے کہ بائیں پیر پر بجائے بیٹھنے کے اسکو دائیں طرف کو نکال لیا جائے اور سرین کو زمین پر رکھا جائے۔

حیثۃ الجلوں فی التشہد میں اختلاف علماء جلوس فی التشہد میں افتراش اولیٰ ہے یا تورک مسئلہ مختلف فیہ ہے، امام ابو حنیفہ کے یہاں مطلقاً افتراش ہے اور امام مالک کے یہاں مطلقاً تورک، اور امام شافعی و احمد کے یہاں قعدہ اولیٰ اور آخری کا فرق ہے، قعدہ اولیٰ میں افتراش اولیٰ ہے اور قعدہ آخری میں تورک، جو نمازیں ذات تشہدین ہیں ان میں تو اس طرح ہوگا، اور جس نماز میں صرف ایک ہی تشہد ہو جیسے صلوٰۃ جمعہ و صلوٰۃ فجر، ان میں امام شافعی کے یہاں تورک ہوگا اور امام احمد کے یہاں نہیں، لہذا

۱۔ بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ شافعیہ کے یہاں تورک کا سبب طول جلوس ہے تو گویا اصل افتراش ہی ہوا لیکن چونکہ افتراش میں ذرا مشقت سی ہوتی ہے اسلئے مختصر قعدہ میں اسکو اور طویل قعدہ میں تورک کو اختیار کیا گیا، اور امام احمد کے نزدیک مشأ تورک تیسرین القعدۃ الاولیٰ والاخریٰ ہے تاکہ مسجد میں بعد میں آنوالے شخص کو خود ہی پتہ چل جائے کہ امام قعدہ اولیٰ میں ہے یا آخری میں اور جن نمازوں میں ایک ہی قعدہ ہے وہاں تیسرے کی ضرورت ہی نہیں، ۱۲۔

امام شافعی کے یہاں تورک مطلقاً تعدہ اخیرہ میں ہوگا خواہ وہ تعدہ ثانیہ نہ ہو، اور امام احمد کے یہاں دوسرے کی قید ہے اگر کسی نماز میں ایک ہی تعدہ ہو تو اس میں نہ ہوگا۔

دلائل الفرقین | شافعیہ کی دلیل اس مسئلہ میں ابو حمید ساعدی کی حدیث ہے اور حنفیہ کے لئے متعدد احادیث ہیں، اول حضرت عائشہؓ کی، جو کہ مسلم ابوداؤد اور مسند احمد کی روایت ہے، دوسری دائل بن جحر کی حدیث جو ابوداؤد نسائی و مسند احمد میں ہے، اور تیسری رفاعہ بن رافع کی حدیث یعنی حدیث السی فی الصلوۃ ان سب احادیث میں مطلقاً اقراش مذکور ہے اسی کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے، لیکن ہذا عندنا فی حق الرجال واما المرأة فتعد متورکۃ، اسلئے کہ اس میں تشر زیادہ ہے جو عورت کے حال کے مناسب ہے۔

تورک کی مختلف شکلیں | قولہ، وخرج قدمیه من ناحية واحدة، روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تورک کے دو طریقہ ہیں ایک یہ کہ بائیں پاؤں کو بچھا کر اسکو دائیں طرف نکال لیا جائے اور دائیں پاؤں کو کھڑا رکھا جائے، بخاری کی ابو حمید ساعدی کی حدیث میں اسی طرح مذکور ہے، اور دوسرا طریقہ وہ ہے جو یہاں حدیث میں مذکور ہے کہ دائیں پاؤں کو بھی پڑا لیا جائے، اور ایک تیسرا طریقہ تورک کا اور ہے جو مسلم کی روایت میں مذکور ہے وہ یہ کہ بائیں پاؤں کو دائیں جانب نکالنے کے بجائے اس کو دائیں ران اور پٹلی کے بیچ میں دبایا جائے، تورک کے بارے میں مختلف روایات اور اسکی متعدد شکلیں بڑی تفصیل کے ساتھ اہل الفہم میں بیان کی گئی ہیں۔

قولہ، وهو ساجد شہ کثیر فجلس فتورک و نصب قدمیه الاخری، یہ تورک بن اسجد میں ہے قولہ، فوضع يديه على ركبتيه، رکوع کی ہیئت بیان ہو رہی ہے کہ رکوع کی حالت میں یدیں کو رکتین پر بہت مضبوطی سے رکھے جیسے ہاتھوں سے گھٹنوں کو پکڑ رکھا ہو، ووثق يديه، یہ وتر سے ماخوذ ہے، تانت کو کہتے ہیں یعنی رکوع کی حالت میں دونوں ہاتھ تھمتے ہوئے نہ چھوٹیں جس طرح کمان میں تانت سستی رہتی ہے تاکہ دونوں ہاتھ پہلو سے جدا رہیں، اور اگر ان کو ڈھیلا کر کے موڑ لیا جائے گا تو ہاتھ پہلو سے مل جائیں گے۔

حدثنا عمرو بن عثمان، قولہ، واذ اسجد فترج بين فخذيه، باب صفۃ السجود میں اس کے خلاف آرہا ہے اس میں اس طرح ہے وليفضم فخذيه، چونکہ اس مسئلہ کا تعلق صفۃ سجود سے ہے اسلئے اس پر کلام دیں آئیگا قولہ، فلما سجد وقع تاركبته الى الارض قبل ان تقع اكفاه،

رکوع سے اٹھنے کے بعد سجدہ میں جانیکا سنوں طریقہ عند المجهور والائمة الثلاثة یہی ہے جو یہاں مذکور ہے یعنی سجدہ میں جاتے وقت پہلے دونوں گھٹنے زمین پر ٹیکے بعد

رکوع سے سجدہ میں جانے اور پھر سجدہ سے اٹھ کر کھڑے ہونے کی کیفیت میں اختلاف علماء

میں دونوں ہاتھ، اسمیں امام مالک اور اوزاعی کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اسکے برعکس ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت پہلے زمین پر دونوں ہاتھ رکھے بعد میں گھٹنے، جس طرح یہ اختلاف سجدہ میں جانے میں ہے اسی طرح سجدہ سے اٹھ کر کھڑے ہونے میں ہے، جمہور کہتے ہیں کہ سجدہ سے اٹھتے وقت پہلے زمین سے دونوں ہاتھ اٹھیں گے اور بعد میں رکبتین، مالکیہ کے یہاں اس وقت بھی برعکس ہے کہ پہلے گھٹنے اٹھائے بعد میں یدین، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کی یہ کیفیت آگے ایک حدیث میں آرہی ہے جس پر مصنفؒ نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب کیف یضع رکبتیہ، وائل بن حجر کی حدیث ہے جس کے لفظ یہ ہیں، رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد وضع رکبتیہ قبل یدیہ واذا نهض رفع یدیہ قبل رکبتیہ، یہ وہی کیفیت ہے جس کو جمہور علماء اور ائمہ ثلاث نے اختیار کیا، امام مالکؒ کی دلیل اسی آئندہ آنے والے باب میں آرہی ہے اس کا انتظار کیجئے۔

یہاں ایک تیسرا اختلاف اور ہے وہ یہ کہ سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد کھڑے ہوتے وقت ہاتھوں کا اعتماد رکبتین پر ہو یا زمین پر، حنفیہ حنابلہ کے نزدیک گھٹنوں کے سہارے سے کھڑا ہونا سنت ہے، اور امام شافعیؒ کے نزدیک زمین پر اعتماد کر کے اٹھنا سنت ہے، اس مسئلہ کا ذکر آگے حدیث الباب میں اس طرح آرہا ہے، واذا نهض نهض علی رکبتیہ واعتمد علی فخذ یدیہ، یہ حنفیہ و حنابلہ کی دلیل ہے، اور مالکیہ کے نزدیک تو چونکہ سجدہ سے سر اٹھانے کی وقت ہی زمین سے ہاتھ نہیں اٹھائے جاتے ان کے یہاں تو شروع سے آخر تک ہی ہاتھ زمین پر رہتے ہیں، لہذا ان کے مسلک میں یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ کھڑے ہوتے وقت اعتماد الیدین علی الارض ہو گا یا علی رکبتین، ان کے یہاں تو ہاتھ از اول تا آخر زمین پر ہی رہتے ہیں، اسی لئے حضرت شیخؒ نے حاشیہ لامع میں مذاہب ائمہ پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ مالکیہ کے یہاں سجدہ سے اٹھتے وقت اعتماد علی الارض سنت مستقلہ نہیں ہے، بعض شراح نے چونکہ اس تیسرے مسئلہ میں امام شافعیؒ کیساتھ امام مالک کو بھی ذکر کیا ہے اسلئے ہم نے اس کی وضاحت کر دی، اس مسئلہ کے اختلاف کو تجزیہ کیساتھ ہی بیان کرنا اور سمجھنا زیادہ آسان ہے ورنہ جن شراح حدیث نے ان دو مسئلوں کو علیحدہ علیحدہ نہیں بیان کیا ان کے مضمون میں غلط ہو گیا، اور اس اختلاف کو سمجھنا دشوار ہو گیا کہ یا نظر بالرجوع الی الشرح، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

تنبیہ لے چنانچہ آئندہ اینولے باب میں حدیث وائل جبکہ الفاظ ہم نے اوپر لکھے ہیں اور اس کو جمہور کے مسلک کے مطابق قرار دیا ہے اس کے بارے میں حضرت نے بذل الجہود میں تحریر فرمایا ہے، وبقول ابو صیفیہ و خالد الشافعی، حالانکہ دوسرے شراح کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث جمہور کے مسلک کے مطابق ہے، شافعیہ کے خلاف نہیں، اور ہماری بھی یہی رائے ہے، اسلئے کہ اس حدیث میں پہلا:

(بقرہ ص ۲۳۳)

اس مسئلہ کی کسی قدر وضاحت حضرت شیخؒ نے حاشیہ لایع ۲۲۱ میں فرمائی ہے۔

قولہ، وحی حدیث احدهما والکبر علی اند فی حدیث محمد بن حماد بن جحادة۔ یہ بہام کا قول ہے بہام کے اس حدیث میں دو استاذ ہیں، محمد بن حماد اور شقیق۔ تو بہام یہ کہہ رہے ہیں کہ وہ زیادتی جو میں آگے ذکر کر رہا ہوں ان دونوں میں سے کسی ایک کی حدیث میں ہے اور ظن غالب یہ ہے کہ محمد بن حماد کی حدیث میں ہے۔ حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث الخ۔

رفع یدین کی چوتھی حدیث | یہ رفع یدین کے سلسلہ میں جو تھے صحابی ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے اسکے اندر رفع یدین فی المواضع الاربعہ مذکور ہے رفع عند القيام من الرکبتین ہے اس کی سند میں یحییٰ بن ایوب راوی ہیں جو مشکم فیہ ہے، نیز اسکے اندر ابن جریج ہیں جو بدلس ہیں وہ اس کو عن کے ساتھ روایت کر رہے ہیں۔ حدیثنا قتیبہ بن سعید، یہ وہی سیون مکی والی حدیث ہے جس پر کلام ہمارے یہاں مباحث ابتدائیہ میں آچکا۔

حدیثنا نصر بن علی اناعبد الاعلیٰ ناعبد اللہ عن نافع عن ابن عمر انه کان اذا دخل فی الصلوة..... ويرفع ذلک الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،

حدیث ابن عمر بطریق نافع | یہ ابن عمرؓ کی وہ دوسری حدیث ہے جو بطریق نافع ہے، بالکل شروع میں جو مرفوعاً آئی تھی وہ بطریق سالم تھی اور یہ موقوف ہے پھر نافع کے شاگردوں میں بھی اختلاف ہے، بعض اس حدیث کو نافع سے مرفوعاً اور بعض موقوفاً روایت کرتے ہیں، چنانچہ مصنف کے بیان کے مطابق لیث بن سعد، مالک بن انس، ایوب سختیانی، ابن جریج، یہ سب اس کو نافع سے موقوفاً روایت کرتے ہیں، نافع کے ایک شاگرد اور ہیں عبید اللہ ان کی روایت مختلف ہے، عبید اللہ کے شاگردوں کا اختلاف ہے، چنانچہ عبد الاعلیٰ نے اس حدیث کو عبید اللہ سے مرفوعاً اور عبد الوہاب الشافعی نے موقوفاً نقل کیا ہے حضرت امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں عبد الاعلیٰ ہی کی روایت کو لیا ہے، اور اس کی تائید میں حماد بن سلمہ

مسئلہ یعنی سجدہ سے سر اٹھانے کے وقت میں جو کیفیت ہونی چاہئے اس کو بیان کیا ہے، اور اس میں عند الجہود والائتہ اشکات یہی ہے کہ رفع الیدین قبل الرکبتین ہونا چاہئے جسکو دسیوں شرح نے لکھا ہے، ہاں پھر بعد میں شافعیہ حنفیہ وحنابلہ سے جدا ہو گئے ہیں یعنی سجدہ سے اٹھنے کے بعد کمرے ہوتے وقت اس میں جو نکلاام شافعی کے نزدیک زمین پر اعتماد سنت ہے، اسنے وہاں گھٹنے ہاتھوں سے پہلے اٹھیں گے اور امام مالک کے یہاں تو ہاتھ شروع سے اخیر تک ہی زمین پر رہتے ہیں، فہد بروشکر ۱۷۔

عن ایوب عن نافع کی روایت کو پیش کیا ہے کیونکہ حماد نے بھی اس کو ایوب سے مرفوعاً روایت کیا ہے، امام ابوداؤد کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایوب سختیانی کے تمام تلامذہ اس حدیث کو ان سے موقوفاً ہی روایت کرتے ہیں، بخیر حماد بن سلمہ کے کہ انھوں نے اس کو ایوب سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔

غرضیکہ امام ابوداؤد کے نزدیک نافع کی روایت کا موقوف ہونا صحیح ہے بنسبت مرفوع ہونے کے، اور امام بخاریؒ کی رائے اس کے برعکس ہے لیکن امام ابوداؤد کی رائے کثرت متابعات کی وجہ سے زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے۔

بَاب (بلا ترجمہ)

بعض نسخوں میں ترجمۃ الباب مذکور ہے، باب من ذکر انہ یرفع یدہ اذا قام من اثنتین، یعنی رفع عند القيام من الرکعتین، تہنئۃ دل سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا، مصنفؒ نے اس باب میں اولاً ابن عمرؓ کی حدیث ذکر کی جس پر کلام ہماری طرف سے شروع میں آچکا اور ثانیاً حضرت علیؓ کی حدیث ذکر فرمائی۔ قولہ، قال عبد الرحمن بن ابی الزناد عن موسیٰ بن عقبۃ عن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان اذا قام الی الصلوۃ المکتوبۃ ان

رفع یدین کی پانچویں حدیث حدیث علیؓ فرما

اس حدیث میں مواضع ثلاثہ کے علاوہ رفع عند القيام من السجدتین مذکور ہے جس کا ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی قائل نہیں، یہ بڑا قوی اشکال ہے اسی لئے اکثر حضرات محدثین اس کی تاویل کرتے ہیں کہ سجدتین سے مراد رکعتین ہے البتہ خطاب کرنے سے تاویل نہیں کی انھوں نے سجدتین کو اپنے ہی معنی میں رکھتے ہوئے اشکال کیا، لا اعدہ احد من الفقہاء قال بہ، ابن رسلان نے کہا کہ سجدتین سے مراد رکعتین ہے، اور خطابی طرق حدیث پر مطلع نہیں ہوئے ورنہ وہ اس کو رکعتین پر محمول کرتے۔

حدیث علیؓ کے جوابات

بہر حال قائلین رفع کے نزدیک یہ لفظ موجب غلبان و تشویش ہے، جس کی تاویل پر وہ مجبور ہیں ورنہ یہ حدیث ان کے خلاف ہو جاتی ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ اس

حدیث کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد ہیں جو ضعیف ہیں، قال ابو حاتم لا یحتج بہ، تقریب التہذیب میں لکھا ہے صدوق تغیر حفظ لما قدم بغداد، تیسرا جواب وہ ہے جس کو علامہ ابن الزکامی نے سنن بیہقی کے حاشیہ ابو ہریرۃ فی الرد علی الیہیاتی میں دیا ہے کہ اس حدیث کو موسیٰ بن عقبہ سے ابن جریج نے ابن ابی الزناد کے خلاف

روایت کیا ہے۔

چنانچہ انکی روایت میں رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین مذکور نہیں، حالانکہ ابن جریج ابن ابی الزناد سے بہت اونچے ہیں۔

امام طحاویؒ کی رائے | اور چونکہ جواب اس حدیث کا وہ ہے جس کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا وہ یہ کہ امام طحاویؒ نے اس حدیث علیؒ کا معارضہ کیا ہے، حضرت علیؒ کی اس روایت

فعلی سے جسکو امام بن کلیب روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے، ان علیا کان یرفع یدیه فی اول تکبیرۃ من الصلوۃ ثم لا یرفع، امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علیؒ خود رفع یدین والی حدیث مرفوعہ کے راوی ہیں اور پھر اسکے خلاف عمل کر رہے ہیں تو یہ سراسر نسخ کی دلیل ہے اسلئے کہ یہ ممکن نہیں کہ علیؒ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھیں اور پھر وہ اس کو بذن علم بالنسخ کے ترک کر دیں۔

قال ابو داؤد فی حدیث ابی حمید الساعدیؒ: مصنف فرما رہے ہیں کہ حدیث علیؒ میں مسجدین سے رکعتیں مراد ہے جیسا کہ ابو حمید ساعدیؒ کی روایت میں انکی تصریح ہے لیکن ہم کہتے ہیں کیا متعدد احادیث میں رفع عند السجود مذکور نہیں ہے کیا سب جگہ آپ ایسا ہی کریں گے اور جن روایات میں دو قول مذکور ہیں وہاں کیا ہوگا حدثنا حفص بن عمرؒ قال: عن مالک بن الحویرث قال: رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یرفع یدیه اذا کبر واذا رکع واذا رفع رأسه من الركوع

رفع یدین کی حدیث سادس | یہ رفع یدین کے سلسلہ کی حدیث سادس ہے اس کی تخریج امام بخاریؒ و مسلم نے بھی کی ہے، حضرت امام بخاریؒ نے توضیح بخاری کے اندر رفع یدین کے بارے میں صرف دو ہی حدیثیں بیان فرمائی ہیں، حدیث ابن عمرؓ اور یہ حدیث مالک بن الحویرثؒ، اور امام مسلمؒ نے ان دو کے علاوہ ایک تیسری روایت بھی ذکر کی ہے، حدیث داؤد بن جحر انھوں نے کل تین روایتیں ذکر کی ہیں۔

صحیح بخاری و مسلم میں رفع یدین کی روایات کی تعداد | اسی سے آپ اندازہ لگائیجئے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک رفع یدین کے سلسلہ میں صحیح اور قابل اعتماد

صرف دو حدیثیں ہیں، اور امام مسلمؒ کے نزدیک تین، حدیث ابن عمرؓ کا حال تو پہلے معلوم ہو چکا کہ اسمیں شدید اختلاف واضطرار ہے سنا بھی وقتاً بھی، اور دوسری حدیث یہ مالک بن الحویرثؒ کی ہے اس میں گو شدید اختلاف تو نہیں ہے لیکن اس میں بھی اسلئے کہ اس حدیث کے بعض طرق میں عند النساء، رفع عند السجود موجود ہے جس کا کوئی قائل نہیں مالک بن الحویرثؒ وفد بنو لیث میں سلسلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے جبکہ حضورؐ غزوہ

تبوک کی تیاری فرما رہے تھے، بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ انہوں نے مدینہ منورہ میں حضورؐ کی خدمت میں بیس روز

قیام فرمایا اسکے بعد بصرہ تشریف لے گئے اور وہیں قیام رہا تا آنکہ وہیں وفات پائی۔

عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی وجہ ترجیح | اب آپ دیکھ لیجئے کہ ان کا قیام تو مدینہ منورہ میں میں روز رہا، آخر پر دیسی تھے اپنے دیس چلے گئے اور یہی حال تیسرے صحابی حضرت وائل بن حجر کا ہے جیسا کہ ان کی روایت کے ذیل میں ہم کہہ چکے ہیں اور دوسری جانب آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کو دیکھ لیجئے جو قدیم الاسلام اور کبار مہاجرین و البدیین میں سے ہیں، جنگ بدر اور تمام مشاہد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ شریک رہے صاحبِ بئر رسول اللہ و صاحب السواک والنعلین والمطہرہ آپ کے القاب ہیں، بیس سال تک سفر و حضر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ رہے حتیٰ کہ آپ نے ان کے بارے میں فرمایا، رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد و سخطت لہا ما سخط لہا ابن ام عبد، حضرت عمرؓ نے انکو کوفہ کا قاضی اور معلم بنایا تھا اور وہاں کے بیت المال کا خزانچی، خلفاء راشدین ان سے احادیث روایت کرتے ہیں، اب آپ کو آگے اختیار ہے چاہے تو آپ ایسے صحابی کی روایت کو لے لیجئے جو آپ کی خدمت میں صرف بیس روز رہے ہوں اور چاہے ایسے صحابی کی جو بیس سال مسلسل حاضر خدمت رہا ہو۔ سے

نحن بماء عندنا وانت بما + عندك راجع والواہی مختلف

دیکھئے امام بخاریؒ نے جزو رفع الیدین میں خواہ کتنی ہی روایات جمع فرمادی ہوں لیکن وہ صحیح بخاری میں اپنے نزدیک اسکی صحت کا حق ادا کرتے ہوئے صرف دو ہی حدیثوں کو اس میں جگہ دے سکے ہیں، اور امام مسلمؒ اس پر ایک حدیث کا اضافہ فرماتے ہیں، حدثنا ابن معاذ الا، قتولہ، قال ابوہریرۃ لو کنت قد اقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم لرایت ابطیہ،

شرح بحث | یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریمہ کے وقت میں ہاتھ اچھی طرح اٹھاتے تھے اس طور پر کہ اگر کوئی شخص آپ کے آگے کھڑا ہو اور رفع کی وقت اس کی نظر آپ پر ہو تو وہ شخص آپ کی بظلوں کو دیکھ سکتا ہے، مگر چونکہ نماز کی حالت میں مقتدی امام کے آگے نہیں ہو سکتا اسلئے لو کنت کہہ رہے ہیں۔ فتولہ، وزاد موسیٰ یعنی اذا کبرت رفع یدییہ، مصنف کے استاد پہلی سند میں ابن معاذ ہیں، اور دوسری سند جو حار تھیل کے بعد ہے اس میں موسیٰ بن مروان ہیں، تو مصنف کہہ رہے ہیں کہ موسیٰ کی روایت میں یہ زیادتی ہے، یعنی اذا کبرت رفع یدییہ۔ اور یہ تشریح بظاہر ابوہریرہؓ سے نیچے کے راوی بشیر بن خبیک کی طرف سے ہے، بشیر بن خبیک ابوہریرہؓ کی بیسان کردہ روایت کی توضیح کر رہے ہیں کہ ابوہریرہؓ کی مراد یہ ہے۔

حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ نا ابن ادریس عن عاصم بن کلیب الا

حدیث ابن مسعود بطریق عبداللہ بن ادریس | یہ باب رفع الیدین کی آخری حدیث ہے، لیکن ایں رفع یدین

عند الركوع نہیں ہے اسلئے کہ یہ عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ہے، اور ان کی کسی روایت میں بھی تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں ہے، پھر مصنف اس کو یہاں اس باب میں کیوں لائے، شرع نے اس سے کوئی تعرض نہیں کیا، مستندہ کا خیال یہ ہے کہ اس کا نشا بظاہر یہ ہے کہ اب اس کے بعد متصلاً عدم رفع الیدین کا باب آ رہا ہے جس میں مصنف عبد اللہ بن مسعود کی حدیث لائے ہیں، اس حدیث پر فریق مخالفت کی جانب سے جو اعتراضات ہیں ان میں ایک اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث میں سفیان ثوری کو وہم ہوا ہے اصل حدیث اس طرح نہیں جس طرح انہوں نے بیان کی، بلکہ صحیح وہ ہے جس کو ابن ادریس عاصم بن کلیب سے بیان کرتے ہیں چنانچہ یہ حدیث جس کو مصنف یہاں اس باب میں لائے وہ ابن ادریس ہی کے طریق سے ہے اور اس میں بجائے عدم رفع یدین کے صرف تطبیق فی الركوع مذکور ہے، لہذا عبد اللہ بن مسعود کی جس حدیث کو حنفیہ پیش کرتے ہیں وہ مرے ٹھ سے ہی غلط ہے۔ اب یہ کہ مصنف کی رائے اس میں تطبیق فی الركوع کا نسخ اس کے بعد آپ سمجھئے کہ تطبیق عند الجمهور منسوخ ہے، لیکن ابن مسعود کرتے تھے اسی طرح حضرت علی سے مصنف ابن ابی شیبہ میں تغیر منقول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مصلی کو اختیار ہے، رکوع میں خواہ وضع الایدی علی الרכب کرے یا تطبیق، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی جواز تطبیق کے قائل تھے دکنانی البذل عن العینی، لہذا یہ جواہل حدیث کہتے ہیں کہ ممکن ہے ابن مسعود رفع یدین بھول گئے ہوں جس طرح نسخ تطبیق کو بھول گئے تھے سراسر غلط ہے، دیکھئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی تغیر منقول ہے۔

باب من لم یذكر الرفع عند الركوع

حدثنا عثمان بن ابی شیبہ ناویع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد اللہ بن مسعود الاصلی بکرم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فصلی فلعمری وضع یدیه الامسرة، اس حدیث کی تخریج مصنف کے علاوہ امام ترمذی اور امام نسائی دونوں نے کی ہے، اسی طرح یہ روایت مسند احمد، طحاوی شریف، سنن بیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے، امام نسائی نے تو اسکی تخریج مکرر دو باروں میں کی ہے اور دونوں پر ترک رفع کا باب قائم کیا ہے۔

عبد اللہ بن مسعود کی حدیث پر اس حدیث پر دوسرے فریق کہاں سے متعدد اعتراضات کئے اعتراضات اور ان کے جوابات گئے ہیں، جنکو ترتیب وار مع جواب کے ہم بیان کرتے ہیں۔ وباللہ التوفیق

لہ اس اعتراض کا جواب اور اسکی تحقیق آئندہ باب میں تفصیل سے آرہی ہے۔ ۱۲۰

النقد الاول - امام ترمذی جامع ترمذی میں فرماتے ہیں قال عبد اللہ بن المبارک قد ثبت حدیث من یرفع وذکر حدیث الزہری عن سالم عن ابیہ، ولم یثبت حدیث ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یرفع الا انی اول مرۃ، ہماری طرف سے اس کے تین جواب دیئے گئے ہیں، حضرت گنگوہی نے کو کب میں جواب دیا کہ یہ جرح بہم ہے، مثلاً یعتبر، اسی لئے امام ترمذی نے بھی اس کی طرف التفات نہیں فرمایا، اور حدیث کی انہوں نے تحسین فرمائی، دوسرا جواب وہ ہے جو علامہ شوق نبوی وغیرہ علماء احناف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ عبد اللہ بن مسعود سے دو طرح کی روایتیں مروی ہیں ایک حدیث ان کی روایت الفعل کے قبیل سے ہے جو کہ مرفوع مرتجح ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیرفع ید یدہ الامروۃ، اور دوسری روایت ان سے بطور حکایت الفعل ہے جس کے الفاظ یہ ہیں الا اصلی بک وصلاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلی فلیرفع ید یدہ الا فی اول صلوۃ، یہ مرفوع حکمی ہے، امام ابو داؤد اور ترمذی و نسائی نے اس حدیث کو اسی طرح روایت کیا ہے تو عبد اللہ ابن مبارک کا نقد مرفوع مرتجح پر ہے اس دوسری روایت پر نہیں اسلئے کہ اس دوسری روایت کو تو عبد اللہ ابن المبارک خود روایت کرتے ہیں سفیان سے جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے، پھر جس حدیث کو وہ خود روایت کر رہے ہیں اس کو وہ کیسے غیر ثابت کہہ سکتے ہیں، اس بات کی طرف اشارہ امام ترمذی کے کلام سے بھی استفاد ہو رہا ہے، اسلئے کہ امام ترمذی نے عبد اللہ بن المبارک کا نقد جس حدیث پر نقل کیا ہے اس کے الفاظ انہوں نے وہ نقل کئے ہیں جس کے اعتبار سے وہ مرفوع مرتجح ہے اور پھر آگے چل کر امام ترمذی نے عبد اللہ بن مسعود کی وہ حدیث ذکر فرمائی جو مرفوع حکمی ہے اور اسکے بارے میں فرمایا حدیث ابن مسعود حدیث حسن، اس صورت میں امام ترمذی اور عبد اللہ بن المبارک کے قول میں مخالفت بھی نہ ہوگا، اور تیسرا جواب اسکا وہ ہے جو ابن دقیق العید المالکی ثم الشافعی نے اپنی کتاب "الامام فی احادیث الاحکام" میں دیا ہے کہ اس حدیث کا عبد اللہ ابن المبارک کے نزدیک ثابت ہونا ہمارے لئے اس کی سند میں نظر کرنے سے مانع نہیں ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ اس حدیث کا مدار عاصم بن کلیب پر ہے اور ان کی یحییٰ بن معین نے توثیق کی ہے، میں کہتا ہوں کہ عاصم ابن کلیب سنن اربعہ اور مسلم کے رواقہ میں سے ہیں جیسا کہ الکاشف میں ہے، اور تقرب التہذیب اور غلامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روایت کو امام بخاری نے بھی تعلیقاً لیا ہے، نیز علی بن المدینی کی رائے ان کے بارے میں یہ ہے کہ اگر عاصم متفرد نہ ہوں تو حجت ہیں، اور یہاں وہ متفرد نہیں بلکہ ان کی متابعت دارقطنی و بیہقی وغیرہ میں موجود ہے۔

النقد الثانی - حافظ منذری فرماتے ہیں کہا گیا ہے لم یسجد عبد الرحمن عن علقمہ، لہذا حدیث کی سند میں القطاع ہے اس کا جواب ابن دقیق العید یہ دیتے ہیں، هذا النقد عن رجل مجهول وقد تنبعت هذا القائل

فلم اجدہ، کہ یہ اشکال کسی مجہول شخص کی جانب سے ہیں اس کے قائل کا پتہ نہیں لگ سکا کہ کون ہے، نیز اس سند کو ابن ابی حاتم نے مراسیل میں ذکر نہیں کیا، اگر سماع ثابت ہوتا تو وہ اس کو ضرور مراسیل میں ذکر کرتے، ہاں البتہ کتاب الجرح والتعديل میں ذکر کیا ہے، اور وہاں لکھا ہے کہ عبد الرحمن بن الاسود نے حضرت عائشہؓ کو بچپن میں دیکھا تھا، اور ان سے کچھ سنا نہیں، پھر آگے لکھتے ہیں، دروی عن ابیہ وعلقمة، اور یہ نہیں کہا مرسل، ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ سماع میں کیا تردد ہے جبکہ عبد الرحمن، ابراہیم غنیؒ کے ہم عمر ہیں اور ابراہیم غنیؒ کا سماع علقمہ سے بالاتفاق ثابت ہے اور اس سب کے باوجود یہ ہے کہ خطیب بغدادی نے کتاب المتفق والمفترق میں عبد الرحمن کے ترجمہ میں تصریح کی ہے، انه سمع اباہ وعلقمة۔

النقد الثالث - یحیی القطان نے کتاب الوہم والایہام میں لکھا ہے کہ امام ترمذیؒ نے ابن مبارک سے اگرچہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث وکیع صحیح نہیں، لیکن میرے نزدیک صحیح ہے ہاں اس میں قابل اشکال چیز وکیع پر وہ ثم لایعود کی زیادتی ہے، اور دارقطنی نے بھی اسی قسم کی بات لکھی ہے اور امام احمدؒ نے بھی ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ وکیع اس میں مستفرد نہیں بلکہ ان کی متابعت کی ہے انہیں ابن المبارک نے عند النساء اور معاویہ و خالد بن عمر و ابو حذیفہ ان تینوں نے سنن ابو داؤد کی روایت میں۔

النقد الرابع - امام بخاری اور ابو حاتم رازی نے اس حدیث پر یہ اعتراض کیا کہ اس حدیث میں سفیان ثوری کو ہم ہوا اصل حدیث وہ ہے جس کو عبد اللہ بن ادریس نے نقل کیا ہے عامر بن کلیب سے، یہ دونوں ابن ادریس اور ثوری عامر کے شاگرد ہیں، سفیان ثوری اس حدیث کو ان سے اور طرح روایت کر رہے ہیں اور عبد اللہ بن ادریس اور طرح، ابن ادریس والی روایت وہی ہے جو ہمارے یہاں بلب سابق کے بالنس اخیر میں گذری جس کے بارے میں ہم نے کہا تھا کہ مصنف اس حدیث کو یہاں سفیان ثوری کی روایت کے مقابل کے لئے لائے ہیں۔ اور اس حدیث میں عدم رفع الیدین کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ تطہیر فی الرکوع مذکور ہے جس کے عبد اللہ بن مسعودؓ قائل تھے،

حفظ راوی کو اس کی کتاب پر ترجیح ہے یا برعکس | اور حدیث ابن ادریس کی وجہ ترجیح امام بخاریؒ نے یہ بیان فرمائی انه عن کتاب والکتاب احفظ، کہ ابن ادریس والی حدیث کتاب ابن ادریس کی مطابق ہے، اور سفیان ثوری اسے حفظ سے بیان کر رہے ہیں، لہذا مافی الکتاب کو مافی الحفظ پر ترجیح ہوگی، اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا کہ اول تو یہی صحیح نہیں کہ کتاب احفظ

لے محمد بن آدم کہتے ہیں میں نے ابن ادریس کی کتاب کو دیکھا تو اس میں یہ حدیث اسی طرح پائی، ۱۲۰ منہ

بلکہ جمہور اہل اصول کا مسلک یہ ہے کہ حفظ الرجل مقدم علی کتابہ اذا سمع من فخر الشیخ، یعنی اگر کسی راوی کے حفظ اور کتاب میں تخالف ہو تو اس صورت میں مافی الحفظ مقدم ہوگا مافی الکتاب پر بشرطیکہ اس نے اپنے شیخ سے اس کو بالمشافہہ سنا ہو اور حفظ کی بناء کتاب پر نہ ہو، اور اگر مان بھی لیا جائے کہ کتاب کو حفظ پر ترجیح ہوتی ہے، تو اپنی کتاب کو اپنے ہی حفظ پر ترجیح ہوگی نہ کہ کسی دوسرے راوی کے حفظ پر، پھر ابن ادریس کی کتاب کو حفظ ثوری پر ترجیح کیسے دی جا رہی ہے، فیما للجب! اور پھر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ سفیان ثوری کا مقام کیا ہے! وہ ابن ادریس سے اونچے ہیں، نیز یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ آخرا بن ادریس کی روایت کا سفیان ثوری کی روایت سے تعادل کیوں کیا جا رہا ہے جبکہ دونوں کا مضمون ہی مختلف ہے، کیا یہ دونوں مستقل الگ الگ حدیثیں نہیں ہو سکتیں تاکہ ترجیح کا سوال ہی پیدا نہ ہو، اور اگر دونوں حدیثوں کو متحد ہی رکھنا ہے تو پھر سفیان ثوری کی حدیث کو ترجیح ہونی چاہیے ابن ادریس کی حدیث پر، کیا مسئلہ آئین بالجہر میں شعبہ اور سفیان ثوری کے اختلاف میں آپ نے سفیان ثوری کی روایت کو شعبہ کی روایت پر ترجیح نہیں دی ہے؟ حالانکہ شعبہ خود سفیان کے ہم پلہ ہیں وہاں پر تو یہی معنی وغیرہ نے یہ کہا تھا کہ تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جب سفیان اور شعبہ میں اختلاف ہو فالقول قول سفیان، تو جب شعبہ کے مقابلہ میں سفیان کی روایت کو ترجیح دیکھا رہی ہے تو ابن ادریس کے مقابلہ میں تو بطریق اولیٰ ہونی چاہئے۔

اور اس کا ایک جواب وہ ہے جس کو علامہ زبیلی نے اختیار کیا ہے وہ یہ کہ امام بخاری اور ابو حاتم یہ فرما رہے ہیں کہ اس میں سفیان کو دہم ہوا، دوسری جانب ابن القطان کہہ رہے ہیں کہ حدیث تو صحیح ہے لیکن وکیع کو اس میں دہم ہوا، اب کس کی بات مانی جائے ناقدین کے قول میں خود تعارض ہو رہا ہے، جو موجب تساؤط ہے، لہذا اصل حدیث کی طرف رجوع کیا جائے گا، اور وہ صحیح ہے، اور وہ عن الثقات اسلئے کہ اس حدیث کے تمام رواۃ بحسن عام بن کلیب کے صحیحین کے راوی ہیں اور عام احمد الصمیمین یعنی مسلم کے راوی ہیں۔

قصۃ الامام الاوزاعی مع الامام ابی حنیفہ نیز اس حدیث کی ایک سند اور ہے جس سے اس کی مزید تقویت ہوتی ہے اور وہ اس قصہ میں ملتی ہے جو امام اوزاعی کا امام ابو حنیفہ کے ساتھ پیش آیا، قصہ مشہور ہے جس کو علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر میں بھی ذکر کیا ہے اور امامی الاحبار میں مولانا لوسف صاحب نے جامع مسانید الامام کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے، وہ یہ کہ ایک مرتبہ امام صاحب امام اوزاعی کے ساتھ مکہ مکرمہ میں دارالحنابلین میں جمع ہوئے، امام اوزاعی نے امام صاحب سے سوال کیا کہ آپ لوگ رفع یدین کیوں نہیں کرتے، امام صاحب نے فرمایا، اسلئے کہ یہ حضور سے ثابت نہیں، اس پر امام اوزاعی نے فرمایا، وکیف لم یصح وقد حدثنی الزہری عن سائر عن ابیہ ان رسول اللہ، الحدیث، اس پر

امام صاحب نے فرمایا، حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة والاسود عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه اس پر امام اوزاعی نے فرمایا احدثك عن الزهري عن سالم عن ابيه وتقول حدثني حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله، امام اوزاعی کے نقد کا حاصل یہ ہے کہ میں جس حدیث کو پیش کر رہا ہوں یعنی حدیث ابن عمر اسکی سند عالی ہے، اسکی میرے اور صحابی کے درمیان صرف دو واسطے ہیں اور آپ جو حدیث پیش فرما رہے ہیں اس کی سند سافل ہے اسکی تین واسطے ہیں اس پر امام صاحب نے فرمایا کہ میری سند کے روادۃ افقہ میں آپ کی سند کے روادۃ سے چنانچہ حماد افقہ میں زہری سے اور ابراہیم غنی افقہ میں سالم سے اور علقمہ ابن عمر سے کچھ کم نہیں من حیث الفقہ گو ابن عمر صحبت کے اعتبار سے بڑے ہوئے ہیں، وعبد الله عبد الله، اور عبد الله بن مسعود کا تو کہنا ہی کیا وہ محتاج تفضیل نہیں،

النقد الخامس: علامہ شوکانی وغیرہ بعض متاخرین اہل حدیث کی طرف سے یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے بھی غیر صحیح قرار دیا ہے، چنانچہ بعض نسخوں میں ہے، قال ابو داؤد هذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ على هذا المعنى، اسکے بارے میں عرض یہ ہے کہ حضرت سہارنپوریؒ بذل میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ عبارت نہ کسی نسخہ ہندیہ مطبوعہ میں ہے اور نہ نسخہ مصریہ میں صرف نسخہ مجتہبائیر کے حاشیہ پر درج ہے، لہذا اس عبارت کے مصنف کی طرف سے ہونے میں قوی شک ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ عبارت مدسوس ہے اس میں دسیہ کاری کی گئی ہے، اور اگر اس کو ثابت بھی مان لیں تو یہ کہا جائے گا کہ مصنف کی غرض صحت اصطلاحیہ کی نفی ہے جو حدیث کے حسن ہونے کے منافی نہیں ہے، حدیث صحیح و حسن دو متقابل قہیں ہیں، چنانچہ امام ترمذیؒ نے بھی اس کی تحسین کی ہے، حضرت نے تو بذل میں یہی تحریر فرمایا ہے، میں کہتا ہوں کہ امام ابو داؤد کی اس تضعیف کا ذکر مجھے متقدمین جیسے امام بیہقی، حافظ ابن حجر وغیرہ کے کلام میں کہیں نہیں ملا، اگر ان حضرات کے نسخوں میں یہ عبارت ہوتی تو ظاہر ہے کہ وہ بھی اس کو نقل کرتے، حضرت نے جو یہ تحریر فرمایا ہے کہ صحت اصطلاحیہ کی نفی ہے، اس کی بہت سے علماء نے تصریح کی ہے کہ احادیث احکام و سنن میں جب لیس صحیح کہتے ہیں تو اس سے صحت اصطلاحیہ کی نفی ہوتی ہے، البتہ کتب موضوعات میں جب یہ لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے بے اصل اور باطل ہونا مراد ہوتا ہے لیکن ہندو کا خیال یہ ہے کہ امام ابو داؤد کی اس عبارت کا حاصل وہی نقد ہے جو امام بخاریؒ اور ابوحاتم نے کیا، کہ اصل حدیث وہ ہے جس کو ابن ادریس روایت کر رہے ہیں، اور غالباً مصنف نے ابن ادریس کی حدیث کو سفیان ثوری کی روایت سے قبل باب گذشتہ کے اخیر میں اسی لئے ذکر کیا جیسا کہ ہم پہلے بھی کہ چکے ہیں، لہذا اس صورت میں صحت اصطلاحیہ کی نفی مراد لینا مشکل ہے، اور اس نقد کا مدلل و مفصل جواب فقہاء میں ہم دے چکے ہیں، لیکن اصل جواب یہی ہے کہ عبارت الحاقی ہے، مصنف کی طرف سے معلوم نہیں ہوتی، اس کا

ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ آگے چل کر مصنف اس حدیث کو دوسرے طریق سے ذکر کر سبے ہیں جس میں اس حدیث کو سفیان سے روایت کرنوالے دیکھ کے علاوہ دوسرے روات ہیں، متعاویہ، خالد بن عمر و ابو حذیفہ، اگر یہ دعویٰ عدم صحت مصنف کی جانب سے ہوتا تو حدیث کو طریق آخر سے لاکر اس کی تقویت کے کیا معنی؟ بس صحیح انشاء اللہ یہ ہے کہ یہ حدیث امام ابو داؤد اور امام ترمذی اور امام نسائی ان تینوں کے نزدیک صحیح اور ثابت ہے، امام نسائی نے اس حدیث پر کوئی کلام نہیں کیا جبکہ ان کی عادت مستقرہ ہے کہ جو حدیث ان کے نزدیک خطا ہوتی ہے اس پر تنبیہ کرتے ہیں النقد السادس۔ امام بیہقی، حاکم صاحب مستدرک سے نقل کرتے ہیں کہ اس حدیث کی سند میں عامر بن کلیب ضعیف ہیں صحیحین میں سے کسی میں ان کی روایت نہیں ہے، علامہ زلیخی نے نصب الراية میں اس کا جواب ابن قتیب العید سے یہ نقل کیا کہ حاکم کی یہ بات درست نہیں، امام مسلم نے ان کی حدیث کی تخریج کی ہے، چنانچہ حضرت علی کی حدیث جو ہدی کے بارے میں ہے اور بھی اسکے علاوہ دوسری روایات کی سند میں عامر بن کلیب ہیں، دوسرے یہ کہاں ضروری ہے کہ ہر ثقہ راوی کی روایت صحیح بخاری یا صحیح مسلم کے اندر موجود ہو، وہ خود اپنی مستدرک میں دسیوں ایسے راویوں کی روایت کو لائے ہیں جن کی کوئی بھی روایت صحیحین میں سے کسی ایک میں نہیں، اور اسکے باوجود وہ اس سند کو علی شرط الشیخین قرار دے رہے ہیں۔

بس صحیح مورد احتمال یہ ہے کہ اس حدیث کی سند کے تمام روات بلاشبہ ثقہ اور صحیحین کے راوی ہیں اور عامر بن کلیب کی روایت کو امام بخاری نے تعلیقات میں لیا ہے۔

امانی الاحبار میں عامر کی توثیق متعدد ائمہ حدیث سے نقل کی ہے اور اخیر میں علی بن مدینی کی یہ رائے کہ عامر اگر کسی روایت میں متفرد ہوں تو حجت نہیں، اور یہ حال وہ اس حدیث میں متفرد نہیں ہیں بلکہ ان کی متابعت دارقطنی و بیہقی اور ابن عدی کی روایات میں موجود ہے اور ان متابعات پر جو ان کی جانب سے کلام ہے، ان سب کا جواب امانی الاحبار میں تفصیل سے مذکور ہے، یہاں ان سب کو ذکر کرنے کی گنجائش نہیں ہے، یہ نصف درجن اشکالات اور ان کے جوابات ہم نے پوری احتیاط و تحقیق کیساتھ ذکر کئے ہیں، ایک اعتراض اور باقی رہ گیا ہے جو اس قابل تو نہیں ہے کہ اس سے تعرض کیا جائے تاہم کتبوں میں مذکور ہے اسلئے ذکر کئے دیتے ہیں النقد السابع۔ امام بیہقی نے بعض علماء سے نقل کیا ہے لعل ابن مسعود دثنیٰ دفع الیدین کما نسى نسخ التطبيق وغیرہ، جواب ظاہر ہے کہ جو کام روزمرہ بلکہ ہر وقت کا ہوا اس میں نسیان کیسے ہو سکتا ہے، وہاں تو جو کچھ بھی ہوگا عذاب ہی ہوگا، حضرت امام بخاری نے تو وہ معروف اثر مجاہد جو ابن عمر کے عدم دفع یدین کے بارے میں مروی ہے اسکا بھی انہوں نے ایک جواب ہی دیا ہے کہ ممکن ہے کہ ابن عمر کا ہے دفع یدین کرنا بھول گئے ہوں گے، دونوں باتیں ایسی ہی ہیں، حضرت ابن عمر کا تو حال یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

اگر کسی جگہ دوران سفر راستہ میں اتر کر پیشاب کیا ہوا سکو بھی نہ بھولتے تھے پھر ایک سنت کو کیسے بھلا سکتے ہیں، حضرت سہارنپوری نے لکھا ہے کہ نسیان ابن عمر والی بات تو ایسی ہی ہے جیسے کوئی ہماری طرف سے رفع یدین کے سلسلہ میں یہ کہنے لگے کہ آپ کبھی کبھی اڑنے کے لئے ہاتھ اٹھاتے تھے۔

۲۔ حدثنا محمد بن الصباح البزاز نا شريك عن يزيد بن ابی زياد عن عبد الرحمن بن ابی

لیلی عن البراء شر لا يعود۔

یہ اس باب کی دوسری حدیث ہے جس کے راوی ہزار بن عازب ہیں۔
عدم رفع کی ثانی حدیث حدیث البراء

طحاوی، دارقطنی، بیہقی، مصنف ابن ابی شیبہ میں موجود ہے، مصنف نے حدیث البراء کو تین طریق سے ذکر کیا ہے، ۱۔ بنو یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ع عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء، ۲۔ حکم بن عتیبة عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء۔ طریق اول میں یزید سے روایت کرنے والے متعدد ہیں بعض نے یزید سے ثم لایعود روایت کیا اور بعض نے نہیں کیا۔

حدیث البراء پر محدثین کا کلام اور اس کا جواب | چنانچہ شریک نے یزید سے اس زیادتی کو روایت کیا اور ابن عیینہ نے ان سے یہ زیادتی نقل نہیں کی بلکہ یہ

کہا کہ یزید شروع میں تو ثم لایعود نہیں کہتے تھے پھر جب کوفہ میں جا کر ان کا قیام ہوا اور وہاں اس حدیث کو روایت کیا تو اہل کوفہ کی تلقین پر ثم لایعود کہنے لگے تھے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں اسی طرح ہشیم اور خالد اور ابن ادریس نے بھی یزید سے اس زیادتی کو نقل نہیں کیا، خلاصہ یہ کہ یہاں دو اشکال ہیں اول تغیر شریک اور ثانی یہ کہ یزید یزید ہماری طرف سے اول کا یہ جواب دیا گیا ہے، دیکھنا فی البذل عن ابو ہریرہ (تغیر شریک متغیر نہیں ہیں، چنانچہ ابن عدی الکامل میں لکھتے ہیں، رواہ ہشیم و شریک و جماعة معهما عن یزید

باسنادہ وقالوا فیہ شر لا یعود، نیز اسماعیل بن زکریا اور ابوالاسحق نے متابعت کی ہے شریک کی جیسا کہ بیہقی اور دارقطنی کی روایت میں ہے، اور دوسرے اشکال یعنی تلقین یزید کا جواب حضرت نے بذل میں یہ دیا ہے کہ اس حدیث کو عبد الرحمن بن ابی لیلی سے یزید کے علاوہ دو روایت گزیرا لے اور میں خود اسی کتاب

ابو داؤد میں اول عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی اور دوسرے حکم بن عتیبة اور یہ دونوں ثقہ راوی ہیں حکم کے ترجمہ میں تقریب میں ہے، ثقة ثبت فقیہ من الخامسة اور عیسیٰ کے

ترجمہ میں لکھا ہے ثقة من السادسة لہذا تلقین یزید کا اشکال بھی صحیح نہیں ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ یزید راوی ضعیف ہے جواب یہ ہے کہ یزید کو ضعیف ہیں لیکن بہر حال متروک نہیں ہیں، ففی التہذیب

قال ابوداؤد لا اعلم احداً ترك حديثه.

البتہ طریق ثانی و ثالث میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں جن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ سنی الحفظ ہیں لیکن ان کی صداقت و ثقاہت اور دیانت میں کسی کو کلام نہیں صرف ضبط و حفظ میں نقص ہے۔ ان کے بارے میں حافظ نے تقریب میں لکھا ہے صدوق سنی الحفظ جداً۔ اور حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں صدوق امام، سنی الحفظ و ثق، اور امام البیہاقم رازی نے ان کے بارے میں بعض ائمہ سے نقل کیا ہے، انه افقہ۔ اہل الدنیا، سنن اریبہ کے راوی ہیں حافظ ذہبی نے ان کی روایت کو وہ ایک حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے، حسنہ الترمذی وضعفہ عبد الحق وابن القطان من جہت ابن ابی لیلیٰ و قول الترمذی اولی، دیکھئے حافظ ذہبی اور ترمذی کے نزدیک ان کی حدیث حسن کا درجہ رکھتی ہے (کذا فی الامانی ص ۱۹۱) لہذا ہمارے یہ حدیث البراء بھی حسن ہے۔

قوله، عن ابن ابی لیلیٰ عن اخیه عیسیٰ عن الحكم

سند میں ایک غلطی اور اسکی اصلاح | یہاں پر ایک ضروری اور قابل تنبیہ امر یہ ہے جس کو حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ ابوداؤد کے موجودہ نسخوں میں اسی طرح ہے

عن اخیه عیسیٰ عن الحكم، لیکن یہ غلط ہے صحیح و عن الحكم ہے حوت عطف کیساتھ جیسا کہ طحاوی اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے، اور ابوجہر النقی میں جو ابوداؤد کی روایت کا حوالہ دیا ہے اسکا تعاضا بھی یہی ہے کہ یہاں داؤد ہونا چاہیئے، داؤد نہ ہونے سے تو یہ لازم آئے گا کہ عیسیٰ حکم سے روایت کرتے ہیں اور حکم عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے، حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ابن ابی لیلیٰ روایت کرتے ہیں عیسیٰ اور حکم دونوں سے، لہذا عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کرنے والے دو شخص ہوئے عیسیٰ اور حکم۔

قال ابوداؤد هذا الحديث ليس بصحيح، مصنف کے دعویٰ عدم صحت کی بنا پر بظاہر سوال کے اس کے

کچھ نہیں ہے کہ اس کی سند میں ابن ابی لیلیٰ ہیں، اور اس کا جواب ہم اوپر دے چکے ہیں۔ نیز ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ احادیث الاحکام اور سنن کی کتابوں میں ایسے صحیح سے صحت اصطلاحیہ کی نفی مراد ہوتی ہے، صحیح اس کو ہم بھی نہیں کہتے ہاں حسن ضرور مانتے ہیں۔

حدیث البراء پر حاکم کا ایک نقد اور اسکا جواب | اس حدیث پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حاکم صاحب مستدرک نے براء کی اس حدیث کا معارضہ کیا ہے ان

کی ایک دوسری حدیث سے جس میں رفع یدین فی المواضع الثلاثہ مذکور ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کو اس طرح سفیان بن عیینہ سے روایت کرے نوالے ابراہیم بن بشار رمادی کے علاوہ کوئی اور نہیں ہے، جیسا کہ

حاکم نے بھی اسکا اعتراض کیا ہے، اور ابراہیم بن بشار رادی ضعیف ہے، قال ابن معین لیس بشیء ولم یکن یکتب عنہ سفیان ومارأیت فی یدہ قلماً قط، اسی طرح امام احمد و نسائی نے بھی ان کی تضعیف کی ہے۔

عدم رفع کے سلسلہ کی مزید دوسری روایات | عدم رفع کے سلسلہ میں حضرت نے بذل الجہد میں ان دو حدیثوں کے علاوہ جو اوپر متن میں آئیں اور بھی

متعدد احادیث مرفوعہ و آثار ذکر فرمائے ہیں، اسی طرح علامہ شوق نیوی نے حضرت عمرؓ کا عمل ترک رفع بسند صحیح ثابت کیا ہے جس کو امام طحاوی اور امام ابو بکر بن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے اور ابن الترمذی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ یہ سند علی شرط مسلم ہے حافظ ابن حجرؒ نے بھی درایہ میں لکھا ہے رجال ثقات، اور حاکم نے جو اس کا معارضہ کیا ہے طاؤس کی روایت سے جس میں یہ ہے کہ حضرت عمرؓ مواضع ثلاثہ میں رفع یدین کرتے تھے، اسکا جواب علامہ شوق نیوی نے آثار السنن میں بڑی تحقیق کے ساتھ دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ طاؤس کی یہ روایت عمرؓ کے بارے میں نہیں بلکہ ابن عمرؓ کے بارے میں ہے،

۱۸ اسی طرح علامہ نیوی نے حضرت علیؓ کا عمل عدم رفع طحاوی، بیہقی اور ابو بکر بن ابی شیبہ کی روایت سے نقل کیا ہے، اور کہا ہے کہ اسکی سند صحیح ہے، حافظ ابن حجرؒ درایہ میں لکھتے ہیں رجال ثقات، علامہ بیہقی لکھتے ہیں صحیح الشرح، اور علامہ عینیؒ نے شرح بخاری میں لکھا ہے صحیح علی شرط مسلم اور دارمی نے جو اس پر اشکال کیا کہ اسکی سند میں ابو بکر بن عبد اللہ النخعی ہیں وہو ممن لا یحتج بہ، اسکا جواب علامہ نیوی نے ابن الترمذی سے یہ نقل کیا ہے کہ حبشی کی روایت کو امام مسلم اور نسائی وغیرہ ائمہ نے لیا ہے، اور امام احمد بن حنبل اور یحییٰ ابن معین نے ان کی توثیق کی ہے۔

نیز دارمی نے یہ بات بھی کہی کہ ہمیں حضرت علیؓ کیساتھ حسن ظن یہ ہے کہ وہ اپنے فعل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل پر ترجیح نہیں دیں گے اسکا جواب ابن دقیق العید مالکی نے یہ دیا ہے کہ ہمیں حضرت علیؓ کیساتھ حسن ظن یہ ہے کہ وہ عدم رفع کا ارتکاب بدون علم بالفسخ کے نہیں کریں گے۔

عدم رفع کے بارے میں احادیث قولیہ | ان روایات فعلیہ کے علاوہ حنفیہ کے پاس دو حدیثیں قولی بھی ہیں جسبکہ فریق مخالف کے پاس اس سلسلہ کی کوئی قولی حدیث

نہیں ہے۔ اول حدیث ابن عباسؓ جس کو طبرانی نے مرفوعاً روایت کیا ہے عن ابن ابی لیلیٰ عن العکم عن مفسر عن ابن عباسؓ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ترفع الا یدی الا فی سبع مواضع ذہین یفتح الصلوۃ وحین یدخل المسجد الحرام فی نظر الی البیت وحین یقوم علی المروة وحین یقف مع الناس عشیة عرفة وجمع والمقامین حین یری الجبرۃ، اور امام طحاوی نے اسکو

ابن عباسؓ سے مرفوعاً بالسند المذكور اور ابن عمرؓ سے موقوفاً و مرفوعاً بطریق ابن ابی لیلیٰ عن نافع عن ابن عمرؓ روایت کیا ہے، لیکن طحاوی کی روایت میں بجائے لا ترفع الایدی کے۔ ترفع الایدی ہے

ہماری جانب سے اس حدیث کو استدلال میں صاحب ہدایہ نے بھی پیش کیا ہے۔ اسلئے میرے نزدیک یہ حدیث بہت اہم ہے اس حدیث پر فریق ثانی کی جانب سے کچھ اعتراضات بھی ہیں۔ یہ اعتراضات و جوابات

حدیث لا ترفع الایدی الانی
سبع مواطن پر بحث

تفصیل طلب ہیں مجلہ ہم اشکالات اور ان کے جوابات کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

پہلا اشکال یہ ہے کہ اس کے ساتھ ابن ابی لیلیٰ متفرد ہیں جو کہ ضعیف ہیں، اسکا جواب یہ ہے کہ ابن ابی لیلیٰ متروک راوی نہیں ہیں بعض اہل رجال نے ان کے بارے میں بہت بلند کلمات کہے ہیں جیسا کہ حدیث البراء پر کلام کے ذیل میں گذر چکا، نیز ان کا متابعت بھی موجود ہے ورقاء نے ان کی متابعت کی ہے عند الطبرانی و رقاء عن عطاء بن السائب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس، اور یہ ورقاء راوی صدوق ہیں امام احمد و یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق کی ہے، البتہ ان کی حدیث جو منصور سے ہو۔ اس میں لین ہے، کہا فی التقریب۔

دوسرا اشکال اس پر یہ کیا گیا ہے کہ وکیع اس کو ابن ابی لیلیٰ سے موقوفاً روایت کرتے ہیں، جواب یہ ہے کہ وکیع اس کو ابن ابی لیلیٰ سے مرفوعاً بھی روایت کرتے ہیں۔ کہا رواہ البخاری فی جزء رفع الیدین۔ لہذا ہو سکتا ہے کہ حدیث دونوں طرح مروی ہو جیسا کہ خود ابن عمرؓ کی روایت کا بھی یہی حال ہے سالم اسکو مرفوعاً روایت کرتے ہیں اور نافع موقوفاً، اور اس حدیث کا تو وقف بھی حکم میں رفع کے ہے اسلئے کہ یہ بات کہ نماز میں رفع یدین اتنی جگہ ہے کوئی راوی اپنے اجتہاد سے نہیں کہہ سکتا یہ چیز غیر مدرك بالرائے ہے۔

ایک اشکال اس میں یہ کیا گیا ہے کہ شعبہ سے منقول ہے کہ حکم نے قسم سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں اور یہ حدیث ان چار میں سے نہیں ہے، لہذا حدیث منقطع ہے، جواب یہ ہے کہ شعبہ کے کلام میں حصر استقرائی ہے، شعبہ کبھی یہ کہتے ہیں لم یسمع الحكم عن مقسم الا خمسة احادیث، جیسا کہ ترمذی میں ایک جگہ ہے، اور اس کے باوجود بہت سی حدیثیں ہیں جن کو امام ترمذی نے عن الحكم عن مقسم روایت کیا ہے اور ان میں سے اکثر میں لفظ سماع اور تحدیث کا لفظ موجود ہے، اور پھر اسکے علاوہ یہ ہے کہ مرسل ثقات مقبول ہے۔

ایک اشکال یہ کیا گیا ہے کہ اس حدیث میں مواضع سبہ میں انحصار مراد نہیں ہے، اور مراد ہو بھی نہیں سکتا اسلئے کہ مواضع سبہ کے علاوہ بھی اور بعض مواضع میں رفع یدین ہوتا ہے، جیسے قنوت اور عیدین میں، نیز بعض روایات میں بجائے لا ترفع کے ترفع الایدی وارد ہے بغیر حصر کے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے

کہ اگر اس حدیث کو ہم موقوف مانتے ہیں تب تو ہو سکتا ہے کہ صحابی کو تنوت اور عیدین میں رفع یدین کا علم نہ ہو۔ عام نمازیں جو ہر دن اور بار بار پڑھی جاتی ہیں اسی کے اعتبار سے حصر مراد ہوا، اور اگر اس حدیث کو مرفوع مانتے ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ جو بعض مواضع اس حدیث میں بیان سے رہ گئے ان کا ثبوت دوسرے دلائل مستط سے ہوگا۔

ایک اشکال یہ کیا گیا ہے کہ ابن عباسؓ کا عمل اسکے خلاف منقول ہے کہ وہ رفع یدین کرتے تھے، اور راوی کا عمل اپنی مردی کے خلاف مضر ہے۔ جواب یہ ہے کہ مضر جب ہے جب یہ معلوم ہو کہ وہ عمل اسکا بعد الروایت ہے، اور اگر اس کا وہ عمل قبل الروایت ہو یا تقدم و تاخر کا علم نہ ہو تب مضر نہیں، اور یہاں پر ایسا ہی ہے، اور دوسری قولی حدیث مسلم والبوداؤد کی وہ روایت مرفوعہ ہے جس کو وہ جابر بن سمرہ سے

مالی اراکم رافعی ایدیکم الحدیث پر بحث

روایت کرتے ہیں۔ عن تميم الطائي عن جابر بن سمرة قال دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس رافعوا ايديهم في الصلوة فقال مالي اراکم رافعی ایدیکم کانہا اذنا بخیل شمسیں اسکنوا فی الصلوة۔ اس حدیث میں بار بار رفع یدین سے صراحت منع کیا گیا ہے، اور یہ کہ نماز میں سکون کی حالت اختیار کرو۔ اس استدلال پر امام بخاری وغیرہ محدثین کی طرف سے یہ اشکال ہے کہ یہ حدیث رفع عند السلام کے سلسلہ میں ہے صحابہ کرام سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ کرتے تھے آپ اس کو منع فرما رہے ہیں رفع یدین عند الركوع سے اس کا تعلق نہیں، ہماری طرف سے اس کا جواب دیا گیا کہ اس سلسلہ میں دو حدیثیں مختلف الفاظ و سیاق سے مروی ہیں۔ ایک وہ ہے جس کو آپ فرما رہے ہیں اس کے راوی عبید اللہ بن القبطیہ ہیں اس کے الفاظ یہ ہیں عن جابر بن سمرة قال کنا اذا صلينا خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فسلم احدا اشار بيده من عن يمينه ومن عن يساره فلما صلى قال ما بال احدكم يوحى بيده، کانہا اذنا بخیل شمسیں، اس حدیث کا تعلق بیشک رفع عند السلام سے ہے اور پہلی حدیث اس سے بالکل مختلف ہے، اس میں سلام کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ لوگ نماز میں رفع یدین کرتے تھے جس پر آپ نے فرمایا اسکنوا فی الصلوة، ظاہر ہے کہ یہ رفع یدین درمیان صلوٰۃ کا ہے اسی لئے آپ نے اسکنوا فی الصلوة فرمایا، اور دوسری روایت کا تعلق چونکہ سلام سے ہے اسی لئے آپ نے وہاں اسکنوا فی الصلوة نہیں فرمایا کیونکہ سلام کی حالت نماز سے باہر آنے کی ہے عین نماز کی حالت نہیں ہے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ بار بار نماز کے درمیان کھڑے ہوتے اور جھکتے ہوئے رفع یدین کرنا یہ تو

خیل شمس کے فعل کے مشابہ نہ ہو، اور سلام کے وقت میں بیٹھے بیٹھے صرف ہاتھ کا اشارہ وہ خیل شمس کے فعل کے مشابہ ہو جائے حالانکہ خیل تو ہمیشہ کھڑے کھڑے ہی دم ہلاتا ہے، بلکہ مشہور تو یہ ہے کہ گھوڑا بیٹھتا ہی نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ قاعدہ یہ ہے العبرة لعدم النقط لا بخصوص السبب، پس اگر مان لیا جائے کہ اس حدیث کا تعلق رفع عند السلام سے ہے تب بھی سکون کا حکم تو عام ہے اور اس پر یہ نہ کہا جائے پھر تو رفع یدین عند التقریم بھی نہ ہونا چاہئے اور یہ اس لئے کہ صرف ایک مرتبہ کی حرکت پر تشبیہ مذکور صادق نہیں آتی مطلق حرکت سے منع مقصود نہیں صرف ایک بار رفع یدین جو کہ فعل تعظیمی ہے اس کے نظائر موجود ہیں عند رویت البيت وغیرہ وہاں بھی بار بار رفع یدین نہیں ہوتا، رہا مسئلہ صلوۃ العید کا سو وہ حکم و مصالح پر مبنی ہے اور نہ وہاں اختلافات روایات ہے۔

ختم مسک

اخیر میں بطور خیر ختام کے ہم دو روایتیں اور ذکر کرتے ہیں جن کی تخریج امام بیہقی نے غلافیات میں کی ہے اور علامہ زبیلی نے ان کو نصب الرایہ میں اسی حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔ ۱۔ جس کے لفظ یہ ہیں پوری سند نصب الرایہ میں موجود ہے۔ عن عباد بن الزمیران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیه فی اول الصلوۃ ثم لم یضعها فی شیء حتی یمنع، ابن دقیق العید فرماتے ہیں وعباد ہذا تابعی فہو مرسل، علامہ عینی فرماتے ہیں مرسل الثقات مقبول محتج بہ ۲۔ عن عبد اللہ بن عون الجرازی عن مالک عن الزہری عن سالم عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ ثم لا یعود۔ اللہ تعالیٰ حضرت امام بیہقی کو جزا خیر عطا فرمائے، واقعی یہ حضرات جہاں تک نقل روایت کا تعلق ہے اس میں ان حضرات نے دیانت کا حق ادا کر دیا ہے اب آگے جو اس پر وہ نقد کر رہے ہیں اور جو کچھ بھی کر رہے ہیں وہ الگ بات ہے، وہ دوسری لائن کی چیز ہے جس میں عام طور سے لوگ مجبور ہوتے ہیں یعنی نصرت مذہب اس میں ضروری نہیں کہ وہ حد اعتدال والصفات سے خارج ہوں چنانچہ وہ اس حدیث کے بارے میں کہہ گزرے، قال الحاکم هذا باطل موضوع ولا یجوز ان یدکر الا علی سبیل القدح، اور پھر آگے فرماتے ہیں کہ ہم کو امام مالک سے جو روایات اور جو مضمون بالاسانید الصحیحہ پہنچا ہے وہ اس کے خلاف ہے، اور اگر یہ روایت امام مالک سے مروی ہوتی تو دارقطنی اس کو ضرور غرائب مالک میں ذکر کرتے، اس پر علامہ عینی طحاوی کی شرح منتخب الافکار میں فرماتے ہیں، وهذا مجرد دعوی عن الحاکم لانه لم یبین وجہ البطلان ما هو، ولا یلزم من عدم ذکر الدارقطنی هذا فی غرائب حدیث مالک ان یکون هذا باطلا۔

میں کہتا ہوں کہ حضرت امام طحاوی نے حضرت ابن عمرؓ کا جو عمل عدم رفع یدین مجاہد سے نقل کیا ہے، ابن عمرؓ کی

یہ حدیث مرفوع اس عمل کا منشا ہو سکتی ہے اور اس اثر مجاہد کا انکار کوئی آسان کام نہیں ہے کما تقدم فی محلہ نیز امام مالک سے جو مشہور ہے کہ وہ رفع یدین کے قائل نہیں اس کا منشا بھی یہ روایت ہو سکتی ہے، و قد تقدم فی بیان النذاہب ما قال مالک فی المدونة الکبری رفع الیدین فی غیر التحریرہ ضعیف واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، وهذا آخر ما ردت ایرادہ فی ہذا المبحث.

باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوة

مصنف نماز کی پوری کیفیت من اولہ الی آخرہ بالترتیب بیان کر رہے ہیں، ابتداء صلوة میں رفع یدین اور تکبیر تحریر کیا بیان تو ہو گیا اب یہاں سے یہ بتلا رہے ہیں کہ رفع یدین کرنے کے بعد ان ہاتھوں کا کیا کرنا ہے ویسے ہی چھوڑ دیئے جائیں گے۔ یا ان کو باندھا جائے گا۔

یہاں پر تین بحثیں ہیں اول یہ کہ نماز میں حالت القیام میں وضع الیدین ہو گیا مسائل الباب ارسال، اور دوسری بحث یہ ہے کہ اگر وضع ہو گا تو محل وضع کیا ہے، اور تیسری بحث یہ ہے کہ حکمت وضع کیا ہے۔

المبحث الاول :- جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ حالت قیام میں وضع الیمنی علی الیسری کی سنیت کے قائل ہیں اور امام مالک سے اس میں تین روایتیں ہیں، الاولی وضع الیدین کا استحسن ہونا فی الفرض والنقل رواہ ابن الماجہ عن النبی انہ لا بأس فی الوضع مطلقاً فی الفرض والنقل رواہ اشہب عن مالک، اور تیسری روایت کراہۃ الوضع فی الفرض دون النقل رواہ ابن القاسم عن مالک، ابن عبد البر فرماتے ہیں، لیس فیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خلاف وهو الذی ذکرہ مالک فی الموطا۔ یعنی اس سلسلہ میں روایات حدیثیہ میں کوئی اختلاف نہیں، یعنی اس کے مسنون ہونے میں اور اسی کو ذکر کیا ہے امام مالک نے موطا میں، اور حسن بصری و ابراہیم نخعی و لیث بن سعد سے ارسال منقول ہے اور امام اوزاعی سے التخییر فی الوضع والارسال، اور فرقہ ہادیہ کے نزدیک وضع غیر مشروع بلکہ مفسد صلوة ہے لکن علماء کثیراً۔

المبحث الثانی :- محل الوضع۔ فعند الحنفیہ تحت السرة وعند الشافعیہ فوق السرة وتحت الصدر، وعن الحنابلة روایان وعن المالکیۃ اما لارسال واما مثل الشافعیہ یعنی فوق السرة۔

المبحث الثالث قالوا هو حیثۃ السائل الذلیل یعنی سائلانہ اور فقیرانہ ہیئت ہے، نیز منع عن العبث واعتدب الی الخشوع ہے، اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہے امام بخاری نے اس لئے کہ انہوں نے اس کے بعد متصلاً صحیح بخاری میں باب الخشوع فی الصلوة قائم کیا ہے۔

وضع تحت السرة او الصدر میں دلائل فریقین

مسئلہ ثانیہ یعنی محل وضع مشہور اختلافی مسئلہ ہے اس سلسلہ میں ہم مختصراً فریقین کے دلائل ذکر کرتے

ہیں۔ اس سلسلہ میں شافعی نے دائل بن حجر کی حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں شہم وضعہا علی صدرہ کا لفظ وارد ہے، یہ روایت صحیح ابن خزیمہ کی ہے، حافظ ابن حجر نے بلوغ المرام میں اور امام نووی نے خلاصہ میں اور علامہ شوکانی اہل حدیث نے نیل الاوطار میں اور ابن دقیق العید نے الآم میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے لیکن اس کی سند میں متوکل بن اسماعیل ہیں جو مکمل ضعیف ہیں اور وہی لفظ علی صدرہ کے ساتھ مفرد ہیں، بجز ان کے کسی اور نے اس کو نقل نہیں کیا جیسا کہ اعتراف کیا ہے اس کا حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں، امام بخاری ان کے بارے میں فرماتے ہیں منکر الحدیث، اور ابن سعد کہتے ہیں ثقہ کثیر الغلط، دارقطنی کہتے ہیں ثقہ کثیر الخطأ، حافظ تقریب میں لکھتے ہیں صدوق سیئ الحفظ، منقول ہے کہ انھوں نے اپنی کتابوں کو ردیف کر دیا تھا اپنے حفظ سے بیان کرتے تھے اسی لئے ان سے خطا کا صدور بہت ہوا۔

اصل استدلال ان حضرات کا اسی حدیث سے ہے جس کا حال آپ کو معلوم ہو چکا، ان حضرات کے پاس ایک اور حدیث مرفوعہ ہے جس کے راوی والد قبیسہ ہلب طائی ہیں، یہ حدیث مسند احمد میں ہے، بهذا السند۔ یحییٰ بن سعید عن سفیان عن یحییٰ عن قبیسہ بن ہلب عن ابیہ، اس روایت میں بھی علی صدرہ کا لفظ موجود ہے، علامہ شوق نیوی فرماتے ہیں کہ یہ زیادتی محفوظ نہیں ہے محیی بن سعید اس کے ساتھ مفرد ہیں ان کے علاوہ سفیان کے تلامذہ میں سے کسی نے اس زیادتی کو نقل نہیں کیا، چنانچہ عبدالرحمن بن جہدی اور وکیع اس کو سفیان سے روایت کرتے ہیں بدون اس زیادتی کے، اسی طرح امام ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث کو بطریق ابوالاحوص عن سماک روایت کیا اس میں بھی علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے، نیز امام احمد نے اس کو بطریق شریک عن سماک روایت کیا اس میں بھی علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے، نیز سماک راوی ضعیف ہیں، صاحب تحفۃ الاحوذی (مشہور اہل حدیث عالم) پر تعجب ہے کہ انھوں نے اپنے مستدلات میں اس حدیث کو پیش کر کے اس حدیث کے ہر راوی کی ثقاہت و عدالت کتب رجال سے ثابت کر کے اپنی شرح کا چوتھا صفحہ سیاہ کیا اور اس تمام اختلافان واضطراب سے جو اوپر بیان ہوا اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا۔

یہ حضرات اس سلسلہ میں مرسل طاؤس کو بھی پیش کرتے ہیں جو ابوداؤد کے بعض نسخوں میں ہے جس میں علی صدرہ کا لفظ موجود ہے لیکن وہ مرسل ہونے کے علاوہ ضعیف ہے اس کی سند میں البیہتم بن حمید ہیں جو ضعیف ہیں نیز سلیمان بن موسیٰ وہ بھی متکلم فیہ ہیں۔

حنفیہ کے دلائل

اور حنفیہ کی جانب سے سب سے اہم جو حدیث مرفوعہ پیش کی جاتی ہے وہ وائل بن حجر ہی کی حدیث ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے بسندہ روایت کیا۔ رأیت النبی صلی اللہ

علیہ وسلم یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت السورۃ، اس پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے صحیح نسخوں میں تحت السورۃ کی زیادتی موجود نہیں اور صحیح صورت حال یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں اس حدیث وائل کے بعد اثر غشی مذکور ہے جس کے آخر میں فی الصلوۃ تحت السورۃ کا لفظ ہے، تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کاتب کی نظر چوک گئی، اس نے اثر غشی کے لفظ تحت السورۃ کو اس کے برابر میں جو حدیث وائل مذکور تھی اس میں اس لفظ کو درج کر دیا، اس کے علاوہ اور بھی اس کے قرائن پیش کرتے ہیں، مثلاً یہ کہ یہ حدیث اسی سند سے مسند احمد میں بھی ہے، وہاں پر بھی یہ لفظ مذکور نہیں، ہماری جانب سے علامہ شوق نیوی نے آثار السنن میں بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے خود بعض صحیح نسخوں میں اس زیادتی کو اپنی آنکھ سے دیکھا ہے، نیز قاسم ابن قطلوبغا نے بھی اس حدیث کا اس زیادتی کیساتھ حوالہ دیا ہے، ویسے اس حدیث کی سند کی صحت کو فریق مخالف بھی تسلیم کرتا ہے، بخلاف علی الصدر والی روایت کے کہ اس پر سخت ترین کلام ہے، اس کے علاوہ اور بعض آثار صحیح ہیں اشبراہیم الذہبی، مصنف ابن ابی شیبہ میں بسند حسن، اور ایسے ہی اشراہی معجل بسند صحیح جس کو ابن ابی شیبہ نے موصولاً اور امام ابو داؤد نے تعلیقاً ذکر کیا ہے، اور ایسے ہی حدیث علی جو ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ہے۔ من السنۃ وضع الکف علی الکف فی الصلوۃ تحت السورۃ وسندہ ضعیف۔

صحیح بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں ہر دو فریق کے دلائل پر کلام ہے کسی ایک کے پاس کوئی حدیث مرفوعہ صحیح جس کو واجب العمل کہا جاسکے موجود نہیں کما قال ابن الہمام، البتہ فقہاء کرام کا ترجیح میں اختلاف ہو رہا ہے، حنفیہ تحت السورۃ اور شافعیہ تحت الصدر کو ترجیح دیتے ہیں، ہمارے طرف سے کہا گیا ہے کہ نماز مظہر تعظیم ہے اور قیام تعظیمی میں معبود وضع تحت السورۃ ہے، ہاں اظہار عشق کی صورت میں وضع علی الصدر ہی ہوتا ہے قال المنتجبی حاولن تفہیم یتى وخفن مراقبہ۔ فوضعن یدہن فوق ترائب، حضرت مولانا اعجاز علی صاحب مرحوم کے درس میں وضع علی الصدر کی تائید میں کسی طالب علم نے اس شعر کو پیش کیا اس پر مولانا موصوف نے برجستہ فرمایا کہ نبی کے مقابلہ میں متنبی کا قول پیش کرتے ہو؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

باب ما یستفتح بہ الصلوۃ من الدعاء

دعاء استفتاح میں اختلاف ائمہ | تبکیر تحریر کے بعد قرارت سے پہلے درمیان میں کوئی دعا ہے یا نہیں، مسئلہ مختلف فیہ ہے جمہور علماء ائمہ ثلاث دعاء استفتاح

کے قائل ہیں اور امام مالک مشہور قول میں اس کے قائل نہیں، شروع بخاری فتح الباری، یعنی وغیرہ میں یہی لکھا ہے، اور صاحب سنہل نے ایک روایت امام مالک سے استحباب کی بھی نقل کی ہے بحوالہ علامہ زرقانی فی شرحہ علی مختصر الخلیل، دوسرا اختلاف یہ ہے کہ کون سی دعا راوی اور مختار ہے، اس لئے کہ کتب حدیث میں اس سلسلہ کی مختلف دعائیں منقول ہیں، مصنف نے بھی اس باب میں متعدد ادعیہ ذکر کی ہیں جن میں سے بعض کا محل متعین ہے یعنی تکبیر تحریر کے بعد، اور بعض روایات مصنف نے ایسی ذکر فرمائی ہیں جن میں محل دعا کی تعیین مراۃ روایت میں نہیں ہے جیسے جبیر بن مطعم کی حدیث جس میں تکبیرات مذکور ہیں، اللہ اکبر کبراً (تین مرتبہ) الحمد للہ کثیراً (تین مرتبہ) سبحان اللہ بکرة وامیلاً الی آخرہ، اس روایت میں راوی نے دعا کا محل ذکر نہیں کیا۔ اس باب میں سب سے پہلے مصنف نے جو روایت ذکر کی ہے وہ دعا التوجہ ہے جس کو دعا التوجہ بھی کہتے ہیں وَجَّهْتُ لَكَ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ الی آخرہ، اس باب کے بعد مصنف نے ایک دوسرا باب قائم کیا جس میں سبحانک اللہم وبحمدک الی آخرہ کو ذکر کیا، گویا خاص اسی دعا کے لئے مستقل ترجمہ قائم کیا، اس دعا کو بعض شراح نے دعا تسبیح سے تعبیر کیا ہے، ان دو کے علاوہ ایک اور دعا افتتاح وہ ہے جو بخاری و مسلم کی متفق علیہ روایت ہے،

اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ نَعْتِنِ مِنَ الْخَطَايَا كَمَا يَنْتَعِي الشُّوبُ الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي بِالطَّلُخِ وَالْمَاءِ وَالْعَرْدِ، یہ حدیث ہمارے یہاں ابوداؤد میں باب السکۃ عند الافتتاح میں بھی آ رہی ہے

ان ادعیہ میں سے حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک مختار راوی سبحانک اللہم الخ ہے، حافظ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں، اختصار احمد لعشرۃ وجوہ کہ امام احمد نے اس دعا کو دس وجوہ تزییح کی بنا پر اختیار فرمایا ہے، اور امام شافعی کے نزدیک مختار راوی دعا التوجہ ہے جیسا کہ متن ابی شجاع وغیرہ کتب شافعیہ میں مذکور ہے، امام شافعی نے کتاب الام میں بھی اسی کو ذکر فرمایا ہے، ہذل میں لکھا ہے کہ

کس امام کے نزدیک کون سی دعا افتتاح مختار ہے

لے بلکہ اقبال ہے کہ افتتاح صلوة کے بعد قبل القراءت پڑھنا مراد ہو یا قبل التقریم یا درمیان صلوة قومہ کی حالت میں۔
 لے یہ حدیث ابو ہریرہ سے مروی ہے حافظ ابن حجر کہتے ہیں، حدیث ابی ہریرہ صحیح اور دینی ذک، لیکن بذل الجہود میں لکھا ہے ابو جودیک یہ روایت متفق علیہ ہے خصوصیت سے کسی امام نے اس کو اختیار نہیں کیا۔

مرزئی نے امام شافعی سے اسی کو نقل کیا ہے، اور دوسری روایت امام شافعی سے یہ ہے، ان المصلی
بأنی بالاذکار کلھا فی العریضۃ والنافلۃ، اس دعا توجہ کے حنفیہ میں سے امام ابو یوسف بھی قائل
ہیں کہ سبحانک الہم کیساتھ اس کو بھی شامل کر لے، اور یہی ایک روایت امام شافعی کی ہے، چنانچہ فتح الباری
میں ہے، ونقل الساجی عن الشافعی استصحاب الجمع بین التوجیہ والتسبیح

۱۔ حدثنا عبید اللہ بن معاذ عن قتولہ وانا اول المسلمین، بعض روایات میں بولتے
اس کے وانا من المسلمین بھی آتا ہے آپ اس طرح پڑھتے تھے اور کبھی اس طرح، آپ کے حق میں تو کوئی
اشکال نہیں آپ پر تو یہ دونوں باتیں صادق آتی ہیں لیکن آپ کے علاوہ دوسروں کو کیا کہنا چاہئے؟
جمہور یہ کہتے ہیں کہ دوسروں کو وانا من المسلمین کہنا چاہئے، ہمارے بعض مشایخ کے نزدیک اول المسلمین کہنے
سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ فاسد نہیں ہوتا، لیکن اس صورت میں ضروری یہ ہے کہ مقصود تلاوت یا حکایت ہو یا ہر
نفس مقصود نہ ہو ورنہ نماز یقیناً فاسد ہو جائیگی، اور بعض علماء کہتے ہیں کہ وانا اول المسلمین کہنے سے نماز
فاسد نہیں ہوگی اس لئے کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں سب سے پہلا مسلمان ہوں، بلکہ یہ عبارت کنایہ
ہے مہادرت اور مسارعہ سے یعنی میں بعجلت بشوق و رغبت اسلام میں داخل ہونے والا ہوں جیسا کہ اس
آیت کریمہ میں ہے، قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین۔

ایک اشکال وجواب | قولہ، والشریس الیک، اس پر بڑا اشکال ہے اس لئے کہ تمام
اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ خیر و شر سب اللہ کی طرف سے ہے، اور یہ
بات کہ خیر اللہ کی طرف سے اور شر غیر اللہ کی طرف سے ہے اہل اعتزال کا مسلک ہے، اس کی مختلف توجیہات
کی گئی ہیں مگر مراد یہ ہے الشریس شرّاً بالنسبۃ الیک، کہ اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے کوئی شر نہیں
یہ خیر و شر کی تقسیم مخلوق کے اعتبار سے ہے خالق کے اعتبار سے نہیں، خالق کے اعتبار سے تو جس طرح
تخلیق خیر میں مصالحت ہے اسی طرح تخلیق شر میں بھی ہے دونوں چیزیں حکمت سے خالی نہیں، مگر الشر
لیس مما یتقرب بہ الیک، یعنی اسے خدا شر کے ذریعہ تیرا قرب حاصل نہیں کیا جاسکتا، مگر مراد یہ ہے
الشر البعض لیس ینبغی ان ینسب الیک، یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف خالص شر کی نسبت کرنا جیسے کوئی کہنے لگے
یا خالق الخیر یا خالق الشر، یہ مناسب نہیں غلاف ادب سے بلکہ خیر و شر سب کو مجموعی طور پر اس کی طرف
منسوب کیا جائے، مثلاً خالق الخیر والشر۔

۲۔ حدثنا القعنبنی انہ قال قال مالک لا بأس بالدعاء فی الصلوۃ فی اولہ وادسطہ وفی آخرہ

فی العریضۃ وغیرہا،

دعا فی الصلوٰۃ میں امام مالک کا مسئلہ

امام مالک کے نزدیک نماز کی ہر حالت میں اور اس کے ہر رکن میں خواہ وہ نماز فرض ہو یا نفل دعا مانگنے کی اجازت ہے سوار تعلق بجواج الدنیا والآخرہ ولوبا لتیقین امام مالک کا یہ مذہب مدونہ میں بھی مذکور ہے، لیکن اس میں رکوع کا استثناء کیا ہے کہ رکوع کے علاوہ باقی سب جگہ دعا مانگ سکتے ہیں، ان کے نزدیک کسی کا نام لے کر بھی نماز کے اندر دعا مانگنا جائز ہے، منہل میں ان کے مذہب کی بڑی تفصیل لکھی ہے، میں کہتا ہوں کہ رکوع کا استثناء انہوں نے غالباً اس حدیث کی بنا پر فرمایا ہے جو آگے ہمارے یہاں بھی آئیگی جس میں یہ ہے اما الركوع فعضلوا فيه الرب واما السجود فقموا فيه ان يستجاب لكم اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ رکوع محل دعا نہیں ہے بخلاف سجود کے، واللہ تعالیٰ اعلم، یہ قول ہوا امام مالک کے کا اور آگے اسی کتاب میں چند اوراق بعد باب الدعاء فی الصلوٰۃ کے اخیر میں یہ آ رہا ہے، قال احمد يعجبني في الصلوة ان يدعو بما في القرآن، یعنی فرض نماز میں وہی دعائیں مانگی جائیں جو ماثورہ میں اس میں مزید اختلاف و بیان مذاہب باب الشہادۃ ثم ليتخير احدكم من الدعاء احببه اليه کے ذیل میں آئیگا

۳۔ حدثنا القصبی، قوله لقد رايت بضعة وثلاثين ملكا يبتدرونها، جس شخص نے آپ کے پیچھے نماز میں رکوع سے اٹھنے کے بعد کلمات مذکورہ فی الحدیث پڑھے تھے ان کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ میں نے اس وقت تیس سے کچھ زائد فرشتوں کو دیکھا کہ وہ ان کلمات کی طرف ان کے لکھنے کے لئے دوڑ رہے تھے، بضعة وثلاثین سے بظاہر تینتیس ملائکہ مراد ہیں جس کی مصیبت یہ ہو سکتی ہے کہ ان کلمات کے اعداد حروف بھی اتنے ہی ہیں، اس سے پہلے ایک روایت میں بجائے تینتیس کے اثنی عشر ملکا آیا ہے، اور اس کی حکمت علامہ عینی نے یہ بیان کی ہے کہ کلمات مذکورہ فی الحدیث چھ ہیں تو گویا ہر کلمہ کو لینے کے لئے دو فرشتے دوڑے، لیکن ان دونوں حدیثوں میں عدد کے اعتبار سے تعارض ہے، حضرت شیخ رحمہ اللہ حاشیہ بذل میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی دونوں اگرچہ اتحاد واقعہ کے قائل ہیں لیکن انہوں نے اس اختلاف عدد کی کوئی توجیہ نہیں فرمائی، البتہ صاحب فیض الباری نے اس کے جواب میں تعدد واقعہ کو اختیار کیا ہے، اور احقر کی سمجھ میں یہ آتا ہے کہ اگر یہ دو واقعہ الگ الگ ہیں تب تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر ایک ہی واقعہ ہے تو یہ کہا جائے گا کہ احدى الروایتین وہم ہے یہ معلوم نہیں کونسی، واللہ اعلم، اس لئے کہ سند کے اعتبار سے دونوں ہی حدیثیں صحیح ہیں۔

۴۔ حدثنا قتيبة بن سعيد، قوله، فقلت الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه مباركاً عليه، اس حدیث کے راوی رفاعہ بن رافع ہیں وہ اپنے آپ کو غائب سے تعبیر کر رہے ہیں۔

مبارک آفہ و مبارک علیہ دونوں کے مفہوم میں فرق یہ لکھا ہے کہ اول سے مراد زیادتی ہے اور ثانی سے مراد بقا ہے یعنی ایسی حد جس میں زیادتی ہو رہی ہو اور ہمیشہ وہاں رہنے والی ہو۔

نماز کی حالت میں حمد عا طس | اس حدیث میں یہ ہے کہ ان صحابی کو نماز میں چٹنیک آئی جس پر انھوں نے اپنی زبان سے حمد ادا کی، سوال یہ ہے کہ مسئلہ کیا ہے، عا طس

کو نماز میں الحمد للہ کہنا چاہئے یا نہیں، سواحناف کا ایک قول یہ ہے کہ الحمد للہ کہنے سے نماز فاسد ہو جائے گی، لیکن قول اصح عدم فساد ہے پھر کہا گیا ہے۔ اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ خاموش رہے، اور کہا گیا ہے کہ دل میں حمد کرے قیل یسکت وقیل یجوز فی نفسه، اور امام ترمذی نے اس حدیث پر یہ لکھا ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک یہ حدیث تطوع پر محمول ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک فرض نماز میں حمد فی نفسه سے زائد کی گنجائش نہیں ہے، یعنی زبان سے ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے لیکن اگے روایت میں آرہا ہے کہ آپ نے فرمایا، من العائد الکلمۃ فنادہ لم یقل بائسا، اس سے تو بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ فرض میں بھی کوئی حرج نہیں صاحب منہل کی بھی رائے یہی ہے، اور انھوں نے حافظ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ ایک روایت میں تصریح ہے اس بات کی کہ یہ مغرب کی نماز کا واقعہ ہے، لیکن حنفیہ اور جمہور کا مذہب وہی ہے جو امام ترمذی فرما رہے ہیں، لہذا لم یقل بائسا محتاج تاویل ہے، مثلاً یہ کہ معصیت کی نفی ہے یا یہ کہ عدم علم کی وجہ سے ان کو معذور سمجھا گیا۔

باب من رای الاستفتاح بسبحانک

تخریج حدیث اور اس پر کلام | اس باب میں مفسر نے اس دعا کو جس کو بعض علماء نے دعا تشریح کے نام سے موسوم کیا ہے، ابو سعید خدریؓ اور حضرت عائشہؓ کی

روایت سے مرفوعاً نقل کیا ہے، ان دو میں سے پہلی حدیث تو سنن اربعہ میں موجود ہے، اور حدیث عائشہؓ سنن شلاہ کی روایت ہے، امام نسائی نے اس کی تخریج نہیں کی البتہ حاکم نے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے، وقال صحیح الاسناد، امام ترمذیؓ نے دعا را استفتاح میں صرف یہی ایک دعا ذکر فرمائی ہے ابو سعید خدریؓ اور عائشہؓ دونوں کی روایت سے، ان دونوں روایتوں کے الفاظ میں جو فرق ہے اس کو بھی انھوں نے بیان کیا، وہ فرق یہ ہے کہ ابو سعید خدریؓ کی روایت میں وَلَا إِلَهَ خِیرُ لَعَدَا کے بعد اور بھی زیادتی ہے جیسے کہ سنن ابوداؤد میں بھی ہے اور وہ زیادتی یہ ہے شَمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرَ كَبِيرًا شَمَّ يَقُولُ اَعُوْذُ بِاللَّهِ السَّيِّعِ الْعَلِيمِ

من الشیطان الرجیم من ہمزہ ونفعنہ ونفضہ، امام ترمذی فرماتے ہیں بعض اہل علم نے اس پوری دعا کو اختیار کیا ہے، لیکن اکثر اہل علم نے صرف اتنے حصہ کو اختیار کیا ہے جو حدیث عائشہ میں ہے، یعنی وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، لیکن بعض محدثین نے جن میں امام ابو داؤد اور امام ترمذی بھی ہیں ان دونوں ہی روایتوں پر کلام کیا ہے، صاحب منہل فرماتے ہیں حق یہ ہے کہ یہ حدیث متعدد طرق سے مرفوعہ مروی ہے گو بعض طرق میں اس کے کلام بھی ہے لیکن کثرت طرق سے ضعف کا انجبار ہو جاتا ہے اسی طرح حضرت بذل میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ دعا متعدد صحابہ سے مروی ہے جن کی روایات دارقطنی، بیہقی، سنن سعید بن مسعود میں مروی ہیں بعض موقوفاً اور بعض مرفوعاً، ایسے ہی یہ دعا صحیح مسلم میں بھی موجود ہے جس کے لفظ یہ ہیں، ان عمرو بن العطاء کان یجہر بہؤلاء الکلمات سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ اِنْ اَوْرِیْہِ اَچْکَا کہ ابن قیم نے اس کی دس وجوہ ترجیح بیان کی ہیں ان سب وجوہ کو صاحب امانی الاحبار نے تفصیلاً ذکر کیا ہے۔

۱۔ حدثنا عبد السلام بن مطهر ان قال ابو داؤد وهذا الحديث يقولون هو عن علي

ابن علي عن الحسن بن سلا الوهم من جعفر۔

باب کی حدیث اول پر مصنف کا نقد یعنی اوپر والی سند درست نہیں، عن علی بن علی

عن ابی المثنیٰ کل الساجی عن ابی سعید الحدادی بلکہ صحیح یہ ہے کہ علی بن علی اس کو حسن بصری سے مرسل روایت کرتے ہیں بغیر ذکر صحابی کے، لیکن حضرت نے بذل میں جعفر بن سلیمان جن کی جانب مصنف نے وہم منسوب کیا ہے کتب رجال سے ان کی ثقاہت ثابت کی ہے۔

۲۔ حدثنا حسين بن عيسى ان قال ابو داؤد وهذا الحديث ليس بالمشهور عن عبد

السلام بن حرب

حدیث ثانی پر مصنف کا نقد اور اس کا جواب امام ابو داؤد اس حدیث پر کلام فرماتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث شاذ اور غریب ہے، اس

حدیث کو اس طرح بدیل بن میسرہ سے روایت کرنے میں عبد السلام مستفرد ہیں، اور خود عبد السلام سے اسکو روایت کرنے میں طلق بن غنّام مستفرد ہیں، لیکن شرح حدیث جیسا کہ بذل الجہود میں ہے یہ فرما رہے ہیں کہ یہ دونوں راوی ثقہ ہیں عبد الرحمن بن حرب رجال صحیحین میں سے ہیں اور طلق بن غنّام بخاری اور سنن اربوہ کے رواۃ میں سے ہیں، اور زیادتی ثقہ کی معتبر ہوتی ہے، حافظ فرماتے ہیں رجال اسنادہ ثقات لکن فیہ انقطاع، اور دلیل انقطاع یہ ہے کہ جعفر فریابی نے اس حدیث کو کتاب الصلوۃ میں روایت کیا ہے جنہیں

اس طرح ہے عن ابی الجوزاء قال اردملت رسولی الی عائشة یسألها الخ اس سے معلوم ہو رہا ہے ابوالجوزاء اور عائشہ رضی اللہ عنہا کے درمیان واسطہ ہے لیکن اس حدیث میں انقطاع علی مذہب البخاری تو کہہ سکتے ہیں علی مذہب مسلم و ابوجوزاء نہیں اس لئے کہ ممکن ہے ابوالجوزاء نے عائشہ کے پاس جا کر بالمشافہہ یہ حدیث سنی ہو لاجل امکان اللقاء بسبب وجود العاصرة بینہما۔

باب السکة عند الافتتاح

نماز کے سکات میں روایات | روایات میں چند سکات کا ذکر آتا ہے جن میں سے سکة عند الافتتاح صحیحین کی روایات سے ثابت ہے، اور سنن کی روایت سے جن کو مصنف نے بھی ذکر کیا ہے سکتین کا ثبوت ہو رہا ہے یعنی ایک

سکة عند الافتتاح اور ایک بعد الفراغ من القراءة، اور پھر اس دوسرے سکة میں روایات میں اضطراب ہے بعض سے معلوم ہوتا ہے بعد الفراغ من الفاتحة، اور بعض سے معلوم ہوتا ہے بعد الفراغ من القراءة، یعنی مطلق قرأت جس کا مطلب یہ ہے بعد الفراغ من السورة، اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یہ دو سکات مستقل ہوں یعنی بعد الفراغ من الفاتحة و بعد الفراغ من السورة، اس صورت میں کل سکات تین ہو جائیں گے دو یہ اور ایک عند الافتتاح یہ تو ہوا اختلاف من حیث الروایات، واما الفقهاء الکرام فہم ایضاً مختلفون فی ذلك، چنانچہ امام مالک تو مطلقاً سکة کا انکار فرماتے ہیں ان کے یہاں سکة عند الافتتاح بھی نہیں اسی لئے وہ دعاء افتتاح کے بھی قائل نہیں ہیں، کیا تقدم فی الباب السابق، اور امام شافعی و احمد سکتین کے قائل ہیں جن میں سکة اولی دعاء افتتاح کے لئے ہے اور سکة ثانیہ بعد الفاتحة، لیکن سکة ثانیہ کے جس نوع سے شافعیہ قائل ہیں اس سے ان کا مقصد حل نہیں ہوتا اس لئے کہ وہ قویہ کہتے ہیں کہ یہ دوسرا سکة امام اس لئے ہے تاکہ مقتدی فاتحہ کی قرأت کر سکے لیکن اس کے لئے سکة طویلہ درکار ہے جس کا ثبوت روایات سے نہیں روایات سے ثبوت صرف سکة لطیفہ کا ہے، اور حنفیہ کے یہاں یہ سکة امام آمین کے لئے ہے کیونکہ ہمارے یہاں آمین بالسر ہے، اور حنابلہ کے یہاں یہ سکة قرأت فاتحہ کے لئے تو ہو نہیں سکتا کیونکہ وہ قرأت فاتحہ خلف الامام فی الجہر کے قائل ہی نہیں ہیں صرف سر یہ میں قائل ہیں اور سکة کا تعلق ہے جہری نمازوں سے، اور نہ یہ سکة ان کے یہاں آمین کے لیے ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک آمین بالجہر ہے، فیہم ان تكون للفصل بین الفاتحة والسورة سکات پر کلام فتح الملہم شرح مسلم میں بھی تفصیلاً موجود ہے۔

جاننا چاہئے کہ اس بحث کی ضرورت قرأت فاتحہ خلف الامام میں پیش آتی ہے، لہذا اس کو محفوظ رکھا جائے۔

۱۔ حدثنا احمد بن ابی شعیب الخ۔ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کثر فی الصلوۃ سکت بین التکبیر والقراءۃ فقلت لہ اخبرنی ما تقول قال اللہم باعد بینی و بین خطایا الخ۔ یہ ہے وہ دعا راسخا جس کا حوالہ ہمارے یہاں گذشتہ باب میں دیا گیا تھا۔

قولہ۔ اللہم اغسلنی بالماء والثلج والبرد۔ برّدرار کے فتح کیساتھ ہے بمعنی اولہ۔
شرح حدیث | یہاں پر ایک طالب علمانہ سوال ہے وہ یہ کہ کپڑا یا بدن صاف کرنے میں جتنا گرم پانی مفید و معین ہو سکتا ہے اتنا ٹھنڈا نہیں ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے تو پھر یہاں برف اور اولہ کو کیوں خاص طور سے اختیار کیا گیا ہے، جواب یہ ہے کہ یہاں حدیث میں بدن کی ظاہری صفائی میل کچل سے تو مراد ہے نہیں یہاں پر تو مقصود معاصی و خطایا کا ازالہ ہے جو کہ موجب نارہی تو معاصی کو عین نار کا درجہ دیتے ہوئے اس کے ازالہ کے لئے ان مبررات کو ذکر کیا گیا ہے جو ازالہ نار کے لئے عین مناسب ہیں۔ کذا قالوا

باب من لم یزال جہر بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہاں پر دو مسئلے ہیں نماز میں سورہ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھی جائیگی یا نہیں اور اگر پڑھی جائیگی تو سراً یا جہراً۔

المسئلۃ الاولیٰ۔ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ امام شافعیؒ کے نزدیک واجب ہے بلکہ کہئے کہ فرض ہے اس لئے کہ بسم اللہ ان کے نزدیک فاتحہ کا جزو ہے اور قرأت فاتحہ ان کے نزدیک فرض ہے، لہذا بسم اللہ پڑھنا بھی فرض ہوگا، اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک اس کا پڑھنا مستحب ہے، اور امام مالکؒ کے نزدیک اس کا پڑھنا مکروہ ہے۔ یعنی فی الضریضۃ و درخص فی الشافعیۃ۔

در اصل اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ بسم اللہ قرآن کریم یا کسی سورت کا جزو ہے یا نہیں؟ حضرت امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ ہر سورت کا جزو ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک یہ مستقل ایک آیت ہے کسی سورت کا جزو نہیں تین و برکت اور فصل ہیں السور کے لئے نازل ہوئی ہے، البتہ جزو قرآن ہے، اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جزو قرآن بھی نہیں، اور یہ اختلاف

اس بسم اللہ کے علاوہ میں ہے جو سورۃ النمل میں ہے اس کے بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ وہ اس سورت کا جز ہے۔

مسئلہ ثانیہ، یعنی جہر بالبسملہ، جہور صحابہ و خلفاء راشدین (لما قال الترمذی) اسی طرح جہور علماء حنفیہ و حنابلہ و اسحاق بن راہویہ عدم الجہر بالبسملہ کے قائل ہیں، اور اسی کی طرف میلان ہے امام بخاری کا، اور ایک مختصر جماعت جیسے عطاء و اسحاق بن ماجہ جہر بالبسملہ کے استصحاب قائل ہیں اور انہیں میں سے امام شافعی بھی ہیں، علامہ زلیعی نے نصب الرایہ میں تیسرا مذہب تخییر بین الجہر والسر لکھا ہے، اور یہ کہ وہ اسحاق بن راہویہ اور ابن حزم کا قول ہے اور یہ بات تو ظاہر ہے کہ اس اختلاف کا تعلق صلوة جہریہ سے ہے سری نمازوں میں بسملہ بالاتفاق سراً ہے۔

اس موضوع پر بعض محدثین نے مستقل تصنیفات بھی لکھی ہیں جیسے امام بیہقی اور دارقطنی وغیرہ کا فی نصب النایہ، وقد بسطوا الکلام علیہ اشد البسط بما لا مزید علیہ

اب رہ گیا مسئلہ دلائل کا سو وہ کتاب میں آ رہے ہیں چنانچہ باب کی پہلی

حدیث جو آ رہی ہے وہ جہوری کا مسئلہ ہے۔

الکلام علی دلائل الباب

۱۔ حدثنا مسلم بن ابراہیم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان كانوا یفتتحون الصلوة بالحمد لله رب العالمین۔ یہ حدیث صحیحین میں بھی اسی طرح وارد ہے اور مسلم کی روایت میں زیادتی ہے، فلم اسمع احدا منهم یقرأ ببسم اللہ الرحمن الرحیم، سلم کی یہ روایت عدم الجہر بالبسملہ میں مرتجح ہے، اور حدیث بخاری میں چونکہ یہ زیادتی نہیں ہے اس لئے اس سے عدم الجہر کا ثبوت بطریق استنباط ہے کہ جب راوی یہ کہہ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرأت کی ابتداء الحمد للہ رب العالمین سے کرتے تھے تو اس سے خود ہی معلوم ہو گیا کہ بسم اللہ یا جہر نہیں پڑھتے تھے آگے کتاب میں دوسری حدیث حضرت عائشہؓ کی آ رہی ہے جس کے لفظ یہ ہیں کان رسول اللہ یفتتح الصلوة بالتکبیر والتمترۃ بالحمد لله رب العالمین اس کے علاوہ جہور کے پاس عبد اللہ بن مغفل کی حدیث ہے جو سنن ثلاثہ کی روایت ہے۔ عن ابن عبد اللہ بن مغفل قال سمعت ابی وانا فی الصلوة اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی یا یحییٰ مَخْدُثٌ۔ ابن عبد اللہ کا نام یہاں روایت میں مذکور نہیں ان کا نام یزید ہے کہانی الطبرانی و مسند ابی حنیفہ

اور امام ابو داؤد نے جہر بالبسملہ کے بارے میں کوئی مرتجح حدیث ذکر نہیں فرمائی، البتہ امام ترمذی نے جہر اور عدم جہر دونوں کے لئے الگ الگ باب قائم کئے ہیں، جہر کے سلسلہ میں انہوں نے ابن عباس کی حدیث ذکر کی ہے، قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفتتح صلوتہ ببسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ حدیث اول تو صراحتہ جہر پر دلالت کرتی نہیں، دوسرے یہ کہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں اسماعیل بن حماد راوی ضعیف ہیں اور ابو خالد مجہول ہیں۔ ہاں ایک اور حدیث ہے شافعیہ کے پاس، نعیم ابن عبد اللہ الشجر کی جس کی تخریج امام نسائی اور ابن خزمیہ و ابن حبان نے کی ہے، صلیت و دعاء ابی ہریرۃ فقراء بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ حدیث بھی اول تو صراحتہ جہر پر دلالت نہیں کرتی چنانچہ علامہ سندھی لکھتے ہیں، لا یدل علی الجہر بل علی نفس القراءة، اور علامہ زبیلی فرماتے ہیں، الحدیث معلل بشلاۃ علل۔ علل ثلاثہ کی تفصیل امامی الاحبار میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اور امام دارقطنی نے تو ایک موقع پر اس بات کا اعتراف کیا ہے، چنانچہ بذل الجہود ص ۲۵ میں ہے علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے دارقطنی سے اس بات پر استحلاف کیا کہ اس بارے میں کوئی صحیح حدیث ہے یا نہیں تو اس پر انھوں نے فرمایا لیس فیہ حدیث صحیح۔

۲- حدثنا مسدد بن احمد قال قال یحییٰ عن عقب الشیطان وعن قزحۃ السنج، عقب الشیطان سے مراد اقرار ہے جس کا باب چند ابواب کے بعد مستقل آ رہا ہے "باب الاقرار بین السجدتین" اس پر کلام دیں آئے گا۔

۳- حدثنا ہناد بن السری، قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم انزلت علیّ آتفا سورۃ فقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم، انا اعطینک الکوشراخ

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت | اس حدیث کو بظاہر ترجمہ الباب سے مناسبت نہیں اس میں جہر یا عدم جہر پر کوئی دلالت نہیں پائی جا رہی ہے البتہ بتکلف اس میں دلالت نکل سکتی ہے وہ یہ کہ آپ نے یہ فرمایا کہ مجھ پر ابھی ایک سورت نازل ہوئی اور پھر اس کی تشریح میں آپ نے بسم اللہ کیساتھ سورۃ انا اعطینک الکوشراخ پڑھی، تو گویا کہہ سکتے ہیں کہ جب سورۃ کے مصداق میں بسم اللہ کو شامل کیا تو بسم اللہ جز سورۃ ہوئی اور یہ مسئلہ جہر و عدم جہر کا اسی پر متفرع ہے، لیکن اس صورت میں اس کا مقتضی یہ ہو گا کہ بسم اللہ جہر ہوئی چاہئے جو ترجمہ الباب کے خلاف ہے، تو اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ترجمہ الباب سے مقصود دونوں ہی طرح کی روایات کو ذکر کرنا ہے، اور ترجمہ الباب سے مراد یہ ہے باب من لم یر الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم ومن راٰ الجہر بہا، اس لئے کہ بعض مرتبہ احمد الضحیٰ کے ذکر پر اکتفا کر لیا کرتے ہیں۔

۴- حدثنا قطن بن شکیب، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکشف عن وجہہ وقال اعوذ باللہ السميع العليم من الشیطان الرجیم ان الذین جاؤا

بالا ذلک عصبة منکم۔ الآیہ یہ حدیث الافک کا ایک ٹکڑا ہے جس کی تفصیل دوسری کتب حدیث صحیحین ترمذی وغیرہ میں ہے قصہ بہت مشہور ہے واقعہ پیش آنے کے بعد جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کے لئے ایک زبردست امتحان تھا، بہمت کی صفائی اور حضرت عائشہؓ کی برائت کے بارے میں جو آیات نازل ہوئیں اس حدیث میں اس کا ذکر ہے، وہ یہ کہ برائت کے سلسلہ میں جب آپؐ پر وحی نازل ہو چکی اور آپؐ نے اپنے چہرہ سے نقاب ہٹایا جو نزول وحی کی وقت آپؐ چہرہ النور پر ڈال لیتے تھے، تو آپؐ نے ان آیات کو تعویذ کے بعد تلاوت فرمایا، پس مصنفؒ نے صرف اتنا ہی ذکر فرمایا ہے۔

حدیث کی ترجمہ سے مناسبت | اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت بظاہر کچھ نہیں، ایک مطابقت دقیق استنباط کے طور پر ہو سکتی ہے وہ یہ کہ اس موقع پر

آپؐ نے آیات کے شروع میں بسم اللہ نہیں پڑھی، اگر بسم اللہ کا پڑھنا سورتوں کی ابتداء میں محض تبرک کے لئے ہوتا تو آپؐ یہاں بھی اس کو پڑھتے، معلوم ہوا کہ سورتوں کے شروع میں بسم اللہ جزء ہونی کی حیثیت سے پڑھی جاتی ہے اور جہر بالہجۃ الاختلاف اسی پر مستغرق ہے (کذا فی البذل) یہ مناسبت گھینچنا کر ہے ورنہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ سورتوں کے شروع میں بسم اللہ فصل کے لئے ہے اور یہاں فصل کی حاجت نہ تھی، بہر حال ایک لحاظ سے حدیث کو ترجمہ سے مناسبت ہو گئی، قال ابوداؤد ہذا حدیث منکر روی ہذا

الحدیث جماعة عن الزهري لم يذكروا هذا الكلام على هذا الشرح۔

مصنف کے کلام کی شرح | مصنفؒ کی غرض تمام حدیث الافک پر نقد کرنا نہیں ہے وہ تو مشہور اور متفق علیہ حدیث ہے، صرف وہ ٹکڑا جو یہاں مذکور ہے اس پر اشکال کر رہے ہیں اس لئے کہ روایت مشہورہ میں اس طرح نہیں ہے کہ آپؐ نے اولاً تعویذ پڑھا اس کے بعد آیات تلاوت فرمائیں بلکہ صرف اتنا ہے وانزل اللہ تعالیٰ ان الذین جاؤا بالا ذلک الایتہم

باب من جہر بہا

یہ جہر بالہجۃ کا باب ہے اس میں مصنفؒ نے کوئی مرتبہ حدیث ذکر نہیں فرمائی، مثلاً ابن عباسؓ کی وہ حدیث جس کی امام ترمذیؒ نے تخریج کی ہے جس کا حوالہ ہمارے یہاں گذشتہ باب میں آچکا، چونکہ وہ حدیث کافی ضعیف ہے مصنفؒ کے شرط کے مطابق بظاہر نہیں تھی اسی لئے اس کو نہیں لائے۔

۱۔ اخبرنا عمرو بن عون الخ سمعت ابن عباس قال قلت لعثمان بن عفان ما حملکم ان عمدتم الی براءة وهی من المہین والی الانفصال وهی من العثانی واجعلتموها فی السبع

الطول ولهم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم.

حدیث میں مذکور سوال و جواب ہر دو کی تشریح

آپ جانتے ہیں کہ سورہ برارۃ کے شروع میں بسم اللہ لکھی ہوئی نہیں ہے جبکہ ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ لکھی ہوئی ہے، لہذا ایک اشکال تو یہ ہوا، اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ سورتوں کی

ترتیب اس طرح ہے (خصوصاً ادا ائل قرآن میں کہ) بڑی سورتیں مقدم اور چھوٹی مؤخر ہیں، چنانچہ سب سے بڑی سورت سورہ بقرہ ہے وہ ترتیب میں سب سے پہلے ہے اس کے بعد آل عمران و لکذا، سورہ برارۃ اور انفال میں یہ اشکال ہے کہ ان میں سے پہلی سورت باوجود چھوٹی ہونے کے مقدم ہے اور دوسری یعنی سورہ برارۃ باوجود بڑی ہونے کے مؤخر ہے، پہلے اور اس دوسرے دونوں اشکال کو ترجمان القرآن سیدنا ابن عباس نے جامع القرآن سیدنا عثمان بن عفان کیساتھ رکھا کہ اس کی کیا وجہ ہے۔

سوال اور پھر اس کے جواب دونوں کو بخوبی سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے یہ جان لیا جائے کہ علماء و قرار نے قرآن پاک کی سورتوں کے چھوٹے بڑے ہونے کے اعتبار سے تین حصہ کئے ہیں چنانچہ شروع کا حصہ جس میں آٹھ سورتیں ہیں، سورہ بقرہ سے لے کر سورہ برارۃ تک ان کو سبع طویل کہا جاتا ہے، اسکے بعد گیارہ سورتیں ایسی ہیں جو سو آیات یا اس سے زائد پر مشتمل ہیں ان کو ذوات المسین کہا جاتا ہے، اسکے بعد بیس سورتیں ایسی ہیں جن کی آیات تیس سے کم ہیں ان کو مثانی کہا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد پھر اخیر کی چھبتر سورتوں کو مفصل کہا جاتا ہے، اس تمہید کے بعد اب اشکال سمجھئے، وہ یہ کہ اس ترتیب کا تقاضا یہ تھا کہ سبع طویل میں بجائے انفال کے صرف سورہ برارۃ کو رکھا جاتا اور انفال کو نہ صرف یہ کہ برارۃ کے بعد بلکہ آگے چل کر مین کا سلسلہ ختم ہونے کے بعد جہاں سے مثانی شروع ہوتی ہیں وہاں رکھا جاتا اس لئے کہ سورہ برارۃ کی آیات ایک سو تیس اور سورہ انفال کی آیات صرف شہتر ہیں اس کا شمار تو مین میں بھی ہونا چاہئے چہ جائیکہ سبع طویل میں حاصل جواب یہ ہے کہ آپ کا اشکال مبنی ہے اس پر کہ آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ انفال و برارۃ دو مستقل سورتیں ہیں، حالانکہ یہ یقینی نہیں اس لئے کہ نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے برارۃ کے شروع میں بسم اللہ لکھنے کا حکم فرمایا تھا جس سے ہم یہ سمجھتے کہ یہ مستقل سورت ہے اور نہ یہ ارشاد فرمایا کہ برارۃ انفال ہی کا جز ہے، اور چونکہ مضمون دونوں سورتوں کا ملتا جلتا تھا اس لئے ہم نے ان دونوں

لے باوجود آٹھ ہونے کے سبع طویل اس لئے کہا جاتا ہے کہ اخیر کی دو سورتیں یعنی انفال اور برارۃ کا دو ہونا متیقن نہیں ۱۲

۱۳ پھر مفصل کی تین قسمیں کی جاتی ہیں طوال، اوساط، قصارہ ۱۴

کو متصلاً ایک جگہ بغیر بسم اللہ کے لکھا، اب یہ کہ اس کا عکس کیوں نہ کر دیا انفال کو چھوٹی ہونیکی وجہ سے مؤخر کر دیتے اور برآۃ کو بڑی ہونے کی وجہ سے مقدم سویہ اسلئے کہ انفال نزول میں برآۃ پر مقدم تھی اسلئے وضع میں بھی اس کو مقدم کیا گیا، اس تقریر سے دونوں اشکال کا جواب نکل آیا، بسم اللہ نہ کہنے کا جواب یہ کہ ہم کو اس بات کا یقین ہی نہ تھا کہ برآۃ سے مستقل سورت شروع ہو رہی ہے، اور دوسرے اشکال کا جواب یہ کہ جب ان دونوں سورتوں کے ایک ہونے کا بھی احتمال تھا تو پھر یقین کیساتھ انفال کو چھوٹی کیسے کہہ سکتے ہیں، اور احتمال ثانی یعنی دوسو تیں مستقل ہونے کا تقاضا گو یہ تھا کہ برآۃ کو مقدم کیا جاتا انفال پر لیکن ترتیب نزول کی رعایت مانع ہوئی ایسا کرنے سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ شرح حدیث اور مفسرین نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اشکال و جواب کی تقریریں لکھی ہیں حضرت اقدس تھانوی نور اللہ مرقدہ نے بھی بیان القرآن میں اس کو تحریر فرمایا ہے، ہم نے اس میں مختصر سے مختصر تقریر کو اختیار کیا ہے۔

قوله۔ ویقول لہ وضع هذه الآية فی السورة التي یذکر فیہا کذا وکذا وتنزل علیہ الآية والآیتان فیقول مثل ذلك۔ یعنی جو جو آیات آپ پر نازل ہوتی جاتی تھیں آپ اپنے کاتبین وحی سے فرماتے کہ اس آیت کو اس سورت میں لکھو جس میں یہ مضمون ہے، اور اس آیت کو اس سورت میں لکھو جس میں یہ مضمون ہے، اس سے علمائے یہ ثابت کیا کہ آیات کی ترتیب تو قیفی ہے یعنی شارع علیہ السلام کی جانب سے مستعین بخلاف ترتیب سور کے کہ وہ صحابہ کرام کی اجتہادی ہے۔

۲۔ حدثنا زیاد بن ایوب، قوله ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یکتب بسم اللہ

الرحمن الرحیم حتی نزلت سورة النمل

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سورتوں کے شروع میں بسم اللہ نہیں لکھواتے تھے یہاں تک کہ آپ پر سورہ نمل نازل ہوئی اس

کے بعد آپ نے سورتوں کے شروع میں بسم اللہ لکھوانا شروع کیا، سورہ نمل میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس خط کا ذکر ہے جو انھوں نے بلقیس کے نام لکھا تھا جس کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم تھا۔

یہ تو اس حدیث کے معنی ہوئے لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ اس کے بعد آئینوالی حدیث ابن عباس

میں یہ ہے، کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یعرف فصل السور حتی تنزل علیہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم، اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ پر ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ نازل

ہوتی تھی، اور آپ کو کسی سورت کے شروع ہونے کا علم ہی نزول بسم اللہ سے ہوتا تھا کہ اب یہاں سے

سورت شروع ہو رہی ہے۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اس پہلی حدیث میں کتابت بسملہ کی نفی ہے نزول کی نفی نہیں، سو ہو سکتا ہے کہ بسم اللہ نازل تو ہوئی ہو لیکن سورت کے شروع میں آپ اس کے لکھنے کا حکم نہ فرماتے ہوں اور سورہ نمل کے نزول کے بعد کتابت کا حکم فرمانے لگے تھے، اور ایک دوسرا جواب یہ ہے کہ کم یکتب سے مراد فی اوائل السور نہیں ہے بل فی المکتب والرسائل یعنی خطوط اور تحریروں کے شروع میں آپ سورہ نمل کے نزول سے پہلے بسم اللہ نہیں لکھواتے تھے، اور اس سورت کے نازل ہونے کے بعد آپ خطوط کے شروع میں بسم اللہ لکھوانے لگے تھے۔

بَابُ تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ لِلْأَمْرِ بِحَدَّثِ

یعنی کسی عارض کے پیش آنے کی وجہ سے نماز کو مختصر کر دینا، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِنِّیْ لَا اقُومُ اِلَى الصَّلَاةِ وَاَنَا رَیْدَانٌ اَطْوَلَ فِیْهَا فَاسْمِعْ بِكَاءِ الصَّوْبِ فَاتَجَوَّزْ اِنْزِ، آپ فرما رہے ہیں کہ بعض مرتبہ میں نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہوں اور پہلے سے ارادہ نماز کو دراز کرنے کا ہوتا ہے لیکن کسی بچے کے رونے کی آواز سنتا ہوں (جس کی ماں نماز میں شریک ہوتی ہے) تو اس لئے نماز مختصر کر دیتا ہوں کہ بچے کی ماں پر شاق گذرے گا۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہے، اس حدیث سے بعض علما نے ایک اور مسئلہ پر استدلال کیا ہے یعنی اطالۃ الركوع للجماعی چنانچہ خطابی فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام کو رکوع کی حالت میں اگر یہ محسوس ہو کہ کوئی شخص نماز میں شرکت کے لئے آ رہا ہے تو امام اور اک رکعت کے لئے مقدار رکوع کو ذرا بڑھا سکتا ہے اس لئے کہ جب ایک دینی مصلحت کی خاطر نماز کو خفیف کر سکتے ہیں تو دینی مصلحت کے لئے اس کو کیوں نہیں بڑھا سکتے، مسئلہ مختلف فیہ ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بعض علما جیسے شعبی اور حسن بصری، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ انھوں نے اس کو جائز رکھا ہے اور یہی رائے امام احمد و اسحاق بن راہویہ اور ابو ثور کی ہے، لیکن ایک قید کے ساتھ عالم لیشق علی اصحابہ اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایسا کرنا جائز نہیں، شافعیہ کے اس میں دو قول ہیں قال الحافظ عند الشافعیہ

لے بدل میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک امام کا اطالۃ رکوع کرنا اگر صرف اور اک رکعت کے لئے ہونے کی تقریر اللہ تعالیٰ تو یہ مکروہ تحریمی ہے اور بہت خطرہ کی چیز ہے لیکن اس کی وجہ سے کافر نہ ہوگا کیونکہ اس اطالۃ سے اس کی غرض عبادت غیر اللہ نہیں ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر آبولے سے امام کی جان پہچان نہیں تو پھر کچھ حرج نہیں لیکن اچھے رہے کہ اس صورت میں بھی اس کا ترک ادنیٰ ہو۔

فیہ اختلاف و تفصیل، جمہور کی جانب سے خطابی کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال بے محل اور قیاس
مع الفارق ہے یعنی تطویل کو تخفیف پر قیاس کرنا، تخفیف کے ائمہ پہلے سے مأمور و مکلف ہیں پھر تطویل
کو اس پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔

باب مجاء فی نقصان الصلوة

عن عمار بن یاسر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان الرجل یتصرف
و ما کتب لہ الا عشر صلواته شعثها شعثها سبعا الخ مطلب حدیث واضح ہے کہ خشوع و خضوع
کی کمی و زیادتی کے اعتبار سے نماز کے ثواب میں کمی و زیادتی ہوتی رہتی ہے، خشوع و خضوع میں جتنا کمال
ہوگا ثواب میں اتنا ہی اضافہ ہوگا، اور اس میں جتنا نقصان ہوگا اتنا ہی ثواب میں کمی آئے گی چنانچہ بعضوں کیسے عرض ثواب لکھا جاتا اور بعض
کیسے ثواب کا نواں حصہ اور کسی کے لئے آٹھواں حصہ اور کسی کے لئے ساتواں حصہ دھکڑا۔

خشوع فی الصلوة کے حکم میں اختلاف علماء میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے
کہ نماز کے اندر خشوع فرض نہیں ہاں موجب کمال
ضرور ہے، اور اگر فرض ہوتا تو نماز صحیح ہی نہ ہونی چاہئے تھی، امام بخاریؒ نے بھی باب الخشوع فی الصلوة کو مجہ
قائم کیا ہے، حافظ کہتے ہیں امام نوویؒ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ خشوع فی الصلوة واجب نہیں، لیکن بعض
علمائے قاضی حسین اور ابو زید مروزی سے خشوع کا شرط صحت صلوٰۃ ہونا نقل کیا ہے اور محب طبری نے
اس کی توجیہ یہ کی ہے ان کی مراد یہ ہے کہ فی الجملہ نماز میں خشوع کا ہونا ضروری ہے لانی جمیع الصلوة، اور
ابن بطلال نے کہا کہ خشوع فی الصلوة فرض ہے لیکن انھوں نے ساتھ میں یہ بھی کہا کہ خشوع سے مراد یہ ہے
کہ نماز کو صرف اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے پڑھے یعنی خواطر کا نہ آنا اور حضور قلب کا حاصل
ہونا خشوع سے مراد نہیں ہے کیونکہ یہ چیز غیر اختیاری ہے (راہ ملخصاً من الفتح) خلاصہ یہ کہ خشوع سے مراد اگر
نیت کی درستگی ہے یعنی صرف اللہ کے لئے نماز پڑھنا تب تو یہ بالاجماع فرض ہے اور اگر اس سے مراد
سکون و حضور قلب و انتہاء خواطر ہے تو وہ عند الجمہور صرف موجب فضل و کمال ہے نہ کہ واجب، البتہ بعض علماء

سے اور جو وہ آگے تیسرے باب کے اخیر میں عبد اللہ بن ابی اوفی کی روایت میں آرہا ہے، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کان یقوم فی الركعة الاولى حق لا یسمع وقع قدم، اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے یا پھر مؤول ہے کہ تطویل صلوٰۃ
مراد نہیں بلکہ نماز شروع کرنے میں انتظار مراد ہے ۱۲۰

جیسے قاضی حسین اور ابو زید مروزی سے اس کا وجوب منقول ہے۔

باب في تخفيف الصلوة

اس باب میں مصنفؒ نے معاذ بن جبل کی نماز کا واقعہ ذکر کیا ہے یہ حدیث ابواب الامامة میں امامۃ من صلی يقوم وقد صلی تلك الصلوة کے تحت میں گذر چکی ہے اس پر کلام دیں دیکھا جائے۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل ناسفیان عن عمرو بن دينار الخ. قوله قال ابو الزبير سبج اسم ربك الاعلى والليل اذا يغشى منذ كرنا العبر وفقال اراه قد ذكره، اس حدیث میں سفیان کے استاد عمرو بن دينار ہیں اور عمرو بن دينار کی روایت میں سورتوں کی تعیین نہیں ہے لیکن سفیان کو یہ روایت ابو الزبير سے بھی پہونچی تھی اور ان کی روایت میں سورتوں کی تعیین تھی، اس لئے سفیان نے عمرو بن دينار سے عرض کیا کہ ہمارے دوسرے استاد یعنی ابو الزبير نے سورتوں کی تعیین کی ہے اور آپ نے نہیں کی تو اس پر انہوں نے فرمایا کہ ہاں مجھے بھی یاد پڑتا ہے کہ حضرت جابر نے (عمرو بن دينار کے استاد ہیں) ان سورتوں کے نام ملتے تھے۔

۲۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ، قوله اما انی لا احسن دندنة ولا دندنة معاذ فقال النبى صلى الله عليه وسلم هو لها دندن، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک شخص سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ تم نماز میں کیا پڑھتے ہو اس نے کہا کہ تشہد پڑھتا ہوں اور پھر یہ دعا پڑھتا ہوں اللھم انی اسألك الجنة واعوذ بك من النار، اور پھر اس نے بطور معذرت کے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے صحیح معلوم نہیں کہ آپ کیا پڑھتے ہیں بس میں تو یہ مختصر سی دعا پڑھ لیتا ہوں، مطلب یہ تھا کہ اصل تو وہ ہے جو آپ پڑھتے ہوں گے مگر میں یہ پڑھ لیتا ہوں، اس پر آپ نے فرمایا بس ٹھیک ہے ہم بھی یہی پڑھتے ہیں اور یہی دعا مانگتے ہیں، دندنہ اس کلام کو کہتے ہیں کہ سنائی تو دے لیکن کچھ میں نہ آئے جسے لگنا نہ کہتے ہیں (لیکن جب ہمارے یہاں اردو میں بولتے ہیں فلاں دندنہ رہا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ بڑی زوردار تقریر کر رہا ہے) اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

۱۔ اور اس سے اعلیٰ روایت میں محول ہاتین مذکور ہے، ہاتین سے مراد یا تو کلمتین ہیں جو اوپر دعا میں مذکور ہیں ایک میں جنت کی طلب اور دوسرے میں جہنم سے پناہ ہے اور یا ہاتین سے مراد خود جنت و جہنم ہے یعنی ہم بھی انہیں دو کلموں کے یا جنت و دوزخ کے ارد گرد گھومتے رہتے ہیں اور گنگنا رہتے ہیں ایک کی طلب اور دوسرے سے پناہ چاہتے ہیں۔ ۱۲۔

یعنی تخفیفِ صلوٰۃ واضح ہے کیونکہ اس میں بہت مختصر سی دعا مذکور ہے۔

باب ملجاء فی القراءة فی الظهر

یہاں سے ابواب التساویۃ فی الصلوٰۃ شروع ہو رہے ہیں۔

قرارت فی الصلوٰۃ کے حکم میں علماء کا اختلاف جانتا چاہئے کہ قرارت فی الصلوٰۃ عند الجہور ہے، عند الشافعی واحد فی جمیع الركعات وعند مالک فی الاکثر، اور عند الحنفیہ فی رکعتین وعند زفر الحنفی البصری فی رکعة واحدة، اور ابو بکر بن الامم وسفیان بن عیینہ اور ابن علیہ کے نزدیک قرارت فی الصلوٰۃ فرض نہیں بلکہ سنت ہے، اور ایک قول اس میں یہ ہے جو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ سری نمازوں میں قرارت نہیں ہے، لیکن ابن عباسؓ سے رجوع ثابت ہے اس کی تفصیل تیسرے باب میں آ رہی ہے۔

محل قرارت کون سی رکعتیں ہیں ہمارے یہاں فقہاء کے مابین اس میں اختلاف ہے کہ محل قرارت کون سی دو رکعتیں ہیں، قول راجح یہ ہے کہ رکعتیں اولیں دوسرے قول یہ ہے مطلقاً رکعتیں خواہ اولیں ہوں یا آخریہیں، اس پر بحث اور دلائل بذل الجہود میں حدیث المسی فی الصلوٰۃ کے تحت میں مذکور ہیں۔

۱۔ حدثننا موسیٰ بن اسماعیل۔ قوالہ ان ابابہریرۃؓ قال فی کل صلوٰۃ یقرأ فیہا استمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استمعنا کہ ابو حضرت ابو ہریرہؓ فرما رہے ہیں کہ ہر نماز میں قرارت ہوتی ہے بعض میں سرّاً اور بعض میں جہراً بس جن نمازوں میں آپ نے ہم کو سنا کہ پڑھا ہے ہم بھی ان نمازوں میں تم کو سنا کہ پڑھیں گے اور جن نمازوں میں آپ نے ہم سے اخفا کیا یعنی سرّاً پڑھا اس میں ہم بھی اخفا کریم گے، فی کل صلوٰۃ یقرأ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ ہر نماز میں خواہ وہ دن کی ہو یا رات کی یا یہ کہیے سری ہو یا جہری، قرارت فرض ہے، اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ پوری نماز میں قرارت ہے یعنی ہر ہر رکعت میں، متبادر پہلے ہی معنی ہیں مسئلہ اختلافی ہے، اختلاف پہلے گزر چکا۔

۲۔ حدثننا مسدد بن احمد قوالہ ویسئعننا الآیۃ احیاناً یعنی سری نمازوں میں بعض مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک آیت جہراً بھی پڑھ دیتے تھے، اس پر شیخ ابن حجر کی شافعی لکھتے ہیں کہ یا تو غلبہ استفراق فی التدریج سے ایسا ہو جاتا ہو گا یا قصداً لبیان الجواز، اور یا یہ بتلانے کے لئے کہ سری نمازوں میں بھی قرارت ہے، اور یا یہ بتلانے کے لئے کوئی سورت تلاوت کر رہے ہیں، اس پر طاعلی قاری حنفی فرماتے ہیں

کہ حنفیہ کے نزدیک بیان جواز کی توجیہ درست نہ ہوگی اس لئے کہ ان کے نزدیک جہری میں جہراً اور سری میں سرّاً پڑھنا واجب ہے الا یہ کہ یہ کہا جائے مراد یہ ہے کہ قرأت سریہ میں ایک دو آیت کا جہراً بوجانا وہ سر کے متناہی نہیں لایخرجہا عن السریۃ اور امام نوویؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے جیسا کہ منہل میں ہے کہ شافعیہ کے یہاں سری نمازوں میں سرّاً اور جہری میں جہراً پڑھنا سنت کے قبیل سے ہے واجب نہیں

۳۔ حدثنا الحسن بن علی الختولہ وکان یطوّل فی الركعة الاولى ما لا یطول فی الشافیه،

تطویل القراءۃ فی الركعة الاولى میں اختلاف علماء امام محمد اور ایسے ہی مالکیہ اور شافعیہ کے ایک قول میں اطالۃ الاولی تمام نمازوں میں مستحب ہے

امام نوویؒ فرماتے ہیں تطویل اولی والا قول ہی صحیح اور مختار ہے، اور بعض علماء جن میں امام ابو حنیفہؒ والیوسفؒ بھی ہیں فرماتے ہیں کہ اولی اور مستحب قرأت میں تسویہ بین الاولیین ہے جیسا کہ بہت سی روایات سے معلوم ہوتا ہے مثلاً اگلے باب میں آنیوالی حدیث ابوسعید خدریؓ جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت ظہر کی رکعتیں اولیین میں بقدر ثلاثین آیت ہوتی تھی، البتہ شیخین صرف صلوۃ فجر میں اطالۃ الاولی کے قائل ہیں اس لئے کہ وہ نوم وغفلت کا دقت ہے۔

اور فریق ثانی کے نزدیک حدیث الباب کا جواب یہ ہے کہ یہ اطالۃ قراءۃ کی وجہ سے نہیں تھی بلکہ دعا، استفتاح اور تنوؤ کی وجہ سے، اور امام بیہقی نے احادیث تطویل والتسویہ کے درمیان جمع اس طور پر کیا ہے کہ تطویل اس صورت میں ہے جبکہ امام کو کسی کا انتظار ہو ورنہ تسویہ اولی ہے، بعض نے توجیہ یہ کی ہے کہ اطالۃ اولی ترتیل فی القراءۃ کی وجہ سے معلوم ہوتی تھی نہ کہ مقدار مقروء کی زیادتی کی وجہ سے۔

قولہ، فظننا انہ یرید بذلك ان یدرک الناس الركعة الاولى۔

تطویل الاولی میں حکمت اس سے بیہقی والی توجیہ کی فی الجملہ تائید ہوتی ہے جو ابھی قریب میں گذری، نیز اطالۃ اولی کی حکمت ایک تو یہ ہوئی جو صحابی فرما رہے

ہیں کہ آنیوالا سبق ہو اور ایک حکمت بعض علماء نے بیان کی ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے نماز کے شروع میں نشاط زیادہ ہوتا ہے تو اس میں خشوع و خضوع بھی زیادہ ہوتا ہے اور وہی مقصود بھی ہے بخلاف بعد کی رکعات کے، غرضیکہ بخوف ظل بعد کی رکعات میں ترک اطالۃ مشروع ہے مصنف ابن ابی شیبہ (کما فی الفتح ۱۶۹) کی ایک روایت ہے، کانوا یفتنون ویؤجزون ویبادرون الوسوسۃ۔ یعنی صحابہ کرام نماز کا مل پڑھتے تھے اور ساتھ ہی میں ایہما زواختصار کو ملحوظ رکھتے تھے تاکہ نماز میں وسوسہ کی توبت نہ آئے میں نے اپنے والد مرحوم سے سنا کہ حضرت مولانا الیاس صاحب نورا اللہ مرقدہ فرماتے تھے کہ مختصر نماز میں زیادہ

جی لگتا ہے۔

۴۔ حدثنا مسدد بن الزنادی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يعزأ في الظهر والعصر..... قال باضطراب لحية. حضرت خبابؓ فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر میں قرأت فرماتے تھے جس کی دلیل اور علامت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم لحيہ مبارکہ حالت قیام میں متحرک ہوتی ہے، استدلال کے لئے اضطراب لحيہ کیساتھ ایک اور مقدمہ بھی شامل کرنا ہوگا وہ یہ کہ قیام مکمل قرأت ہے جس طرح رکوع و سجود محل اذکار، ورنہ نفس اضطراب سے مطلق پڑھنے کا ثبوت ہوتا ہے خواہ وہ یسبح ہو یا تلاوت قرآن۔

۵۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ الزنادی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يعزأ في الظهر والعصر..... حتى لا يسمع وقع قدمي. اس پر کلام ہمارے یہاں انی لا قوم الى الصلوة فاصبح بكاء الصبي کے ذیل میں آچکا۔

باب تخفيف الاخرين

اخريين میں تخفيف اس لئے ہوتی ہے کہ ان میں ضم سورت نہیں ہے چنانچہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاث کا یہی مذہب ہے امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے ان کے قول جدید میں ضم سورت فی الاخرين بھی مستحب ہے۔ نماز میں فاتحہ کیساتھ ضم سورت میں اختلاف | اب رہا یہ مسئلہ کہ اوليين میں ضم سورت واجب ہے یا سنت سوا میں اختلاف ہے، حنفیہ اور بعض مالکیہ جیسے ابن کنانہ کے نزدیک ضم سورت فی الاوليين واجب ہے اور باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے۔

۱۔ حدثنا حفص بن عمر الزنادی قال قال عمر بن الخطاب شكك الناس في كل شيء وحتي

في الصلوة الزنادی

شرح حدیث | حضرت عمرؓ کے زمانہ میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ والی کوفہ تھے وہاں کے کچھ لوگوں کو ان سے شکایات ہو گئی تھیں جو حضرت عمرؓ کے پاس پہنچتی رہتی تھیں، اس پر حضرت عمرؓ ان سے فرما رہے ہیں یہ کیا بات ہے کہ لوگ یعنی اہل کوفہ تمہاری ہر چیز میں شکایت کرتے ہیں یہاں تک کہ نماز کے بارے میں بھی (کہ اچھی طرح نہیں پڑھتے) تو اس پر انہوں نے عرض کیا کہ میں نماز اس طرح پڑھتا ہوں کہ اوليين میں قرأت کو دراز کرتا ہوں اور اخريين میں مختصر ولا آلو ما اقتدت بہذا یہ مضارع منفی واحد مشکم کا صیغہ ہے ألا یألو آلو سے جس کے معنی تقصیر اور کوتاہی کے ہیں کما فی قولہ

تعالیٰ لایا لونکھ خبالا۔ یعنی ہمیں کوتاہی کرتا ہوں میں اس طرح نماز پڑھانے میں جس طرح میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں پڑھی ہے بلکہ جس طرح آپ پڑھاتے تھے اسی منج پر میں بھی پڑھاتا ہوں، اور وہ منج وہی ہے جو اوپر آچکا، تطویل الاولیین و تخفیف الاخریین وغیرہ۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفسرین تسویر بین الاولیین کے قائل ہوں گے، حضرت عمرؓ نے ان کا جواب سن کر فرمایا کہ ہمیں تمہارے ساتھ یہی حسن ظن تھا، یہ حدیث یہاں مختصر ہے، صحیحین میں تفصیل کیسا تھ ہے، بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے شکایات کی تحقیق حال کے لئے حضرت سعدؓ کیساتھ چند آدمیوں کو کوٹہ بھیجا، چنانچہ ان لوگوں نے وہاں جا کر ہر ہر مسجد میں یہو چکر اس کے بارے میں تحقیق و تفتیش کی پوچھنے پر سب نے ان کی تعریف کی اور یہ کہ سب شکایات غلط ہیں، یہاں تک کہ وہ قبیلہ بنو عبس کی مسجد میں پہنچے ان میں سے ایک شخص جس کا نام اسامہ بن قتادہ لکھا ہے وہ کھڑا ہوا اور اس نے ان کی کچھ شکایات کیں اور کہا لایسیر بالتسویۃ و لا یقسم بالتسویۃ و لا یعدل فی القضیۃ کہ کسی سریتہ میں خود کبھی نہیں نکلتے اور مال غنیمت وغیرہ کی تقسیم میں برابری نہیں کرتے، اور ایسے ہی فیصلوں میں انصاف نہیں کرتے، یہ سن کر حضرت سعدؓ نے اس کو چند بددعائیں دیں کہ اسے خدا اگر یہ شکایات غلط ہوں، فاطل عسرة و اطل فصرة و عترضه بالعتق، شکایات چونکہ غلط تھیں اس لئے سعدؓ کی یہ بددعائیں قبول ہوئیں، چنانچہ راوی کہتا ہے کہ میں نے خود دیکھا ہے اس شخص کو کہ اس کی عمر بہت زیادہ دراز ہوئی ابرو تک سفید ہو گئے، فقر میں مبتلا ہوا رستلا اور گلیوں میں مانگتا ہوا اور لڑکیوں کو چھیڑتا ہوا اور ذلیل و رسوا ہوتا ہوا پھرتا تھا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل اللہ کی بددعا سے بچائے۔

۲۔ حدثنا عبد اللہ بن محمد النخعی الخ قوله عز ونا قیام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الظهر والعصر، فحضرنا فی الركعتین الاولیین من الظهر وقد ثلاثین آیۃ.....
وفی الاخریین علی النصف من ذلك، اس حدیث سے تین باتیں معلوم ہوئیں ۱۔ عدم اطالة الاولی، ۲۔ ای التسویر بین الركعتین فی القراءة كما ہو مسلک الشیعین و احد قولی الشافعی كما تقدم، ۳۔ ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سے ہر ایک میں تیس آیات کے بقدر پڑھنا جیسا کہ مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔

ضم سورۃ فی الاخریین | ۱۔ ضم سورۃ فی الاخریین، اس لئے کہ تیس کا نصف پندرہ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ظہر کی اخیر کی ہر دو رکعت میں پندرہ پندرہ آیات تلاوت فرماتے تھے جبکہ سورۃ فاتحہ میں صرف سات آیات ہیں، لیکن یہ مسلک جمہور کے خلاف ہے اس لئے کہ عند الجمہور والائمة الثلاثة ضم سورۃ فی الاخریین غیر مستحب ہے اور قول قدیم امام شافعی کا بھی یہی ہے،

البتہ ان کے قول جدید میں مستحب ہے۔ بذل میں اس کے دو جواب لکھے ہیں اول یہ احتمال ہے کہ آپ آخرین میں سورہ فاتحہ کو ترسیل سے پڑھتے ہوں لہذا یہ ظن راوی ہے، اور دوسرا جواب یہ لکھا ہے کہ ممکن ہے آپ گاہے بیان جواز کے لئے ایسا کرتے ہوں اس لئے کہ عند الاستئناف یہ صرف مکروہ تشریحی ہے۔ قولہ، وفي الاخيرين من العصر على النصف من ذلك۔ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ عصر کی آخرین میں آپ نے فہم سورت نہیں کیا۔

باب قدر القراءة في الظهر والعصر

یہاں سے مصنف صلوٰات خمسہ میں قرأت مستحبہ کی مقدار بیان فرمانا چاہتے ہیں، اس سلسلہ میں روایات مرفوعہ بھی ہیں اور موقوفہ بھی، روایات مرفوعہ میں اوپر ابو سعید خدریؓ کی روایت گذر چکی کہ ظہر اور عصر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم آتم تنزیل السجدہ کے برابر قرأت کرتے تھے یہ روایت مسلم شریف میں بھی ہے، اور دوسری روایت جابر بن عمرؓ کی ہے جو سنن ثلاثہ کی روایت ہے، امام ابو داؤد، ترمذی و نسائی نے اس کو روایت کیا ہے کہ آپ ظہر اور عصر میں سورہ بروج اور سورہ طارق کے برابر سورتیں پڑھتے تھے۔

قرأت مستحبہ کے بارے میں اثر عمر | اور احادیث موقوفہ میں مشہور اس سلسلہ میں وہ اثر عمر ہے جو مصنف عبد الرزاق میں ہے، اور امام ترمذی نے بھی

ہر باب میں الگ الگ اس کے مکررے تعلیقا ذکر کئے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں، وروی عن عمران بن كعب الخ ابي موسى ان اقرا في الظهر باوساط المفصل اس اثر عمر کو صاحب ہدایہ نے بھی ذکر فرمایا، نصب الراية میں اس کی تفصیل ہے۔

اب یہاں دو چیزیں قابل تحقیق ہیں، اول طوالمفصل و اوساط وقصار کا مصداق اور ان کی تعیین اور ثانی صلوٰات خمسہ میں قرأت مستحبہ عند الاثمۃ الاربعہ۔

صلوٰات خمسہ میں قرأت مستحبہ عند الاثمۃ الاربعہ | حنفیہ کے نزدیک طوالمفصل کی ابتداء سورہ بقرہ

سے آخر سورہ بروج تک ہے، اور اوساط مفصل کی سورہ طارق سے لم یکن کے آخر تک اور قصار اذا نزلت سے الی آخر القرآن، اور مالکیہ وشافعیہ دونوں کے

لے اور حاشیہ بذل میں حافظ ابن قیمؒ کی کتاب الصلوٰۃ سے اس کا جواب نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ یہ حدیث فہم سورت فی الاثمۃ بر مرکب الدلائل ہے لیکن حدیث القنادہ جو متفق علیہ ہے وہ اس کے معارض ہے انھیں السلام کا، یعنی فی الاولین ہما نفعۃ الکتاب میں متفق فی الاثمۃ ہما نفعۃ الکتاب فقہ السورۃ فی الاولین والاقتصار علی الاثمۃ فی الاخرین تدل علی الاقتصار فی حدیث الہدایہ میں مرعہ بل حرز و تحقیق ۱۲

نزدیک بھی طوال کی ابتداء حجرات سے ہے اور حنابلہ کے نزدیک سورۃ ق سے، پھر شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک عم یستار لون تک، اور مالکیہ کے نزدیک والنازعات تک، پھر اس سے آگے واللیل تک تینوں ائمہ کے نزدیک اوساط مفصل ہیں اور واقعی سے اخیر تک قصار۔ اور مسئلہ ثانیہ میں اختلاف اس طرح ہے اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ نمازوں میں سے کسی نماز میں بھی کسی سورت کی تفصیص واجب نہیں، البتہ استحباً تفصیص کے اکثر علماء قائل ہیں، اس پر تو اتفاق ہے کہ صبح میں طوال مفصل اور مغرب میں قصار کا پڑھنا مستحب ہے اور ظہر میں دو قول ہیں، طوال مفصل، یا اوساط، اور عصر و عشاء میں عند الجمہور اوساط مفصل اور مالکیہ کے نزدیک عصر میں بھی مثل مغرب کے قصار کا پڑھنا اولیٰ ہے۔

حدثنا مسدد بن عمار قال قال عبد الله بن عبيد الله قال دخلت على ابن عباس في شباب من

بنی ہاشم۔

شرح حدیث حضرت عبداللہ بن عباس کے پوتے جن کا نام عبداللہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں بنو ہاشم کے چند نوجوانوں کے ساتھ حضرت ابن عباس کی خدمت میں پہنچا اور ان سے سوال کیا کہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر یعنی سری نمازوں میں قرات فرماتے تھے انھوں نے فرمایا نہیں، انہیں ان سے کہا گیا کہ شاید سر اڑھتے ہوں تو اس پر ناراض ہوئے فقال خمشنا هذا شرم من الاولیٰ، تیرا منہ لڑچ لیا جلتے، اصل میں تھا خمش خمشاً، اور فرمایا کہ یہ بات یعنی قرات سر پہلی بات یعنی عدم قرات سے بڑی ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے تھے جو تبلیغ احکام کے فائز و مکلف تھے، بظاہر مطلب یہ ہے کہ اگر ان دو نمازوں میں قرات ہوتی تو آپ ہمیں یہ بات ضرور بتاتے اور ہمیں بھی کیا بتاتے بلکہ سب کو بتاتے کیونکہ احکام مقرر عام ہیں کسی کے ساتھ خاص نہیں ہاں البتہ بعض احکام ہیں جو بنو ہاشم کے ساتھ خاص ہیں، اور پھر آگے انھوں نے تین حکم بیان کئے امرنا ان تسبیح الوضوء وان لا ناکل الصدقة وان لا تنزلی العمار علی العزم، ان تین چیزوں میں سے درمیانی چیز تو واقعی بنو ہاشم کے ساتھ خاص ہے اور پہلی و تیسری یعنی اسباغ وضو اور انزال کھار علی الخلیل کسی کے ساتھ خاص نہیں، اب یا تو یہ کہا جائے کہ وہ ان دو کو اپنے علم کے اعتبار سے خاص قرار دے رہے ہیں، یا ممکن ہے ان دو چیزوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

لہ اگر ثلاثہ کے غریب کی تفصیل اس طرح ہے مالکیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ظہر میں صبح کی نماز سے ذرا کم، اور عشاء میں اوساط مفصل اور عصر و مغرب میں قصار مفصل، اور حنابلہ کے نزدیک (مکان فی عروض المربع) صبح کی نماز میں طوال مفصل اور مغرب میں قصار اور باقی تین نمازوں، ظہر و عشاء میں اوساط مفصل، اور شافعیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ظہر میں قرات صبح کے قریب قریب، اور عصر و عشاء میں اوساط اور مغرب میں قصار

نے بنو ہاشم کو تاکید کے ساتھ مخاطب فرمایا ہو۔

اس کے بعد جانا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تو صدقہ نافلہ اور فرض دونوں حرام تھے، اور آپ کی آل اور بنو ہاشم کے حق میں صدقہ مفروضہ کے بارے میں تو اتفاق ہے کہ وہ ان کے لئے جائز نہ تھا، البتہ صدقہ نافلہ کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے یہی مذہب ہمارا ہے اور یہی شافعیہ کا۔

انصار الحمار علی الخیل جس سے بغل یعنی خیر وجود میں آتا ہے، سب علماء کے نزدیک جائز ہے سوائے عمر بن عبدالعزیز کے، کہ ان سے کراہت منقول ہے، لہذا اس حدیث کو صرف خلاف اولیٰ پر محمول کیا جائیگا اس لئے کہ یہ استبدال الادنیٰ بالخیر کے قبیل سے ہے، عمدہ چیز کو گھٹیا سے بدلتا، کیونکہ ظاہر ہے کہ بغل خیل سے ادنیٰ ہو دیکھئے گھوڑا جہاد میں جتنا کام آسکتا ہے اتنا خیر نہیں آسکتا اسی لئے اس کا مال غنیمت میں مستقل حصہ بھی ہوتا ہے، نیز بعض روایات سے مترشح ہوتا ہے کہ جنت میں فرس کا وجود ہوگا، امام ترمذیؒ نے مستقل باب باندھا ہے۔ باب ما جار فی صدقہ خیل مجتہد۔

حدثنا زیاد بن ایوب الخ قولہ عن ابن عباس قال لا ادری اکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم یقرأ فی الظهر والعصر ام لا

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اولاً ابن عباسؓ ظہر میں سری نمازوں میں قرات کا ثبوت | قرات کا انکار کرتے تھے اور کچھ روز بعد ان کو اس میں تردد ہو گیا تھا جب دوسرے صحابہ سے اس کے خلاف سننے میں آیا ہوگا اور پھر کچھ روز بعد ان دو نمازوں میں قرات کے قائل ہو گئے تھے کہ حقہ الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔

باب تدبیر القراءۃ فی المغرب

۱۔ حدثنا القعنبي الخ قولہ عن ابن عباس ان ام الفضل سمعته وهو یقرأ والمرسلات عرفاً

.... انہا الآخر ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقر بہا فی المغرب۔ ام الفضل حضرت ابن عباسؓ کی والدہ اور حضرت یسویہؓ کی بہن ہیں انھوں نے ایک روز ابن عباسؓ کی قرات سنی جب کہ وہ سورۃ والمرسلات تلاوت کر رہے تھے یہ سنکر وہ فرمانے لگیں کہ اے بیٹے تو نے اس سورت کو پڑھ کر مجھے ایک خاص واقعہ کو یاد دلایا، وہ یہ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے آخری قرات جو سنی ہے وہ آپ کا اسی سورت کو پڑھنا ہے جس کو آپ نے مغرب کی نماز میں پڑھا تھا، بخاری کی ایک روایت میں تفریق

ہے وہ فرماتی تھیں کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز تھی اس کے بعد آپ کو نماز پڑھنے کی نوبت نہیں آئی۔

آخر ماصلی رسول اللہ کے بارے میں اختلاف روایات | جانتا چاہیے کہ یہ روایت اسی طرح بخاری میں بھی موجود ہے اور بخاری ہی کی ایک دوسری روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز ظہر کی ہے۔ اب ان دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض ہو رہا ہے۔ جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی آخری وہ نماز جو جماعت کے کیساتھ مسجد میں ادا فرمائی وہ ظہر ہے اور ام الفضل کی مراد صلوٰۃ مغرب فی البیت ہے تو گویا ہر ایک کا آخر ہونا دو مختلف اعتبار سے ہے۔ اور آپ کی وہ آخری نماز جو ہر اعتبار سے آخری تھی وہ ظاہر ہے کہ دو شنبہ کے دن صبح کی نماز ہے جس کو آپ نے گھر میں منفرداً ادا فرمایا جیسا کہ ثابت کیا ہے اس کو حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں بخاری و مسلم کی روایات کو سامنے رکھتے ہوئے اس میں امام بیہقیؒ کی رائے ایک جدا گانہ ہے بعض روایات کے ظاہر کو دیکھتے ہوئے وہ فرماتے ہیں کہ آپ کی آخری نماز دو شنبہ کی صبح والی حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے جماعت کے ساتھ تھی، حافظ ابن کثیر نے اس رائے کی قوت کیساتھ تردید کی ہے، یہ ساری بحث الفیض السامی میں کسی قدر تفصیل سے مذکور ہے۔

۲۔ حدثنا القعنبی..... عن محمد بن جبیر بن مطعم عن ابيه انه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بالطور في المغرب۔ اس حدیث کے بارے میں امام دارقطنی کی رائے یہ ہے جیسا کہ ابن رسلان نے لکھا ہے وہم فیہ بعض الرواة وانما هو فی الركعتین بعد المغرب وقتال التمزیدی کہ مالک الطوال فی المغرب (حاشیہ البذل) جن روایات سے مغرب کی نماز میں تطویل قرار دیا ثابت ہوتی ہے علمائے اس کے مختلف جواب دیئے ہیں علیہ بیان الجواز ملامت الشیخ علی القوم، مسنوخ ملامت لعلہ کان یقرأ بعض السور الطویلۃ، قال الطحاوی وابن الجوزی، اور خاص طور سے جبیر بن مطعم کی حدیث کا جواب دارقطنی کی طرف سے گزر چکا۔

کیا مغرب کی نماز میں تطویل قرار کا ثبوت ہے | یہ بات پہلے آچکی ہے کہ صبح کی نماز میں تطویل اور مغرب کی نماز میں تقصیر فی القرات تقریباً متفق علیہ ہے لیکن مغرب میں بعض علماء کا اختلاف منقول ہے، علامہ عینی نے سلف کی ایک جماعت سے اس میں

لے اور یہ واقعہ یوم النہس کہ ہے یعنی وفات سے چار دن پہلے کا کما اثنہ حافظ ابن کثیر بروایۃ البخاری ۳

تطویل نقل کی ہے۔ اور امام ترمذی نے امام شافعی سے نقل فرمایا کہ حضرت امام مالک تطویل فی المغرب کو مکروہ کھتے تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں لیکن میں اس کو مکروہ نہیں سمجھتا ہوں بلکہ مستحب سمجھتا ہوں کہ ان سورتوں کو بھی مغرب میں پڑھا جائے۔ اس پر حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ علامہ بغوی نے بھی شرح السنہ میں امام شافعی سے اسی طرح استحباب نقل کیا ہے۔ لیکن معروف عند الشافعیہ یہ ہے کہ ان لمبی سورتوں کے پڑھنے میں نہ کراہت ہے نہ استحباب، حافظ فرماتے ہیں کہ مغرب میں قصر مفصل کی تنصیف مجھے کسی حدیث مرفوعہ میں نہیں ملی سوائے ابن ماجہ کی ایک حدیث بروایت ابن عمرؓ جو ما جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب میں قل یا ایہا الکافرون اور قل ہو اللہ احد پڑھتے تھے۔ اور ایک وہ حدیث ابو ہریرہؓ جس کی تخریج نسائی اور ابن خزیمہ وغیرہ کی ہے ما رویت احدًا اشبه صلوة برسول اللہ من فلان قال سلیمان (الراوی) فكان یقرأ فی الصبح بطوال المفصل وفي المغرب بقصار المفصل، اور ایسے ہی حدیث رافع انہم كانوا یتصلون بعد صلوة المغرب، یہ بھی مغرب میں تخفیف قرات پر دال ہے۔

۲۔ حد ثنا الحسن بن علی.... عن مروان بن الحکم قال قال لی زید بن ثابت مالم نکثر فی المغرب بقصار المفصل انہ زید بن ثابتؓ نے مروان سے فرمایا کہ کیا بات ہے آپ ہمیشہ مغرب میں قصر مفصل پڑھتے ہیں حالانکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ مغرب میں آپؐ دو لمبی سورتوں میں جو زیادہ لمبی ہے وہ پڑھتے تھے، اس پر عروہ سے پوچھا گیا کہ ان دو سورتوں سے کیا مراد ہے تو انہوں نے کہا کہ سورہ اعراف اور سورہ انفام، اور ان میں زیادہ طویل اعراف ہے اعراف میں جو ہیں رکوع ہیں اور انفام میں ہیں رکوع، اور اس کے بارے میں ابن ابی ملیک سے سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ مراد سورۃ المائدہ والاعراف ہے، مائدہ میں صرف سولہ رکوع ہیں، تو گویا زیادہ لمبی کا مصداق دونوں قول پر اعراف ہی ہوئی، اور ثانی کے مصداق میں اختلاف ہو گیا کہ وہ مائدہ ہے یا انفام۔

مقدار قرات فی الصلوۃ میں صاحب بدائع کی رائے جانا چاہئے کہ قرات مستحبہ کے بارے میں جو تفصیل شروع میں لکھی گئی ہے وہ جہور فقہاء کی رائے ہے، اور فقہائے احناف میں سے صاحب بدائع کی رائے اس سے مختلف ہے وہ قرات میں عدم اعتدیر کے قائل ہیں، اور فرماتے ہیں کہ اس کا مدار وقت کی گنجائش اور قوم کی رعایت پر ہے، یعنی نمازیوں کی رعایت زیادہ اہم اور مقدم ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں من اقم قوما فلیخفف وارد ہوا ہے لہذا امام کے لئے مناسب یہ ہے کہ اتنی قرات کرے کہ قوم پر گراں نہ ہو، حضرت شیخؒ فرماتے تھے کہ میرے والد مولانا محمد یحییٰؒ بھی اسی رائے کو پسند کرتے تھے۔ ایسے ہی درمختار وغیرہ میں تفرع ہے کہ مفصل کی سورتوں کی جو تقسیم نمازوں کے حق میں لکھی

ہے فلاں نماز میں فلاں سورت اور فلاں میں فلاں یہ حالت حفر میں ہے سفر میں نہیں اس میں اختیار ہے جیسا وقت کا تقاضا ہو۔

باب من رأى التحفيف فيها

۱۔ حدثنا موسى بن سماعيل الخ قال ابوداؤد وهذا يدل على ان ذلك منسوخ، یعنی یہ فعل عروہ اس بات پر دال ہے کہ وہ جو پہلے باب میں مغرب کی نماز میں لمبی سورتوں کا پڑھنا ثابت ہے وہ منسوخ ہے، نسخ بظاہر اس اعتبار سے ہے کہ گزشتہ روایت کے راوی عروہ تھے اور ان کا یہ عمل ان کی بیان کردہ روایت کے خلاف ہے اور مشہور ہے کہ راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف نسخ کی دلیل ہوا کرتا ہے امام ابوداؤد کی رائے پر ابن حجر نے اشکال کیا ہے کہ ام الفضل کی روایت جس میں مغرب کی نماز میں دالمہ رسالت پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکور ہے جو کہ آپ کی آخری نماز تھی اس کو منسوخ کیسے کہا جاسکتا ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر امام طحاوی اور ابن الجوزی کی توجیہ کو لیا جائے تو پھر حافظ کا اشکال صحیح ہوگا۔

۲۔ حدثنا احمد بن سعيد الخ قوله ما من الفصل سورة صغيرة ولا كبيرة الا وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتم الناس بها في المصلوة المكتوبة۔ بزل میں لکھا ہے کہ یہ حدیث ترجمۃ الباب یعنی تخفیف فی المغرب سے کوئی مناسبت قریبہ نہیں رکھتی۔ میں کہتا ہوں کہ بات تو یہی ہے لیکن یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت | حدیث سے مطلقاً تمام نمازوں میں تخفیف فی القرات مستفاد ہو رہی ہے اور جب سب نمازوں میں تخفیف ثابت ہوئی تو مغرب بھی اسی میں آگئی، اور یہ اس لئے کہ تخفیف در تطویل امور اضافیہ میں سے ہیں، مفصل کی تمام ہی سورتیں قصار ہیں مثین اور مثانی کے مقابلہ میں، یہ امر آخر ہے کہ خود مفصل میں بعض بڑی اور بعض چھوٹی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الرجل يعيد سورة واحدة في الركعتين

ایک ہی سورت کا تکرار دو رکعتوں میں حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، مالکیہ اور بعض حنفیہ کراہت کی طرف گئے ہیں اور شافعیہ کے نزدیک خلاف اولیٰ ہے (منہل)

باب القراءة في الفجر

۱۔ حدثنا حفص بن عمر.... عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الفجر.... ویقرأ فیہا من السنین الی المباشۃ. ابو ہریرۃ الاسلمی کی یہ حدیث متفق علیہ ہے اور بخاری کی روایت میں اس طرح ہے فی الرکعتین أو احداھما یعنی دونوں رکعتوں میں یا ایک رکعت میں سو یا ساٹھ آیتیں پڑھتے تھے۔ اور مسلم کی ایک روایت میں بروایت جابر بن عمر فی الصبح بق وارد ہے، اور اسکی کی ایک دوسری روایت میں بالاضقت اور مستدرک حاکم کی ایک روایت میں سورۃ واقعہ وارد ہے، قال اللہ فیہ نیز مسلم کی ایک روایت میں ہے اور ابوداؤد میں بھی باب الصلوۃ فی النفل میں گزر چکی، انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بیکۃ فاستفتح سورۃ المؤمنین، الحدیث۔

۲۔ عن عمرو بن حریر قال کافی اسمع صوت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی صلوۃ الفداۃ فلا اقسر بالغنۃ الجوار الکفۃ۔ صحابی اپنے وقت حفظ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ گویا میں اس وقت سن رہا ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صبح کی نماز میں اس آیت کو پڑھنا یعنی وہ سورت جس میں یہ آیت مذکور ہے، سورۃ اذا الشمس کورت عند الاحناف طوال مفصل میں سے ہے اور عند الجہور اوساط میں سے۔

باب من تراء القراءة فی صلوۃ

قرأت کی رکعت میں جو کچھ اختلاف ہے وہ ہمارے یہاں ابواب القرات کے شروع میں تفصیل سے گزر چکا دراصل یہاں تین مسائل ہیں قرأت کا حکم کہ فرض ہے یا سنت، اور مسئلہ ثانیہ یہ کہ رکن قرأت مطلق قرأت ہے

لہ بندہ کے خیال میں خاص طور سے اس آیت کو جو ذکر فرما رہے ہیں شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اس آیت کے سننے کو وقت ان صحابی پر کوئی خاص کمینہ طاری ہوئی ہو اسی لئے یہ آیت خاص طور سے یاد رہی اور اس میں کیا شک ہے کہ یہ حضرات ارباب قلوب تھے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ جس وقت یہ نماز کیلئے مسجد میں داخل ہوئے ہوں اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کو تلاوت فرما رہے ہوں، حضرت سہارنوردی کے حالات میں لکھا ہے حضرت فرماتے ہیں کہ جب میری سبک پہلے گنگوہ جعفری ہوئی تو

تو آیت سبک پہلے حضرت کے کان میں پڑی وہ سورۃ احزاب کی یہ آیت تھی اَشْهَدُ عَلَى الْغَنِیۃ۔ ۱۲

یا خاص سورۃ فاتحہ اور تیسرا مسئلہ قرأت خلف الامام پہلا مسئلہ تو گزر چکا۔

رکنیۃ فاتحہ میں اختلاف ائمہ | یہاں حدیث الباب میں مسئلہ ثانیہ مذکور ہے چنانچہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے

عند الاحتیاط نفس قرأت فرض ہے اور فاتحہ کی تعیین واجب اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رکن قرأت کا مصداق نفس قرأت نہیں بلکہ سورۃ فاتحہ ہے، اگر کوئی سارا قرآن پڑھے اور فاتحہ نہ پڑھے تو فرض ادا نہ ہوگا، حنفیہ کہتے ہیں کہ نفس قرأت کا ثبوت نفس قطعی سے ہے لہذا وہ فرض ہوگی اور فاتحہ کی تعیین اخبار اعماد سے ہے لہذا فاتحہ کا پڑھنا واجب ہوگا نہ کہ فرض بغیر فاتحہ کے فرض ادا ہو جائے گا لیکن نماز ناقص اور واجب الامادہ ہوگی، غرضیکہ حنفیہ ثابت بالقرآن کو فرض اور ثابت بالسنة کو واجب مانتے ہیں۔

۱۔ حدثنا ابو الولید الطیالسی عن قتوبہ امرنا ان نقرا بفاتحة الكتاب وما تيسر. اور اس سے اگلی حدیث مرفوع میں ہے جس کے راوی ابو ہریرہ ہیں لاصلوۃ الا بقراء ولوفاتحة الكتاب فما زاد۔

حدیث حنفیہ کے موافق ہے | یہ دونوں حدیثیں جمہور کے خلاف ہیں، پہلی اس لئے کہ اس میں فاتحہ کے علاوہ تاثیر مذکور ہے یعنی ضم سورت کیونکہ جمہور ضم سورت کے وجوب

کے قائل نہیں، بخلاف احتیاط کے کہ وہ فاتحہ اور ضم سورت دونوں کو واجب مانتے ہیں، اور دوسری حدیث دو حیثیت سے ان کے خلاف ہے ایک تو یہی کہ اس میں مازاد علی الفاتحہ مذکور ہے، دوسرے اس لئے کہ اس میں فاتحہ کی تعیین نہیں بلکہ یہ ہے الا بقراء، وہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کے اندر جعفر بن یحییٰ ہیں، اس کا جواب حضرت نے بذل نہیں دیا ہے کہ جعفر بن یحییٰ کی بہت سے حضرات نے توثیق کی ہے، غرضیکہ متروک بالاتفاق نہیں۔

۲۔ حدثنا القعنبي عن قتوبہ . من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج فهي خداج

غیر تمام خداج کی ذات خداج، خداج بمعنی نقصان، کیغیر قرأت فاتحہ کے نماز ناقص ہے اور یہی احتیاط کہتے ہیں یہ لفظ ماخوذ ہے خدجت الناقة ولدھا سے اور یہ اس وقت کہتے ہیں کہ جب اونٹنی کے بچہ پیدا ہوئے پوری ہونے سے پہلے وان تکمل خلقة اگرچہ وہ بچہ کامل الخلق اور تمام الاعضاء ہو، لہذا جو نماز بغیر فاتحہ کے پڑھی گئی وہ ارکان و فرائض کے اعتبار سے پوری ہے۔ گو صفت نقصان کے ساتھ مستقص ہے۔

قوله فقلت يا ابا هريرة اني اكون احيا فادراء الامام قال فخمز ذراعي وقال الله انما يا فلان

في نفسك، اس اثر ابو ہریرہ میں فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ مذکور ہے، اولاً اس میں اخلاص ائمہ سنئے۔

فاتحہ خلف الامام میں مذاہب ائمہ | فاتحہ خلف الامام ائمہ ثلاثہ حنفیہ، مالکیہ، حنبلیہ کے نزدیک غیر واجب ہے امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور ان کے قول جدید میں قرأت

فاتحہ خلف الامام مطلقاً فی الجہریہ والسرّیہ فرض ہے بغیر اس کے نماز صحیح ہی نہ ہوگی، غرضیکہ اس پر تو جمہور علاوہ شافعیہ کے متفق ہیں کہ واجب نہیں۔ پھر اگے استحب و کراہت میں اختلاف ہے، حنفیہ کے یہاں مکروہ تحریمی ہر اور مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک صلوٰۃ سرّیہ میں مستحب اور جہریہ میں مکروہ ہے البتہ امام احمدیہ فرماتے ہیں کہ جہری نماز میں اگر مقتدی امام کی قرارت کو نہ سن رہا ہو اس تک آواز نہ پہنچ رہی ہو تب بھی مستحب ہے، اسی طسرح حنفیہ میں سے امام محمدؒ بھی سرّی نماز میں استحب قرارت کے قائل ہیں (دکائی البدل ص ۱۵۸)

امام بخاریؒ نے باب قائم فرمایا "باب وجوب القراءة علی الامام والمأموم" علامہ قسطلانی اس باب کی شرح میں لکھتے ہیں وهو قول الجمهور وخلافاً للحنفیین اھ اس پر حاشیہ لایع میں حضرت شیخؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ تعجب کی بات ہے وجوب القرات علی المقتدی کو قسطلانی نے قول جمہور کیسے قرار دیا ہے حالانکہ ائمہ ثلاثہ عدم وجوب کے قائل ہیں۔

ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ شافعیہ کے پاس ایک حدیث بھی ایسی صحیح اور مرید نہیں جس سے قرارت خلف الامام کا وجوب ثابت ہوتا ہو، اس لئے کہ جن روایات سے وجوب فاتحہ ثابت ہوتا ہے وہ خلف الامام سے متعلق نہیں، اور جو روایات خلف الامام سے متعلق ہیں ان سے وجوب ثابت نہیں ہوتا بلکہ زائد سے زائد اباحت ثابت ہوتی ہے پھر جاننا چاہئے کہ شافعیہ کے پاس اس سلسلہ کی بس ایک ہی صحیح اور زوردار دلیل ہے، یعنی عبادۃ بن الصامت کی حدیث، جو کہ متفق علیہ ہے اس کے علاوہ اور جو دوسری احادیث ہیں ان میں چونکہ ولو بغنائۃ فحنا زاد، الفاظ کی زیادتی ہے اور اس زیادتی کے وجوب کے شافعیہ قائل نہیں ہیں، اس لئے وہ اس قسم کی روایات کو صرف منفرد پر محمول کرتے ہیں یعنی غیر مقتدی پر، چنانچہ امیر مکی نے سئل السلام شرح بلوغ المرام میں اس کی تفسیر کی ہے اور وہ فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں، یہ حدیث عبادہ ابو داؤد میں آگے آرہی ہے اس کے جوابات دیئے جائیں گے۔

اب آپ اثر ابو ہریرہ مذکور فی السنن کے بارے میں سنئے وہ فرما رہے ہیں اقرا بھا یا فارسی فی نفسک، قرارت فی النفس یعنی دل، دل میں پڑھنا استحضار مضمون کو کہتے ہیں اور اس کے ہم بھی منکر نہیں، قولہ منافی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ عز وجل۔

اقرا بھا فی نفسک یا فارسی کی تشریح | حضرت ابو ہریرہ اپنے مدعا یعنی قرارت فاتحہ فی النفس پر دلیل پیش کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ سورہ فاتحہ بڑی مبارک اور دعاؤں

پر مشتمل سورت ہے، سراسر خیر ہی خیر ہے میں اس پر کہا کرتا ہوں کہ اس سے مترشح ہوتا ہے کہ خود ابو ہریرہؓ کے نزدیک لا صلوة لمن لم یقرء بغنائۃ المکتاب عام نہیں ہے مقتدی اس میں داخل نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ

عام ہوتی تو پھر ابو ہریرہؓ کو سائل کے جواب میں یوں فرمانا چاہئے تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاف طور سے فرما رہے ہیں لا صلوة الا بغنا تحت اکتاف تو پھر تم کو اس کے خلف الامام پرٹھنے میں کیا تردد ہے؟ پھر تو ان کی بیان کردہ روایت ہی دلیل کے لئے کافی تھی۔ مزید دلیل اور استدلال کی حاجت ہی نہ تھی، معلوم ہوا کہ وہ خود بھی سمجھتے تھے کہ وہ حدیث مقتدی پر محمول نہیں نیز ابو ہریرہؓ نے اس استدلال میں جو دلیل پیش کی ہے وہ فضائل کے قبیل سے ہے نہ کہ فرائض کے قبیل سے تو بالفرض اگر مان بھی لیں کہ ابو ہریرہؓ کی یہ مراد ہے کہ امام کے پیچھے حقیقتہً قرارت ہونی چاہئے تو پھر اس دوسری دلیل سے صرف فضیلت ثابت ہوگی نہ کہ فرضیت، اور صرف فضیلت کے ثبوت سے شافعیہ کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا وہ تو فرضیت فاتحہ کے قائل ہیں میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہماری گفتگو مسائل میں ہو رہی ہے نہ کہ فضائل میں اور وہ حدیث پیش کر رہے ہیں فضیلت والی اور جس حدیث مرفوع سے وجوب ثابت ہو سکتا تھا اس کو وہ پیش نہیں فرما رہے ہیں کیا وجہ ہے؟ یہی تو وجہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی اس کا محل مقتدی نہیں ہے یہاں ایک بات یہ بھی دیکھنی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے غزوہ ذرائع کیوں کیا یعنی کہنی مار کر کیوں متوجہ کر رہے ہیں! اشارہ ہے شاگرد کو اس بات کی طرف کہ چپکے رہو شور نہیں کیا کرتے، سورہ فاتحہ بڑی فضیلت والی سورت ہے اس کی قرارت سے جو کتنا نہیں چاہئے حضرت شیخؒ فرمایا کرتے تھے بلکہ او جزیں بھی لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ بعض مرتبہ عشت رسولؐ کو جوہ سے ظاہر حدیث پر بھی ٹپ کر لیا کرتے تھے، چنانچہ مسلم شریف میں ہے کہ ابو ہریرہؓ ایک مرتبہ وضو فرما رہے تھے جس میں وہ اپنے ہاتھوں کو بغل تک دھو رہے تھے پیچھے ایک عجی شاگرد کھڑا تھا اس نے سوال کیا ماہذا یا ابا ہریرہؓ، ان کو معلوم نہیں تھا کہ یہاں کوئی کھڑا ہے اور مجھے اس طرح وضو کرتے ہوئے دیکھ رہا ہے، فوراً چونک کر بولے یا بقی خیر و خاتم ہمناء و علمت انکم ہمناء ما ترضات ہذا الوضوء، کہ اے عجیو تم یہاں موجود ہو اگر مجھے معلوم ہوتا کہ تم یہاں موجود ہو تو میں اس طرح کا وضو نہ کرتا، کیوں! اس لئے کہ ان کا یہ طرز عمل جبہور صحابہ کے منسلک کے خلاف تھا مگر وہ ظاہر حدیث جو آثار وضو کی فضیلت کے بارے میں ہے اس پر عمل کرتے ہوئے ایسا کر رہے تھے، اور چونکہ ان کا یہ طرز عمل جبہور کے خلاف تھا اس کے اظہار میں خوف انتشار تھا اس لئے اس کو کسی کے سامنے نہیں کرنا چاہتے تھے، اسی طرح کی بات یہاں بھی پائی گئی کہ انہوں نے شاگرد کے کہنی مار کر فرمایا غاموش رہو جس طرح بھی ہو اس سورت کو پڑھ لیا کرو، اور اگر مراد یہ لیا جائے کہ اس سورت کے مضمون کا استحضار رکھا کرو تب تو کوئی اشکال ہی نہیں ہے

قولہ۔ فنصفھا لی ونصفھا لصدیقا، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ سورہ فاتحہ میں سات آیات ہیں جنہیں سے شرواع کی تین آیات اللہ کی بڑائی اور اس کی حمد و ثناء میں ہیں اور اخیر کی تین بندہ کی اپنے لئے دعائیں ہیں اور درمیانی چوتھی آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین، مشترک ہے حمد و ثناء اور دعا کے درمیان،

اور بسم اللہ کا اس میں کہیں ذکر نہیں آیا اس سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ فاتحہ کا جزو نہیں ہے، امام لؤی نے شافعیہ کی طرف سے جو کہ جزئیۃً بسم کے قائل ہیں متعدد جواب دیئے۔ علامہ شوکانی کہتے ہیں کہ ان میں سے بعض جواب تو ان کے حق میں مفید ہی نہیں اور بعض نقص سے خالی نہیں۔

۳۔ حدثنا قتیبہ بن سعید الخ قال عن عباد بن الصامت يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة لمن يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً. یہ حدیث متفق علیہ ہے بلکہ صحاح ستہ میں ہے اس سے جمہور علماء ائمہ ثلاث نے رکعت فاتحہ پر استدلال کیا ہے اور مذاہب اربعہ میں سے صرف شافعیہ نے اس حدیث کے عموم کے پیش نظر مقتدی کو اس میں شامل مان کر فاتحہ خلف الامام کی فرضیت پر بھی اسی سے استدلال کیا ہے، رکعت فاتحہ پر کلام گذر چکا مسئلہ ثانیہ یعنی فاتحہ خلف الامام پر بحث باقی ہے، شافعیہ کیلئے سب سے بڑی اور قوی دلیل یہی ہے کیونکہ یہ متفق علیہ حدیث ہے، ہماری طرف سے اس کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں، یہ حدیث منفرد پر محمول ہے جس کے متعدد قرائن ہیں دوسری روایات مرفوعہ اور آثار صحابہ مثلاً اذا قرأنا مضوا، من كان له امام فقرأه الامام فقرأه قراءه، خود آگے اسی روایت میں سفیان بن عیینہ راوی حدیث فرما رہے ہیں لمن يقرأ وحده اس پر خطابی شارح حدیث نے اعتراض کیا کہ یہ تخصیص بلا دلیل ہے درست نہیں، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ یہ تخصیص بالدلیل ہے بلا دلیل نہیں جیسا کہ ابھی گذرا، اور اگر اس کو عام ہی رکھنا ہے تو پھر یہ بھی ہو سکتا ہے، لیکن اگر آپ اس میں تقیم کرتے ہیں تو پھر ہم بھی اس میں تقیم کریں گے دوسرے متفقہ فقہائے کبار (کافی تقریر الکنز) یعنی اگر آپ اس حدیث میں عموم ملتے ہیں منفرد اور مقتدی دونوں کا تو پھر ہمارا عموم بھی تسلیم کرنا ہوگا وہ یہ کہ قرات عام ہے حقیقہ ہو یا حکم اور مقتدی بھی حکماً قاری ہے بقراءة الامام۔

الجواب الثانی، یہ حدیث بخاری و مسلم دونوں میں ہے صحیح بخاری میں تو لفظ فصاعداً موجود نہیں ہے لیکن مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کی روایات میں یہ زیادتی ثابت ہے، اور یہ زیادتی پائے جانے کے بعد پھر یہ حدیث شافعیہ کے لئے کارآمد نہیں رہتی بلکہ ان کے خلاف پڑ جاتی ہے اس لئے کہ وہ حضرات مقتدی کے حق میں صرف فاتحہ کے قائل ہیں اس سے زائد کے نہ وجوہاً قائل ہیں استحباً، حضرت امام بخاری فصاعداً کی زیادتی کو ثابت نہیں ملتے جبکہ یہ لفظ صحیح مسلم اور باقی سنن کی کتابوں میں موجود ہے، امام بخاری نے اس لفظ کے دو جواب دیئے اول یہ کہ اس زیادتی کے کیسا تہ معمر بن راشد یعنی زہری سے روایت کرنے میں مستفرد ہیں، دوسرے حضرات محدثین

لہ مگر ان کا استدلال بخاری شریف کی روایت کے الفاظ سے ہے جس فصاعداً کی زیادتی نہیں ہے، فصاعداً کے لفظ سے تو مسئلہ نازک بن جاتا ہے ۱۲

۲۔ جواب دیا کہ دیکھئے اس زیادتی کو سنن البوداؤد میں زہری سے روایت کرینوالے سفیان بن عیینہ میں پھر معمر متفرکہ کہاں ہوئے اول تو معمر بالکل ثقہ اور صحاح ستہ کے راوی ہیں اور زیادتی ثقہ کی معتبر ہوتی ہے۔ پھر جب کہ وہ متفرکہ بھی نہیں، نیز ان کی متابعت اور راویوں نے بھی کی ہے، چنانچہ ہذل الجہود ص ۵۶ میں لکھا ہے وکذلک تابعہ فیہا صالح والادزاعی وعبد الرحمن بن اسحاق وغیرہم کلہم عن الزہری دوسرا جواب حضرت امام بخاری نے اس کا یہ دیا کہ یہ فصاعداً یقطع البیہ فی ربيع دینار فصاعداً کے قبیل سے ہے دیکھئے فصا ب سرقۃ عند الجہور ربيع دینار ہے اور اس پر زیادتی ہونا ضروری نہیں بلکہ ربيع دینار کے سرقہ پر ہی قلعید ہو جاتا ہے لہذا معلوم ہوا کہ فصاعداً کا پایا جانا ضروری نہیں، اور یہ ضروری نہیں کہ جو حکم اسکے ماقبل کا ہے وہی اس کا بھی ہو۔

ہم کہتے ہیں ٹھیک ہے ضروری تو نہیں لیکن اس کا پایا جانا ضروری تو نہیں اور آپ تو یہاں ما زاد علی الفاخہ کے کسی طرح بھی قائل نہیں، لہذا یہ جواب یکسے درست ہوا، اول تو ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث میں ایسے بعض مواضع بھی ہیں جہاں فصاعداً ماقبل کے حکم میں ہے جیسا کہ اس حدیث الاضحیہ میں امیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تستشروا العین والاذن فصاعداً اس لئے کہ قربانی کے جانور میں صرف عین واذن کا صحیح و سالم ہونا کافی نہیں بلکہ دوسرے اعضاء کا بھی صحیح و سالم ہونا ضروری ہے۔ جس کو فصاعداً سے بیان کیا ہے، اور امام بخاری نے جو مثال پیش کی ہے وہاں بیشک فصاعداً ماقبل کے حکم میں نہیں یعنی اس کا پایا جانا ضروری نہیں۔

فصاعداً کے مواضع استعمال کا اختلاف | نتیجہ یہ نکلا کہ فصاعداً کے مواضع استعمال مختلف ہیں کہیں یہ ماقبل کے حکم میں ہوتا ہے اور کہیں نہیں، قرائن وغیرہ سے اس

کی تعیین ہو سکتی ہے، مشائخ و اساتذہ کے کلام کو دیکھنے سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگر متکلم کا مقصود اقل ما وجب کو بیان کرنا ہو تب فصاعداً کا پایا جانا ضروری نہیں، اور اگر مقصود جمیع ما وجب کو بیان کرنا ہو تب فصاعداً کا ہونا بھی ضروری ہے، چنانچہ حدیث الاضحیہ میں جمیع ما وجب کو بیان کرنا مقصود ہے بعض کو مراۃ اور بعض کو فصاعداً کے ذریعہ مجمل، اور فصا ب سرقۃ والی حدیث میں اقل مقدار کو بیان کرنا مقصود ہے، لہذا وہاں فصاعداً کا ہونا ضروری نہیں۔

اب متنازع فیہ حدیث میں دیکھنا ہے کہ یہ کس قبیل سے ہے، ظاہر ہے کہ یہاں مقصود اقل ما وجب کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ جمیع ما وجب کو بیان کرنا ہے، لہذا فاخہ والی حدیث حدیث الاضحیہ کے قبیل سے ہوئی، ممکن ہے کسی صاحب کے ذہن میں اس سے بہتر توجیہ بھی ہو تو پھر وہ مقدم ہوگی۔

الجواب الثالث۔ حضرت عبادہ کی یہ حدیث جو بخاری اور مسلم میں ہے مختصر ہے حدیث طویل سے، پوری حدیث البوداؤد ترمذی وغیرہ میں ہے، چنانچہ باب کی حدیث ۲۰ مفصل ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام شروع میں اپنے اختیار و اجتہاد

سے قرارۃ خلف الامام کیا کرتے تھے جس کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی آپ کے دریافت کرنے پر انہوں نے اقرار کیا کہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیا کرتے ہیں اس پر آپ نے فرمایا ایسا مت کرو بجز فاتحہ الکتاب کے اسلئے کہ اسکے بغیر تو نماز، ہوتی ہی نہیں۔

یہاں پر آپ نے مقتدی کو مطلق قرار ت سے منع فرما کر فاتحہ کا استثناء فرمایا اور قاعدہ یہ ہے الاستثناء بعد العظم یغید الالباحۃ کافی قولہ تعالیٰ ولا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارۃ۔ لہذا اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مقتدی کے لئے قرارۃ فاتحہ جائز اور مباح ہے نہ کہ فرض، فلا یصح استدلالہم بہذا الحدیث علی فرضیۃ الفاتحۃ اب یہاں پر دو باتیں رہ جاتی ہیں اول یہ کہ حنفیہ تو اباحت کے بھی قائل نہیں، ثانی یہ کہ حضور تو خود اس حدیث میں فرما رہے ہیں فائزہ لاصلوۃ لمن لم یقرأ بہا، امر ثانی کا جواب یہ ہے کہ آپ کا مقصود نفی کمال ہے کہ کوئی نماز بغیر فاتحہ کے کمال نہیں ہوتی اور پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ میں نسخ کے قائل ہیں جس کی دلیل آگے آئے گی، یہاں تو ہمیں یہ کہنا تھا کہ صحیحین والی حدیث متفقہ ہے اور اصل حدیث اس طرح ہے جس میں فاتحہ کا استثناء بعد العظم پایا جا رہا ہے، اس امر ثانی کا جواب حضرت گت گوئی کے کلام میں یہ ہے کہ فائزہ لاصلوۃ لمن لم یقرأ بہا سے وجود حکمی و شرعی کی نفی مقصود نہیں کہ بغیر اس کے نماز صحیح نہیں ہوتی بلکہ اس سے مقصود وجود حسی و خارجی کی نفی کرنا ہے کہ کوئی نماز جسٹا یعنی خارج میں بغیر فاتحہ کے نہیں پائی جاتی سبھی نمازوں میں سورہ فاتحہ پڑھی جاتی ہے، اسلئے امکان ہے کہ اس سے مخالفت و منازعت نہ ہوگی لیکن جب بعد کے تجربہ نے یہ بتایا کہ اسکی قرار ت سے بھی مخالفت ہوتی ہے تو پھر آپ نے اس سے بھی رد کیا جیسا کہ ائندہ ابواب و احادیث میں آرہا ہے۔

الجواب الرابع۔ صاحب جوہر النقی اور لمیے ہی علامہ شوق نیوی کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے اسلئے کہ اس روایت کو کھول کبھی روایت کرتے ہیں محمود بن الریح اور کبھی عن نافع بن محمود بن الریح اور

عہ اور بندہ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد منفرد کی نماز ہے مقتدی مراد نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ اول حدیث اور آخر حدیث میں تعارض ہو جائے اسلئے کہ اول حدیث میں قرار ت سے منع مذکور ہے اور آگے چل کر یہ فرماتیں کہ بغیر اس کے تو نماز ہی نہیں ہوتی، فکیف هذا؟ یہاں حاصل یہ کہ آپ کے استفسار پر صحابہ نے خلف الامام قرارۃ کا مطلقاً (فاتحہ وغیر فاتحہ) اقرار کیا تو اس پر آپ نے قرار ت مطلقہ سے تور د کا اور صرف فاتحہ کی اجازت دی اور فرمایا کہ اس کے بغیر تو غیر مقتدی کی نماز صحیح ہی نہیں ہوتی لہذا مقتدی کو کم از کم اس کی اجازت تو ہونی چاہیے پس اس حدیث میں مقتدی کو فاتحہ کی صرف اجازت ہے نہ یہ کہ اس کے بغیر اس کی نماز نہیں ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

و یؤید ما قلنا بحکی الترمذی عن احمد بن محمد بن حنبل فقال معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب اذا کان وحدہ راجح بحدیث جابر بن عبد اللہ شریح قال من صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا ہام القرآن فلم یصل الا ان یحیی وراء الامام قال احمد فہذا رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تأول قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب ان ہذا اذا کان وحدہ احد

کبھی عن عبادة بن الصامت، نیز مکحول مدلس ہیں اور وہ اس کو بلفظ عن روایت کر رہے ہیں، بہر حال سند میں اضطراب ہے جو موجب منصف ہے۔
یہ تو حدیث عبادہ کے ہماری طرف سے جواب ہوئے جو کہ شافعیہ کا اہم مسئلہ ہے۔

فاتحہ خلف الامام کے بار میں حضرت گنگوہی کی تقریر | اب ہمارے مسلک کی ترجیح سنئے، حضرت

الکوکب الدری میں ہے کہ چونکہ نماز کی ابتداء صلوۃ اللیل سے ہوئی تھی شروع میں صرف وہی فرض تھی جس میں صحابہ کرام قرأت کے عادی ہو چکے تھے اس کے بعد جب صلوات خمسہ کی فرضیت ہوئی تو استحباب حال کے طور پر قرآن میں خلف الامام بھی وہ قرأت کرتے رہے اسی اثنا میں آیت کریمہ واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا کا نزول ہوا اس وقت صحابہ کرام کا طرز مختلف ہو گیا، بعض حضرات نے تو قرأت خلف الامام کو مطلقاً ترک کر دیا لیکن بعض حضرات ثواب کی حرص میں لا محذور الغضبیلین سکناات امام میں اپنی رائے واجتہاد سے قرأت فرماتے رہے اور یہ جو ہم نے کہا کہ وہ اپنے اجتہاد سے ایسا کرتے رہے اس کی دلیل روایات میں موجود ہے مثل قولہ صلحنا معی احد منکم، اب صحابہؓ کی اس قرأت کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأت میں قلمحان واقع ہوا اور آپؐ نے صحابہ کو اس قرأت سے منع فرمایا، ساتھ ہی آپؐ نے یہ خیال فرماتے ہوئے کہ سورۃ فاتحہ چونکہ سب کی زبانوں پر چڑھی ہوئی ہے شاید اس میں منازعت اور التباس نہ ہو صرف اس کی قرأت کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دے دی اور کچھ روز تک یہ سلسلہ چلتا رہا لیکن جب آپؐ نے دیکھا کہ اس کی قرأت سے بھی منازعت ہوئی ہے تب آپؐ نے اس سے بھی منع فرمادیا۔ لیکن صرف جہری غاروں میں جیسا کہ حدیث ابو ہریرہ میں ہے جو صلوۃ صبح کے قصہ میں ہے فانتهی الناس عن الصلوة فیساجھرو فیہ الامام اللہ اب صرف سری نمازوں میں قرأت نہ گئی لیکن آخر کار بعد میں آپ کو اس سے بھی روکنا پڑا، جیسا کہ عمران بن حصین کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے جو صلوۃ ظہر کے بارے میں ہے، چنانچہ مصنف نے اگے چل کر دو باب اسی ترتیب سے قائم فرمائے ہیں حاصل یہ کہ اس سلسلہ میں بتدریج نسخ واقع ہوا اور آخر الامر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمادیا من کان لم امام فقرأه الامام له فتراۃ، اور ایک دوسری حدیث میں آپؐ نے فرمایا واذا قرأ فانصتوا۔ حضرت شافعی نے ان حدیثوں پر کچھ لفظ کیا ہے۔

من کان لم امام فقرأه الامام له قرأه پر کلام | حضرت نے بدل میں علامہ عینی سے نقل کرتے ہوئے اس پر تفصیلی کلام فرمایا ہے، اس میں لکھا ہے کہ حدیث من

کان لم امام فقرأه الامام له فتراۃ متعدّد صحابہ سے مروی ہے، جابر بن عبد اللہ، ابن عمر، ابو سعید خدری،

ابو ہریرہ۔ ابن عباس۔ انس بن مالک، یہ روایات ابن ماجہ دارقطنی اور معجم طبرانی وغیرہ کتب میں مذکور ہیں، امام دارقطنی وغیرہ ناقدین کہتے ہیں کہ حدیث جابر کی سند میں جابر جعفی ہے جو کہ مجروح ہے خود امام ابو حنیفہ نے ان کی تکذیب کی ہے، اور ابو سعید خدری کی حدیث میں اسماعیل بن عمر بن یحییٰ ضعیف ہے، ایسے ہی حدیث ابو ہریرہ کیساتھ محمد بن عباد متفرد ہے جو ضعیف ہے ہماری طرف سے کہا گیا کہ حدیث جابر کے دوسرے طرق بھی ہیں منجملہ ان کے وہ ہے

**امام صاحب کی سند سے حدیث
اور دارقطنی کا اس پر نقد**

جو مؤطا امام محمد میں ہے احبنا الامام ابو حنیفہ حدثنا

ابوالحسن مویلیٰ ابن ابی عاصمۃ عن عبد اللہ بن شداد

عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اس پر دارقطنی

نے اعتراض کیا کہ اس حدیث کو سند اصف ابو حنیفہ اور کبھی ان کیساتھ حسن بن عمارہ بھی ہو جاتے ہیں نے نقل کیا ہے

وہما ضعیفان، اور ان دو کے علاوہ متعدد روایات جیسے سفیان ثوری، شعبہ، ابن عیینہ وغیرہ نے اس کو مرسل نقل

کیا ہے عن ابی الحسن عن عبد اللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اصل روایت

اس طرح ہے مرسل دیگر ذکر صحابی کے ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ اسناد ارسل کے مقابلہ میں زیادتی

ہے اور زیادتی ثقہ کی مقبول ہوتی ہے، ولو سئلہ ارسلہ فالمرسل حجة عندنا والجمہور، رہا مسئلہ

ان دونوں کی توثیق و تضعیف کا سو علامہ عینی فرماتے ہیں کہ حسن بن عمارہ کی ایک بڑی جماعت نے توثیق کی ہے

ان کو ضعیف کہنا غلط ہے، اور ایسے ہی امام اعظم ابو حنیفہ جن کا علم شرقاً وغرباً پھیلا ہوا ہے ان کو ضعیف مسترار

دینا نہایت غلط اور تعصب سے لبریز اعتراض ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اگر دارقطنی ادب اور حیا سے کام

لیتے تو ہرگز امام الامہ سید الحفاظ کی طرف ضعف کی نسبت نہ کرتے، اور ان کی تضعیف سے وہ خود سختی تضعیف

ہو گئے، وہ فرماتے ہیں حالانکہ خود ان کا اپنا یہ حال ہے کہ ضعیف اور منکر احادیث اپنی کتاب میں ذکر کرتے ہیں

جہر بالسلک کے ثبوت میں موضوع احادیث تک کہہ گذرے گویا قصد ایسا کیا، چنانچہ بعض لوگوں نے ان سے

استحسان کیا کہ اس میں کتنی احادیث صحیح ہیں تو ان کو اعتراض کرنا پڑا کہ ہاں اس میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہے

اسی طرح حدیث ابو ہریرہ کی سند میں دارقطنی وغیرہ نے فرمایا کہ اس کی سند میں محمد بن عباد الرازی

ضعیف ہیں۔ صاحب تنسیق النظام فرماتے ہیں کہ اگر محمد بن عباد کی جرح تسلیم کر لی جائے تو ان الضعفاء یقویٰ

بعضہا بعضاً وہمنا صراح و ضعاف فکیف لایقتویٰ بہا الضعاف وقد ثبت عن ابی ہریرۃ بطریق صحیح و اذا قلنا فانصوا، حاصل یہ کہ یہ حدیث دمن کان لہ امام الخ متفرد صحابہ سے متعدد طرق سے مروی

ہے اس کے بعض طرق پر خواہ فرداً فرداً کلام ہو مگر مجموعہ طرق کے اعتبار سے حدیث ثابت ہے۔

حدیث واذا قرأ فانصتوا پر بحث

اور حدیث ثانی یعنی واذا افترا فانصتوا یہ صحیح مسلم میں ابو موسیٰ اشعری کی روایت سے مروی ہے اور سنن ابو داؤد میں ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ دونوں سے مروی ہے، ابو موسیٰ والی روایت پر امام بخاری وغیرہ حضرات نے یہ اعتراض کیا کہ اسکے ساتھ سلیمان بنی متغریہ ہیں حضرت سہارنپوری بذیل ۳۳۹ میں فرماتے ہیں کہ ادعا عارف قدرباں ہے اسلئے کہ سنن دارقطنی میں سلیمان بنی کی متابعت کی ہے عمر بن عامر اور سعید بن ابی عروبہ نے، اسی طرح صحیح مسلم میں موجود ہے کہ امام مسلم سے ایک شخص نے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا اتريد احفظ من سليمان، اس کے بعد اسی سائل نے پوچھا کہ حدیث ابو ہریرہ کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا ہوں عندی صحیح اس پر سائل نے عرض کیا پھر آپ نے اس کی تخریج یہاں صحیح مسلم میں کیوں نہیں کی تو اس پر امام مسلم نے فرمایا لیس کل شیء عندی صحیح وضعتہم ہنا وانما وضعت ہنا ما اجمعوا علیہ یعنی میں اپنی اس صحیح میں ہر وہ حدیث نہیں لاتا جو میرے نزدیک صحیح ہو بلکہ اس میں تو میں صرف ایسی احادیث کو لیتا ہوں جس کی صحت پر محدثین کا اجماع ہو یہ سارا مضمون صحیح مسلم کے متن کے اندر موجود ہے، دیکھئے حضرت امام مسلمؒ اس حدیث کی صحت پر جزم فرما رہے ہیں نیز ان کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابو موسیٰ اشعری والی حدیث کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے اور ابو ہریرہ والی حدیث کو اس لئے نہیں لائے کہ اس کی صحت مختلف فیہ تھی یہ بھی واضح رہے کہ امام ابو داؤد نے یہ دونوں حدیثیں اپنی سنن میں لی ہیں، ابو ہریرہ کی حدیث تو بذیل الحمد للہ باب الامام یصلی من قعود کے تحت میں گذر گئی، اور ابو موسیٰ کی حدیث آگے چل کر باب التہجد میں آرہی ہے (بذل ۳۴۱) امام ابو داؤد نے اس پر بھی کلام فرمایا ہے، یہ سب تفصیل باب سابق باب الامام یصلی من قعود میں ہمارے یہاں گذر چکی ہے، حنفیہ کے دلائل میں ایک دلیل آیت کریمہ۔

واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا پر کلام

واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا یہ بھی مشہور ہے اس کے بارے میں حضرات شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ اس آیت کا نزول خطبہ کے بارے میں ہے، کوکب میں لکھا ہے یہ درست نہیں اس لئے کہ سورۃ اعراف مکی ہے اور جمعہ کی فرضیت مدینہ منورہ میں ہوئی ہے اور اگر مان بھی لیا جائے کہ اس کی فرضیت مکہ میں ہوئی لیکن یہ تو مسلمات میں سے ہے کہ وہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمعہ کی نماز اور خطبہ کی نوبت نہیں آئی۔ حضرت شیخ حاشیہ کوکب میں لکھتے ہیں کہ درمنثور میں متعدد روایات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا نزول قراۃ فی الصلوۃ کے بارے میں ہے، التعلیق الصبح ۳۴۲ میں الشرح الکبیر کے حوالہ سے لکھا ہے قال احمد اجمع الناس ان هذه الآية منزلت فی الصلوۃ، قرطبی فرماتے ہیں یہ قول کہ اس کا نزول خطبہ کے

بارے میں ہے ضعیف ہے اس لئے کہ خطبہ میں قرآن کی مقدار بہت قلیل ہوتی ہے حالانکہ انصاف تمام خطبہ میں واجب ہے نیز یہ آیت مکی ہے اور مکہ میں نہ خطبہ تھا نہ جمعہ کی نماز۔

اور متعدد آثار صحابہ ترک قرارت خلف الامام کے بارے میں ہیں جن کی اس سلسلہ میں آثار صحابہ | تخریج شرح معانی الآثار میں اور مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق

مجم طبرانی وغیرہ کتب میں موجود ہے فقد اخرج الطحاوی بسندہ عن علی بن عثمان خلف الامام فلیس علی الفطرۃ واخرجہ ابن ابی شیبہ بلفظ من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرۃ، اور مصنف عبدالرزاق میں ہے قال ابن مسعود من قرأ مع الامام ملئ فؤاد شرباً، جو قرارت خلف الامام کرے اس کے منہ میں مٹی بھری جائے (تاکہ وہ قرارت نہ کر سکے) اور حضرت عمرؓ سے منقول ہے ووددت ان الذی یقرأ خلف الامام فی نسیہ محجراً کہ مجھے یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص قرارت خلف الامام کرے اس کے منہ کے اندر پتھر کھدایا جائے

۱۔ حدیثنا علی بن مسہل الرضی، قوله قال مکحول اقرأ فیما جہر بہ الامام اذا قرأ بفاتحة الكتاب وسکت، مکول فرماتے ہیں مقتدی کو چاہئے کہ جہری نماز میں جب امام سکوت کرے تو وہ فاتحہ پڑھے اور اگر امام سکوت نہ کرے تو مقتدی کو چاہئے کہ وہ فاتحہ پڑھے امام سے پہلے یا اس کے ساتھ یا اس کے بعد۔
فرمیکہ جس طرح بھی ممکن ہو پڑھے کسی حال میں اس کو نہ چھوڑے، حاشیہ کو کب میں لکھا ہے ابن العربی فرماتے ہیں کہ ہم حضرت امام شافعیؒ سے دریافت کرتے ہیں کہ مقتدی فاتحہ خلف الامام کس وقت پڑھے، اگر وہ صبح امام کی قرأت کی وقت پڑھتا ہے تو اس صورت میں منازعت امام اور اعراض عن استماع القرآن لازم آتا ہے، اور اگر آپ یہ فرمائیں کہ امام جب سکوت کرے تب پڑھے تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ اگر امام سکوت نہ کرے تو کس وقت پڑھے کیونکہ امت کا اس پر اتفاق ہے کہ امام پرسکتہ واجب نہیں نیز وہ فرماتے ہیں کہ کیا امام کی قرارت کا استماع یہ مقتدی کی قرارت نہیں کہلا سکتا یہ بات ہر سمجھدار اور انصاف پسند کے لئے کافی ہے، دیکھئے حضرت ابن عمرؓ خلف الامام قرارت نہیں فرماتے تھے اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا بہت زیادہ اتباع کرنے والے تھے (اسی کلام ابن العربی)

شافعیہ کے نزدیک مقتدی فاتحہ | ویسے کتب شافعیہ میں لکھا ہے کہ امام کے لئے مستحب ہے سکوت کرنا تاکہ مقتدی قرارت فاتحہ کر سکے، اور اگر مقتدی کو یہ گمان ہو کہ وہ سکوت امام میں فاتحہ پوری نہ کر سکے گا تو اس کو چاہئے کہ امام کے ساتھ اٹھ جائے

پڑھتا رہے۔

باب من كره الصلاة بفاتحة الكتاب اجمهر الامام

باب اول سے مصنف نے بظاہر یہ ثابت فرمایا تھا کہ قرأت فاتحہ فی الصلوٰۃ مطلقاً واجب ہے امام ہو یا مقتدی یا منفرد۔

ترجمہ الباب سے مصنف کی غرض | اب اس باب سے مصنف مقتدی کا استثنایا یہ کہے کہ نسخ بیان کر رہے ہیں اس باب میں یہ فرما رہے ہیں کہ مقتدی کو فاتحہ خلف الامام جہری نمازوں میں نہ پڑھنا چاہیئے اور اس کے بعد آنے والے باب میں یہ فرما رہے ہیں کہ سری نمازوں میں بھی نہیں پڑھنی چاہئے، یہ پہلے بھی ہمارے یہاں گزر چکا کہ اس باب میں مصنف نے ابو ہریرہ کی حدیث ذکر کی ہے جس کا تعلق جہری یعنی صبح کی نماز سے ہے۔

۱۔ قوله فانتہی الناس عن الصلاة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها جهر فيه، اس سے صاف طور سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیکر کی وجہ سے صحابہ کرام نے جہری نماز میں فاتحہ خلف الامام کو ترک کر دیا تھا چونکہ یہ شافعیہ کے بالکل خلاف ہے۔

شافعیہ کی طرف سے حدیث کا جواب | اس لئے امام نوویؒ نے اس کے دو جواب دئے، اول یہ کہ اس حدیث میں یہ جملہ درج ہے، زہری کا کلام ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں روایات مختلف ہیں بعض روایات سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زہری کا کلام ہے یا کسی اور راوی کا، اور بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابو ہریرہ کا کلام ہے، اور اصل عدم ادراج ہی ہے، اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ من کلام الزہری ہے تب بھی کیا اشکال ہے کیا امام زہری خلاف واقعہ بات کہہ رہے ہیں۔

اور دوسرا جواب امام نوویؒ نے یہ دیا ہے کہ محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے کیونکہ اسکے اندر ایک راوی ابن اگیمہ ہے جو مجہول ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کی تحسین اور ابن حبان نے تصحیح کی ہے، پھر یہ کہنا کیسے درست ہے کہ اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے نیز امام ترمذیؒ فرماتے ہیں۔ وابن اکیمة اللیثی اسید عمارۃ ويقال عمرو بن اکیمة، اور حنظل ابن حجر تقریب میں ان کے نام میں مختلف اقوال یعنی عمارہ، عمار، عمرو، عامر کہنے کے بعد فرماتے ہیں، ثقۃ من الثالثة۔ اور انہوں نے کوئی جرح ان کے بارے میں نقل نہیں کی، یہ سنن اربعہ کے راوی ہیں۔

بَابُ مَنْ رَأَى الْقِرَاءَةَ إِذَا لَمْ يَجْهَرْ

یہ ترجمہ اکثر نسخوں میں اسی طرح ہے اور بعض نسخوں میں اس طرح ہے باب من لم ير القراءة اذا لم يجهر، اور یہ دوسرا نسخہ ہی صحیح ہے کیونکہ پہلے نسخہ کا حاصل یہ ہے صلوة سر یہ میں قرأت کا ثبوت جس کے معنی ہوئے جہر یہ میں عدم ثبوت، اور یہ بات باب سابق میں گزر چکی ہے، اس صورت میں یہ باب تکرار محض ہوگا لہذا نسخہ ثانیہ ہی صحیح ہے جس کا حاصل ہے ترک القراءة خلف الامام فی السریۃ، لہذا مجموعہ بابین سے قرأت خلف الامام کا مطلقاً ترک ثابت ہو گیا۔

قوله - عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر فجعاء وجعل وقفا خلفہ بسبح اسم ربك الاعلیٰ الخ اس حدیث سے ترک القراءة فی السریۃ ثابت ہو رہا ہے۔

امام بیہقی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیک نفس قرأت پر نہیں ہے بلکہ جہراً بالقراءة پڑھ رہے، ان

مخانی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت جہراً کی تھی آپ نے اس پر نکر فرمائی ہے، اور قرینہ اس پر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایکم تترا بسبح اسم ربك الاعلیٰ، تو اگر یہ مخانی جہراً قرأت نہ کرتے تو آپ کو تسبیح سورت کا علم کیسے ہوتا، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات مستبعد ہی معلوم ہوتی ہے کہ آپ تو قرأت سر فرما رہے ہوں اور آپ کے پیچھے ایک مخانی جہراً قرأت کرے، اور وہی بات تسمیہ سورت کی سو صحیح یہ ہے کہ اس حدیث میں تسمیہ سورت آپ سے ثابت نہیں جیسا کہ باب کی پہلی حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

اب سوال یہ رہ گیا کہ اگر جہراً قرأت نہیں کی تھی تو آپ کے ساتھ قرأت میں منازعت کیسے ہوئی، جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے شدت ہنس کی وجہ سے ہو یا ارتکاب مکروہ کی وجہ سے، (دو ہی القراءة خلف الامام) جیسا کہ لفظ شریف کی ایک روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں سورہ روم تلاوت فرما رہے تھے روایت کے الفاظ یہ ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوۃ الصبح وقرأ الروم فالتبس علیہ فلما صلی قال ما بال اقوام یصلون معنا لا یحسنون الطہور وانما یلبس علینا القرآن اولئک دیکھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأت میں منازعت پیش آئی اس لئے کہ بعض آپ کے پیچھے نماز پڑھنے والوں نے غموا اور طہارت اچھی طرح نہیں کی تھی، اسی لئے ہم نے کہا کہ مناجحت کا متبادرتکاب مکروہ بھی ہو سکتا ہے۔ قرأت خلف الامام کی بحث بحمد اللہ پوری ہو گئی۔

بَابُ مَا يَجُزِّي الْأُمِّيَّ وَالْأَعْرَبِيَّ مِنَ الْقُرْآنِ

باب کو ما قبل سے مناسبت | یہ باب مقام کے مناسب ہے گذشتہ ابواب میں فرضیت قرأت کو بیان کیا گیا ہے اب یہاں سے یوں فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص نادان واقف ہو اور اس کو قرآن کی مقدار مفروض بھی یاد نہ ہو تو ایسا شخص کیا پڑھے، حکم مسئلہ اگے حدیث کے ذیل میں آجائیگا۔

قوله حدثنا وهب بن بقية ان خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفيما الاعرابي والعجمي۔

مضمون حدیث | حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں ایک مرتبہ ہم لوگ چند صحابہ جن میں بعض اعرابی اور بعض عجمی تھے جو اپنے اپنے لہجوں میں قرآن پاک تلاوت کر رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری قرأت کو سن کر سب پڑھنے والوں کی تحسین فرمائی کہ سب کی قرأت درست ہے (کیونکہ اغلاص کے ساتھ ہے) اور فرمایا آپ نے کچھ روز بعد ایسے لوگ آئیں گے کہ قرآن پاک کے الفاظ کی ادائیگی بہت عمدہ اور قاعدہ سے کریں گے الفاظ کو درست اور بنانا کراد کریں گے جس طرح تیر کی لکڑی کو نہایت صاف اور سیدھا تراشا جاتا ہے، جو اپنی قرأت کا بدلہ عاجلاً دے دینا میں لیں گے) اور آجلاً یعنی آخرت میں نہیں لیں گے۔

اس سے اگلی حدیث کا مضمون بھی یہی ہے اور اس میں اس طرح ہے وفیکم الاحمر وفیکم الاسود، بذل میں لکھا ہے کہ اول سے مراد عرب ہیں اور ثانی سے روم تیسرے سے مراد اہل حبشہ اور پہلے میں لکھا ہے کہ احمر سے مراد عجم اور ابیض سے اہل فارس اور اسود سے عرب۔

۳۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ ان قوله عن عبد الله بن ابی اوفی قال جاء رجل

الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انی لا استطیع ان آخذ من القرآن شیئاً فعملکم منی ما یجوز منی منہ یعنی ایک شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ مجھ کو قرآن کچھ بھی یاد نہیں جس کو پڑھ سکوں تو آپ مجھے ایسی تعلیم فرمادیجئے جو قرأت قرآن کا بدل ہو، اس پر آپ نے اس شخص کو، جو اذکار خمسہ اگے حدیث میں مذکور ہیں وہ تعلیم فرمائے۔

حدیث کے محل کی تعیین میں شراح کا اختلاف | شراح حدیث کا اس حدیث کے محل کی تعیین میں اختلاف ہے، حضرت گنگوہی کی رائے یہ ہے جس

کو حضرت سہارنپوری نے بھی بذل میں اختیار فرمایا ہے کہ یہاں پر حدیث میں قرأت فی الصلوٰۃ مراد نہیں، بلکہ تلاوت قرآن بطریق ورد مراد ہے اس لئے کہ قرآن کی مقدار مفروض فی الصلوٰۃ کا حاصل کرنا اور سیکھنا آدمی پر فرض ہے

ہے، اور اس حدیث میں امر بالتعلم کا کہیں وجود نہیں ہے لہذا اس سے خارج صلوة تلاوت قرآن مراد ہے۔ علامہ طبری کا میل ابھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے، اور دوسرے شارح نے جن میں ملاطی قاریؒ بھی شامل ہیں اس حدیث کو قرات فی الصلوٰۃ پر ہی محمول کیا ہے جیسا کہ محدثین کے ظاہر صنیع سے یہی معلوم ہو رہا ہے، اس لئے کہ وہ اس حدیث کو ابواب القراۃ فی الصلوٰۃ کے ذیل میں ذکر فرما رہے ہیں، اب رہی آیات کہ مقدار مفروض کا سیکھنا تو فرض ہے اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے ابتداء امر میں اس مسئلہ میں مسابلت اور تفسیر کا معاملہ ہو اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد بھی یہی ہے کہ جب تک قرآن کی مقدار مفروض یاد نہ ہو اس وقت تک ان کلمات کو پڑھ لیا کریں، اور امر بالتعلم آپ نے اس کو فرمایا ہو راوی نے اختصاراً اس کو ذکر نہ کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم امی کے بارے میں مذاہب ائمہ کے پڑھنے کا حکم فرمایا جو حدیث میں مذکور ہیں، مسئلہ مختلف فیہ ہے حنابلہ اور شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ جس شخص کو سورۃ فاتحہ یاد نہ ہو تو اس پر واجب ہے کہ فاتحہ کے علاوہ فاتحہ کے بعد در یعنی سات آیات کسی دوسری سورت میں سے پڑھ لے اور اگر وہ بھی یاد نہ ہو تو پھر عند الحنا بلہ ان کلمات کا پڑھنا جو حدیث میں مذکور ہیں واجب ہے شافعیہ کی بھی یہی ایک روایت ہے لیکن اصح عند الشافعیہ یہ ہے کہ سات قسم کا ذکر پڑھنا واجب ہے بظاہر اس لئے کہ سورۃ فاتحہ کی آیات سات ہی ہیں لیکن حدیث میں صرف پانچ قسم کا ذکر مذکور ہے اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص امی ہو اس پر واجب ہے کہ کسی شخص کی اقتداء میں نماز پڑھے تاکہ امام کی قرات اس کی قرات ہو جائے جیسا کہ حدیث میں ہے من کان لم یامم فقتلواۃ الامام بعد فراغہ سو یہ شخص قرات حقیقیہ پر تو قادر نہیں لیکن قرات حکمیہ پر تو قادر ہے اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ ایسے شخص کو نہ کسی امام کے تلاش کرنے کی ضرورت ہے اور نہ ان کلمات مذکورہ کا پڑھنا ضروری ہے، ان کے یہاں یہ اذکار قرات کے قائم مقام نہیں ہو سکتے بلکہ ایسا شخص مثل اخرس کے حالت قیام میں ساکت رہے۔

شرح حدیث فتولہ، فلما قام قال ھکذا بیدہ، قال یہاں پر بمعنی فعل و اشارہ ہے، اس میں شارح کا اختلاف ہے کہ قال کی ضمیر کس طرف راجع ہے، مسند احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمیر کا مرجع رجل ہے لہذا یہی راجع ہے، بعض نے اور دوسرا احتمال یہ لکھا کہ ضمیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے پھر اس جملہ کے مطلب میں دو قول ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد انگلیوں پر شمار کرنا ہے، یعنی اس شخص نے ہر کلمہ کو ان کلمات میں سے اپنی انگلیوں پر شمار کرتے ہوئے اپنی زبان سے ادا کیا یا دکر لے کے لئے، اور دوسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ اس سے اشارہ شمار کر نیکی طرف نہیں بلکہ اظہار سرور و فرح کی طرف ہے، جیسے کسی شخص کے ہاتھ میں کوئی قیمتی شے آجائے اور وہ اس کو اپنے ہاتھ کی مٹھی میں اچھی طرح دبا کر جھونے لگے، حضرت گنگوہیؒ کی یہی رائے ہے

اور اگر قال کی ضمیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مانی جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ جب اس شخص کو حصّہ نہ فرمایا قتل اللہم ارحمہنی وارزقنی الخ تو آپ نے اس کو اپنے دست مبارک کی سسٹی بنا کر اشارہ فرمایا کہ اس بات کو اچھی طرح مضبوطی سے پکڑ لو۔

۴۔ حدثنا ابو ثوبیة الربیع بن نافع الخ قوله عن الحسن عن جابر بن عبد الله قال قال النضر بن السبط بن علقمة ما وقعوا الخ اگر مراد یہ ہے کہ ہم نفل نماز میں حالت قیام میں قنوت کے ساتھ دعا بھی کیا کرتے تھے تب تو کوئی اشکال نہیں، اور اگر صرف دعا پر اکتفا کرنا مراد ہے تو اس صورت میں مطلب یہ لیا جائیگا کہ ہم میں سے بعض ایسا کرتے تھے، اور بعض سے مراد وہ نو مسلم صحابہ ہوں گے جو امی تھے اور اس صورت میں یہ حدیث ترجمہ الباب کے بھی مطابق ہو جائیگی۔

۵۔ حدثنا موسى بن اسماعيل الخ قوله كان الحسن يقرأ في الظهر والعصر اس اربعين ركعة ترجمہ الباب سے بظاہر کوئی مطابقت نہیں لہذا اس کی توجیہ یہ ہے کہ مصنف اس کو یہاں اس لئے لائے ہیں کہ اوپر والی حدیث جابر جس کے راوی خود حسن بصری ہیں وہ نماز میں حالت قیام میں صرف دعا پر اکتفا نہیں کیا کرتے تھے بلکہ قنوت کیا کرتے تھے لہذا اوپر والی حدیث میں بھی دعا پر اکتفا کرنا مراد نہیں ہے بلکہ دعا مع القراءۃ مراد ہے (کذا فی البذل)

باب تمام التکبیر

مصنف کی غرض اس باب سے یہ ہے کہ نماز کے اندر مصلیٰ کو جملہ تکبیرات انتقال کو بجالانا چاہئے، اس مسئلہ میں کسی قدر اختلاف ہے۔

جاننا چاہئے کہ یہاں پر دو مسئلہ ہیں اول یہ کہ تکبیرات انتقال شروع ہیں یا نہیں، دوم یہ کہ اگر شروع ہیں تو پھر واجب ہیں یا سنت۔

نماز میں تکبیرات انتقال کی مشروعیت اور اس میں اختلاف علمائے کرام بن عبد العزیز بن حسن بصری وغیرہ سے منقول ہے لایسن الای تکبیر التعمیم، کہ تکبیر تحریر کے علاوہ اور کوئی تکبیر مشروع نہیں، اور بعض سلف سے منقول ہے لایسن التکبیر الا فی الجماعة، یعنی امام کے لئے مشروع ہے منفرد کیلئے نہیں۔

لیکن جمہور علماء سلفاً و خلفاً جن میں خلفاء راشدین بھی شامل ہیں (کافی الترمذی) اورائمہ اربعہ بھی ہیں۔ کا مسلک یہ ہے کہ تکبیرات انتقال مطلقاً مشروع ہیں نفل نماز ہو یا فرض جماعۃً ہو یا منفرداً، لیکن امام احمد کی ایک روایت یہ ہے **تکبیر فی الفضل ولو منفرداً لا فی النفل**۔

۲۔ اور مسئلہ ثانیہ یہ ہے کہ تکبیرات انتقال جمہور اورائمہ اربعہ کے نزدیک سنت ہیں اور ظاہریہ کے نزدیک فرض ہیں، تبطل الصلوۃ بترکھا مطلقاً سہواً کان او عمداً، اور امام احمد کی بھی ایک روایت وجوب کی ہے لیکن عند التذکر لامطلقاً، اس مقام کے مناسب ایک مسئلہ اور ہے یعنی تسبیحات رکوع و سجود کا حکم، لیکن چونکہ اس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے اس لئے اس کو وہیں ذکر کریں گے۔

۱۔ حدیثنا سلیمان بن حرب الخ قولہ۔ صلیت انا و عمران بن حصین، مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھائی تو رکوع و سجود وغیرہ جملہ انتقالات کی تکبیرات بجالائے، نماز سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عمران بن حصین نے مطہرت کا ہاتھ پکڑ کر ان سے فرمایا یہ جو ابھی انہوں نے ہم کو نماز پڑھائی ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے مطابق ہے۔

جاننا چاہئے کہ تکبیرات انتقال ثنائی نماز میں گیارہ ہیں اور ثلاثی میں سترہ ہیں، ایک تکبیر تحریمہ اور پانچ ہر رکعت میں رکوع و سجود کی، اور ایک تکبیر عند القیام من الرکعتین، اور رباعی نماز میں تکبیرات ہائیس ہیں ذکرہ النووی فی شرح مسلم، نیز وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اختلاف صحابہ کے زمانہ تک رہا ہے اس کے بعد کوئی اختلاف نہیں رہا فاسئلہ اجماعیۃ الامان۔

۲۔ حدیثنا عمرو بن عثمان، قولہ۔ والذی نفسی بیدہ الخ لا تقر بکم شیئاً، میری نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے ساتھ تم سب کی نماز سے زیادہ مشابہ ہے، یعنی تکبیرات انتقال کے بجالانے کے اعتبار سے، ان کانت ہذہ لصلوۃ حتی فارق الدنیا قال ابو داؤد ہذا الکلام الاخیر۔

مصنف کے قول کی شرح | مصنفؒ یہ فرما رہے ہیں کہ اس حدیث کا یہ آخری ٹکڑا دو طرح مروی ہے، زہری کے تلامذہ اس کے روایت کرنے میں مختلف ہیں چنانچہ شیب نے اسکو

لے اور بعض امرار بنو امیر کے بارے میں منقول ہے کہ وہ تکبیرات خفض کو ترک کر دیتے تھے یعنی رکوع و سجود میں جاتے وقت نہیں کہتے تھے ہاں سر اٹھانے کے وقت کہتے تھے، امام حمادی بطور شکوہ فرماتے ہیں وما ہی باول سنۃ ترکوہا، یعنی یہ لوگ تو بہت سی سنتوں کے تارک تھے اسی کی کیا تفصیل، وقیل اول من ترک التکبیر زیاد وقیل معاویہ وقیل عثمان، لیکن حضرت عثمان کے بارے میں جو منقول ہو اس کی توہم یہ کرتے ہیں کہ وہ مطلقاً ترک نہیں فرماتے تھے بلکہ ذرا آہستہ کہتے تھے، ۱۲۔

زہری سے موصولاً و مرقواً ذکر کیا۔ موصولاً کا مطلب یہ ہے کہ پوری سند ابو ہریرہ تک بیان کی اور عمر نے شعیب کی اس میں موافقت کی ہے، اور زہری کے بعض دوسرے تلامذہ جیسے مالک اور زبیدی وغیرہ انھوں نے اس کو مرسلاناً نقل کیا یعنی سند کو علی بن حسین جو تابعی ہیں ان تک لا کر روک دیا عن علی بن حسین عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور تابعی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ روایت مرسل ہوتی ہے یہ علی بن حسین حضرت علیؓ کے پوتے ہیں جو امام زین العابدین سے مشہور ہیں ان کے بارے میں لکھا ہے کان یصلی کل یوم الفارکعة، رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۴۔ حدثنا محمد بن بشار و ابن المثنی عن الحسن بن عمران قال ابن بشار

الشامی.

سند کی شرح | یہ لفظ محتاج تشریح ہے وہ یہ کہ الشامی ابن بشار کی صفت نہیں ہے بلکہ حسن بن عمران کی صفت ہے، اس سند میں مصنف کے دو استاد ہیں محمد بن بشار اور ابن المثنی، مصنف فرما رہے ہیں کہ شعبہ کے استاد حسن بن عمران کی صفت الشامی میرے ایک استاد یعنی ابن بشار نے ذکر کی اور دوسرے استاد یعنی ابن المثنی نے ذکر نہیں کی۔

قال ابو داؤد ابو عبد اللہ العسقلانی، راوی مذکور حسن بن عمران ہی کے بارے میں مصنف فرما رہے ہیں کہ ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے اور یہ عسقلانی ہیں، میں کہتا ہوں کہ عسقلان ملک شام ہی کا ایک شہر ہے، لہذا ان کی صفت الشامی لانا درست ہوا۔

انہ صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کان لا یمس التکبیر قال ابو داؤد و معناه ان عبد الرحمن بن ابی زئی کہتے ہیں میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ نماز پڑھی تو آپ تکبیرات کا اتمام نہیں کرتے تھے مصنف فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت اور اٹھتے وقت آپ تکبیر نہیں کہتے تھے۔

تاویل حدیث | یہ حدیث گذشتہ احادیث کے خلاف ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب تکبیرات انتقال کو بجالاتے تھے، جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے حسن بن عمران اس کے ساتھ متفرّد ہیں جو کہ مجہول ہیں، حضرت امام بخاریؒ نے ایک باب قائم کیا باب اتہام التکبیر، اس پر شرح لکھتے ہیں بظاہر امام بخاری کی غرض اس سے اس حدیث کی تضعیف کی طرف اشارہ ہے جو ابو داؤد میں ہے یعنی یہی حدیث الباب، یا پھر اس حدیث کی تاویل کی جائے وہ یہ کہ عدم اتمام سے مراد من حیث العدد نہیں ہے بلکہ من حیث الجہر اومن حیث المد والاطالة، یعنی زیادہ زور سے نہیں کہتے تھے، یا زیادہ مد اور کھینچ کر نہیں کہتے تھے۔

بَابُ كَيْفِ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ

یعنی رکوع سے فارغ ہونے کے بعد کھڑے ہو کر سجدہ میں کیسے جانا چاہئے، وضع الرکتین قبل الیدین ہونا چاہئے یا اسکے برعکس یعنی پہلے زمین پر ہاتھ رکھے اس کے بعد گھٹنے، جمہور کا مسلک پہلا ہے اور یہ دوسری شکل امام مالک کے یہاں ہے اس مسئلہ پر تفصیلی کلام رفع یدین والے باب میں وائل بن حجر کی حدیث کے ذیل میں گذر چکا ہے، اس باب میں مصنف نے اولاً وائل بن حجر کی حدیث جو جمہور کے موافق ہے ذکر فرمائی ہے یہ حدیث سنن اربعہ اور صحیح ابن خزیمہ صحیح ابن السکن کی روایت ہے، ثانیاً حدیث ابو ہریرہ جو مالکیہ کی دلیل ہے اس کو لائے ہیں یہ صرف سنن کی روایت ہے۔

۲۔ حدثنا سعيد بن منصور ان قال: اذا سجد احدكم فلا يبرك كما يبرك البصري وليضع يديه قبل ركبتيه۔

مالکیہ کی دلیل اس حدیث سے مالکیہ استدلال کرتے ہیں اس لئے کہ اس میں تصریح ہے کہ سجدہ میں جلتے وقت وضع یدین رکبتین سے پہلے ہونا چاہئے اور یہی مالکیہ کا مسلک ہے، جمہور کی طرف سے اسکے متعدد جواب دئے گئے۔

۱۔ حدیث وائل ثابت و اقویٰ ہے نسبت اس حدیث کے چنانچہ ابن قیمؒ نے اس حدیث کی دس وجوہ ترجیح ذکر کی ہیں۔ ۲۔ یہ حدیث منسوخ ہے سعد بن ابی وقاص کی حدیث سے جس میں اس طرح ہے، کنا نضع الیدین قبل الرکتین فامرونا بوضع الرکتین قبل الیدین (رواہ ابن خزیمہ) ۳۔ حدیث الباب مقلوب ہے کیونکہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ابو ہریرہ کی اس حدیث کے الفاظ اسکے برخلاف ہیں، اذا سجد احدکم فلیسجد ابرکبتيه قبل يديه ولا يبرك كبروك الفحل۔

۴۔ اس حدیث کا آخر اس کے اول کے معارض ہے اسلئے کہ شروع میں برك ابل سے منع کر رہے ہیں اور اونٹ بیٹھے وقت زمین پر پہلے ہاتھ ہی ٹیکتا ہے، تو اس سے باوجود منع کرنے کے آگے اسی کا امر فرما رہے ہیں کہ اس کو چاہئے رکبتین سے پہلے یدین زمین پر رکھے، یہ تین تعارض ہے، شرح مالکیہ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ انسان کے رکبتین تو رجليں یعنی ٹانگوں کی طرف ہوتے ہیں اور دابہ کے رکبتین یدین میں ہوتے ہیں، لہذا

لہ لیکن حافظ ابن حجر کا میلان بلوغ المرام میں ابو ہریرہ کی حدیث کی ترجیح کی طرف ہے اس پر حسب مسئلہ السلام لکھتے ہیں کہ یہ بات حافظ ابن حجر کے امام یعنی امام شافعیؒ کے خلاف ہے، وقال النووي لا يظهر ترجيح احد المذاهبين على الآخر۔

اونٹ جب بیٹھتا ہے تو وہ اگرچہ پہلے یدین زمین پر رکھتا ہے جیسا کہ مشہور و مشاہد ہے لیکن چونکہ اس کے رکبتین بھی یدین میں ہیں لہذا وہ رکبتین بھی زمین پر پہلے رکھتا ہے اور حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد رکبتین ہی کو پہلے رکھنے سے منع کرنا ہے، لہذا تعارض رفع ہو گیا۔

ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ آپ کی یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی اہل لغت بھی اس کو نہیں پہچانتے۔ لہذا حدیث میں تعارض ہی ماننا پڑے گا اور حدیث کے صحیح الفاظ وہ ہیں جو مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں وارد ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب النهوض فی الفرد

فرد سے مراد رکعت اولیٰ اور رکعت ثانیہ ہے یعنی پہلی رکعت میں سجود سے فارغ ہونے کے بعد رکعت ثانیہ کیلئے کیسے کھڑا ہو، اور اسی طرح تیسری رکعت پوری کر کے رکعت رابعہ کی طرف کیسے کھڑا ہو یعنی ان دونوں جگہوں میں سجدہ سے فارغ ہو کر فوراً کھڑا ہو جائے یا جلسہ خفیہ کرنے کے بعد کھڑا ہو جس کو جلسہ استراحت کہتے ہیں۔

جلسہ استراحت کی بحث مسئلہ مختلف فیہ ہے شافعیہ جلسہ استراحت کے قائل ہیں اور حنفیہ مالکیہ قائل نہیں وعن احمد روایتان۔

۱۔ حدیثنا مسند ابی اسباب میں مصنف نے مالک بن انور کی حدیث ذکر کی ہے جس سے جلسہ استراحت ثابت ہوتا ہے، یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے۔ اور جمہور علماء جو جلسہ استراحت کے قائل نہیں ان کا استدلال وائل بن حجر اور ابو ہریرہ کی ان روایات سے ہے جن میں یہ آتا ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینہض فی الصلوۃ علی صدر قدمیہ، امام احمد فرماتے ہیں اکثر احادیث سے یہی معلوم ہوتا ہے، زاد المعاد میں حافظ ابن قیمؒ نے بھی یہی لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف یہ تھی کہ کانہ کان ینہض علی صدر و قدمیہ و رکبتیہ، اور علماء نے مالک بن انور کی روایت کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ کسی علت اور عذر پر محمول ہے مثلاً ضعف اور کبر سن کیونکہ اکثر صحابہ کی روایات جلسہ استراحت کے ذکر سے خالی ہیں صرف مالک بن انور اور ابو حنیفہ ساعدی کی حدیث کے بعض طرق میں اس جلسہ کا ذکر ہے سو اگر یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی معمولی ہوتا تو جملہ واصفین صلوۃ رسول اللہؐ اس کو بیان کرتے۔ نیز جمہور کہتے ہیں کہ نماز استراحت کے لئے موقوف نہیں، ایک چیز اور بھی ہے وہ یہ کہ اگر یہ جلسہ فی حد ذاتہ مقصود ہوتا تو اس حالت کے لئے کوئی ذکر بھی مشروع ہوتا، حالانکہ اس حالت کے لئے کوئی ذکر مشروع نہیں۔

باب الاقواء بین السجدتین

قوله۔ قلنا العباس فی الاقواء علی القدمین فی السجود فقال هو السنة۔ ابن عباس کی یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے اور اس پر امام نووی نے باب قائم کیا ہے جو ان الاقواء علی العقبین، اس سلسلہ میں روایات حدیثیہ اور فقہاء کرام میں اختلاف ہے، ردایا دونوں طرح کی ہیں جواز اور عدم جواز، چنانچہ ہمارے یہاں باب میں لم یراجع بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ذیل میں حضرت عائشہؓ کی حدیث مرفوعہ گذر چکی جس کے اخیر میں ہے وکان ینھى عن عقب الشیطان، میرے علم میں امام بخاریؒ نے اس سلسلہ میں کوئی باب یا صریح حدیث ذکر نہیں فرمائی، اور امام ترمذیؒ نے الگ الگ دو باب کرنا بیت الاقواء، دوسرا الرخصة فی الاقواء قائم کیا ہے، دوسرا باب میں ہی حدیث ابن عباس ذکر فرمائی ہے اور باب اول میں حضرت علیؓ کی حدیث مرفوعہ جس کے لفظ یہ ہیں لا تقعی بین السجدتین، لیکن امام ترمذی نے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور فرمایا ہے واكثر اهل العلم یکرهون الاقواء بین السجدتین اور جواز کا قول انھوں نے بعض اہل مکہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ منع کی روایات کی اہمیت سب ضعیف ہیں، اور روایات کے اس تنازع کے بارے میں وہ فرماتے ہیں کہ دراصل اقواء کی دو تفسیریں کی گئی ہیں ایک یہ کہ الیسین (سُریں) کو زمین پر ٹیکے اور ایسے ہی دونوں ہاتھوں کو زمین پر رکھے اور ساتین کو کھڑا کر لے اور دوسری تفسیر یہ ہے جلوس علی العقبین بین السجدتین، یعنی جلسہ بین السجدتین میں دونوں پاؤں کھڑے کر کے ایڑیوں پر بیٹھنا، منع کی روایات قسم اول سے متعلق ہیں اور جواز کی روایات قسم ثانی سے، چنانچہ امام شافعیؒ اس قسم ثانی کے استحباب کے قائل ہیں لیکن دوسرا قول ان کا جو اس سے بھی زیادہ مشہور ہے یہ ہے کہ طریق سنت اقتراش ہے اور یہی جمہور علماء ائمہ ثلاث کا مذہب ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ امام بیہقیؒ اور قاضی عیاضؒ نے بھی جمع بین الروایتین اسی طور پر کیا ہے، الکوکب الدرر میں لکھا ہے کہ قسم اول ہمارے یہاں مکروہ تحریمی اور قسم ثانی مکروہ تنزیہی ہے، صاحب الکوکب نے حدیث ابن عباس کا ایک اور لطیف جواب لکھا ہے کہ وہ خذہ بالموت حتی یروضی بالحنی کے قبیل سے ہے، یعنی ممکن ہے کہ سائل اس مسئلہ میں متشدد ہو اور اس کو حرام جانتا ہو اس لئے ابن عباس نے اس کے رد میں یہ فرما دیا ہو، ارے میاں! یہ تو سنت نبویؐ

قوله۔ قلنا ان لنا جفاء بالوجہ، لفظ رجل عندا جمہور فتح راہ اور ضم جیم کیساتھ ہے انشی کا مقابل اور ابن عبد البر کے نزدیک یہ لفظ کسر راہ اور سکون جیم کیساتھ ہے بمعنی قدم، ابن عبد البر نے جمہور کے ضبط کی تردید کی ہے اور جمہور نے ان کی تردید کی ہے، اگر جمہور کا قول لیا جائے تو جفاء سے مراد جہات اور گنوار پن ہو گا کہ ایسا کرنا آدمی کی جہالت ہے اور اگر دوسرا قول لیا جائے تو جفاء بمعنی مشقت لیں گے یعنی اس طرح بیٹھنے میں قدمین کو مشقت لاحق ہوتی ہے

باب ماجاء فیما یقول ذارفع رأسه من الركوع

یعنی رکوع سے اٹھتے وقت کیا پڑھا جائے۔

یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ مصنف نے ترتیب کے خلاف کیوں باب باندھا ہے پہلے مایقول فی الركوع کا ہونا چاہئے تھا اس کے بعد اس باب کو لا

باب کی ترتیب پر ایک اشکال و جواب

بظاہر اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مصنف کو رکوع اور سجود دونوں کی دعا کو ایک ساتھ بیان کرنا تھا اس لئے کہ حدیث میں دونوں کا ایک ساتھ ذکر ہے اور سجدہ ترتیب میں چونکہ رکوع اور قومہ کے بعد ہے اس لئے مصنف نے قومہ کی دعا کو ان پر مقدم کیا، ورنہ پھر قومہ کی دعا بہت مؤخر ہو جاتی، ہذا ما خطر بہالی۔

۱۔ حدثنا محمد بن عیسیٰ الختولہ۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذارفع رأسه من الركوع یقول، قولہ۔ ملأ السموات وملأ الارض الخ۔ یعنی اے اللہ ہم تیری اتنی حمد زبان سے ادا کرتے ہیں جس سے آسمان وزمین بھر جائے اور آسمان وزمین کے علاوہ بھی جو چیزیں ہیں جیسے عرش و کرسی یہ سب ان کلمات سے بھر جائیں اس سے مراد تکثیر عدد ہے اس لئے کہ کلام تو جسم اور کیسی یا وزنی چیز نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ آسمان وزمین پُر ہو سکے، یعنی اگر کلمات حمد کو، اجسام فرض کیا جائے تو وہ اتنے کثیر ہوں کہ جن سے یہ سب چیزیں پُر ہو جائیں اس طرح کی بات ذوق و شوق اور ولولہ کے وقت ہوا کرتی ہے ہم جیسے لوگ تو اس طرح کی دعاؤں کو صرف نقل کے طور پر پڑھ لیتے ہیں، جس ذوق و شوق کو یہ مقتضی ہیں اس سے ہم خالی ہیں۔

قال ابو داؤد وقال سفیان الثوری وشعبة بن الحجاج عن عبید ابی الحسن، عبید جو کہ سند میں اعش کے استاذ ہیں ان کی کینت ابواحسن ہے اور ان کے والد کا نام حسن ہے بعض راویوں نے عن عبید بن الحسن اور بعض نے عن عبید ابی الحسن کہا، اس صورت میں ابی الحسن بدل ہو گا عبید سے، یہ اختلاف صرف لفظی ہے اور دونوں طرح پڑھنا صحیح ہے۔

قال سفیان لقینا الشیخ عبیداً فقلت لہ فیہ بعد الركوع، یہ اوپر والی دعا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس وقت پڑھتے تھے، محل دعا کی تعیین اعش کی روایت میں موجود ہے یعنی اذارفع رأسه من الركوع، سفیان یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث مجھ کو عبید سے اولاً بالواسطہ پہنچی تھی اس روایت میں تو لفظ بعد الركوع موجود تھا، لیکن بعد میں جب یہ حدیث میں نے براہ راست عبید سے سنی تو اس میں بعد الركوع نہیں ہے۔

۲۔ حدثنا مؤمل بن الفضل الصوافی الخ، قولہ۔ اهل الشفاء والمجد، اس کو مرفوع بھی پڑھ سکتے

ہیں یعنی انت اهل الشاء والمجد، اور منصوب بھی بتقریر حرف نداء یا اهل الشاء والمجد، احق ما قال العبد۔

شرح چہارم | اس میں بھی دو احتمال ہیں، مبتدأ محذوف کی خبر ہے یعنی انت احق ما قال العبد، یعنی بندہ جو کچھ بھی تیری تعریف کرتا ہے آپ واقعی اس کے سزاوار ہیں، اور عید سے مراد یا تو جنس ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور کلمات العبد یہ جملہ معترضہ ہے کہ ہم سبھی تیرے بندے ہیں، دوسرا احتمال ترکیب عبارت میں یہ ہے کہ احق ما قال العبد مبتدأ اور لا مانع لما اعطيت الی آخرہ، اس کی خبر اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ سب سے زیادہ سچی اور سچی بات یہ ہے لا مانع لما اعطيت الخ کہ تیرے سوا کوئی عطا کرنے والا نہیں اور جس کو تو عطا کرے اس کو کوئی روکنے والا نہیں، اور لا ینفع ذا الجدم منك الجدم۔

شرح چہارم | حد کی تفسیر میں دو قول ہیں ۱۔ دادا یعنی بڑے خاندان اور نسب والے کو تیرے مقابلہ میں اسکا یہ خاندان نفع نہیں دے سکتا ہے۔ ۲۔ غنی اور دولت، دولت والے کو تیرے مقابلہ میں اسکی دولت کام نہیں دے سکتی، ابن ماجہ شریف کی روایت میں ہے ذکرت الجدم وعند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آپ کی مجلس میں ایک روز مختلف خاندانوں یا دولتوں کا ذکر آگیا تو اس پر آپ نے فرمایا لا ینفع ذا الجدم منك الجدم، اور کہا گیا ہے کہ یہ لفظ جدم بجز الجیم ہے یعنی کوشش والے کو اس کی کوشش ینفع۔

قولہ۔ اللهم ربنا ولك الحمد، اس میں تین روایتیں ہیں ایک تو یہی دوسری صرف ربنا لك الحمد اور تیسری ربنا ولك الحمد، امام احمد سے منقول ہے کہ ربنا کے ساتھ ولك الحمد (واؤ کیساتھ) ہے اور اللهم ربنا کیساتھ لك الحمد (بغیر واؤ کے) حافظ ابن قیم اس کی تائید میں فرماتے ہیں اس لئے کہ کسی صحیح حدیث میں لفظ اللهم اور واؤ کیساتھ نہیں وارد ہے، اس پر صاحب عون المعبود لکھتے ہیں ایسا نہیں بلکہ دونوں کے درمیان جمع وارد ہے کافی صحیح البخاری فی باب صلوة القائد من حدیث انس۔

ربنا ولك الحمد میں واؤ عاطفہ ہے تقدید عبارت یہ ہوگی ربنا استجب ولك الحمد، یا حمدناك ولك الحمد، اور ہو سکتا ہے کہ واؤ زائد ہو۔

حدیثنا عبد اللہ بن مسلمة الخ قولہ۔ اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدا فقولوا اللهم ربنا لك الحمد۔

مسئلہ ثابۃ بالحدیث میں اختلاف | اس حدیث میں ایک اختلافی مسئلہ ہے جس میں تین مذاہب ہیں، امام ابو حنیفہ و مالک کا مذہب یہ ہے جیسا کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ رکوع

سے اٹھے وقت امام کے لئے صرف تسبیح (سمع اللہ لمن حمد) ہے اور مقتدی کے لئے صرف تحمید (ربناک الحمد) ان دونوں اماموں نے اسی حدیث سے استدلال کیا ہے اس لئے کہ اس حدیث میں تسبیح و تحمید کو امام اور مقتدی کے درمیان تقسیم کر دیا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں القسمة تنافی الشریکة۔ دوسرا مذہب امام شافعی کا ہے ان کے نزدیک ان دونوں میں شرکت ہے کلاهما لکلیہما، ان کی دلیل ابو ہریرہ کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جس میں یہ ہے ثم یقول سمع اللہ لمن حمدہ..... حین یرفع صلبہ من الرکعة ثم یقول وهو قائم ربنا ولک الحمد، اور یہ حدیث اگرچہ صرف امام کے بارے میں ہے اس لئے کہ آپ ہی امام ہوا کرتے تھے لیکن آپ کا ارشاد ایک دوسرے موقع پر صلواکمما رأیتونی اصلی سے امام کی خصوصیت تم ہو جاتی ہے، تیسرا مذہب امام احمد اور صاحبین کا ہے للامام کلاهما وللمقتدی احدہما امام کے لئے جمع بین التحمید والتسبیح اور مقتدی کے لئے صرف تحمید۔ ان کی دلیل مقتدی کے حق میں تو حدیث الباب ہے اور امام کے حق میں ابو ہریرہ کی وہ حدیث ہے جس کو امام بخاری نے روایت کیا۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ قال اللہم ربنا ولک الحمد، تنبیہ۔ امام خطابی کو یہاں پر صاحبین کا مذہب نقل کرنے میں خطا واقع ہوئی انہوں نے صاحبین کا مذہب امام شافعی کے مذہب کے موافق لکھ دیا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

شرح حدیث فانہ من وافق قولہ فتول الملائکة۔ راجع قول کی بنا پر موافقت سے مراد موافقت فی القول والزمان ہے یعنی جو شخص میں اس وقت آمین کہے جو وقت میں فرشتے آمین کہے ہوں اس کے گزشتہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں سمجھیں کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تائین امام کی وقت آسمان پر ملائکہ بھی آمین کہتے ہیں۔ وقالت الملائکة فی السماء آمین، بخاری کی روایت میں ہے علمائے مکہ کے اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ مقتدی کو نماز میں خوب بیدار رہنا چاہئے غفلت اور سستی نہ ہوئی چاہئے ہر موقع کی دعا اور ذکر میں اسکے متعین وقت میں ہوئی چاہئے۔

اور دوسرا قول موافقت کی تفسیر میں یہ ہے جس کو ابن حبان نے اختیار کیا کہ اس سے مراد موافقت فی الاخلاص واخشوع ہے، ہم نے اپنے بعض مشایخ سے سنا کہ اس میں تین احتمال ہیں ۱۔ موافقت فی القول ۲۔ موافقت فی الزمان ۳۔ موافقت فی القول والزمان پھر اس میں بھی اختلاف ہے ابن جریر کہتے ہیں ملائکہ سے تمام ملائکہ مراد

ملہ اور اگر محل سفر ہو تو اس صورت میں اگر ثلاثہ جمع بین الذکرین کے قائل ہیں اور حنفیہ کے یہاں اس میں تین روایتیں ہیں۔ ۱۔ ملائکہ ربناک الحمد، قال فی البسوط وهو الاصح۔ ۲۔ جمع بین الذکرین صاحب ہدایہ نے اسی کو اصح قرار دیا ہے۔ ۳۔ صرف تسبیح ہے قال ابو بکر الرازی (کذا فی النہل عن الزیلعی)

ہیں اور کہا گیا ہے کہ صرف حفظ مراد ہیں، اور کہا گیا ہے ظاہر یہ ہے کہ اس سے وہ ملائکہ مراد ہیں جو اس نماز میں شریک ہوں خواہ آسمان پر یا زمین میں، ایک روایت موقوفہ میں ہے صفوف اهل الارض علی صفوف اهل السماء۔

فائدہ۔ اس حدیث کے بعض طرق میں ما تقدم من ذنبہ کیساتھ و ما تأخر بھی وارد ہے حافظ نے اسکو شاذ لکھا ہے۔

باب الدعاء بين السجدين

قوله - يقول بين السجدين اللهم اغفر لي وارحمي وعافني واهدني وارزقني، اور ترمذی کی روایت میں واجبونی بھی موجود ہے اور نسائی وابن ماجہ کی ایک دوسری روایت مرفوعہ میں اس طے کر ہے۔ کان يقول بين السجدين رب اغفر لي رب اغفر لي اور ابن ماجہ کی روایت میں فی صلوة اللیل کی قید بھی مذکور ہے دعا بین السجدين میں مذہب ائمہ چنانچہ حنفیہ کے نزدیک یہ دعا تطوع پر محمول ہے اور شافعیہ کے نزدیک مطلقاً ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں وہ یقول الشافعی، و احمد واسحاق یرون هذا نائلاً فی المكتوبة والتطوع، اور امام احمد کے یہاں تو صرف جائز ہی نہیں بلکہ جیسا کہ معنی میں لکھا ہے ان کے نزدیک قول مشہور میں بین السجدين رب اغفر لی ایک بار پڑھنا واجب ہے (اور تین بار مستحب) اور یہی قول اسحاق بن راہویہ اور داؤد ظاہری کا ہے، اور دوسری روایت امام احمد سے عدم وجوب اور استحباب کی ہے، ابن قدامہ لکھتے ہیں وهو قول اکثر الفقهاء لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلمه النبي في صلوة، اسی طرح پہلے گزر چکا ہے کہ امام احمد کی ایک روایت میں تکبیرات انتقال اور تسبیحات رکوع و سجود بھی واجب ہیں، اور امام مالک کے مذہب میں تو بہت زیادہ توسع ہے جیسا کہ پہلے باب بفتح یاء سے الصلوة من الدعاء میں ان کا مذہب گزر چکا ان کے یہاں بھی نفل کی قید نہیں ہے۔

باب رفع النساء إذا كن مع الإمام رؤسهن من السجدة

اس باب کی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو عورتیں مسجد میں جماعت کیساتھ نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھتی تھیں ان کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں ان کو چاہئے کہ وہ سجدہ سے سر ذرا دیر سے اٹھائیں اس میں جلدی نہ کریں ایسا نہ ہو کہ مردوں کی صف جو سامنے ہے ان کے سر پر عورتوں کی نظر پڑ جائے۔

۱۲ لیکن اگر کوئی شخص اس کو فرض نماز میں بھی پڑھ لے تو مکروہ نہیں، کما اللہ وکب الدردی ۱۲

بَابُ طَوْلِ الْقِيَامِ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

ترجمہ الباب کی تشریح لفظ من الرکوع القیام سے متعلق ہے نہ کہ طول سے یعنی قیام من الرکوع کا طول ہونا اور اسی طرح جلسہ بین السجدتین کا طول ہونا، اور اگر من الرکوع کو طول سے متعلق کر دیں تو مطلب غلط ہو جائیگا یعنی قیام کا رکوع سے طویل ہونا۔ حالانکہ یہ مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ قیام من الرکوع یعنی قومہ کا دراز ہونا۔

۱۔ حدثنا حفص بن عمر بن عبد الرحمن عن البراء بن العازب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان سجدة

وركوعه وقعوده وما بين السجدة تين۔

اختلاف نسخ اور نسخہ صحیحہ کی تحقیق و تنقیح بذل الجہود میں لکھا ہے کہ ابو داؤد کے اکثر نسخوں میں اسی طرح ہے وما بین السجدتین، اور بعض نسخوں میں ما بین السجدتین بغیر واؤ کے

ہے یہی صحیح اور اکثر کتب حدیث کی روایت کی مطابقت ہے، اور اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سجدہ اور رکوع اور جلسہ بین السجدتین کی مقدار تقریباً برابر ہوتی تھی، اور اگر واؤ والا نسخہ لیا جائے تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ آپ کا سجدہ اور رکوع اور قعدہ اور جلسہ بین السجدتین تقریباً برابر ہوتے تھے۔

لیکن اس نسخہ پر اشکال ہے وہ یہ کہ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ قعدہ اور جلسہ بین السجدتین کی مقدار برابر ہوتی تھی اول تو اس طرح کسی روایت میں ہے نہیں دوسرے یہ کہ بخاری کی روایت میں ما خلا القیام والقعود مروی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف رکوع سجود اور ما بین السجود کی مسافات بیان کی جا رہی ہے قعود اس سے مستثنیٰ ہے اور اسی طرح قیام بھی، اسی لئے ہم نے کہا کہ دوسرا نسخہ صحیح ہے حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ اس عبارت کی اصلاح یا تو اس طور پر ہو سکتی ہے کہ یہاں روایت میں لفظ قعود نہ ہو اور کلام اس طرح ہو کان سجودہ

ورکوعہ وما بین السجدتین، اور دوسری شکل اصلاح کی یہ ہے کہ اگر لفظ قعود یہاں مانتے ہیں تو پھر اس کے بعد صرف واؤ نہ ہونا چاہئے بلکہ اس طرح ہو وقعودہ ما بین السجدتین، اور ایک توجیہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ قعود سے مراد تشہد والا قعود نہ لیا جائے، بلکہ اس سے جلسہ بین السجود والتسلیم والا انصراف مراد لیا جائے جس کا ذکر بعض روایات میں آتا ہے، چنانچہ اس سے متعلق ابو داؤد میں ابواب سجود السجود سے ذرا آگے ایک مستقل باب آ رہا ہے ابواب انصراف الناس قبل الرہال من الصلوۃ، اس صورت میں یہ روایت بخاری کی روایت ما خلا القیام والقعود کے خلاف نہ ہوگی، اور حضرت گنگوہی کی تحریر میں اس کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ قعود سے مراد تشہد اولیٰ کا قعود ہے

اور پوری حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سجدہ اور رکوع اور قعدہ اولیٰ اور جلسہ بین السجدتین یہ چاروں متقارب ہوتے تھے، نوگو یا حضرت گنگوہی کے نزدیک بخاری کی روایت جس میں قعود کا استثناء ہے اس سے مراد قعدہ اخیرہ ہے لہذا اس صورت میں بھی تعارض پیدا نہ ہوگا، یہ ساری بحث بذل الجہود میں حضرت نے بڑی تفصیل سے لکھی ہے جس کی تسہیل ہم نے یہاں اپنے لفظوں میں کر دی ہے۔

قولہ۔ قریباً من السواء۔ اس کے مفہوم میں دو بلکہ تین قول ہیں ۱۔ مساواة احدہما للآخر یعنی رکوع و سجود اسی طرح قومہ (جو بعض روایات میں ہے) اور جلسہ بین السجدتین ان سب کی مقدار آپس میں تقریباً برابر ہوتی تھی۔ ۲۔ مساواة الجنس للجنس، یعنی آپس میں ہر ایک کی برابری مراد نہیں بلکہ رکوع کی مساوات رکوع سے اور سجدہ کی مساوات سجدہ سے مراد ہے ۳۔ المراد اثبات التناسب والتوازن بین الكل، یعنی نماز کے ارکان میں تناسب اور توازن ہوتا تھا مساوات مراد نہیں، مثلاً اگر قیام طویل ہے تو اسی کے مناسب رکوع و سجود بھی طویل، اور اگر قیام قصیر تو رکوع و سجود بھی مختصر لیکن دوسرے معنی مراد لینے میں اشکال ہے اس لئے کہ بہت سی روایات سے ثابت ہے، رکعت اولیٰ کے قیام کا طویل ہونا رکعت ثانیہ کے قیام سے کثرتاً قال السندی فی حاشیۃ النسائی ۱۹۷ وہ کہتے ہیں لہذا ظاہر معنی اول ہی میں آئیں کہتا ہوں معنی اول کی تائید بعض روایات سے ہوتی ہے چنانچہ آگے باب ما یقول الرجل فی رکوعہ وسجودہ کی آخری حدیث میں اس طرح وارد ہے فکان قیامہ نعوامن رکوعہ وکان سجودہ نعوامن قیامہ وکان یقعد فیہا بین السجدتین نعوامن سجودہ، لیکن اس روایت پر یہ اشکال ہوگا کہ بخاری کی روایت میں (جس کا حوالہ پہلے بھی آچکا ہے) ما خلا القیام والقعود مذکور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ رکوع و سجود وغیرہ تو آپس میں برابر ہوتے تھے لیکن قیام رکوع و سجود کے برابر نہ ہوتا تھا، فتاویٰ ملہ۔

تبصرہ۔ اس باب کی پہلی حدیث میں جس پر کلام ہو رہا ہے ترجمہ الباب کا جز ثانی مذکور ہے یعنی جلسہ بین السجدتین کا دراز ہونا، اور ترجمہ کا جز اول یعنی قومہ کا دراز ہونا وہ اس حدیث میں نہیں البتہ باب کی دوسری حدیث میں آ رہا ہے۔

۲۔ حدثنا مویسیٰ بن اسماعیل۔ قولہ۔ ما صلیت خلف رجل أو جئ صلوۃ ام حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی بھی امام کے پیچھے ایسی نماز نہیں پڑھی، جو مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ کامل اور تام ہو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں۔ لیکن آپ کی نماز باوجود اختصار کی رعایت کے کامل اور مکمل ہوتی تھی جس کی صورت یہ ہے کہ

لے اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اس اختلاف کو اختلاف اوقات و زمان پر محمول کیا جائے کسی ایک جگہ بھی دوام ماستمر مراد نہ لیا جائے ۱۲ منہ۔

قیام کی مقدار ہلکی ہو اور رکوع و سجود اطمینان کے ساتھ ہوں۔

قوله، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال سمع الله لمن حمده قام حتى تقول فتدأوهم۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعض مرتبہ نماز میں قوم کو اتنا دراز کرتے تھے کہ ہم یہ سوچنے لگتے تھے کہ آپ نے رکوع اور قوم کو ترک کر دیا یعنی دوبارہ قیام کی طرف لوٹ آئے اس لئے کہ قوم اتنا لمبا نہیں ہوتا یہ مطلب اس صورت میں ہے جب اؤہم کو بصیغہ معروف بروزن اکرم پڑھا جائے اور اگر بصیغہ مجہول اؤہم ہو تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا وہم میں واقع ہو جانا، یعنی ہم یہ سوچتے تھے کہ آپ کو کوئی وہم یا سہو تو نہیں ہو گیا۔

قوله۔ وكان يعتقد بين السجدةتين الخ۔ حدیث کے پہلے جرز سے تطویل قوم اور اس دوسرے جرز سے جلسہ بین السجدتین کی تطویل ثابت ہو رہی ہے۔

اب یہاں پر یہ چیز قابل تحقیق ہے کہ قوم اور جلسہ کی تطویل مستحب یا نہیں، جمہور علماء اس کے قائل نہیں ہیں، جمہور کے نزدیک اعتدال یعنی قوم اور رکن قصر ہیں یا رکن طویل۔ ایسے ہی جلسہ بین السجدتین ہر ایک رکن قصر ہے اس کی تطویل جائز نہیں،

البتہ امام احمد اور ظاہر یہ اس کے قائل ہیں ان کے نزدیک قوم اور جلسہ کی تطویل مستحب ہے جیسا کہ ابن قتادہ نے معنی میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے اور مصنف کی ترویج اسی کی طرف مشیر ہے، ہمارے شیخ کے نزدیک تو مصنف حنبلی ہیں ہی، کتب شافعیہ میں تو یہ لکھا ہے کہ ان دونوں کی تطویل مفید صلوٰۃ ہے۔

جمہور کہتے ہیں کہ قوم اور جلسہ کی تطویل مشہور روایات سے ثابت نہیں صرف اس حدیث انس سے ثابت ہے لہذا یہ شاذ ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے یہ تطویل امر بالتخفيف سے پہلے ہو لیکن اس کے باوجود بعض فقہاء شافعیہ والکیہ جیسے امام نووی اور ابن دقیق العید اس کے جواز کے قائل ہیں اس لئے کہ اس کا ثبوت اگرچہ شہرت کے ساتھ نہیں ہے لیکن بہر حال بعض روایات سے ہے تو ہسی۔

۳۔ حد ثنا مسدد والبو کامل الخ: قوله فوجدت قیامہ کرکعتہ وسجدة، یعنی آپ کے قیام اور رکوع و سجود کی مقدار یکساں تھی۔ واعتداله فی الركعة کسجدة۔ فی الركعة سے مراد بعد رکوع ہے یعنی پایا میں نے آپ کے قوم کو رکوع کے بن سجدہ کے برابر وجلسہ بین السجدتین وسجدة

لہ اس کا علت قیامہ پر پور دبا ہے ۱۷ منہ

لہ اس روایت میں یہ لفظ غلط ہے اس کے بدلے وجلسہ ہونا چاہئے جیسا کہ آگے مسدود کی روایت میں آرہا ہے، غرضیکہ

ما بین التسليم والانصراف، یعنی پایا میں نے آپ کے جلسہ بین السجدتین کو اور سجدہ بین التسليم والانصراف کو تقریباً برابر۔

جاننا چاہئے کہ اس حدیث کی سند میں مصنف کے دو اساذ ہیں مسدد اور ابو کامل یہ اوپر والے الفاظ ابو کامل کے ہیں اور مسدد کے الفاظ کو مصنف آگے بیان کر رہے ہیں۔ لیکن ابو کامل کی روایت کے الفاظ میں گڑبڑ ہے، صحیح الفاظ وہی ہیں جو مسدد کی روایت میں آ رہے ہیں۔

مسدد کی روایت کا مضمون یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام اور رکوع اور قعود اور سجدہ اولیٰ اور پھر جلسہ بین السجدتین اور پھر سجدہ ثانیہ اور پھر جلسہ بین التسليم والانصراف ان سب کو میں نے تقریباً برابر پایا۔ مسدد کی روایت میں تمام الفاظ مل کر ایک ہی جملہ ہوا ہے بخلاف ابو کامل کی روایت کے الفاظ کے کہ وہ الگ الگ مستقل تین جملے ہیں، ان کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام کی مقدار رکوع و سجود کے برابر ہوتی تھی بخلاف مسدد کی روایت کے کہ اس میں اس طرح نہیں ہے، وہ تو مجموعہ کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ یہ تقریباً برابر ہوتے تھے، اور برابر ہونے کے وہی مین مطلب ہوں گے جو پہلے گزر چکے۔ بخلاف ابو کامل کی روایت کے اس میں تو ایک ہی معنی متعین ہیں۔

تنبیہ۔ یہ ابو کامل اور مسدد کی روایت کے الفاظ کا اختلاف سنن ابو داؤد کے اعتبار سے ہے ورنہ صحیح مسلم میں دونوں کے الفاظ اور سیاق میں کوئی اختلاف نہیں ہے، جس طرح مسدد کی روایت کے الفاظ ہیں اسی طرح ابو کامل کے الفاظ بھی ہیں پس ہو سکتا ہے کہ مصنف کو یہ روایت اس طرح پہنچی ہو اور امام مسلم کو اس طرح، اور ممکن ہے ابو کامل نے بعد میں اپنے الفاظ کی اصلاح کر لی ہو یا پہلے وہ صحیح روایت کرتے ہوں اور بعد میں ان سے غلط ہو گیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب صلوة من لا یقیم صلیہ فی الركوع والسجود

یعنی جو شخص رکوع و سجود میں اپنی پشت کو زیادہ دیر تک نہ جھکائے بلکہ جلدی سے سر اٹھالے یا رکوع میں کمر کو ہموار اور سیدھا کرے بہر صورت مراد ترک تبدیل اور ترک طمانینت ہے مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

→ ابو کامل کی روایت میں تحریف واقع ہوئی ہے اور صحیح مسدد کی روایت ہے جو کہ باقی دوسری روایات حدیثیہ کے موافق ہے

تعدیل ارکان میں مذاہب ائمہ مشہور یہ ہے کہ تعدیل ارکان یعنی رکوع سجود اطمینان سے ادا کرنا، جمہور علماء ائمہ ثلاثہ اور داؤد ظاہری اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرض ہے بغیر اس کے رکوع سجود صحیح نہیں، اور طرین کے نزدیک مشہور قول کی بناء پر واجب ہے اور کہا گیا ہے کہ سنت ہے۔ لیکن یہ قول غیر صحیح ہے البتہ جلسہ بین السجدتین اور قومہ اور ان میں طمانینت یہ عند الطرین سنت ہے واجب نہیں (زیلعی علی الکفر) علامہ سندھی حاشیہ نسائی مشط میں لکھتے ہیں کہ مشہور تو یہی ہے کہ طرین کے نزدیک تعدیل ارکان فرض نہیں ہے لیکن امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تصریح کی ہے اس بات کی کہ امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا مذہب رکوع اور سجود میں اقراض طمانینت ہے ایسے ہی علامہ شامی نے بھی امام طحاوی سے مطلقاً حنفیہ کا مذہب فرضیت تعدیل کا نقل کیا ہے۔

تعدیل و طمانینت کی حقیقت اب یہ کہ تعدیل و اطمینان سے کیا مراد ہے، جواب یہ ہے کہ اس کی طرف اشارہ خود حدیث میں موجود ہے، ثم یسجد حتی تطمئن مفاصلہ ثم یسجد حتی تطمئن مفاصلہ، اور یہی فقہار نے بھی لکھا ہے، اور مزید تشریح اس کی انہوں نے یہ کی ہے کہ ویستقر کل عضو فی محله بمقدور تسبیحة اور مغنی میں اس کی تفسیر یہ کی ہے ان یسکت اذا بلغ حد الركوع قلیلاً، طرین فرماتے ہیں کہ نفس رکن جیسے رکوع و سجود کی ادائیگی تو فرض ہے اور اکمال رکن کو علی وجه الکمال ادا کرنا یہ واجب ہے، والطمینت من قبیل الثانی لا الاول۔

جمہور علماء کا استدلال اور حنفیہ کے طرف سے جواب اور جمہور کا استدلال حدیث المسی فی الصلوۃ سے ہے کہ اس میں تعدیل ارکان کے فوت ہونے کی وجہ سے صلوۃ پر عدم صلوۃ کا اطلاق کیا گیا ہے صل فانک لم تصل، اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ خود یہ حدیث اور قصہ عدم فرضیت تعدیل پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں وان انتقصت منه شیئاً انتقصت من صلوۃک اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ترک تعدیل سے نماز میں نقصان واقع ہوتا ہے۔

لہ در مختار میں ہے وتعدیل الارکان ای تسکین الجوارح قدر تسبیحة فی الركوع والسجود وكذا فی الرنح منها علی ما اختاره الکمال، علامہ شامی لکھتے ہیں کہ قومہ اور جلسہ بین السجدتین اور ان دونوں کی تعدیل مشہور فی المذہب یہ ہے کہ یہ سنت ہے اور دوسری روایت ان کے وجوب کی ہے وهو الموافق للادلة (وعلیہ الکمال ابن الہمام) وقال ابو یوسف بغرضیة الکل واختاره فی المجمع والعینی وروا الطحاوی عن اثبتنا الثلاثة وهو مذہب مالک والشافعی واحمد لہ چنانچہ ترمذی کی روایت میں ہے کہ جب حضور نے اس سے یہ فرمایا صل فانک لم تصل فعاف الناس وکبر علیہم

اور وہ نماز ناقص ہے نہ یہ کہ فاسد و باطل اور یہی طرفین فرماتے ہیں، نیز ایک اور بھی وجہ ہے وہ یہ کہ نماز کے فاسد ہونے کے بعد خواہ وہ کسی وجہ سے فاسد ہو معنی فی الصلوٰۃ یعنی نماز پڑھتے رہنا حرام اور ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ ترک فرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، تو جب شخص مذکور نے پہلی رکعت میں تعدیل ارکان کو ترک کیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی تمہارے نزدیک اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس کو اسی طرح پڑھتا رہا یہ کیسے ہو سکتا ہے

۱- حدثنا القصبی الخ قوله عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل المسجد فدخل رجل فصلی ثم جاء فسلم الخ یہ وہی حدیث النسخ فی الصلوٰۃ ہے جس کو مصنف نے ابو ہریرہ اور رفاعہ بن رافع کی روایت سے متعدد طرق سے ذکر کیا ہے، رفاعہ بن رافع کی روایت کتاب میں آگے آرا سی ہے،

اس قصہ کے راوی تورفاعہ بن رافع ہیں اور صاحب قصہ یعنی نسائی فی الصلوٰۃ وہ ان کے بھائی خلاد بن رافع ہیں اس حدیث میں تو ان کو رجل سے تعبیر کیا ہے۔ نام کی تصریح مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے (کافی البذل) یہاں پر شرح میں یہ بھی لکھا ہے کہ خلاد بن رافع کے بارے میں یہ آتا ہے کہ وہ جنگ بدر میں شہید ہو گئے تھے تو پھر اس پر یہ اشکال ہو گا کہ ابو ہریرہ اس کو کیسے روایت کر رہے ہیں جبکہ ان کا اسلام اس کے بہت بعد شروع میں ہے۔

اس کا جواب یہ ہو گا کہ ابو ہریرہ کی روایت مرسل صحابی ہے انھوں نے اس قصہ کو کسی قدیم الاسلام صحابی سے سنا ہو گا، پھر بوقت روایت انھوں نے واسطہ کو حذف کر کے حدیث کو مرسل روایت کر دیا، اس طرح کا اشکال اور بھی بعض جگہ پیش آیا ہے وہاں بھی یہی جواب دیا گیا ہے، اسی لئے محدثین نے لکھا ہے کہ ابو ہریرہ کی عادت اس سال کی تھی۔

۲- حدثنا عباد بن موسیٰ الحنظلی الخ قوله ثم تشهد فأتیتم، اس روایت میں یہ زیادتی ہے

→ ان یکون من اخف صلوٰۃ سلم یصل، یعنی صحابہ کرام کو یہ بات بہت گراں گزری کہ جو تعدیل ارکان ذکرے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی، پھر اسی روایت کے اخیر میں ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی سے یہ فرمایا وان انتقصت مسنہ شیئاً انتقصت من صلوٰۃ، تو اس پر راوی کہتا ہے قال وكان هذا اھون علیہم من الاولیٰ انہ من انتقص باء یعنی جب صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دو کسر لفظ سنے جن میں نقصان صلوٰۃ کا ذکر ہے تو ان کا بوجھ ہلکا ہو گیا اس لئے کہ ان غلطوں کا مسلم ہو کہ اس کی نماز صرف ناقص ہوئی فاسد نہیں ہوئی، یہ سارا مضمون ترمذی سنن کی حدیث کے متن میں موجود ہے، دیکھئے حنفیہ بھی یہی کہتے ہیں جو صحابہ نے سمجھا، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی کو اذان و اقامت کا بھی حکم فرمایا، تشہد سے مراد اذان ہے۔

۳۔ حدثنا ابوالولید الطیالسی الخ قوله نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن فقرة الغراب و اقتراش السبع وان یوطن الرجل المکان فی المسجد کما یوطن البعین

یعنی جس طرح کوئی پرند جلدی جلدی ٹھونگیں مار کر زمین سے دانہ چٹا ہے اس طرح

شرح حدیث

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں رکوع سجدہ کرنے سے منع فرمایا ہے یعنی یہ کہ بغیر تعدیل ارکان کے کوئی نماز پڑھے۔ اسی طرح آپ نے سجدہ میں اقتراش ذرا عین سے منع فرمایا جس طرح درندہ زمین پر کہنیاں بچھا کر آرام سے بیٹھتا ہے اس لئے کہ نماز راحت و آرام حاصل کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی محنت و مجاہدہ ہے، اسی لئے سجدہ کا جو سوزن طریقہ ہے اس میں آدمی کو مشقت اٹھانی پڑتی ہے اور اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے بھی منع کیا ہے کہ کوئی شخص مسجد میں اپنی نماز پڑھنے کی جگہ متعین کرے کہ ہمیشہ اسی جگہ نماز پڑھا کرے جس طرح اونٹ اپنے بندھنے کی جگہ کو اپنے لئے متعین کر لیتا ہے۔

بعض نے اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ اس صورت میں عبادت بطور عادت کے ہو جائے گی، حالانکہ عبادت عادت کے طور پر نہیں ہونی چاہئے بلکہ اس میں نفس و عادت کی مخالفت کے معنی ہونے چاہئیں، نیز ایسا کرنے سے شہرت و ریا کا خطرہ ہے لوگوں کی زبان پر یہ آئیگا کہ فلاں شخص کو جب بھی دیکھو مسجد میں فلاں جگہ نماز پڑھتا ہوا نظر آتا ہے اور ایک حکمت یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں اپنی نماز کی جگہ متعین کرے گا تو اگر اتفاق سے وہاں کوئی دوسرا بیٹھ جائے گا تو وہ اس سے اس جگہ کو اپنا حق اور حصہ سمجھ کر مزاحمت کرے گا نیز جگہ متعین نہ کرنے میں استکثار شہود کا فائدہ ہے کہ ہر جگہ بروز قیامت گواہی دے گی اس پر نماز پڑھنے کی۔

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوة لا یتھا صاحبھا الخ

قوله، عن الحسن بن النس بن حکیم الضبی قال خاف من زیاد او ابن زیاد

شرح حدیث اور زیاد و عبید اللہ بن زیاد کا مختصر حال

قال کی ضمیر حسن اور خاف کی انس کی طرف راجع ہے حسن ابھری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ انس بن حکیم کو کسی بنا پر (جو یہاں کتاب میں مذکور نہیں) زیاد بن عبید یا اس کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد سے کوئی خوف لاحق ہوا بظاہر یہ بعہ کا واقعہ ہو گا جہاں کے رہنے والے یہ حضرت حسن ہیں اور یہ ابن زیاد بھی بعہ ہی کا امیر تھا، تو غرضیکہ یہ اس سے بچ کر مدینہ آ گئے، اس روایت میں شک راوی ہے کہ انس بن حکیم کو جو خطرہ لاحق ہوا تھا وہ زیاد سے تھا

یا اس کے بیٹے عبید اللہ سے، دراصل یہ دونوں ہی گڑ بڑ آدمی تھے ظالم اور متشدد، زیاد تو حضرت معاویہ کے زمانہ میں ان کی جانب سے امیر عراق تھا اور اس کا بیٹا عبید اللہ بھرہ کا امیر تھا، زیاد کا ذکر حدیث کی دوسری کتابوں میں بھی آتا ہے، چنانچہ مسلم شریف کتاب الایمان ۳۵ پر پہلے عن ابی عثمان قال لہما اذ یجی زیاد لقیتم ابابکرؓ، اس زیاد کو زیاد بن عبید اللہ شقی اور زیاد بن ابیہ اور زیاد بن سمیہ اور زیاد بن ابی سفیان بھی کہتے ہیں، تقریر مسلم (اھل المفہم) میں لکھا ہے کہ یہ شروع میں اصحاب علی سے تھا بلکہ ان کی فوج کا سپہ سالار اور جرنیل تھا، حضرت معاویہؓ نے اس کو اپنی طرف مائل کر لیا تھا اس طور پر کہ اگر تو میرے ساتھ ہو گیا تو میں تیرا استعماق، یعنی تم کو اپنا بھائی بنا کر قریش میں داخل کر لوں گا، چنانچہ یہ حضرت علیؓ کو چھوڑ کر حضرت معاویہؓ کے ساتھ ہو گیا تھا اور اپنے آپ کو زیاد بن ابی سفیان کہنے لگا۔

در اصل اس کی ماں سمیہ نامی ایک باندی تھی جو عبید کے نکاح میں تھی، ابوسفیان والد معاویہ نے زمانہ جاہلیت میں سمیہ کیساتھ زنا کیا تھا جس سے یہ زیاد پیدا ہوا اسلامی قاعدہ الولد للفراش کے تحت تو اس کی نسبت عبید کی طرف ہونی چاہئے تھی اور جاہلیت کے دستور کے مطابق زانی یعنی ابوسفیان کی طرف، اس کے حالات میں لکھا ہے کہ حضرت معاویہ نے اس کو عراق کا والی بنادیا تھا چونکہ یہ بڑا دبر اور منتظم قسم کا انسان تھا عراق پر اس نے قابو پالیا اور حضرت معاویہ کی جانب لکھ کر بھیجا کہ میں نے عراق کو اپنے بایں ہاتھ میں لے لیا ہے اور میرا دایاں ہاتھ خالی ہے مقصد اس کا یہ تھا کہ حجاز کو بھی میری ولایت میں کر دیا جائے، جب اہل حجاز کو اس کی خبر ہوئی تو وہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمت میں گئے اور ان سے جا کر صورت حال بیان کی اور اس بات کا خطرہ ظاہر کیا کہ کہیں یہ ان پر مسلط نہ کر دیا جائے اور پھر اہل حجاز پر بھی وہ ظلم و زیادتی کرے جو اہل عراق پر کی ہے، تو اس پر حضرت ابن عمرؓ نے رو بقیہ کھڑے ہو کر زیاد کے حق میں بد دعا فرمائی تھی جس کی وجہ سے وہ شدید ہلک مرض میں مبتلا ہو گیا تھا، یہ تاریخی باتیں ہیں، تاریخ کی کتابوں میں دیکھنے کی ہیں، اس کا بیٹا عبید اللہ تھا جو حضرت حسینؓ کے قتل کی سازش میں شریک تھا اور ان کا سر کاٹ کر اسی کے پاس لایا گیا تھا، پھر ایک وقت وہ بھی آیا تھا کہ خود عبید اللہ کو ہلاک کیا گیا اور کوفہ کی مسجد میں اس کے اور اس کے ساتھیوں کے سروں کو کاٹ کر لا کر رکھا گیا تھا جیسا کہ ترمذی شریف کی کتاب المناقب میں مناقب حسن و حسین کے ذیل میں یہ روایت موجود ہے۔

قوله، فَنَسَبَنِيَّ فَإِنْ نَسَبْتُ لَهٗ، یعنی حضرت ابوہریرہؓ نے میرا نام نسب وغیرہ دریافت کیا کون ہو کہاں سے آ رہے ہو میں نے اپنا نسب بیان کر دیا۔

قوله، اِنَّ اَوَّلَ مَا يَحْسَبُ النَّاسُ بِهٖ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ اَعْمَالِهِمُ الصَّلٰوةُ، یعنی اعمال عباد میں سب سے پہلے حساب نماز کا ہوگا، یہ حدیث سنن اربعہ کی روایت ہے ترمذی وغیرہ میں بھی ہے۔

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق | اور بظاہر یہ عبداللہ بن مسعود کی اس حدیث کے خلاف ہے جس کو بخاری

نے روایت کیا ہے باب القصاص یوم القیامۃ ۹۶ کے ذیل میں ۱۰۱ اول ما یقضی بین الناس یوم القیامۃ فی الدماء اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے فیصلہ خون اور قصاص کا ہوگا اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔

۱۔ حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ ایک حدیث کا تعلق حقوق اللہ سے ہے اور دوسری کا حقوق العباد سے، حقوق اللہ میں سب سے پہلے نماز کا حساب ہوگا اور حقوق العباد میں سب سے پہلے خون اور قصاص کا، اب رسی یہ بات کہ فی نفسہ حقوق اللہ کا حساب پہلے ہوگا یا حقوق العباد کا، سو یہ امر آخر ہے وہ فرماتے ہیں کہ ظواہر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حقوق اللہ کا محاسبہ اولاً ہوگا بعد میں حقوق العباد کا۔

۲۔ حدیث الباب ضعیف ہے اس کی سند میں انس بن حکیم ضعیفی ہیں ان کو مجہول کہا گیا ہے اور وہ دوسری حدیث بخاری قوی ہے

۳۔ ایک حدیث میں محاسبہ مذکور ہے اور دوسری میں قضا اور دونوں میں فرق ظاہر ہے، سو ہو سکتا ہے کہ حساب تو پہلے نماز کا ہو اور فیصلہ کی وقت میں فیصلہ پہلے قصاص کا ہو نماز کا فیصلہ بعد میں ہو۔

قولہ۔ وان کان انتقص منها شیئاً قتال انظر و اهل لعبدی من قنوع الخ یعنی اگر کسی کی نمازوں میں نقص ہوگا تو اس کو نوافل سے پورا کر دیا جائے گا، اس میں اختلاف ہے کہ نماز میں نقصان سے کیا مراد ہے صرف منسوخ و منوع اور آداب کی کمی یا مطلقاً فرض نہ پڑھنا بھی اس میں داخل ہے اس میں دونوں قول ہیں قاضی ابو بکر ابن العربی نے اس میں عموم کو اختیار کیا کہ دونوں صورتوں کو شامل ہے اللہ تعالیٰ کے فضل اور وسعت رحمت سے یہ بعید نہیں۔

اس حدیث سے نوافل و سنن کی اہمیت ثابت ہوتی ہے کہ ان کے ذریعہ سے فرض نمازوں میں جو نقصان واقع ہو جاتا ہے اس کی تلافی ہو جاتی ہے۔

باب تفریع ابواب الرکوع والسجود و وضع الیدین علی الرکبتین

اس باب میں مصنف نے اولاً سعد بن ابی وقاص کی حدیث ذکر کی ہے جس میں یہ ہے کہ ابتداء میں رکوع کی حالت میں تطبیق کی جاتی تھی پھر وہ منسوخ ہو گئی اور بجائے اس کے وضع الیدین علی الرکبتین کا حکم ہو گیا۔ تطبیق یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کے کہن کو ملا کر ایک کی انگلیاں دوسرے میں داخل کر دی جائیں جس طرح

تشبیہ میں ہوتا ہے اور پھر دونوں ہاتھوں کو رکبتین کے بیچ میں دبایا جائے اس کے بعد مصنف نے عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ذکر فرمائی جس میں تطبیق مذکور ہے۔

تطبیق فی الركوع کا حکم | جمہور کا مسلک حدیث اول کی مطابقت ہے کہ تطبیق منسوخ ہے، البتہ عبد اللہ بن مسعود اور ان کے بعض اصحاب علقمہ واسود تطبیق کے قائل تھے، ہو سکتا ہے ان کو

منح کا علم نہ ہو سکا ہو یا وہ تحبیر کے قائل ہوں جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں حضرت علی سے منقول ہے آدمی کو اختیار ہے کہ رکوع میں خواہ وضع الیدین علی الركبتین کرے خواہ تطبیق، لسانی شریفؓ میں حضرت عمرؓ کی روایت ہے، عن عمر قال سئلت لکم التکب فامسکوا بالتکب۔ یعنی رکوع میں اساک بالرکب، اپنے دونوں ہاتھوں سے گھٹنوں کو مضبوط پکڑ لینا سنت ہے۔

بَاب مَا يَقُولُ الرَّجُلُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ

۱۔ حدثنا الربيع بن نافع الخ قوله عن موسى بن عيسى قال ابو سلمة موسى بن ايوب، اس حدیث کی سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں ربیع بن نافع اور موسیٰ بن اسماعیل ان دونوں کے استاذ ہیں ابن المبارک اور ان کے استاذ ہیں موسیٰ بن ایوب، ابوسلمہ کنیت ہے مصنف کے استاذ موسیٰ بن اسماعیل کی۔

عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مصنف کے استاذ ربیع نے عبد اللہ بن المبارک کے استاذ کا صرف نام بیان کیا ہے اور صرف عن موسیٰ کہا اور مصنف کے دوسرے استاذ موسیٰ بن اسماعیل جن کی کنیت ابوسلمہ ہے انھوں نے عن موسیٰ ابن ایوب کہا، عن عمہ موسیٰ بن اسماعیل کے چچا کا نام جن سے وہ روایت کر رہے ہیں ایاس بن عامر ہے۔ قوله۔ اجعلوها فی رکوعکم، یعنی اس آیت کے مضمون کو رکوع میں پڑھا کرو، اور یہی مراد اگلے جملہ میں ہے، تسبیحات رکوع و سجود کا حکم پہلے گزر چکا عند الجمہور سنت ہیں اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے، داؤد ظاہری اور امام احمد کی دوسری روایت وجوب کی ہے۔

۲۔ حدثنا احمد بن يونس الخ قوله قال ابو داود وهذه الزيادة من خلاف ان لا تكون محفوظة، پہلی روایت میں موسیٰ بن ایوب کے شاگرد ابن المبارک تھے اور اس دوسری کلام مصنف کی تشریح | میں لیث بن سعد ہیں، ابن مبارک کی روایت میں صرف یہ تھا کہ جس وقت

فسح باسم ربك العظيم اور سبح اسم ربك الاعلى، یہ دو آیتیں نازل ہوئیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اجعلوها فی رکوعکم وسجودکم، اور اس دوسری روایت میں مزید برآں یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم رکوع میں سُبْحَانَ رَبِّ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ اور سجود میں سُبْحَانَ رَبِّ الْعَلِيِّ وَبِحَمْدِهِ پڑھتے تھے اسی کو مصنف فرما رہے ہیں لیکن اس زیادتی کے بارے میں جو دوسری روایت میں ہے مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ یہ زیادتی ہمارے خیال میں ثابت نہیں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ مصنف کے اس کلام کا تعلق صرف لفظ و جملہ سے ہو یعنی سُبْحَانَ رَبِّ الْعَظِيمِ اور سُبْحَانَ رَبِّ الْعَلِيِّ کیساتھ و جملہ کی زیادتی ثابت نہیں اب یا تو یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خاص اس حدیث میں ثابت نہیں گوئی نفسہ دوسری روایات سے ثابت ہے اور ممکن ہے مراد یہ ہو کہ کسی کئی روایت میں ثابت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

رکوع و سجود کی تسبیح میں و جملہ کی زیادتی اور یہ و جملہ کی زیادتی عند الشافعیہ مستحب ہے کافی روضۃ المتقین اور ایسے ہی عند المالکیہ کافی الاثر السطی اور ابن قدامہ نے معنی میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص رکوع و سجود کی تسبیح میں و جملہ کا اضافہ کرے تو امید یہ ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں، امام احمد فرماتے ہیں اَمَّا اَنَّا فَلَاحِقُ الْقَوْلِ وَبِحَمْدِهِ، ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ ابن النذر نے امام شافعی اور اصحاب الراس سے یہی نقل کیا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جو روایات اشہر و اکثر ہیں ان میں زیادتی نہیں ہے اور امام ابو داؤد نے بھی اس کے ثبوت میں تردد ظاہر کیا ہے۔

باب فی الدعاء فی السجود

۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ، اقْتَرَبَ مَا يَكُونُ الْعَبْدُ مِنْ رَبِّهِ وَهُوَ سَاجِدٌ فَكَثُرُوا الدُّعَاءُ، یعنی بندہ کو سب سے زیادہ قرب خداوندی اس حالت میں حاصل ہوتا ہے جبکہ وہ سجدہ میں ہو لہذا سجدہ میں کثرت سے دعا کیا کرو تا کہ وہ دعا جلد قبول ہو، اس سے اگلی حدیث میں آ رہا ہے کہ سجدہ میں کوشش کیساتھ دعا کیا کرو فَحَقِّمْنِ انْ يَسْتَجَابَ لَكُمْ اس لئے کہ اس حالت کی دعا اس لائق ہے کہ وہ قبول کی جائے۔ یہ دعا فی السجود کا حکم عند الحنفیہ نوافل پر محمول ہے اور بظاہر شافعیہ کے نزدیک یہ عام ہے جیسا کہ باب الدعاء بین السجدتین میں یہ اختلاف گذر چکا۔

تطویل قیام افضل ہے یا تکثیر رکوع و سجود اس حدیث میں ایک اور مسئلہ اختلافی ہے وہ یہ کہ ارکانِ صلوٰۃ میں سے کون سا رکن زیادہ افضل ہے قیام یا سجود،

امام ترمذی نے دونوں پر متقل باب باندھا ہے، باب ماجاء فی طول القیام فی الصلوٰۃ، باب ماجاء فی کثرة الركوع والسجود۔ دراصل اس سلسلہ میں دو حدیثیں ہیں اور دونوں ہی صحیح ہیں صحیح مسلم اور مسند احمد

وغیرہ کی ہیں ایک تو یہی حدیث الباب اور دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، افضل الصلوٰۃ طول القنوت یہ حدیث ابو داؤد میں بھی کتاب الصلوٰۃ کے اوائل میں باب افتتاح صلوٰۃ اللیل برکتین میں آرا کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سئل ای الاعمال افضل قال طول القيام، یہ حدیث تو فضیلت قیام میں مرتب ہے اسی لئے جمہور و منہج الحنفیہ والشافعیہ اسی کے قائل ہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ رکوع وسجود کی تکثیر و تطویل افضل ہے یہ رائے ہے حضرت ابن عمر اور حنفیہ میں سے امام محمد کی، تیسرا قول یہ ہے، الفرق بین صلوٰۃ اللیل و صلوٰۃ النهار دن میں تکثیر رکوع وسجود اور رات میں تطویل قیام افضل ہے اس کو اختیار کیا ہے اسحاق بن راہویہ نے، اور امام احمد نے اس مسئلہ میں توقف کیا اور کوئی فیصلہ نہیں فرمایا ہے۔ جمہور حدیث الباب کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات میں نص نہیں ہے، حالت سجود میں بندہ کے اقرب الی اللہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ سجود قیام سے افضل ہو اس لئے کہ یہ قرب باعتبار اجابت دعا کے ہے کیونکہ سجدہ کی حالت غایت تذلل اور عاجزی کی ہے اس لئے اس میں قبولیت دعا زیادہ متوقع ہے، نیز رکوع وسجود کا وظیفہ ذکر و تسبیح ہے اور حالت قیام کا وظیفہ تلاوت قرآن ہے جو تمام اذکار سے افضل ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ مالکیہ کے اس مسئلہ میں دونوں قول ہیں لیکن یہ اختلاف ان کے یہاں اس صورت میں ہے جب کثرت سجود اور قیام دونوں کا زمانہ ایک ہو اور اگر متفاوت ہو تو جس کا زمانہ اطول ہوگا وہی افضل ہوگا۔

۲۔ حد ثنا مسدد داود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کشف الستار والناس صفت خلف

ابی بکر، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض الوفا کا قصہ ہے جس میں آپ نے فرض نمازوں کی امامت صدیق اکبرؓ کے سپرد فرمادی تھی غالباً یہ دو شنبہ کے روز جو کہ یوم وفاتہ ہے اس میں صبح کی نماز کا قصہ ہے کہ صدیق اکبرؓ مسجد نبویؐ میں نماز پڑھا رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرہ شریفہ کے در پر جو پردہ آویزاں تھا اس کو ہٹا کر لوگوں کے

امام ابو یوسف و اسحق ابن راہویہ کا مسلک

لے لیکن یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو قرآن کی ایک ستین مقدار پڑھنی ہو مثلاً ایک پارہ تو پھر اس صورت میں تکثیر سجود ہی افضل ہے اس لئے کہ اس

شخص کی مقدار قیام تو بہر حال ایک ہی رہے گی اس میں تو کمی زیادتی نہ ہوگی اس لئے کہ ایک ہی پارہ کے بقدر کھڑا ہو نہ ہے اب تکثیر سجود میں سجود کی زیادتی کا ثواب مزید برآں ہوگا، اور اگر کسی کو زمانہ کی مقدار معین میں نماز پڑھنی ہو مثلاً پندرہ منٹ تو اس صورت میں طول قیام بہتر ہے اب بجائے اس کے کہ اس وقت میں متعدد رکعات پڑھ کر تکثیر سجود کرے اس سے یہ بہتر ہوگا کہ قیام کو طویل کر کے صرف دو رکعت پڑھے، اسحق بن راہویہ کے مذہب کی یہ تفصیل امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں تحریر فرمائی ہے، اور میں کہتا ہوں کہ یہی تفصیل امام ابو یوسف سے بھی منقول ہے یعنی مقدار معین من الزمان اور مقدار معین من القرآن کا فرق، ۱۲ منہ۔

صدیق اکبر کے پیچھے نماز کا آخری نظارہ فرمایا۔

قوله۔ لم یبق من مبشرات النبوة الا الرؤيا الصالحة۔

شرح حدیث | مبشرات کسر سیں کے ساتھ خوشخبریاں یعنی نبی کو بحالت نبوت اس کی زندگی میں جو خوشخبریاں (مراد مطلق پیش آنے والے امور اور باتیں ہیں) جن ذرائع سے معلوم ہوتی ہیں ان ذرائع میں سے اب کوئی ذریعہ باقی نہیں رہے گا۔ بجز روایا ماحم (پسے خواب) کے، وہ ذرائع تین ہیں، وحی، الہام، روایا صادقة، مقصود یہاں صرف انقطاع وحی کو بیان کرنا ہے کہ میرے انتقال کے بعد اب وحی جس کے ذریعہ سے مخفی امور کا علم ہوتا رہتا تھا، منقطع ہوئی ہے البتہ خوابات باقی رہ جائیں گے۔ الہام گو آئندہ بھی باقی رہے گا لیکن وہ سب کے لئے نہیں بلکہ خواص اور اولیاء کے لئے ہے اس لئے اس کو نظر انداز کر دیا گیا (سندھی علی النسائی) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خوابات کے ذریعہ بعض امور کا انکشاف ہوتا ہے جس سے یقیناً ایک نوع کی تسلی اور رہنمائی حاصل ہوتی ہے، باقی احکام شرعیہ میں خواب معتبر نہیں کہ وہ حجۃ شرعیہ نہیں ہے۔

قوله۔ یراها المسلم او تری له، آدمی خواب کبھی اپنے بارے میں خود دیکھتا ہے اور کبھی اس کے بارے میں دوسرے کو دکھایا جاتا ہے وانی نہیئت ان اقترأ رکعاً او ساجداً، رکوع و سجود میں چونکہ اپنی انتہائی ذلت و پستی کا اظہار ہوتا ہے تو تسبیح تو اس حال کے مناسب ہے کہ آدمی اپنی ذلت و پستی کے اقرار و اظہار کیساتھ باری تعالیٰ کا اس سے منزہ ہونا ظاہر کرے، باقی قرآن کریم تو اللہ کا کلام اور اس کی صفت ہے اور قاری قرآن گویا حق تعالیٰ سے ہم کلام ہوتا ہے، سو یہ ہیئت ذلت و پستی کی اس ہمکلامی کے مناسب نہیں اسی لئے اس حالت میں تلاوت سے منع کیا گیا ہے۔

قوله۔ یتأول القرآن، تأول بمعنی عمل یعنی تفسیر بالعمل اور قرآن سے مراد سورۃ نصر کی آیت شریفہ فسبح بحمد ربک واستغفر لہ، یہ دعا حنفیہ کے نزدیک نوافل پر محمول ہے یا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے،

باب الدعاء فی الصلوة

۱۔ حد ثنا احمد بن صالح، قوله۔ فقال اعرابی فی الصلوة اللهم ارحمینی ومحمداً واولادہم

لہ مبشرات کا اطلاق تو خوابات پر ہوتا ہے مگر یہاں بظاہر لازمی معنی مراد ہیں (ذرائع علم) ورنہ مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ کا اتحاد لازم آنے کا کیا ہو گا ہر ۱۲ منہ۔

معنا احداً۔ یہ حدیث کتاب الطہارت میں باب الارض یصیبها البول کے تحت گزر چکی یہ وہی اعرابی ہیں جنہوں نے مسجد میں پیشاب کر دیا تھا، اس اعرابی کی تعین میں علماء کے اقوال تقریر ابو داؤد ۲۶۱ میں گزر چکے۔

۲۔ حدثنا زهير بن حرب الخ قوله، كان اذا قترأ سبح اسم ربك الاعلى قال سبحان ربی الاعلى، یعنی سورت خم ہوئے پڑھتے تھے یا یہ کہ فوراً اس آیت کے بعد اسی وقت یہ پڑھتے تھے، اب ظاہر تو یہ ہے کہ یہ پڑھنا عام ہے صلوٰۃ اور خارج صلوٰۃ دونوں کو، عون المعبود میں بعض شرح (مظہر) سے نقل کیا ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک اس طرح کی چیزیں نماز کے اندر بھی جائز ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک داخل صلوٰۃ جائز نہیں، اور تو رپشتی کہتے ہیں کہ اسی طرح امام مالکؒ کے نزدیک بھی نوافل میں جائز ہے، اور حضرت نے بذل میں لکھا ہے لعل بناکان خارج الصلوٰۃ او فی النوافل۔

یہاں پر یہ سوال ہے کہ اس حدیث کو باب سے کیا مناسبت ہے یعنی دعاء فی الصلوٰۃ سے اس میں تو کوئی دعار مذکور نہیں جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اس میں تسبیح تو مذکور ہے والثناء علی الکرمیم دعاء، و فی الحدیث افضل الدعاء الصمد للہ۔

قوله، قال ابو داؤد وقال احمد یجب فی الفریضة ان یدعو سبحاً فی المشران۔
امام احمد کے کلام کی شرح | حضرت نے اس کی شرح یہ فرمائی ہے کہ مجھے یہ بات زائد پسند ہے کہ فرض نماز میں ادعیٰ قرآن پڑھوں اگرچہ جائز یہ بھی ہے کہ ان دعار کو پڑھا جائے جو حدیث میں وارد ہیں اور عون المعبود میں لکھا ہے کہ امام احمد کے کلام میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد دعار بعد التہجد قبل التسليم ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ معنی جب نماز میں قرات کر رہا ہو خواہ وہ فرض نماز ہو یا نفل تو جب آیات رحمت پر پہنچے اس وقت رحمت کی دعار اور جب آیات تسبیح پر پہنچے تو تسبیح اور جب آیات عذاب پر پہنچے تو اس سے استعاذہ کرنا مراد ہے، وہ کہتے ہیں یہی امام احمد اور امام شافعیؒ کا مسلک ہے، امام بیہقی نے اس پر معرفۃ السنن میں مستقل باب قائم کیا ہے باب الوقوف عند اية الرحمة واية العذاب جیسا کہ حدیث حذیفہ میں وارد ہے جو صحیح مسلم میں ہے امام شافعیؒ کے نزدیک اس کا استقباب عام ہے حتیٰ کہ جماعت کی نماز میں امام اور مقصدیوں کے لئے بھی۔

لہ میں کہتا ہوں کہ یہ تو امام احمد کا قول ہے اور امام مالکؒ کا قول باب ما یستفتح بالصلوٰۃ من الدعاء کے ذیل میں اس طرح گزر چکا ہے، قال مالک لا یأسی بالدعاء فی الصلوٰۃ فی اولہ ووسطہ و فی الآخرۃ فی الفریضة وغیرہا، اس پر کلام وہاں گزر چکا ہے۔ ۱۳۔
 لہ قلت قال النووی تحت حدیث اذا مر بآیۃ فیہا تسبیح و اذا مر بمسأل سأل الخ فیہ استقباب ہذہ الاور لکل قارئ فی الصلوٰۃ او غیرہا و مذہبنا استقباب
 الامام المأمون والسنن

باب مقدار السجود والسجود

۱۔ حدثنا عبد الملك بن مروان، قوله. وذلك أدناه.

عدد تسبیح میں اقوال علماء
فقہاء لکھتے ہیں تسبیح کے عدد مسنون کے درجات میں تین بار سنت کا ادنیٰ درجہ ہے اور پانچ بار اوسط اور سات بار اکمل، لہذا تین سے کم کرنا مکروہ تنزیہی ہے (طحاوی ص ۲۱۴ و شامی ص ۴۶) اور قاضی ابوالحسن ماوردی فرماتے ہیں کہ درجہ کمال نو یا گیارہ بار ہے اور اوسط پانچ بار، اور امام ترمذی نے ابن المبارک و اسحاق بن راہویہ سے نقل کیا ہے، انہ یستحب خمس تسبیحات للامام اور صاحب منہل نے ابن القیم سے نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا رکوع معتاد بقدر دس تسبیحات کے ہوتا تھا وہ فرماتے ہیں کہ تسبیح ثلاثا کی روایت ثابت نہیں احادیث صحیحہ کے خلاف ہے، چنانچہ حدیث الباب کی سند میں سعدی راوی مجہول ہے اور حضرت انس سے منقول ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے بہت مشابہ ہوتی تھی وکان مقداد رکوعه وسجودا عشر تسبیحات۔

۲۔ حدثنا عبد الله بن محمد الزهري، قوله قال اسماعيل ذهبت اعيد على الرّجل

الاعرابي وانظر لعله فقال يا ابن اخي انتظن اني لم احفظه لقد جمعت ستين حجة الخ.
قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال
اسماعیل بن امیہ نے یہ حدیث ایک اعرابی سے سنی تھی کچھ روز بعد انہوں نے اس اعرابی کا امتحان لینے کی غرض سے کہ دیکھو ان کو یہ

حدیث اب بھی یاد ہے یا نہیں دوبارہ انہوں نے اس حدیث کو ان سے سننا چاہا وہ اعرابی سمجھ گیا کہ میرا امتحان لے رہے ہیں تو اس نے کہا اے میرے عزیز بھتیجے کیا تیرا خیال ہے کہ میں اس حدیث کو بھول گیا ہوں گا، دیکھ! اب تک میں اپنی عمر میں ساٹھ حج کر چکا ہوں ہر سال جس اونٹ پر حج کیا ہے اس کو دیکھ کر پہچان لوں گا کہ اس پر میں نے حج فلاں سنہ میں کیا تھا اور اس دوسرے پر فلاں سنہ میں اور اس تیسرے پر فلاں سنہ میں انی آخر وہ سبحان اللہ جب ایک اعرابی غیر مشہور محدث کا یہ حال ہے تو مشاہیر اور اکابر محدثین کا کی حال ہوگا، نگاہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبل کو دس لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور امام ابو زرہ رازی کو سات لاکھ اللہ تعالیٰ نے اپنے

استقامہ لا امام والماہوم والمنفرد

رسول کے کلام کی حفاظت کے لئے کیسے کیسے اساطین اور جہا بڑہ پیدا کئے

۳۔ حدیثنا احمد بن صالح، قتولہ، فعز وثانی رکوعہ عشر تسبیحات و فی سجودہ عشر تسبیحات، یہی وہ روایت ہے جس کا حوالہ ہمارے یہاں پہلے آچکا ہے جس کی بنا پر حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ رکوع و سجود میں دس تسبیحات کی تھی۔ علامہ شوکانی بھی مقدار تسبیح میں کسی عدد معین کے قائل نہیں ہیں اور کہتے ہیں بل یثبني الاستسكان من التسبیح علی مقدار تطویل الصلوٰۃ من غیر تعقید بعدد، نیز وہ لکھتے ہیں کہ عدد تسبیح کے وتر ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ عام طور سے فقہاء نے عدد وتر کے استنباب ہی کو ذکر کیا ہے اور اس حدیث کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ تو از باب تحمیل ہے نہ کہ تحدید نیز ویسے بھی بسا اوقات کسر کو حذف بھی کر دیا جاتا ہے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَدْرِكُ الْإِمَامَ سَاجِدًا كَيْفَ يَصْنَعُ

یعنی بعد میں آیا لا امام کو اگر بحالت سجود پائے تو کیا نیت باندھ کے اس کے ساتھ سجدہ میں شریک ہو جائے یا اس کے قیام کا انتظار کرے۔

۱۔ حدیثنا محمد بن یحییٰ بن فارس، قتولہ، اذ اجتمع الی الصلوٰۃ ونحن سجود فاسجدوا الخ حدیث سے معلوم ہوا کہ آنولے کو قیام امام کا انتظار نہ کرنا چاہئے بلکہ سجدہ میں شریک ہو جانا چاہئے تاکہ سجدہ کی فضیلت حاصل ہو اگرچہ ادراک سجدہ سے ادراک رکعت نہیں ہوتا۔ لیکن اگر خدا کے یہاں یہ سجدہ قبول ہو گیا تو پھر کیا ہی کہنا، چنانچہ جامع ترمذی نے ایک سجدہ کی فضیلت میں ہے، واختار عبد اللہ بن المبارک ان یسجد مع الامام وذكر عن بعضهم فقال لعله لا یمنع رأسه من تلك السجدة لاحتمال یغفر له، یہی تنہا ایک سجدہ مغفرت کا سبب ہو سکتا ہے۔

قتولہ، ومن ادرك الركعة فاعتد ادرك الصلوٰۃ۔

یعنی امام کو رکوع میں پانے سے رکعت مل جاتی ہے جبور
ادراک رکوع مع الامام سے
ادراک رکعت میں اختلاف علماء

لیکن اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ امام کے ساتھ رکوع میں شرکت کی کتنی مقدار معتبر ہے، اکثر علماء ادراک ثلاث کے

کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک ادراک رکوع مع الامام سے ادراک رکعت نہیں ہوتا مہل میں لکھا ہے کہ اسی کو اختیار کیا ہے ابن خزیمہ اور طیبی وغیرہ محدثین شافعیہ نے اور امام بخاری فرماتے ہیں یہی ان صحابہ کا مذہب ہے جو فاتحہ خلف الامام کی فرضیت کے قائل تھے جیسے ابو ہریرہ اور اس کے بالمقابل ابن ابی لیلیٰ اور سفیان ثوری سے منقول ہے کہ اگر بعد میں آیا تو الامام کے رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے امام کی اقتداء میں تکبیر تحریمہ کہہ لے خواہ امام کے ساتھ رکوع میں شرکت نہ ہو بلکہ بعد میں رکوع کرے اس سے بھی ادراک رکعت ہو جاتا ہے۔

جہور کی دلیل حدیث الباب ہے اسی طرح اور بھی اس کے علاوہ بعض روایات صحیح ابن حبان اور ابن خزیمہ کی ہیں جن کو صاحب مہل نے ذکر کیا ہے۔

باب فی اعضاء السجود

قوله ان يسجد على سبعة. حنفیہ کہتے ہیں حقیقت سجد وضع الوجه علی الارض ہے پھر وجہ میں دو جز ہیں جبہ (پیشانی) اور الف (اقل) لیکن اصل ان دونوں میں پیشانی ہے اسی لئے اقتصار علی الجبہ تو جائز ہے گو بلا عذر مکر وہ ہے لیکن اقتصار علی الف جائز نہیں جہور اور صاحبین کا یہی مذہب ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک اقتصار علی الف بھی جائز مع الکراہۃ ہے، اس کے علاوہ چھ اعضاء حدیث میں جو مذکور ہیں، یدین، رکتین، قدتین، سجدہ میں ان کا زمین پر رکنا بطریق سنت ہے یہی مذہب ہے حنفیہ اور مالکیہ کا اور ایک قول شافعیہ کا لیکن امام شافعی کا اظہر القولین اور امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ ان اعضاء سجدہ مذکورہ فی الحدیث کو زمین پر رکنا فرض ہے اور یہی امام زفر کا مذہب ہے، بدائع میں لکھا ہے کہ کتاب اللہ میں مطلق سجد کا حکم وارد ہے جس کی حقیقت وضع الوجه

نزدیک نفس شرکت کا تحقق کافی ہے حقیقت رکوع یعنی گھٹنوں تک ہاتھ پہنچنا امام کے سر اٹھانے سے پہلے، اور امام شافعی کے نزدیک المین کا حاصل ہونا ضروری ہے ۱۲۷۔

۱۲۸۔ لکھتے تو سب فقہاء یہی ہیں کہ باقی اعضاء سجدہ کا رکنا فرض نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ اگر رکتین و قدتین ان دونوں کو زمین پر نہ رکھا جائے تو پھر حقیقت سجد یعنی وضع الجبہ علی الارض بھی بظاہر ممکن نہیں اسی لئے کوکب الدرر میں ایک جگہ لکھا ہے کہ گو حقیقت سجد وضع الجبہ علی الارض ہے لیکن جن اعضاء کے بغیر اس کا تحقق نہیں ہو سکتا ان کا رکنا بھی اس کے ساتھ فرض مانتا پڑے گا ۱۲۸۔

علی الارض ہے لہذا اس حکم مطلق کی تصدیق خبر واحد کے ذریعہ سے جائز نہ ہوگی بلکہ ان باقی اعضاء مذکورہ فی الحدیث کو بیان سنت کہا جائے گا۔

یہاں پر ایک سوال ہوتا ہے کہ فقہاء احناف لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص سجدہ کے اشکال و جواب | وقت دونوں قدم زمین پر نہ رکھے تو اس کا سجدہ باطل ہے اس سے معلوم ہوا کہ وضع القدمین بھی حقیقت سجدہ میں داخل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حقیقت میں تو داخل نہیں لیکن چونکہ رفع القدمین کے ساتھ سجدہ کرنے میں سخریہ اور استہزار کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں اس لئے بطلان صلوٰۃ کا حکم لگایا جاتا ہے۔

بَابُ السَّجُودِ عَلَى الْاَلْفِ وَالْجَبَةِ

یہ پہلے آچکا کہ اصل سجدہ میں پیشانی بے سجدہ کی صحت کا مدار اسی پر ہے لیکن سنت بہر حال یہ ہے کہ پیشانی کیساتھ ناک بھی زمین پر رکھے یہ عند الجہور ہے، اور امام احمد و اسحاق بن راہویہ و ادزاعی کے نزدیک دونوں پر سجدہ کرنا واجب ہے، مصنف چونکہ غنئی ہیں غالباً اس لئے یہ ترجمہ قائم کیا ہے۔

قوله، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم روى وعلى جبهته وعلى ارنبتة اشرطين من صلوٰۃ صلاها بالناس، یعنی ایک مرتبہ کا قصہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نماز کو پڑھا کر فارغ ہوئے تو آپ کی پیشانی اور ناک دونوں پر سجدہ کیوجہ سے مٹی لگی ہوئی دیکھی گئی، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ پیشانی اور ناک دونوں پر کرتے تھے لیکن اس سے وجوب پر استدلال درست نہیں اس لئے کہ مجرد فعل وجوب کو مقتضی نہیں ہے۔

یہاں پر یہ روایت مختصر ہے روایت مفصلہ ابواب لیلة القدر میں آئے گی جس کا مضمون یہ ہے کہ شروع میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت ماہ مبارک میں عشرہ وسطیٰ میں اعتکاف کرنے کی تھی ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ آپ نے اس عشرہ میں اعتکاف فرمایا اور آخری دن یعنی بیس تا یخ کو آپ نے فرمایا کہ تیسرے عشرہ میں بھی اعتکاف کرنے کا ارادہ ہے اس لئے کہ اس مرتبہ اب تک شب قدر نہیں پائی گئی لہذا اس کو حاصل کرنے کے لئے عشرہ اخیرہ کا بھی اعتکاف کرنا ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے اس سال لیلة القدر کی یہ علامت بتلائی گئی ہے کہ اس کی صبح کو میں پانی اور مٹی یعنی گار سے میں سجدہ کروں گا چنانچہ پھر یہ ہوا کہ عشرہ اخیرہ کی پہلی ہی رات میں مدینہ منورہ میں بارش ہوئی اور سجدہ نبوی کی چہمت میں سے پانی آپ کے سجدہ کی جگہ ٹپکا اس جگہ گارا ہو گیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صبح کی نماز وہاں پڑھائی تو

سجدہ کرنے سے آپ کی پیشانی اور ناک پر مٹی لگ گئی

بَابُ صِفَةِ السَّجْدِ

صفتہ بمعنی کیفیت اور طریقہ۔

۱۔ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ الْإِمْلَقِيُّ، وَصَفَ لَنَا الْبَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ فَوَضَعَ يَدَيْهِ وَاعْتَمَدَ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجِيزَتَهُ۔ یعنی حضرت براء بن عازبؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سجدہ کرنے کا طریقہ کر کے دکھایا، پس یدین اور کبیتین کو زمین پر رکھا اس طرح کہ سرین اور کمر کو ذرا ابھارا اور اونچا کر کے رکھا، اس سے معلوم ہوا کہ سنون طریقہ سجدہ کا یہ ہے کہ سب اعضاء الگ الگ ہوں کمر اور سرین ابھرے ہوئے ہوں، یہ مرد کے لئے ہے اور عورت کے بارے میں تو یہ لکھتے ہیں کہ اس کو توڑ کر سجدہ کرنا چاہئے ابھرنا: چاہئے تشریح کی مصلحت سے۔

۲۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْإِمْلَقِيُّ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَالَ: اعْتَمِدُوا فِي السَّجْدِ، یعنی سجدہ میں توسط اختیار کرو۔ نہ تو یہ کہ کفین کیساتھ مرتفعین کو بھی زمین پر رکھ کر پھیلاؤ اور نہ یہ ہو کہ ان کو بالکل سکیڑ لو حاصل یہ کہ نہ تو کامل بسط یدین ہو اور نہ ہی کامل قبض یدین بلکہ ذرا عین مبسوط اور مرتفع عن الارض ہوں اور کفین منفرش علی الارض ہوں اور بعض حواشی سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتدال جس کے اصل معنی میاں روئی اور توسط کے ہیں یہاں مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ سجدہ درست طریقہ سے کرو اور درست طریقہ وہی ہے جو اوپر لکھا گیا۔

قَوْلُهُ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَلْفَةٍ فَرَأَيْتُ بِيَاضَ ابْطِئَةٍ وَهُوَ مُجَبَّحٌ۔ اس سے مقصود کیفیت سجدہ ہی کو بیان کرنا ہے، بیاض البطن کا نظر آنا اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہاتھ پہلو سے جدا ہوں، اور ایک روایت میں ہے کہ ان اذا سجد جعثنی آگے روایت میں جو آ رہا ہے یعنی متدفوج یدیدہ، یہ ماقبل ہی کی تفسیر ہے، رُزِیۃ البطن کے بارے میں شرح میں لکھا ہے کہ ممکن ہے اس وقت آپ کے بدن کے بالائی حصہ پر چادر نہ ہو یا ہو لیکن چھوٹی ہو اس زمانہ میں لباس مردوں کا عام طور سے ازار اور رداء تھا قمیص کے وہ لوگ زیادہ عادی نہ تھے ورنہ ظاہر ہے کہ بس قمیص کی صورت میں بیاض البطن کا نظر آنا مشکل ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ممکن ہے وہ قمیص واسع الکفین ہو، اور ایک قول یہ بھی ہے ممکن ہے راوی کی مراد یہ ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ اس طرح کیا کہ اگر بالفرض آپ کے جسم پر اس وقت کپڑا نہ ہوتا تو بیاض البطن نظر آ جاتی۔

کیا آپ کی بغلیں متجدد عن الشعر تھیں | اس حدیث سے قرطبی نے استنباط کیا کہ آپ کی بٹلوں میں بال

لا تشب بالاحتمال اور بیاض البطن سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ وہاں بال نہ آگے ہوں اس لئے کہ جب بالوں کا نطفہ کر دیا جائیگا جیسا کہ سنت ہے تو صرف سفیدی باقی رہ جائیگی اسی لئے بعض روایات میں آتھ ہے کنت انظر الى عضوة ابیطیہ اذا سجد، اور عفرۃ اس سفیدی کو کہتے ہیں جو خالص نہ ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رنگت بالوں ہی کا اثر تھا، ہاں اس بات کے ہم مقتد ہیں کہ آپ کی بغلیں راسخہ کر یہ بہت سے بالکل محفوظ تھیں۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ بال ہونے کے باوجود راسخہ کر یہہ کا نہ ہونا ابلغ فی الکرامۃ (زیادہ اونچی بات) ہے نسبت اس کے کہ بال ہی ہوں۔

قوله، کان اذا سجد جانی عضدیہ عن جنبیہ حتی ناوی لی ناوی جمع متکلم کا صنفہ ہے ادنی یا وئی از باب ضرب اس کے معنی رقت اور ترقم کے ہیں ای حتی تترحم ل۔ سجدہ کا جو مسنون طریقہ ہے کہ دونوں بازو اور کہنیاں پہلوؤں سے جدار میں کہنیاں زمین سے اٹھی رہیں سب اعضا جدا جدا رہیں جسم کا پچھلا حصہ یعنی سرین کو اونچا رکھا جائے تاکہ پیشانی اور ناک زمین پر بوجھ پڑ کر اچھی طرح ٹمکن ہو جائیں، اس میں آدمی کو مشقت ضرور لاتی ہوئی ہے خصوصاً جبکہ سجدہ بھی دراز اور بہت اطمینان کے ساتھ ہو جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا کرتا تھا اسی لئے صحابی راوی حدیث فرما رہے ہیں کہ ہمیں آپ پر رحم آنے لگتا تھا۔

قوله، اذا سجد احدکم فلا یمنثرش یدیه امتناش الکلب ولیعظم فخذیہ۔

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق | اس روایت میں سجدہ کی حالت میں ضم فخذین کا امر وار ہے حالانکہ اس سے پہلے الجواب رفیع الیدین میں ابو حمید ساعدی کی حدیث میں گزر چکا ہے واذا سجد فخرج بین فخذیہ بظاہر دونوں میں منافات ہے وھذا قال صاحب عون المعبود، لیکن حضرت بزل میں لکھتے ہیں کہ ان دونوں کا مفہوم جدا جدا ہے لہذا کوئی منافات نہیں اس لئے کہ جس روایت میں تفریح کا ذکر ہے اس سے مراد تفریح بین الفخذین والبطن ہے۔ جیسا کہ آگے خود اسی روایت میں اس کی طرف اشارہ ہے جس کے لفظ یہ ہیں اذا سجد فخرج بین فخذیہ علیہ حاصل بطنہ علی شئ من فخذیہ۔ یہ جملہ تفریح بین الفخذین ہی کی تفسیر ہے اور یہاں حدیث الباب میں فخذین کا آپس میں ضم مراد ہے لہذا کچھ تعارض نہیں۔ اور صاحب مہنل نے دوسری توجیہ اختیار کی وہ یہ کہ تفریح والی روایت کو جواز پر اور اس دوسری حدیث کو استحباب پر محمول کیا، اب رہ گیا مسئلہ کہ حضرات فقہاء اس میں کیا فرماتے ہیں فخذین کے درمیان آپس میں تفریح ہونی چاہئے یا ضم، اس کے بارے میں حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ علامہ شوکانی نے یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث تفریح بین الفخذین

کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں، حضرت فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ کوئی اجماعی نہیں ہے اور نہ مجھے کتب احناف و مالکیہ میں اس کی تصریح ملی ہے۔

احقر کہتا ہے کہ اس میں معتاد بین العلماء تو عملاً تفریح ہی ہے جیسا کہ وہ مشاہد ہے لیکن تفریح اور نغم امور اضافیہ میں سے ہیں فالظاہر ترکہما علی حالہما لایقصد الیضم ولا التفریح پس جس حدیث میں تفریح مذکور ہے اس سے مراد عدم الیضم ہے اور جہاں نغم مذکور ہے اس سے مراد ترک تفریح ہے نہ کہ ضم حقیقی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب الرخصة فی ذلك

ذلک کا اشارہ صفت سجود یعنی سجدہ کی کیفیت سنونہ کی طرف ہے، یعنی بعض روایات سے اس میں جو گنجائش معلوم ہوتی ہے اس کا بیان۔

تولہ۔ اشکنا اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مشقة السجود علیہم اذا انصرفوا فقال استعینوا بالکعب۔ یعنی بعض صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عرض کیا کہ جب ہم سنون طریقہ کے مطابق سجدہ کرتے ہیں اور کہنیوں کو فخذین سے جدا رکھتے ہیں اور سب اعضاء کو الگ الگ رکھتے ہیں تو اس میں مشقت ہوتی ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو استئمانت بالکعب کی اجازت دیدی کہ کہنیوں کے سرے سجدہ میں گھٹنوں پر رکھ لیا کریں تاکہ سہولت ہو جائے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ سنت سجدہ کی سنت سنونہ کے خلاف اور مکروہ ہے۔

حدیث الباب گذشتہ احادیث کے خلاف ہے | تو یہ حدیث گذشتہ احادیث کے خلاف ہوئی جن میں تفریح کا حکم مذکور ہے اس کا جواب ایک تو یہ ہو سکتا ہے جس کی طرف اشارہ الکعب الدری میں ہے کہ یہ رخصت ترک تفریح کی بالعموم نہیں ہے بلکہ ان بعض ضعفاء صحابہ کے لئے ہے جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشقت کی شکایت کی تھی اور یا پھر یہ کہا جائے کہ اس حدیث کی سند پر امام ترمذی نے کلام فرمایا ہے، وہ یہ کہ اس کی سند میں اضطراب ہے لیث نے اس حدیث کو موصولاً اور ان کے علاوہ دوسرے متعدد رواۃ سفیان وغیرہ نے اس کو مرسل روایت کیا ہے لہذا یہ روایت موصولہ شاذ اور غیر معروف ہے، اگرچہ حضرت سہارنپوریؒ نے بدل میں امام ترمذی کے اس نقد کو تسلیم نہیں کیا اور طحاوی شریف کی ایک روایت سے لیث کی متابعت ثابت کی ہے، واللہ اعلم۔

باب فی التخصر والاقعاء

ترجمہ الباب میں دو جزر مذکور ہیں لیکن حدیث الباب میں صرف تخصر مذکور ہے اقعاء کا کوئی ذکر اس میں نہیں اس سے پہلے باب الاقعاء میں السجدتین گذر چکا لہذا یہ جزر ثانی ترجمہ الباب میں ہونا نہیں چاہئے۔

قوله۔ الی جنب ابن عمر فوضعت یدئ علی خاصرتی فلها صلی قال هذا التصلب فی الصلوة۔
شرح حدیث زیاد بن صبیح کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے حضرت ابن عمرؓ کے برابر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی اور دونوں ہاتھ بجائے باندھنے کے اپنے دونوں پہلوؤں پر (کو کھ) پر رکھ لئے

جب وہ نماز سے فارغ ہوئے تو انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ یہ تو صلب یعنی سولی کی ہیئت ہے جو تم نے نماز میں اختیار کی اس لئے کہ مصلوب کو (جس کو سولی پر چڑھایا جائے) اس کے دونوں ہاتھ پھیلا کر ٹکا دیا جاتا ہے، اور یہاں پر بھی کو کھ پر ہاتھ رکھنے کی صورت میں پوری تو نہیں آدھی ہاتھ پھیلی ہوئی رہتی ہے۔

اس حدیث میں نماز کے قیام میں کو کھ پر ہاتھ رکھنے سے منع کیا گیا ہے اور اس کو صلب کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اسی کو تخصر بھی کہتے ہیں جو کہ ترجمہ الباب میں مذکور ہے آگے کتاب میں ایک باب اور آ رہا ہے، باب

الرجل یصلی مختصراً۔ جس کے ذیل میں مصنفؒ نے یہ حدیث ذکر کی ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الاختصار فی الصلوة وہاں مصنفؒ نے اختصار کی تفسیر بھی یہی کی ہے یعنی کو کھ پر ہاتھ رکھنا تخصر اور اختصار کی تفسیر میں اس کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں۔

ما وضع الید علی الخامرة کما تقدم وهو الراج عند المصنف، ما اخذ الخفزة بالید، لا تلی کے سہارے نماز میں کھڑا ہونا، اختصار السورة، پوری سورت نہ پڑھنا بلکہ اس کا کچھ حصہ پڑھنا، ما اختصار الصلوة نماز مختصر سی پڑھنا بغیر طمانینت کے یہ ترک آیۃ السجدة۔

معنی اول جو مصنفؒ نے اختیار کئے ہیں اس سے منع کی حکمت میں مختلف اقوال ہیں ما التشبه بالیس، کہ ابلیس کو جب آسمانوں سے اتارا گیا تو وہ اس ہیئت سے اترتا تھا ما التشبه بالیهود، ما راحة اهل النار، جہنمی جب جہنم میں ٹھک جائیں گے تو سہارے کے لئے ایسا کریں گے ما شکل اهل المصیبة، کہ مصیبت زدہ لوگ ماتم میں کھڑے ہو کر اس طرح کو کھ پر ہاتھ رکھ لیا کرتے ہیں۔

یہ تخصر جہور کے نزدیک مکروہ اور ظاہر یہ کے نزدیک حرام ہے۔

تنبیہ۔ سنن ابوداؤد کے ابواب یا احادیث میں تکرار نہیں ہے شاذ و نادر پوری کتاب میں دو تین

بگکیں ہو گا یہ موقع بھی انہیں مواقع میں سے ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔

باب فی البکاء فی الصلوٰۃ

قولہ۔ رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في صدره أزيزٌ كازيز الرخى من البكاء۔ یعنی آپ کی نماز میں بعض مرتبہ رونے کی مسلسل دھیمی دھیمی ایسی آواز سینہ مبارک سے سنائی دیتی تھی جیسے چٹکی کے چلنے کی آواز ہوتی ہے اور نسائی کی روایت میں ہے کازيز المرجل ہانڈ کیس کے چلنے اور جوش مارنے کی آواز اس سلسلہ میں فقہار کا اختلاف ہے، جمہور علماء ائمہ ثلاث فرماتے ہیں کہ بکاء فی الصلوٰۃ اللہ کے خوف اور ذکر آخرت، جنت و دوزخ کی وجہ سے ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر کسی دنیوی عوارض مرض وغیرہ کی وجہ سے ہے تب یہ آواز سے رونا مفسد صلوٰۃ ہے، اور شافعیہ کے نزدیک مطلقاً خواہ خوف آخرت ہو یا کسی تکلیف کی وجہ سے مفسد ہے بشرطیکہ رونے کی آواز میں کم از کم دو حروف پیدا ہو جائیں، بشرط ان صدر منہ حرفان، اور شفہی شفہی ثوری کے نزدیک بھی بکاء و آئین مفسد صلوٰۃ ہے۔

ائمہ ثلاث جو تفصیل کے قائل ہیں وہ دلیل میں یہ فرماتے ہیں کہ آہ و بکاء یہ بھی ذکر ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ ابراہیم علیہ السلام کی مدح فرمائی ہے اِنَّ اِبْرٰهِيْمَ لَكَوَّاهٌ حَلِيْمٌ ایک دسری آیت میں ہے خَوَّوْا وَاَسْجُدْا وَكَبِّرْا اور ایسے ہی حدیث الباب بھی ان کی دلیل ہے۔

باب کراہیۃ الوسوۃ وحديث النفس فی الصلوٰۃ

قولہ، ثم صلی رکعتین لا یسہو فیہما غفرلہ ما تقدم من ذنبہ، بذل میں اس کی شرح اس طرح لکھی ہے ای لا یغفل عن الصلوٰۃ لاشتغالہ باحادیث النفس والوساوس۔

وساوس اور خیالات و طرح کے ہوتے ہیں اختیاری اور اضطراری نیز مایہ تعلق بال دنیا و مایہ تعلق بال دین، اسکی تفصیل ابواب الوضوء میں باب صفۃ وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں لایحدث فیہما نفسه کی شرح میں گذر چکی۔ (الدر المنصور ص ۲۲۹)

باب الفتح علی الامام فی الصلوة

یعنی امام کو اگر قرارت میں کوئی مانع پیش آئے آگے پڑھنے سے تو مقتدی اس کا راستہ کھول سکتا ہے جس کو ہمارے محاورہ میں لقمہ دینا کہتے ہیں۔

قوله - فقال له رجل يا رسول الله تركت آية كذا وكذا فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هلا اذكر تنبها. رجل سے مراد ابی بن کعبؓ ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے اندر بعض آیات سہوارہ گئی تھیں حضرت ابی نے نماز کے بعد عرض کیا اس پر آپؐ نے فرمایا کہ تم نے نماز ہی میں وہ آیات کیوں نہ یاد دلائیں۔

فتح علی الامام کے بارے میں مہمل میں تین مذہب لکھے ہیں علامہ منصور باللہ کے نزدیک واجب مذہب ائمہ ہے مگر فرقہ زید کے امام زید بن علی کے نزدیک مکروہ ہے۔ علامہ الجہور والائمہ الاربعہ جاز بل مستحب عند الضرورة، پھر آگے تفصیل میں اختلاف ہے چنانچہ ایک قول یہ ہے کہ اگر امام قراۃ کی مقدار مفروض پڑھ چکا ہو تو پھر فتح علی الامام نہ کرے (یعنی فی الفرض) نیز لقمہ دینے کا حق اس صورت میں ہے جبکہ امام قرارت سے رکاوٹ ہے اور اگر وہ دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے تب لقمہ نہ دے اور اگر دے گا تو فتح کی نماز فاسد ہو جائیگی اور امام کی بھی اگر اس نے لقمہ لے لیا یہ گفتگو اس فتح میں ہے جو اپنے امام کے لئے ہو، اور اگر کوئی نمازی لقمہ دے اپنے امام کے علاوہ کسی اور کو خواہ وہ شخص معصی ہو یا غیر معصی تو اس صورت میں حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور حنابلہ کے نزدیک مکروہ (من المہمل)

باب النهی عن التلقین

تلقین سے مراد وہی فتح علی الامام ہے، اس کو اطعام الامام بھی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اس اثر علیؓ سے معلوم ہوتا ہے جو آگے آرہا ہے۔

قوله. عن علیؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا علي لا تفتح علي الامام في الصلوة یہ حدیث باب سابق کی حدیث کے خلاف ہے اس میں امام کو لقمہ دینے کی ممانعت ہے جیسا کہ زید بن علی کا مذہب ہے اور ائمہ اربعہ کے یہ خلاف ہے جواب یہ ہے جیسا کہ مصنف خود فرما رہے ہیں کہ حدیث منقطع ہے اس لئے کہ ابو اسحاق نے یہ حدیث حارث سے نہیں سنی، دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں حارث اعراب ہے جس کو کذاب کہا گیا ہے،

قال ابن حبان كان غالباً في الميثع، نيز یہ حدیث حضرت علی کی اس حدیث موقوف کے خلاف ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے اذا استطعت الامام فاطمہ کہ جب تم سے امام قلمہ طلب کرے تو اس کو قلمہ دیدیا کرو۔

باب الالتفات في الصلوة

نمازیں التفات کی تین صورتیں ہیں ۱۔ تحویل الوجه ۲۔ تحویل الصدر ۳۔ بعرف العین، قسم اول مکر وہ ہے اور قسم ثانی مفسدِ صلوٰۃ استقبال قبلہ فوت ہو جانے کی وجہ سے، حنفیہ اور شافعیہ دونوں کے نزدیک، اور قسم ثالث صرف خلافِ اولیٰ ہے منافی خشوع ہونے کی وجہ سے،

قولہ۔ لا یزال اللہ عزوجل مقبلاً علی العبد الخ یعنی اللہ تعالیٰ بندہ کی طرف جب وہ نماز پڑھتا ہے رحمت کے ساتھ متوجہ رہتے ہیں جب تک بندہ نماز میں ادھر ادھر التفات نہ کرے اور جب التفات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اپنی توجہ اس کی طرف سے ہٹا لیتے ہیں۔

قولہ۔ هو اختلاس یختلسه الشیطان من صلوٰۃ العبد، اختلاس یعنی اچک لینا اور کسی سے کوئی چیز تیزی سے چھین لینا، یہاں پر خشوع کا چھین لینا مراد ہے یعنی جو شخص نماز میں کسی دوسری چیز کی طرف التفات کرتا ہے تو گویا یوں سمجھو کہ شیطان نے اس شخص کی نماز کا خشوع اچک لیا۔

باب السجود علی الالف

اس باب میں جو حدیث مذکور ہے وہ قریب ہی میں چند باب پہلے گذر چکی ہے اسی لئے آگے کتاب میں آ رہا ہے قال ابو علی هذا الحدیث لم یقرأه ابو داؤد فی العروۃ الرابعۃ، ابو علی مصنف کے شاگرد صاحب السنن فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے جب اپنی اس کتاب کو تلامذہ پر جو تھی بار پیش کیا تو اس حدیث کو نہیں پڑھا بلکہ چھوڑ دیا۔

باب النظر فی الصلوة

الفرق بین الترتیبین | اس ترجمہ الباب اور سابق باب میں فرق بذل میں تو حضرت نے یہ لکھا ہے کہ التفات سے مراد ہے نظر بگوشہ چشم کن انکھیں سے دیکھنا اور نظر عام ہے میں کہتا ہوں یا یہ

کہا جائے کہ التفات کے متبادر معنی دائیں بائیں جانب دیکھنا ہے نظر الی الیمن والیسارہ اور اس دو سرے ترجمہ میں نظر سے مراد نظر الی الفوق ہے بقرینہ حدیث الباب۔

۱- حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ خُوَلَةَ - قَالَ عَثْمَانُ قَالَ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسْجِدَ

فَنَزَلَ فِيهِ نَاسًا يَصْلُونَ رَافِعِي أَيْدِيَهُمْ إِلَى السَّمَاءِ شَرًّا تَقْفًا - اس حدیث میں مصنف کے دو استاذ ہیں مسدد اور عثمان لیتھمیت رجال سے آخر حدیث تک الفاظ دونوں استاذوں کے مشترک ہیں اور حدیث کا شروع کا حصہ صرف عثمان کی روایت کے لفظ ہیں اور شروع میں مسدد نے کیا کہا، کہا یا نہیں کہا یہ یہاں مذکور نہیں۔

مضمون حدیث میں عدم ربط کا قوی اشکال اور اس کا جواب

مضمون حدیث یہ ہے ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے آپ نے بعض لوگوں کو دیکھا کہ وہ نماز کی حالت میں رفع یدین الی السماء کر رہے تھے تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یا تو باز آجائیں وہ لوگ جو اپنی نگاہیں نماز میں آسمان کی طرف اٹھاتے ہیں ورنہ ان کی نگاہیں لوٹ کر واپس نہیں آئیں گی یعنی سلب کر بیجا بیٹگی۔ یہاں پر اشکال یہ ہے کہ اس حدیث کے دونوں جملوں یعنی شرا و جزاء میں مناسبت و مطابقت کیا ہے اس لئے کہ صحابہ کا جو فعل یہاں مذکور ہے وہ رفع ایدی الی السماء ہے اور وعید فرما رہے ہیں آپ رفع بصر الی السماء پر اس کا اس سے کیا جوڑ؟ اس کے دو جواب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ اس حدیث میں کسی راوی سے اختصار ہوا اختصار محل وہ یہ کہ غالباً روایت میں اس طرح ہو گا فَنَزَلَ فِيهِ نَاسًا يَصْلُونَ رَافِعِي أَيْدِيَهُمْ وَابْصَارَهُمْ إِلَى السَّمَاءِ، جیسا کہ اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے راوی نے اختصار کیا اور صرف ایک جزء ذکر کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے وعید اس جزء ثانی پر ہے جس کو اس نے حذف کر دیا، اور یہاں کہا جائے کہ یہاں پر خلط بین الحدیثین ہو گیا راوی نے ایک ٹکڑا اس حدیث کا لے لیا اور دوسرا ٹکڑا دوسری حدیث کا۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ نماز کی حالت میں اوپر کی جانب دیکھنا جمہور علماء کے نزدیک مکروہ ہے حرام نہیں گو وعید اس کے بارے میں شدید ہے اور ابن حزم غاہری نے اس میں مبالغہ کیا وہ کہتے ہیں ایسا کرنا عیسے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

قوله: لِيُتَهَيَّنَ عَنْ ذَلِكَ وَلِتُخَفَّفَنَّ ابْصَارُهُمْ - یہ دونوں مضارع مجہول بالوزن تاکید تھقلہ کے صیغے ہیں۔

۱- اور بعض شراح نے اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ نماز مومن کی سراج اور باری تعالیٰ کی تجل کا محل ہے نماز پر نماز میں آسمان کی طرف سے انوار کا نزول ہوتا ہے تو ایسی حالت میں اوپر کی طرف دیکھنے میں نظر کو نقصان پہنچے اور نگاہ کے خراب ہو جائے گا اندیشہ ہے جس طرح آفتاب کی طرف دیکھنا مضر ہوتا ہے۔

یعنی یا تو بالضرور بچا جائے اس حرکت سے ورنہ نگاہیں اُچک لی جائیں گی۔

۲۔ حدیث عثمان بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ۔ فقال شغلتنی اعلام هذه اذهبوا بها الى ابی جهم وایقوی بانہ یجانیستہ۔ ابو جهم ایک مسابی میں جن کا نام بعض کہتے ہیں عبید ہے یا عامر بن حذیفہ، انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک پھول دار چادر ہدیہ کی تھی آپ نے اس کو اوڑھ کر نماز پڑھی اور نماز سے فارغ ہو کر اس کو فوراً اتار دیا اور فرمایا کہ اس کے نقش و نگار نے مجھے اپنی طرف مشغولی کر لیا اور فرمایا کہ اس کو ابو جهم کے پاس لے جاؤ اور ان کے پاس سے انجانیہ یعنی سادی چادر لے آؤ دوسری چادر آپ نے اس لئے منگائی تاکہ ہدیہ دینے والے کی دل شکنی نہ ہو۔

انجانیہ میں ہمزہ پر فتح اور کسرہ دونوں جائز ہے انجان ایک موضع ہے یہ اس کی طرف نسبت ہے۔ امام بخاری نے بھی اس حدیث کو باب الالتفات فی الصلوۃ میں ذکر کیا ہے۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ بہت سے واقعات صحابہ کرام و اولیاء کے سیرت کی کتابوں میں ایسے ملتے ہیں کہ ان کو نماز کی حالت میں ایسی مشغولی ہوتی تھی کہ کسی دوسری چیز کی طرف قطعاً التفات نہ ہوتا تھا حتیٰ کہ نماز کی حالت میں ان کے بدن میں سے تیر نکال لیا گیا اور ان کو اس کا احساس تک نہ ہوا تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں یہ اعلام خبیثہ کیسے مؤثر ہو گئے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ یہ اشکال بظاہر ابوداؤد کی روایت کے الفاظ پر ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس میں شغلتنی مذکور ہے، دوسری کتب حدیث میں الفاظ اور طرح میں ان پر یہ اشکال واقع نہیں ہوتا چنانچہ بخاری کے الفاظ میں اخذت ان تغتبتنی، اس سے معلوم ہوا کہ آپ کو ان اعلام نے مشغول نہیں کیا تھا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اس کا اندیشہ محسوس کیا تھا۔ اسی طرح مؤطا مالک کے لفظ میں مشکاد یغتبتنی، اور ایک جواب میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ اس حدیث کی تاویل کی کوئی حاجت نہیں بلکہ حدیث اپنے ظاہر پر رہے اور اس کا شائبہ نقص نہیں بلکہ کمال ہے وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن اور قلب النور اغیار اور غیر حق سے اس قدر پاک صاف اور شفاف تھا کہ اس میں معمولی سے معمولی تغیر بھی محسوس ہوتا تھا جیسے اگر کوئی ورق نہایت صاف اور سفید ہو تو اس پر ذرا ساسین بھی محسوس ہوتا ہے بخلاف رنگین کاغذ کے کہ اس پر معمولی سے نشان کا پتہ بھی نہیں چلتا۔ مجھے اس سے بڑی مسرت ہوئی کہ بعد میں یہ مضمون مجھے علامہ سندھی کے کلام حاشیہ نسائی میں بھی مل گیا اور انھوں نے اسی طرح کی بات اس

حدیث کتب قولہ شغلتنی اعلام ہذہ، هذا مبني على ان القلب قد بلغ من الصفاء الاغيار الغاية حتى ينظر فيه ادنى شيء ينظر لك ذلك الفلتر الى ثوب بلع في البياض الغاية الخ

حدیث کے ذیل میں بھی لکھی ہے جس میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں سورہ روم تلاوت فرما رہے تھے اور آپ پڑھتے پڑھتے اٹکنے لگے تو آپ نے نماز سے فارغ ہونے کے بعد فرمایا ما بال اقوم یصلون معنا لایحسنون الطہور فانما یلبس علینا القرآن اولئک۔

بَابُ الرِّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

یعنی نظر فی الصلوٰۃ کی اجازت اور گنجائش۔

قولہ عن سہل بن الحنفلیۃ قال ثوب بالصلوٰۃ یعنی صلوٰۃ الصبح فجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی وهو یلتفت الی الشعب۔

مضمون حیشہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ صبح کی نماز کے لئے اقامت کہی جا رہی تھی بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز بھی شرع کر دی تھی اس کے باوجود آپ نماز کی حالت میں سامنے پہاڑی کی جانب بار بار دیکھتے تھے، امام ابو داؤد خود اس حدیث کی شرح میں آگے فرما رہے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سفر میں کسی گھوڑے سوار کو ایک پہاڑی کی جانب بھیجا تھا رات میں قافلہ کی نگرانی اور پہرہ دینے کے لئے، یہ روایت مفصلاً کتاب الجہاد باب فضل الحرم کے ذیل میں آئے گی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں اس منزل سے جہاں قافلہ ٹھہرا ہوا تھا رات میں پہرہ دینے کے لئے ایک صحابی کو جن کا نام انس بن مرثد الغنوی ہے، سامنے ایک پہاڑی برسات گزارنے کے لئے بھیجا تھا صبح ہونے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان صحابی کی واپسی کا انتظار تھا آپ صحابہؓ سے بھی دریافت فرماتے تھے اور خود بھی بار بار اس پہاڑی کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھتے تھے حتیٰ کہ نماز میں بھی آپ نے ایک آدھ مرتبہ اس طرف دیکھا، اسی لئے مصنف نے اس حدیث پر باب الرخصۃ فی ذلک ترجمہ قائم فرمایا کہ دینی مصلحت اور اپنے مسلمان بھائی کے خیال اور فکر میں نماز میں بھی اگر التفات کی نوبت آجائے تو کیا مضائقہ ہے بلکہ عین مصلحت ہے۔

در اصل آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان جہاد کے سفروں میں صحابہ کرام کی فوجوں کیساتھ سپہ سالار اور کمانڈر کی حیثیت سے ہوتے تھے اب فوج کی مصالح پر نظر اور ان کا خیال و فکر کمانڈر کے فرائض منصبی میں سے ہے، نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کمال یہ ہے کہ جس وقت اور محل کا جو مقتضی اور حق ہے اس کو ادا کیا جلتے نہ یہ کہ آدمی جبر و قوت اپنی بزرگی ہی میں بس مستغرق رہے۔

لہ جو لوگ اچھی طرح وضو کر کے نہیں آتے ایسے ہی لوگوں کی وجہ سے ہماری نماز میں خلل واقع ہوتا ہے۔

باب فی العمل فی الصلوة

یعنی جو عمل اعمال صلوٰۃ کی جنس سے نہ ہو، ظاہر ہے کہ وہ نماز میں جائز نہ ہونا چاہئے، اب یہ کہ اس کے اندر کچھ گنجائش ہے یا نہیں سو اس کا ضابطہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ اگر وہ عمل قلیل ہے تو جائز ہے اور کثیر ہے تو ناجائز اور مفسد صلوٰۃ ہے۔

عمل قلیل و کثیر کا فرق | اب یہ کہ قلت اور کثرت کا معیار کیا ہے ایک قول اس میں یہ ہے کہ جس کام میں دونوں ہاتھ کے استعمال کی ضرورت پڑے وہ کثیر ہے اور جو ایک ہاتھ سے ہو سکتا ہو وہ قلیل اسی لئے کہا گیا ہے کہ اگر نماز میں کوئی شخص اپنے قمیص میں گھنٹی لگائے تو چونکہ یہ کام دونوں ہاتھوں سے کرنا چاہئے اسی لئے نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر گھنٹی کا بند کھولے تو فاسد نہ ہوگی، اور دوسرا قول یہ ہے کہ جو عمل ایسا ہو کہ اس کے کرنے والے کی طرف دیکھ کر اس بات کا یقین ہو کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے تو وہ کثیر ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ قلیل ہے اور یہی قول اصح ہے، اسی طرح اس مسئلہ کی تفریع میں لکھا ہے کہ اگر کوئی عورت نماز میں اپنے بچے کو اٹھا کر دودھ پلانے تو نماز فاسد ہو جائے گی عمل کثیر کی وجہ سے اور اگر صرف گود میں اٹھائے تو فاسد نہ ہوگی۔

۱۔ حدثنا القعنبي عن قولہ۔ خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يحمي أمامة بنت أبي

العاص بن الربيع۔

شرح حدیث | یہ ایک مشہور حدیث ہے جو صحیحین اور سنن سبھی جگہ مذکور ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی صاحبزادی حضرت زینب جن کے شوہر ابو العاص بن الربیع ہیں ان کی چھوٹی بیٹی جس کا نام امامہ تھا اس کو بعض اوقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کندھے پر بٹھا کر نماز پڑھا کرتے تھے جب رکوع اور سجدہ میں جاتے تو اس کو اتار دیتے اور جب کھڑے ہوتے تو پھر اٹھا لیتے اس بیٹی کی والدہ یعنی حضرت زینب کی وفات حضور کی حیات میں سجدہ میں ہو گئی تھی غالباً یہ گود میں لینے کا قصہ اسی وقت کا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس بیٹی کی دلداری اور نگرانی کے طور پر ایسا کرتے ہوں گے یا بیان جواز کے لئے تاکہ لوگوں کو مسئلہ معلوم ہو جائے کہ یہ مفسد صلوٰۃ نہیں ہے۔

حمل الصبی فی الصلوة | اب یہ کہ فقہاء اس میں کیا فرماتے ہیں سو جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تو ایسے ہی ہے ضرورت ایسا کر سکتے ہیں مفسد صلوٰۃ نہیں ہے لیکن علماء مالکیہ اس میں بڑے متردد ہیں کیونکہ وہ اس کو عمل کثیر سمجھتے ہیں پھر اس کی ان سے مختلف توجیہات منقول ہیں ایک توجیہ یہ کی گئی ہے

کہ یہ نفل نماز کا قصہ ہے لیکن بعض دوسرے علماء نے اس کی تردید کی ہے کیونکہ مسلم کی ایک روایت میں تصریح ہے کہ اس وقت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم امامت فرما رہے تھے تو ظاہر ہے کہ فرض نماز ہوگی نفل نماز میں آپ کی امامت مجہود نہیں ہے اور ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ آپ نے ضرورتاً مجبوری کے درجہ میں ایسا کیا ہے اس وقت میں اس بچی کی کوئی دیکھ بھال کر نیوالا نہ تھا، اور ایک توجیہ امام مالک سے یہ منقول ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے تحریم العمل فی الصلوۃ سے پہلے کا قصہ ہے۔

امام نوویؒ نے ان تمام توجیہات کو باطل قرار دیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ حدیث اس کے جواز میں صریح اور صحیح ہے اور یہ قواعد شرع کے بھی خلاف نہیں ہے اس لئے کہ انسان پاک ہے اور جو نجاست اس کے پیٹ کے اندر ہے وہ اپنے معدن میں ہونے کی وجہ سے معفو عنہ ہے وہ فرماتے ہیں اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شباب اطفال اور ان کے اجسام سب طہارت پر محمول ہیں تا وقتیکہ نجاست ان کی ثابت نہ ہو جائے، و فی الدر المختار حل الصبی فی الصلوۃ مکروہ، اور انھوں نے حدیث کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ منسوخ ہے ات فی الصلوۃ لشغل حدیث کی بنا پر، صاحب بدائع نے اس حدیث کو عذر اور حاجت پر محمول کیا ہے کہ مجبوری کی حالت میں ایسا کر سکتے ہیں۔

امام کے بارے میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ جو کہ ان کی خالہ تھیں ان کی وصیت کے مطابق ان کی وفات کے بعد حضرت علیؓ نے امامت سے شادی کر لی تھی مگر ان سے حضرت علیؓ کے کوئی اولاد نہیں۔

تنبیہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امام کو نماز میں بار بار گود میں لینے اور اتارنے میں جو عمل کثیر پائے جانے کا اشکال ہوتا ہے اس کا جواب ہمارے مشائخ یہ دیتے ہیں کہ دراصل امام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مانوس تھی آپ ذرا سا اشارہ فرماتے وہ گود میں سے اتر جاتی اور اسی طرح پھر بعد میں معمولی اشارہ سے گود میں چڑھ جاتی تھی۔

۲۔ حدیثنا مسلم بن ابراہیم الخ قولہ۔ اقلوا الاسودین فی الصلوۃ۔ اسودین یعنی سانپ اور بچھو ایسے ہی اور کوئی موزی حال اور نماز میں اس کو ضرب واحدہ یا ضربتین سے مارنا جائز ہے نہ مفسد صلوۃ ہے اور نہ مکروہ کیونکہ شارع علیہ السلام اس کی اجازت دے رہے ہیں بلکہ آپ سے عملاً بھی یہ ثابت ہے، ایک مرتبہ جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے ایک بچھو نے آپ کے ڈنک مارا تو آپ نے اس کو اپنے پاؤں سے کچل کر مار دیا اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد فرمایا لعن اللہ العقب لاتبالی نبیاد لا یغفر۔

اب اگر اس کے قتل میں عمل کثیر پایا گیا تو اس صورت میں حنفیہ شافعیہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی **مذاہب ائمہ** اور سنہل میں لکھا ہے کہ حنابلہ کے کلام سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں عمل قلیل اور کثیر کا فرق نہیں بلکہ مطلقاً جائز ہے، ایسے ہی حنفیہ میں سے صاحب مبسوط علامہ سمرقانی کی بھی یہی رائے ہے، اور قیسرا مذہب اس میں ابراہیم نخعی وغیرہ کا ہے ان کے نزدیک اسودین کا قتل نماز میں مکروہ ہے۔

۳۔ حدثنا احمد بن حنبل انہ قولا۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی والباب علیہ متعلق فجئت فاستفتحت مسجرت عائشہ فرماتی ہیں ایک مرتبہ کہ ادا قعد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حجرہ شریفہ میں نماز پڑھ رہے تھے اور حجرہ کا دروازہ اس وقت اندر سے بند تھا تو ایسے وقت میں جبکہ آپ نماز میں مشغول تھے میں باہر کی طرف سے آئی اور میں نے استفتاح یعنی دروازہ کھلوانے کے لئے دستک دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دو قدم چل کر دروازہ کھول دیا اور پھر اپنی نماز پڑھنے کی جگہ آگے، فقہار نے لکھا ہے کہ ایک دو قدم عمل کثیر نہیں ہے ہاں تو ای اقدام یعنی ایک ہی رکن میں مسلسل تین قدم چلنا عمل کثیر اور مفسدہ معلوۃ ہے صرف ایک دو قدم آگے پیچھے ہونے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

ایک قوی اشکال اور اس کی تشریح | یہاں تک تو اس حدیث میں کوئی بات قابل اشکال نہیں آگے ایک جملہ آرہا ہے وذکر ان الباب کان فی القبلة یعنی عروہ نے یہ بھی نقل کیا کہ حجرہ شریفہ کا باب قبلہ کی جانب میں تھا اس جملہ پر بڑا اشکال ہو رہا ہے اشکال کی توضیح یہ ہے کہ اہل مدینہ کا قبلہ بجانب جنوب ہے اس لئے کہ مدینہ مکہ سے بجانب شمال ہے اور حضرت عائشہ کا حجرہ جس کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ مسجد سے بالکل متصل مسجد کی بائیں جانب شرق میں واقع ہے اور حجرہ کا دروازہ مسجد کی طرف غرب میں واقع ہے حجرہ شریفہ کے لئے باب غربی کا ہونا تو مشہور و معروف ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ اس میں ایک دروازہ اور تھا بجانب شمال جس طرف ملک شام ہے اسی لئے اس کو باب شامی بھی کہتے ہیں تو گویا دو دروازے ہوئے، غربی اور شمالی، یہ غربی دروازہ تو دائیں جانب ہوا اور شمالی پیچھے کی جانب تو ان میں سے کوئی سا بھی دروازہ قبلہ کی جانب یعنی جنوبی نہیں حالانکہ یہاں روایت میں یہ ہے ان الباب کان فی القبلة۔

بہر حال یہ بات ماہوا مشہور فی الروایات و ما ثبت فی کتب التاریخ والیر کے خلاف ہے یہ روایت چونکہ ترمذی میں بھی ہے۔

حضرت گنگوہی کی توجیہ | اس لئے حضرت گنگوہی سے اس کا جواب الکوکب الدری میں یہ منقول ہے کہ فی القبلة کا یہ مطلب نہیں کہ حجرہ شریفہ کی جو دیوار قبلہ کی جانب ہے اس میں یہ دروازہ تھا تاکہ اشکال واقع ہو بلکہ فی القبلة کا مطلب ہے آگے کی طرف، یعنی دروازہ تو حجرہ شریفہ کا دائیں جانب تھا اور غربی ہی میں تھا جیسا کہ مشہور ہے لیکن وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھنے کی جگہ سے آگے کی طرف تھا جس کو کھولنے کے لئے آپ کو آگے کی جانب چلنا پڑا اور جب آپ اس دروازہ کی محافات میں پہنچے تو ہاتھ بڑھا کر دروازہ کھول دیا فالحمد للہ اشکال رفع ہو گیا۔

حضرت سہارنپوری کی توجیہ | اور یہاں پر بذل میں حضرت سہارنپوری نے اس اشکال کی ایک دوسری توجیہ

فرمائی ہے وہ یہ کہ مشہور تو یہی ہے کہ حجرہ شریفہ کا باب غربی یا شمالی تھا یا دونوں تھے لیکن بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ کے حجرہ سے آگے قبلہ کی جانب میں متصلاً حضرت حفصہ کا حجرہ تھا اور یہ کہ یہ دونوں عائشہ و حفصہ اپنے اپنے حجرہوں میں بیٹھی ایک دوسرے سے کلام اور بات چیت کر لیا کرتی تھیں تو اس پر حضرت فرماتے ہیں کہ اس طرح بات کرنا بھی ہو سکتا ہے جبکہ دونوں حجرہوں کی درمیانی دیوار میں کوئی دروازہ یا کھڑکی کھلی ہوئی ہو جس سے رادہ کی آواز اُدھر پہنچ سکے تو ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ اس کھڑکی کی جانب سے آئی ہوں جو اس وقت بند تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں آگے بڑھ کر (قبلہ کی جانب چل کر) اس کو کھول دیا، یہ توجیہ دہدار قبلہ میں کھڑکی تسلیم کرنا صراحۃً کہیں منقول نہیں بلکہ حضرت کا اپنا استنباط ہے جس کے لئے کافی تتبع کتب کرنا پڑا (کافی البذل)

فانعددا۔ نسائی اور مسند احمد کی روایت کے الفاظ اس طرح ہیں فمشی فی القبلة اما عن یمنہ و اما عن یسارہ ان لفظوں سے الکو کب الدری والی توجیہ کی تائید ہوتی ہے کہ دروازہ کھولنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم آگے کی طرف چلے اور پھر جب دروازہ کی محاذات میں آگے تو دائیں طرف ہاتھ بڑھا کر جس طرف دروازہ تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کھول دیا، اس روایت میں اگرچہ شک راوی ہے اما عن یمنہ و اما عن یسارہ لیکن صحیح اس میں اول (عن یمنہ) ہے۔

باب رد السلام فی الصلوة

یعنی اگر کوئی شخص اس شخص کو سلام کرے جو نماز میں ہے تو کیا وہ نمازی سلام کا جواب دے؟ اس میں اولاً تو آپ یہ سمجھئے کہ نمازی کو سلام کرنا مکروہ ہے، حنفیہ کا مذہب یہی ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز بلا کراہت ہے کما فی المنہل۔

رہا مسئلہ رد السلام کا جو ترجمہ الباب میں مذکور ہے سو اس میں ناقلین مذاہب مختلف ہیں، **مذاہب ائمہ** علامہ عینی نے حنفیہ شافعیہ و حنابلہ تینوں کے نزدیک رد السلام بالاسرارہ کو مکروہ لکھا ہے اور امام مالک سے انھوں نے دو روایتیں نقل کی ہیں کراہت و عدم کراہت (کذا فی البذل) اور صاحب منہل نے اس کے برخلاف یہ لکھا ہے کہ رد السلام ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے، اور مولانا عبدالحی صاحب

لے اور قرین قیاس بھی یہی ہے اس لئے کہ بقول صاحب منہل جب ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سلام کرنا جائز ہے تو جواب سلام بھی ہونا چاہئے ۱۲۔

نے التعلیق المجید میں امام شافعی کا مذہب استحباً رد لکھا ہے اور امام احمد کا یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک فرض اور نفل میں فرق ہے یعنی فرض میں مکروہ اور نفل میں جائز، اور حنفیہ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ بعض ان میں سے کراہت کے قائل ہیں امام غزالی انہیں میں سے ہیں اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ کو جو آپ نے نماز میں کیا تھا منع عن السلام پر محمول کیا ہے نہ کہ رد السلام پڑا اور بعض حنفیہ کہتے ہیں لا باس بہ۔
نیز جانتا چاہئے کہ رد السلام باللسان کسی کے نزدیک جائز نہیں ائمہ اربعہ کے نزدیک مفسد صلوٰۃ ہے البتہ ابن المسیب اور حسن بصری کے نزدیک یہ بھی جائز ہے۔

۱۔ حدیثنا محمد بن عبد اللہ بن عمرو قال۔ فلما رجعنا من عند النخاشی سلمنا علیہ ابو عبد اللہ بن مسعود اصحاب البجرتین میں سے ہیں یعنی ہجرت الی الحبشہ پھر ہجرت الی المدینہ، نیز یہ بھی مشہور ہے کہ جن صحابہ نے ہجرت الی الحبشہ فرمائی تھی وہ اس غلط اطلاع پر کہ کفار مکہ اسلام لے آئے حبشہ سے مکہ لوٹ آئے تھے جب یہاں آکر دیکھا کہ ایسا نہیں ہے خبر غلط تھی پھر دوبارہ لوٹ کر حبشہ چلے گئے اس کے بعد ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت الی المدینہ کے بعد حبشہ سے ہجرت الی المدینہ کی، تو گویا حبشہ سے دو رجوع ہوئے رجوع اول الی مکہ اور رجوع ثانی الی المدینہ۔

شرح حدیث میں دو قول اور اس کا منشا | اس حدیث میں رجوع سے کون سا رجوع مراد ہے رجوع الی مکہ یا رجوع الی المدینہ اس میں شرح کا اختلاف ہے، بشارح

اختلاف کے نزدیک رجوع الی المدینہ مراد ہے اور شرح شافعیہ وغیرہ کے نزدیک رجوع الی مکہ مراد ہے دراصل یہ اختلاف ایک اور اختلاف پر متفرع ہے وہ یہ کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ مکہ میں ہوا یا آپ کی ہجرت الی المدینہ کے بعد مدینہ کے قیام میں ہوا شافعیہ اول کے قائل ہیں اور حنفیہ دوسرے قول کے۔

اس مضمون پر تفصیلی کلام اور بحث ابواب سجود السہو میں حدیث ذوالیہدین کے تحت آئیگی کیونکہ حدیث ذوالیہدین میں کلام فی الصلوٰۃ پایا گیا تھا اور اس کے باوجود نماز کو صحیح قرار دیا گیا، تو چونکہ کلام فی الصلوٰۃ کی تحقیق کا ہم ہی حدیث خاص محل ہے اس لئے حضرت بہار نبویؑ نے بھی بذل الجہود میں اس پر بحث اسی جگہ فرمائی ہے ہم بھی اس پر انشاء اللہ وہیں بیان کریں گے۔

۲۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل بن عمرو قال۔ فاحذروا ما قدم وما خذت یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے میرے سلام کا جواب نہ دینے کی وجہ سے میرے دل میں کبھی کبھی کے پرانے اور نئے ہر طرح کے خیالات آنے لگے یعنی سوچنے لگا کہ شاید آپ فلاں بات کی وجہ سے ناراض ہوں یا فلاں بات کی وجہ سے ناراض ہو گئے ہوں۔

۳۔ قولہ۔ فقلت لبلاہ کیف رايت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤد علیہم اذ یہ پہلے آجکا کہ ان

احادیث میں جو اشارہ مذکور ہے اس کے بارے میں ایک قول تو یہ ہے کہ یہ اشارہ رد سلام یعنی جواب سلام کے لئے تھا اور بعض یہ کہتے ہیں جن میں امام طحاوی بھی ہیں کہ یہ اشارہ منع عن السلام کے لئے تھا کہ نماز میں سلام مت کرو۔

۴۔ حدثنا احمد بن حنبل الخ قوله - لا غرار فی صلوة۔

شرح حیث اور مطابقة الحیث للترجمة یعنی نماز میں نفق نہیں ہونا چاہئے، یا تو باعتبار کیفیت کے مراد ہو
یعنی خشوع و خضوع، یا باعتبار کیفیت اور مقدار کے مثلاً کسی کو نماز

میں شک ہو کہ چار رکعات ہوئیں یا تین تو بس وہ بغیر تحری اور سوچ کے تین ہی پر سلام پھیر دے، اور بعض نے کہا کہ غرار سے مراد نوم ہے۔ قوله - ولا تسلیح، اس کو دو طرح پڑھ سکتے ہیں نصب کیساتھ اس صورت میں عطف ہوگا لا غرار پر تقدیر عبارت یہ ہوگی لا تسلیح فی صلوة یعنی نماز میں تسلیح نہ ہونا چاہئے۔ نہ نمازی کسی کو سلام کرے اور نہ دوسرے شخص نمازی کو سلام کرے اس صورت میں یہ حدیث ترجمہ الباب کے مناسب ہوگی اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ ولا تسلیح کو مجبور پڑھا جائے اس صورت میں اس کا عطف ہوگا صلوة پر اور تقدیر عبارت یہ ہوگی لا غرار فی تسلیح یعنی سلام یا اس کے جواب میں نفق نہیں ہونا چاہئے سلام پورا کرنا چاہئے اور اس کا جواب بھی پورا دینا چاہئے سلام اور جواب سلام دونوں ہی کامل ہونے چاہئیں۔

اس صورت میں یہ حدیث ترجمہ الباب کے مناسب نہ ہوگی، اس حدیث کے امام احمد نے جو معنی بیان فرمائے ہیں وہ احتمال اول کو لے کر ہیں اور آگے حدیث میں جو آ رہا ہے قال لا غرار فی تسلیح ولا صلوة اس سے احتمال ثانی کی تائید ہوتی ہے۔

باب تسمیت العاطس فی الصلوة

مذہب علماء یعنی چھینکنے والے کی حمد کا جواب، اگر یہ جواب دینا نماز میں پایا جائے تو عند الجہور مفسدہ صلوة ہے اس لئے کہ اس میں مخاطب ہے یرحمک اللہ میں کاف خطاب ہے اور نماز میں خطاب و کلام ناجائز ہے اس مسئلہ میں مالکیہ اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مفسدہ صلوة نہیں۔

ایک مسئلہ یہاں پر یہ ہے کہ نماز کی حالت میں عاطس کو الحمد للہ کہنا چاہئے یا نہیں، یہ مسئلہ استقارح صلوة کی دعا کے باب میں گذر چکا۔

لفظ تسمیت کی تحقیق تسمیت کی لغوی تحقیق یہ ہے بعض کہتے ہیں کہ شواہد سے مشتق ہے جس کے معنی قوائم ہیں یعنی مستون، گویا عاطس کو دھار دی جاتی ہے ثبات علی الطاعة کی، اور بعض کہتے ہیں کہ یہ مأخوذ ہے ثبات سے یعنی اللہ تعالیٰ تجھ کو ثبات اعدا کرے۔ بچائے، اور بعض کہتے ہیں یہ لفظ تسمیت سین ہمد

سے ہے اور مأخوذ ہے نعمت سے جس کے معنی البتہ احسنہ ہیں یعنی اللہ تعالیٰ تیری ہیئت کو اچھی بنائے یہ دعا اس وقت اس لئے دی جاتی ہے کہ جھینک کے وقت آدمی کی ہیئت بگڑ سی جاتی ہے۔

۱- حدیث مسند داؤد۔ قولہ۔ صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فطس رجل من القوم۔ معاویہ بن الحکم السکونی کہتے ہیں کہ کسی شخص کو جو نماز میں تھا جھینک آئی تو اس پر میں نے باوجود نماز میں ہونیکے (زور سے) کہا یہ تمک اللہ میرے اس کہنے پر سب لوگوں نے نگاہوں کے تیر مجھ پر مارے یعنی وہ لوگ مجھ کو گھورنے لگے فقلت ولا شکنی اُمّیاء شکل کے معنی ہیں عورت کے بچے کا مر جانا جس پر افسوس کا ہونا ظاہر ہے اور لفظ ذالہ نذا کے لئے ہے، اور اُمّیاء میں اُم کی اضافت یا رشک کی طرف ہو رہی ہے اور الف یہ نذا کے لئے ہے اور ہ، سکتے کے لئے ہے اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں ہائے افسوس میری ماں کے مجھ کو گم کرنے پر گویا اس شخص کی موت آپ کی اور نماز میں ان صحابی نے یہ بھی کہا کہ کیا ہوا تم لوگوں کو مجھ گھورتے ہو۔

قولہ۔ فلما رأیتهم یسکتون لکنی سکت، یہاں پر جزاء شرط محذوف ہے اور اس جزاء محذوف ہی پر یہ استدراک جس کو لکھتی سے بیان کر رہے ہیں مرتب ہے اور وہ جزاء محذوف غضب ہے یعنی جب میں نے ان کو دیکھا کہ مجھ کو خاموش کرنا چاہ رہے ہیں تو مجھے بڑا غصہ آیا اس لئے کہ ایک تو گھور رہے ہیں اور مجھ پر زیادتی کر رہے ہیں دوسرے میرے اظہار افسوس پر مجھے خاموش بھی کرنا چاہ رہے ہیں لیکن میں خاموش ہو گیا (اپنے غضب کے مقتضی پر عمل نہیں کیا) قولہ۔ ان هذه الصلوة لا یحل فیها شیء منی کلام الناس، اس سے حنفیہ وحنابلہ کی تائید ہو رہی ہے،

در اصل کلام فی الصلوة کا مسئلہ مختلف فیہ ہے وہ یہ کہ حنفیہ کے نزدیک اور یہی قول راجح ہے امام احمد کا کہ کلام فی الصلوة مطلقاً منفسد ہے، اور امام مالک کا مشہور قول یہ ہے کہ کلام قلیل عمداً جو اصلاح صلوة کے لئے ہو منفسد نہیں، اور امام شافعی کے نزدیک کلام بسیر کی اگر وہ سہواً ہو تو گنجائش ہے اور جو عمداً ہو خواہ اصلاح صلوة کے لئے ہو جائز نہیں، اس حدیث سے بھی بظاہر یہی معلوم ہو رہا ہے جو حنفیہ کا مسلک ہے کہ مطلقاً جائز نہیں، انا قوم حدیث سے بجاہلیہ

ہم لوگ تو مسلم ہیں ابھی قریب میں جاہلیت اور کفر کو چھوڑ کر اسلام میں داخل ہوئے ہیں۔

شرح حیدر

وَمَنَّا رَجَالٌ یَا قَوْمَ الْکُفَّانِ ہم میں بعض لوگ ایسے ہیں جو کافروں کے پاس جاتے ہیں ان سے آئندہ پیش آنے والی باتیں معلوم کرنے کے لئے، اور بعض ہم میں ایسے ہیں جو برہمنوں کے ذریعہ بدشگونی لیتے ہیں، وہ لوگ بدشگونی کے چونکہ عادی ہو چکے تھے تو اس لئے آپ نے فرمایا اگر اس کو وہ اپنے اندر پائیں تو اس پر مواخذہ نہیں غیر اختیاری ہونے کی وجہ سے فلا یدھم لیکن یہ بدشگونی ان کو عمل سے نہ روکے، یعنی اگر بدشگونی کی بات ذہن میں آئے بلا اختیار تو آنے دو لیکن یہ ضروری ہے کہ اس کے مقتضی پر عمل نہ کیا جائے اور جس کام کا ارادہ ہے اسکو کر گزریں بدشگونی اس سے مانع نہ ہوتی چاہئے۔

اس حدیث میں کابھوں کے پاس جانکی اور ان کی بات کی تصدیق کرنیکی ممانعت مذکور ہے، ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص کسی عراف یا کابھن کے پاس جائے قصد قتلہ بما یقول فقد کفر بیما انزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم، کابھن وہ شخص ہے جو آئندہ ہونے والے امور کے علم کا دعویٰ کرے اور میری سنت سراندر راز ہائے سربستہ کا مدعی ہو، اور ایک عراف ہوتا ہے جو بالسرورق اور گندہ چیزوں کی نشاندہی کرتا ہو، کابھوں کے پاس ان کی تصدیق کی نیت سے جانا حرام ہے اسی طرح ان کو اجرت دینا بھی حرام ہے، نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ عن حلوان الکابھن۔ امام نووی وغیرہ حضرات نے اس لین دین کی حرمت پر اجماع نقل کیا ہے

قلت ومنادھال یحفظون قال کان نبی من الانبیاء یحفظ الخ۔

علم رطل خط سے مراد علم رطل ہے کیونکہ اس کے اندر زمین پر کچھ نشان اور خط کھینچے جاتے ہیں یہ ایک مشہور و معروف علم ہے اس پر مستقل تصانیف بھی لکھی گئی ہیں، اس کی مخصوص اصطلاحات وغیرہ بھی ہیں، اس کے ذریعہ سے معنی امور کا استخراج کرتے ہیں اور بسا اوقات وہ بات درست نکلتی ہے اس علم رطل کی تعلیم و تعلم تفریح علماء حرام ہے، مگر چونکہ بعض انبیاء کے پاس یہ علم تھا جیسا کہ اس حدیث میں ہے اور وہ اس کو کرتے تھے، بعضوں نے کہا کہ وہ حفر اور لیس علیہ السلام تھے یا دانیال علیہ السلام اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی رعایت میں اس کا مطلقاً ابطال نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا علم رطل اس نبی کے علم رطل کے موافق ہو پس وہی معتبر ہے ورنہ نہیں، اور ظاہر ہے کہ یہ بات معلوم نہیں ہو سکتی کہ کس کا علم رطل ان کے رطل کے مطابق ہے اور کس کا نہیں اس لئے خلاصہ منع ہی ٹھلا۔

شرح حدیث

قوله۔ قلت ان جاریۃ فی کانت ترعی غنیات، ان صحابی نے یہ بھی سوال کیا کہ یا رسول اللہ میری ایک باندی ہے جو میری بکریوں کو چراتی ہے احد پہاڑ یا موضع جو انہی کی طرف میں ایک روز چانک و ہاں پہنچ گیا تو وہاں جا کر میں نے دیکھا کہ ریوڑ کی بکریوں میں ایک بکری کم ہے جس کو بھیڑ پالے گیا تھا میں آخر ہوا آدم میں سے ایک آدمی ہوں جس طرح اور لوگوں کو (اپنے نقصان پر) تأسف اور افسوس ہوتا ہے مجھے بھی ہوا اسی لئے میں نے اس کے منہ پر طمانچہ مار دیا فحظمت ذلک علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اس فعل کو بہت عظیم قرار دیا یعنی میرے اس مارنے کو ایک عظیم بات اور گن قرار دیا (جس پر یہ گھبرا گئے) اور کہنے لگے یا رسول اللہ کیا میں اس کو آزاد نہ کر دوں (تاکہ میرے اس فعل کی تلافی ہو جائے) اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس باندی کو میرے پاس لے کر آؤ (تاکہ میں اس کا امتحان لوں اور دیکھوں کہ مسلم ہے یا کافر) وہ کہتے ہیں کہ میں اس کو آپ کی خدمت میں لے کر آیا آپ نے اس سے دریافت فرمایا کہ بتا! اللہ میاں کہاں ہیں اس نے کہا آسمان میں (مطلب یہ تھا کہ زمین پر جو یہ معبودان باطل اصنام وغیرہ ہیں وہ معبود نہیں) آپ نے پھر دوسرا سوال فرمایا کہ اچھا! بتا میں کون ہوں اس نے کہا آپ رسول اللہ میں یہ سن کر آپ نے ان صحابی سے فرمایا اس کا امتحان (انٹرویو) ہو گیا اس کو آزاد

کر دے یہ ٹوٹتا ہے۔

اس حدیث سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے ایمان مقلد کے مستتر ہونے پر یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول کی رسالت پر دلیل قائم نہ کر سکتا ہو اپنی لاعلمی یا کم علمی کی وجہ سے بلکہ دوسرے اہل ایمان کی تقلید میں وحدانیت اور رسالت کا قائل ہو اس کا ایمان معتبر ہے جیسا کہ اس باندی کا حال تھا کہ وہ دلیل وغیرہ کچھ بیان نہ کر سکی صرف سیدے سادے جواب دیدئے۔

قوله۔ لما قدمت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمتُ اموراً من امور الاسلام فكان فیما علمتُ، فرماتے ہیں جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا مدینہ منورہ میں تو مجھے اسلامی باتیں سکھائی گئیں، پہلا لفظ علمتُ باب تفعیل سے مجہول کا صیغہ ہے اور دوسرے علمتُ میں دو احتمال ہیں ایک تو یہی کہ وہ باب تفعیل سے مجہول کا صیغہ ہے یا ثلانی مجرّد سے ماضی معروف کا صیغہ علمتُ ہے

قوله۔ فقدت ما لکم تظنون الی با عینی مشخّر انہ کیا ہوا تم کو کہ مجھ کو ترجیحی نگاہوں سے دیکھ رہے ہو جس کو گھوڑنا کہتے ہیں یعنی ناراضگی کا دیکھنا، شتر شتر را کی جمع ہے قال فشتبتوا یعنی ان صحابی کے نماز میں یرحک اللہ کہنے پر شروع میں تو صحابہ نے ان کو صرف گھوڑ کر ہی دیکھا تھا اور پھر جب بعد میں ان صحابی نے زبان سے نماز میں بولنا شروع کر دیا اور صاف صاف کہہ دیا کہ تم مجھے کیوں گھوڑ رہے ہو تو اس پر صحابہ کو بڑا تعجب ہوا اور تعجب میں بار بار انھوں نے سبحان اللہ پڑھا۔

باب التأمین وراء الامام

آمین کے بارے میں چند بحثیں ہیں اولاً وہ سینے اس کے بعد مشہور اختلافی مسئلہ آمین بالجہر والسر بیان کریں گے
۱۔ آمین قرآن کریم یا سورہ فاتحہ کا جزو ہے یا نہیں ۲۔ لفظ آمین کے لغوی معنی اور لفظی تحقیق ۳۔ نماز میں آمین کا حکم شرعی ۴۔ نماز میں آمین کہنا کس کے لئے ہے اور کس کیلئے نہیں ۵۔ آمین کا استحباب بالجہر ہے یا بالسر۔
بحث اول۔ اس پر مفسرین کا اتفاق ہے کہ لفظ آمین نہ خاص سورہ فاتحہ کا جزو ہے نہ مطلق قرآن کا اسی لئے قاعدہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کے ختم پر معمولی سکتہ کے بعد مفضولاً اس کو پڑھا جائے تاکہ غیر قرآن کا قرآن سے خلط نہ ہو جائے۔
بحث ثانی۔ اس میں لغات مختلف ہیں (۱) مشہور آمین ہے ہجرہ کے مدار تخفیف میم کیساتھ (۲) آمین بقرہ اور تخفیف میم (۳) آمین بقرہ کے مدار تشدید میم کیساتھ آم یوم سے اتم فاعل جمع کا صیغہ یعنی قاصدین، مطلب یہ ہو گا کہ اسے اللہ تم تیرا ہی قصد کرنے والے ہیں۔

لیکن واضح رہے کہ یہ قول جمہور کے خلاف شاذ اور مردود ہے بلکہ لکھا ہے کہ (انہا من لحن العوام۔

آئین اسما را افعال میں سے ہے اور امر ہے بمعنی راسخ و اسجوب، اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی فلکین کذلک ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے انہ اسم من اسماء اللہ تعالیٰ اور اس سے پہلے حرف نداء مقدر ہے یعنی یا آئین، لیکن یہ قول ضعیف ہے، اور کہا گیا ہے کہ یہ مُعَرَّب ہے فارسی لفظ، ہمیں امت کا۔

بحث ثالث۔ آئین کہنا عند الجہور مستحب یا سنت ہے اور عند الظاہر یہ واجب اور ردائض کے نزدیک بدعت اور مفسدِ صلوٰۃ ہے، ابن حزم ظاہری کے نزدیک امام کے حق میں سنت اور مقتدی کے حق میں فرض ہے۔

بحث رابع۔ ائمہ ثلاث کے نزدیک سورہ فاتحہ کے بعد نماز میں آئین کہنا امام اور منفرد اور مقتدی سب کے حق میں سنت ہے، امام مالک کی اس میں مختلف روایات ہیں ان کا مشہور قول یہ ہے کہ آئین غیر امام کے لئے ہے امام کے حق میں مشروع نہیں، اور ایک روایت ان سے یہ ہے کہ امام پر صرف ستری نماز میں ہے جہری میں نہیں تیسری روایت شل جہور کے ہے۔

بحث خامس۔ حنفیہ کے نزدیک آئین مطلقاً ہائست ہے اور امام احمد مطلقاً جہر کے قائل ہیں، اور حضرت امام شافعی امام کے حق میں جہر کے قائل ہیں اور مقتدی کے حق میں ان سے دور روایتیں ہیں قول قدیم میں جہر ہے اور ان کے یہاں اسی پر فتویٰ ہے، اور قول جدید میں سر ہے، یہ سب اختلاف جہری نماز میں ہے اور ستری نماز میں آئین بالاتفاق سر ہے۔
۱۔ حدثنا محمد بن کثیر عن انا سفیان عن سلمۃ عن حجب بن العنسی عن وائل بن حجب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قتلوا ولا الضالین قال آمین ورفع بها صوته۔ وائل بن حجر کی اس حدیث سے شافعیہ وغیرہ اپنے مسلک پر استدلال کرتے ہیں۔

شافعیہ کا اہم استدلال ان حضرات کے پاس اس سلسلہ میں ایک اور حدیث ہے ابو ہریرہ کی جس کی تخریج داؤد بن حاکم نے کی ہے اور وہ انکی اہم دلیل ہے، اصل استدلال ان کا اسی سے ہے اسی لئے حافظ ابن حجر نے اپنی مشہور تصنیف لبوغ المرام میں اولاً اسی سے استدلال کیا ہے، اور امام بخاری نے اس سلسلہ میں ایک دوسری حدیث سے استدلال کیا ہے جو اس بارے میں غیر مرجح اور غیر واضح ہے بلکہ وہ محض ان کا ایک استنباط ہے، جو یہاں ابو داؤد میں بھی آ رہی ہے ہم وہیں پہنچ کر اس کو بتلائیں گے۔

حدیث وائل پر کلام | اب آپ باب کی پہلی حدیث حدیث وائل سے متعلق سنئے، ہماری طرف سے جواب میں کہا گیا ہے کہ یہ حدیث مضطرب ہے اس لئے کہ اس کو روایت کرنے والے دو ہیں، سفیان ثوری اور شعبہ بن الکجاج، دونوں ہی بڑے محدث اور امام ہیں، سفیان ثوری اس حدیث کو رفع بها صوته کیساتھ اور ان کے معاصر و ہم پلہ یعنی شعبہ اس کو خفض بها صوته سے نقل کرتے ہیں، تعارض کی صورت میں ترجیح کا نمبر آیا وہ حضرات سفیان کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور احناف اس کے برعکس شعبہ کی روایت کی ترجیح کے قائل ہیں۔

حدیث شعبہ پر امام بخاری کا نقد | حضرت امام بخاریؒ نے سفیان کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے مندرجہ ذیل اور ہماری طرف سے اس کا جواب
 وحیث سفیان اصح من حدیث شعبۃ و اخطأ شعبۃ فی مواضع من هذا الحدیث، اور پھر اس کے بعد امام شعبہ کی نشاندہی فرمائی۔

اول یہ کہ انہوں نے سند میں عن حجر ابی العنبر کہا حالانکہ صحیح حجر بن العنبر ہے، اور فرمایا کہ حجر کی کنیت ابو العنبر نہیں ہے بلکہ ان کی کنیت ابو السکن ہے مگر شعبہ نے ایک غلطی یہ کہ انہوں نے حجر بن العنبر اور وائل کے درمیان علقمہ کا اضافہ کر دیا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ حجر بن العنبر براہ راست وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں۔ مگر شعبہ نے خفص بن ہاشم سے نقل کیا حالانکہ صحیح مذبہا صوۃ ہے، ہماری طرف سے ان میں سے ہر ایک بات کا جواب دیا گیا ہے یہ بات صحیح نہیں کہ صحیح حجر بن العنبر ہے اور ابو العنبر غلط ہے چنانچہ ابن حبان نے ان کی کنیت ابو العنبر لکھی ہے، خود حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب اور تقریب دونوں میں لکھی ہے اور یہ بات کہ ان کی کنیت ابو السکن ہے تو اس کا مقتضی یہ نہیں ہے کہ ان کی کنیت ابو العنبر نہ ہو، دونوں ہو سکتی ہیں جیسے حضرت علیؓ کی دو کنیت ہیں ابو الحسن اور ابو تراب، نیز سنن ابو داؤد کے تمام نسخوں میں خود سفیان کی روایت میں عن حجر ابی العنبر واقع ہے جس طرح شعبہ کی روایت میں ہے۔

ایسے ہی علامہ شوق نیوی فرماتے ہیں کہ شعبہ ابو العنبر کہنے میں متغیر نہیں ہیں بلکہ ان کی متابعت کی ہے محمد بن کثیر اور وکیع اور محارب بن نے، یہ سب رواۃ سفیان ثوری سے اسی طرح روایت کرتے ہیں کافی البیہقی والدارقطی، اور محمد بن کثیر کی روایت تو خود یہاں ابو داؤد میں ہے جس کی طرف پہلے بھی اشارہ ہو چکا ہے۔

مگر اس کا جواب یہ ہے کہ یہ نقد درست نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ حجر کی روایت دونوں سے ہو اور وہ اس کو بواسطہ علقمہ روایت کرتے ہوں اور پھر علقمہ سند حاصل ہو گیا ہو اور براہ راست وائل سے روایت کرنے لگے ہوں، علامہ شوق نیوی فرماتے ہیں کہ یہ روایت دونوں طرح سے ہاواسطہ اور بلاواسطہ، سند احمد اور سند ابو داؤد علی ایسی ہیں اس کی تصریح ہے، چنانچہ ان دونوں کتابوں میں اس طرح ہے۔ سمعت علقمۃ یحدث عن وائل و سمعت وائلاً مگر یہ بات کہ شعبہ نے مذبہا صوۃ کے بجائے خفص بن ہاشم سے نقل کر دیا بڑی عجیب ہے اسلئے

۱۔ امام بخاری سے اس سلسلہ میں ایک یہ اشکال بھی منقول ہے کہ شعبہ کی سند میں علقمہ ہیں حالانکہ علقمہ کا سامع اپنے باپ وائل سے ثابت نہیں اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ یہ بات خلاف تحقیق ہے، تحقیق بات یہ ہے کہ وائل کے دو بیٹے ہیں علقمہ اور عبد الجبار، عبد الجبار سمجھوٹے ہیں ان کا سامع واقعی اپنے باپ سے ثابت نہیں، علقمہ بڑے ہیں ان کا سامع اپنے باپ سے ثابت ہے، امام ترمذی نے کتاب الحدود میں مذکورہ بالا مضمون کی تصریح کی جو اس کی تفصیل ہمارے یہاں رفع یدین کی بحث میں گزر چکی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کہ یہ تو آپ کا بعینہ دعویٰ اور متنازع فیہ امر ہے عین مدعی کو وجہ ترجیح کیسے بنایا جاسکتا ہے، جس طرح آپ خفص ہذا ضوئہ کو کھر ہے ہیں آپ کا خضم دفع بہا ضوئہ کے بارے میں یہی کہہ سکتا ہے اور دلیل میں شعبہ کی روایت کو پیش کر سکتا ہے۔

یہی حضرت امام بخاری کی بیان کردہ وجہ ترجیح سب ختم ہو گئیں۔

دعویٰ البیهقی | حضرت شافعیہ نے سفیان کی روایت کی ایک وجہ ترجیح اور بیان کی وہ یہ کہ قال البیهقی لا اعلم خلافاً بین العلماء انہم قالوا ان سفیان وشعبہ اذا اختلفا فالقول قول سفیان، اور پھر اس کے بعد اس کے ثبوت میں انہوں نے یحییٰ بن سعید کا قول پیش کیا لیس احد احب الی من شعبہ ولا یعدلہ عندی احد واذا خالف سفیان اخذت بقول سفیان، اس پر ہماری طرف سے کہا گیا (دکانی البذل) یہ تو صرف یحییٰ القطان کا قول اور ان کی رائے ہوئی اس سے اجماع کیسے ثابت ہو گیا۔

غرضیکہ فریقین نے ان دونوں میں سے ہر ایک کی فوقیت پر ائمہ حدیث کے اقوال پیش کئے۔

مشوق نیموی حنفی | علامہ شوق نیموی فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں کسی ایک کی ترجیح دوسرے پر متفق علیہ نہیں ہے بلکہ دونوں طرح کے اقوال ائمہ فن کے ملتے ہیں، بعض سے شعبہ کی ترجیح معلوم ہوتی ہے سفیان پر اور بعض سے اس کے برعکس، وہ فرماتے ہیں کہ میرے ذہن میں روایت شعبہ کی ایک بڑی اچھی وجہ ترجیح ہے وہ یہ کہ سفیان ثوری اگرچہ ثقہ اور مجتہد ہیں لیکن بسا اوقات وہ تدلیس کرتے تھے قال الذہبی انہ دہبکان یدلس عن الضعفاء ولكن له نقد وذوق اور وہ اس کو عن کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور شعبہ کی عادت مطلقاً تدلیس کی نہ تھی لاعن الثقات ولا عن الضعاف اور اس کے باوجود وہ لفظ اخبار کے ساتھ روایت کر رہے ہیں۔

حافظ ابن القیم کی بیان کردہ وجہ ترجیح | اسی طرح حافظ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں روایت سفیان کی وجہ ترجیح ایک یہ بیان کی ہے کہ علاء بن صالح اور محمد بن سلمہ بن کلیل

ان دونوں نے ان کی متابعت کی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ علاء بن صالح ثقات میں سے نہیں ہیں تقریباً البتذیب میں لکھا ہے صدوق لا اوہام وقال الذہبی فی المیزان قال ابو حاتم کان من عنق الشیعۃ وقال ابن المدینی روی احادیث مناکیر، ایسے ہی محمد بن سلمہ بھی ضعیف ہیں لہذا یہ متابعت مفید نہیں۔

حضرت بذل میں فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص سفیان کی متابعت میں علی بن صالح کو پیش کرے جیسا کہ اس باب کی حدیث ثانی میں آ رہا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ علی بن صالح تو واقعی ثقہ ہیں لیکن صحیح اس سند میں علاء بن صالح ہے جیسا کہ دوسری کتب حدیث سنن ترمذی و مصنف ابن ابی شیبہ سے معلوم ہوتا ہے بلکہ حافظ نے تصریح کی ہے اس بات کی کہ ابو داؤد کی روایت وہم ہے اور علاء کے بارے میں ابھی گزرا ہے کہ وہ ضعیف ہیں۔

شافعیہ کی ایک اور دلیل

ان حضرات نے اپنے مذہب کی تائید میں اور بھی بعض احادیث پیش کی ہیں مثلاً حدیث ابو ہریرہ جس کو روایت کیا ہے دارقطنی اور حاکم نے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراءۃ ام القرآن رفع صوته وقال امین، حاکم کہتے ہیں یہ حدیث صحیح اور علی شرط الشیخین ہے اور یہ وہی حدیث ہے جس کی طرف اشارہ ہمارے یہاں باب کے شروع میں آچکا اور یہ کہ یہ ان کا اہم مسئلہ ہے چنانچہ سبل السلام شرح بلوغ المرام میں امیر مامی (اہل حدیث) فرماتے ہیں کہ والحديث خجبة بيينة للشافعية اس کا جواب ہماری طرف سے آثار السنن میں علامہ شوق نیوی نے یہ دیا ہے کہ حافظ ابن القیم کو حاکم کی تصحیح سے دھوکا ہو گیا چنانچہ وہ اعلام الموقعین میں فرماتے ہیں رواہ الحاکم باسناد صحيح، حالانکہ اس حدیث کی سند میں اسحاق بن ابراہیم جن کو اسحاق بن زبرئیل بھی کہا جاتا ہے یہ نہایت ضعیف ہیں ضعیف جدا صحاح ستہ کے مصنفین میں سے کسی نے بھی ان سے روایت نہیں لی وضعف النسائی وابدؤد وکذبہ محمد بن عوف الطائی وقال الحافظ في التقریب صدوق یوم کثیراً۔

آپ کو اس روایت کا حال معلوم ہو گیا جبکہ حافظ ابن حجر نے بلوغ المرام میں اس مسئلہ میں صرف ایک یہ حدیث اور دوسری وائل بن حجر کی حدیث ذکر کی ہیں۔

حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول کا جواب

حضرات شافعیہ اس سلسلہ میں ایک اور حدیث سے استدلال کرتے ہیں ابن عم ابی ہریرہ کی حدیث جو اس کتاب میں آگے آ رہی ہے اور ابن ماجہ میں بھی ہے جس کے لفظ یہ ہیں کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر المفضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول، اور ابن ماجہ کی روایت میں فی رجب بہا المسجد کی بھی زیادتی ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں بشر بن رافع ہے جس کی امام بخاری یحییٰ بن معین اور امام نسائی نے تضعیف کی ہے، اور ابن حبان تو یہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص احادیث موضوعہ کو روایت کرتا ہے اس کے علاوہ ایک اور بھی بات ہے وہ یہ کہ یہ حدیث آپ کے حق میں مفید مدعی نہیں ہے اس لئے کہ اس حدیث سے تو یہ سمجھ میں آ رہا ہے کہ آپ کی آئین کو صف اول کے مقتدیوں میں سے چند لوگ جو آپ کے قریب ہوتے تھے وہ سن لیتے تھے، اس سے تو جہر کا ثبوت نہیں ہوتا، اور یہ مطلب اس لئے ہے کہ من الصف الاول میں من تبعیضہ ہے بیانہ نہیں اور یہ من بیانہ ہو بھی نہیں سکتا کہ تمام صف اول والے سن لیتے تھے اس لئے کہ اس مطلب پر یہ عقلی اشکال ہو گا کہ یہ کیا بات ہے کہ صف اول والے تو سارے کے سارے ادھر سے ادھر تک سن لیتے تھے اور صف ثانی اور ثالث کے وہ نمازی بھی نہیں سن پاتے تھے جو امام کی محاذات میں ہوتے تھے حالانکہ ان کا فاصلہ امام سے بنسبت

بہت سے صف اول والوں سے کہے۔

حضرت امام بخاری کے استدلالات

امام بخاریؒ نے ہمارے یہاں باب کی جو جو تھی حدیث ہے عن ابی

ہریرۃ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیب

المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین، اس حدیث سے مقتدی کی آئین بالجہر پر استدلال فرمایا ہے وہ

اس طور پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ جب امام فاتحہ پوری کر لے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ وہ آمین کہیں، امام

بخاریؒ کے ذہن میں یہ ہے کہ قول کے متبادر معنی قول بالجہر کے ہیں یعنی زور سے کہی جائے حالانکہ یہ بس ایسی ہی بات ہے

اسی طرح حضرت امام بخاریؒ نے اس باب کی پانچویں حدیث سے جس کے الفاظ یہ ہیں عن ابی ہریرۃ ان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اتمن الامام فامتنوا، اس سے انھوں نے امام کی آئین بالجہر پر استدلال فرمایا

ہے اس لئے کہ مقتدیوں کو امام کے آئین کہنے کا علم اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ وہ جہراً کہے لیکن یہ بات بھی کوئی زیادہ

صاف اور صریح نہیں کیونکہ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ جب امام آئین کے مقام پر پہنچے تو تم بھی آمین کہو

اور یہ معلوم کب سے پہلے سے کہ آئین کا مقام ختم فاتحہ پر ہے۔

حنفیہ کے دلائل

دلیل اول۔ قال تعالیٰ اذعوا ربکم تخفضوا وخفیت، آمین بھی دعلے لہذا وہ بھی خفیۃ

ہونی چاہئے۔ دلیل ثانی۔ وائل بن حجر کی حدیث بطریق شعبہ جو مسند احمد ترمذی اور مسند ابوداؤد طحاوی میں موجود ہے

اور یہ پہلے گزری چکا کہ روایت شعبہ ہمارے نزدیک سفیان کی روایت پر رائج ہے۔

دلیل ثالث۔ حدیث ابوہریرہ یعنی باب کی جو تھی حدیث جو بخاری شریف میں بھی موجود ہے، اذا قال الامام غیر

المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ امام آمین سرّاً کہتا ہے اس لئے

کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام آمین بالجہر کہتا ہے تو اس کا تقاضا یہ تھا کہ مقتدی کی آئین کو امام کی آئین پر مرتب

کیا جاتا کہ سورۃ فاتحہ کی آخری آیت پر، آخری آیت پر اسی لئے معلق کیا گیا ہے کہ جہراً وہی پڑھی جاتی ہے، اور

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اس باب کی پانچویں حدیث میں اذا اتمن الامام فامتنوا وارد ہے، تو ہم کہیں گے کہ اس کی

توجیہ تو ممکن ہے جو پہلے گزر چکی۔ لیکن آپ بتائیے کہ اگر امام کا آمین کہنا جہراً مانا جائے تو اس اوپر والی روایت

جس میں مقتدی کی آئین کو غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پر معلق کیا گیا ہے کیا توجیہ ہوگی؟

دلیل رابع۔ سمرۃ بن جندب کی حدیث یعنی حدیث السکتین جس پر کلام ہمارے یہاں اپنے مقام پر گزر چکا،

یہ حدیث اس بات پر دال ہے کہ امام آمین سرّاً کہتا ہے اس لئے کہ مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز

میں دو سکتے ہوتے تھے ایک افتتاح صلوۃ کیوقت یہ سکتہ تو شمار پڑھنے کے لئے تھا اور دوسرا سکتہ غیر المغضوب

علیم ولا الضالین پر سکتے آئین کے لئے تھا، اور اگر یہ سکتے امام کا آئین کے لئے نہ مانا جائے بلکہ کسی اور مقصد کے لئے ہو اور یہ کہا جائے کہ امام کو آئین بالجہر کہنی ہے اس سکتہ کے بعد، تو تقدم القعدی علی الامام فی التائین لازم آئیگا اسلئے کہ اس حدیث ابو ہریرہ میں جو اوپر گزری اس بات کی تصریح ہے کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو تم آئین کہو، تو جب مقتدی کی تائین سورہ فاتحہ کے ختم پر سکتے امام کی وقت میں ہو جائے گی اور بقول آپ کے امام سکتہ کے بعد آئین کہے گا تو اس صورت میں تقدم علی الامام کا پایا جانا ظاہر ہے جو بالاتفاق ممنوع ہے۔

حضرت سہارنپوری کی رائے باب کی پہلی حدیث یعنی واصل بن جحر کی حدیث جس کے ایک طریق میں دفع بہا صوته اور دوسرے طریق میں خفض بہا صوته مذکور ہے، اس پر

تفصیلی کلام شروع میں گزر چکا، وہ حضرات طریق سفیان کو اور احناف طریق شعبہ کو ترجیح دیتے ہیں، حضرت سہارنپوری کی رائے بذل الجہود میں یہ ہے کہ دونوں حدیثیں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں کسی ایک کو دوسرے پر کوئی ترجیح نہیں، اور بہر حال ان میں بظاہر تعارض ہے، اس لئے رفع تعارض کی شکل یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہے آئین بالجہر کہا ہے تعلیم امت کے لئے اور یہ مطلب نہیں کہ آپ ہمیشہ اس کو بالجہر کہتے تھے اس لئے کہ آئین دعا ہے اور اصل دعا میں اخفا ہے، قرینہ اس پر اکابر صحابہ کا عمل ہے جیسے حضرت عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما، چنانچہ علامہ عینی نے حضرت عمر علی کے بارے میں بروایت طبرانی فی تہذیب الآثار نقل کیا ہے لم یکن عمرو علی رضی اللہ عنہما یجہران ببسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بامین اور اسی طرح امام طحاوی نے بھی اس کی تخریج کی ہے، اور ایسے ہی عبداللہ بن مسعود سے بھی عدم الجہر مروی ہے

شوق نیوی کی رائے اور علامہ شوق نیوی نے رفع تعارض کی ایک اور صورت اختیار فرمائی ہے، وہ یہ کہ رفع سے مراد رفع یسر لیا جائے (معمولی سا جہر) اور خفض سے مراد خفض غیر شدید یعنی کسی قدر آہستہ، لہذا اب دونوں میں کوئی تعارض نہیں رہا اور مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں آئین نہ زیادہ زور سے کہتے تھے اور نہ بالکل ہی آہستہ بلکہ اس طرح کہ صرف صنف اول کے بعض قریب میں کھڑے ہوئیوالے سن سکیں، کما جار فی حدیث ابن عمر ابی ہریرۃ حتی یسمن یلیہ من الصف الاول۔

امام بیہقی کا ایک نقد امام بیہقی سنن کبریٰ میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث یعنی حدیث واصل خود شعبہ سے اسی طرح مروی ہے

لے احقر عرض کرتا ہے کہ اگر مقصود مطلقاً اس سلسلہ کی روایات متعارضہ کے درمیان جمع کرنا ہو تا تب تو یہ تقریر بہت مناسب تھی لیکن ایسا نہیں بلکہ یہاں مقصود روایت سفیان و روایت شعبہ کے درمیان تطبیق دینا ہے تو اس میں اشکال ہے اس لئے کہ یہ دو مستقل حدیثیں نہیں ہیں بلکہ ایک ہی حدیث کے دو مختلف طریق ہیں، پس جب بخارج حدیث واحد ہے اور اس کا راوی صحابی بھی ایک ہے تو پھر اس کو الگ الگ دو قوتوں پر محمول کرنا مشکل ہے ۱۳ منہ۔

جس طرح سفیان روایت کرتے ہیں یعنی بجائے حَفْضَ بِهَا صَوْتُہ کے رفع بِهَا صَوْتُہ، اس کا جواب بذل الجہود میں یہ لکھا ہے کہ شعبہ کی یہ روایت روایت شاذہ ہے بعض راۓ نے شعبہ سے اس طرح روایت کیا ہے لیکن وہ اس میں مستفرد ہیں، اس کے علاوہ شعبہ کے تمام تلامذہ و اصحاب نے حَفْضَ بِهَا صَوْتُہ ہی روایت کیا ہے۔ و ہذا اخبرنا اردنا ذکرہ فی ہذا المبحث۔ واللہ الموفق۔

اس باب میں مصنف نے سات احادیث کی تخریج کی ہے جن میں سے اب تک پانچ احادیث پر کلام گزر چکا۔

۶۔ حَدَّثَنَا اسحاق بن ابراہیم بن قنولہ۔ عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقتنی بامین۔

شرح حدیث

مطلب بظاہر حدیث کا یہ ہے کہ حضرت بلالؓ نماز میں امام کے پیچھے قرائت کرتے ہوں گے، کچھ حصہ اس کا سکتہ اولیٰ میں جو دعاء استفتاح کے لئے ہوتا ہے، یا امام کی قرائت کے سکنت کے درمیان کر لیتے ہوں گے اور جو حصہ باقی رہ جاتا تھا اس کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر رہے ہیں کہ آپ قرائت فاتحہ سے فارغ ہونے کے بعد آمین کہنے میں جلدی نہ کیا کریں تھوڑی دیر معمولی سا توقف کر لیا کریں تاکہ میں فاتحہ کا باقی حصہ پڑھ کر پھر آپ کے ساتھ آمین میں شریک ہو جاؤں اور موافقت ایام فی التأمین کی فضیلت حاصل ہو جائے۔ مذکورہ بالا حدیث فاتحہ خلف الامام سے متعلق ہے مگر چونکہ اس میں آمین کا بھی ذکر ہے اس لئے مصنف اسکو یہاں لائے ہیں، اس حدیث سے بھی ظاہری اور سطحی طور پر آمین بالجہر کا ثبوت ہو رہا ہے لیکن تحقیقی اور یقینی طور پر نہیں۔

تحقیق روایت

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث پر محدثین کو کلام ہے الوجود قائم فرماتے ہیں دفعہ خطا“ ابن ابی شیبہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ لانتسبقتنی بآمین حضرت ابو ہریرہؓ کا ہے جبکہ وہ مؤذن تھے بحرین میں، اور یہ بات انہوں نے اپنی مسجد کے امام علامہ ابن الحضری سے کہی تھی، اور بیہقی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہؓ کا یہ خطاب مردان کے ساتھ تھا ابو ہریرہؓ اس کے مؤذن تھے، نیز واضح رہے کہ ابن ابی شیبہ والی روایت کو امام بخاریؒ نے بھی تعلیقاً ذکر فرمایا ہے، ہمارے اس بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث موقوف علی ابی ہریرہؓ ہے اور اس کا تعلق حضرت بلالؓ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ نہیں، نیز یہ روایت منقطع بھی ہے ابو عثمان کا سامع بنال سے ثابت نہیں، نیز میں کہتا ہوں کہ اس طرح کا خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مناسب بھی نہیں خلافت ادب محسوس ہوتا ہے۔

۷۔ حَدَّثَنَا الولید بن عتبہ..... عن صبیح بن محرز العبصیتی۔ یصح ضم صاد اور فتح صاد یعنی

مُسْتَعْرِدٌ مَكْبَرٌ دُولُوں طَرَحِ مَسْقُولِ ہے۔

حدیثی المصباح المقرئ: بعض نسخوں میں اس طرح ہے یعنی راۓ کے بعد حمزہ و یا راۓ اور بعض نسخوں میں المقرئ لفظ المقرئ کی تحقیق بروزن المنطقی غیر حمزہ کے، اور بعض نسخوں میں المقرئ راۓ اور حمزہ کے درمیان الف کے ساتھ،

ایک اختلاف تو یہ ہوا کہ یہ لفظ مکروہ ہے یا مقصود، دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اس کو منہ میم اور فتح میم دونوں طرح سے ضبط کیا ہے (اس تحقیق کا تعلق تو ضبط کلمہ سے تھا، اگے اس نسبت کے بارے میں نیچے) بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ نسبت مُقْرَا کی طرف ہے جو دمشق میں ایک قریہ ہے اس صورت میں میم مفتوح ہوگا، اور بعض کہتے ہیں کہ یہ نسبت مُقْرَا بروزن مکرم کی طرف ہے جو کنین میں ایک شہر ہے جس میں عقیق کی کان ہے وہاں کے محدثین المُقْرِیون کہلاتے ہیں، اس سب سے معلوم ہوا کہ یہ القراءت سے ماخوذ نہیں جیسے کہتے ہیں القارئی المقرئ،

قوله - فاذا دعا الرجل منابذ عاء قال اخته بأمين خاف امين مثل الطابع على الصعيفة - مضمون حدیث یہ ہے کہ ابو زہیر جو کہ صحابہ میں سے ہیں وہ ہیں ابھی ابھی حدیثیں سنایا کرتے تھے یا ابھی ابھی باتیں کیا کرتے تھے ان کی عادت یہ تھی کہ جب ہم میں سے کوئی دعا مانگتا تھا تو وہ اس سے فرماتے تھے کہ ایسی اس دعا کو آمین پر ختم کر (یا ترجمہ اس طرح کیجئے) اس پر آمین کی مہر لگا دے اس لئے کہ آمین مثل مہر کے ہے جو کسی کتاب یا تحریر پر لگائی جاتی ہے۔

باب التصفیق فی الصلوة

۱- حدثنا قتیبہ بن سعید الخ - قوله - التصفیق للرجال والتصفیق للنساء - یعنی اگر امام کو نماز میں کوئی سہو پیش آئے تو اگر پیچھے مرد ہے تو وہ سبحان اللہ کے ذریعہ امام کو تنبیہ کرے اور اگر مقتدی عورت ہے تو وہ تالی بجاتے جمہور علماء ائمہ ثلاث کا یہی مذہب ہے اس مسئلہ میں امام مالک کا اختلاف مشہور ہے، وہ فرماتے ہیں کہ لقمہ دینے والا مرد ہو یا عورت دونوں کیلئے تسبیح مشروع ہے وہ کہتے ہیں کہ حدیث کا مطلب وہ نہیں جو جمہور کہتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ تسبیح مردانہ فعل ہے اور تصفیق یعنی تالی بجانا یہ زنا نہ فعل ہے، اسی تصفیق خارج الصلوة من شان النساء یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نیکرو مذمت کے طور پر فرما رہے ہیں، اور جمہور کے مطلب کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جس کے لفظ یہ ہیں جو اگلی حدیث میں آ رہے ہیں اذانا بکم شیء فی الصلوة فلیسبح الرجال ویصغح النساء، اور تصفیق کا طریقہ جو اگے کتاب میں بھی مذکور ہے یہ ہے کہ ذائیں ہاتھ کی دو انگلیوں کو بائیں ہاتھ کی پھیلی پر مارا جائے اور دوسرا قول یہ ہے کہ احد الکفین کی پشت کو بطنِ آخری پر مارے اور وہ تصفیق جو مذموم ہے وہ یہ ہے کہ احد الکفین کے بطن کو بطنِ آخری پر مارا جائے جس کی وجہ سے آواز زور سے پیدا ہوتی ہے یہ لہو و لعب کے قبیل سے ہے اور یہ پہلی تصفیق وہ تنبیہ کے لئے ہے۔

۲- حدثنا القعنبي الخ - قوله - ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذهب الى بني عمرو بن عوف ليصلم

مضمون حدیث

ایک مرتبہ قبیلہ بنو عمر و بن عوف جو انصار کا ایک قبیلہ تھا اور قبا میں آیا تھا اتفاق سے ان میں آپس میں لڑائی ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے درمیان مصالحت کرانے کے لئے ظہر پڑھا کر تشریف لے گئے اور جاتے وقت آپ نے حضرت بلالؓ سے فرمایا کہ اگر میری واپسی عصر تک نہ ہوئی تو ابو بکر سے نماز پڑھو لینا، چنانچہ عصر کی نماز کا وقت آگیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واپسی اس وقت تک نہ ہوئی اس لئے صدیق اکبر نے مسجد میں نماز شروع کرادی ابھی پہلی ہی رکعت تھی کہ آپ تشریف لے آئے اور صفوں کو چیرتے ہوئے اگلی صف میں پہنچ کر شامل ہو گئے، لوگوں نے صدیق اکبرؓ کو متوجہ کر نیکے لئے تصفیق کی، جب لوگوں نے زیادہ تصفیق کی تب وہ متوجہ ہوئے اور محسوس کریا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے ہیں اس پر انہوں نے پیچھے لوٹنے کا ارادہ کیا تاکہ آپ نماز پڑھائیں تو آپ نے ان کو اشارہ سے منع کیا (جب صدیق اکبرؓ نے یہ دیکھا کہ حضور میرے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے تیار ہیں تو انہوں نے اس پر اللہ کا شکر ادا کرنے کے لئے) دونوں ہاتھ اٹھا کر (جس طرح دعائیں اٹھاتے ہیں) اللہ کی حمد و ثناء کی لیکن ان سے وہاں رہا نہیں گیا حتیٰ کہ پیچھے آکر صف میں کھڑے ہو گئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کی جگہ مصلیٰ پر پہنچ کر نماز پڑھائی۔

نماز کی حالت میں اختلاف امام کب جائز ہے | اس حدیث میں ایک اختلافی مسئلہ ہے وہ یہ کہ ایک نماز کو ایک امام پڑھانا شروع کرے اور پھر وہ درمیان میں خود پیچھے ہٹ کر

دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھا دے، ایسا کرنا شافعیہ اور مالکیہ کے یہاں تو جائز ہے، نووی نے شافعیہ کا قول صحیح اور صاحب منہل نے مالکیہ کا یہی لکھا ہے اور حنفیہ کے نزدیک جیسا کہ یذل میں درمختار سے نقل کیا ہے بلامجبوری کے اختلاف جائز نہیں ہاں اگر امام اول قرأت کی مقدار مفروض نہ کر سکے کسی وجہ سے اس کو حضور واقع ہو جائے تب دوسرا شخص نماز پڑھا سکتا ہے ورنہ نہیں، ہمارے علماء اس قصہ کی توجیہ یہی کرتے ہیں کہ یہاں صدیق اکبرؓ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی وجہ سے حضور واقع ہو گیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

فائدہ - اسی قسم کا ایک قصہ کتاب الطہارت میں مسیح علیٰ انجین کے باب میں گذر چکا وہاں پر پہلے سے نماز پڑھانے والے حضرت عبدالرحمن بن عوف تھے، دونوں میں فرق یہ ہے جیسا کہ وہاں گذر چکا کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر پیچھے ہٹنا چاہا تھا لیکن آپ کے اشارہ پر وہی نماز پڑھاتے رہے اور یہاں اس قصہ میں صدیق اکبرؓ پیچھے ہٹ گئے تھے، اس پر کلام وہاں گذر چکا۔

باب الإشارة فی الصلوة

قولہ - عن النس بن مالک أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یشیر فی الصلوة -

شرح حاشیہ

اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اشارہ سے مراد اشارہ بالباب ہو جو تشہد میں ہوتا ہے لیکن چونکہ تشہد اور اس کے متعلقات کے ابواب تو آگے آ رہے ہیں اس لئے مصنف کی مراد یہ نہیں ہو سکتی لہذا یہاں اشارہ سے مراد اشارہ لاجل الحاجۃ ہے جیسے سلام کے جواب میں اشارہ کرنا یا کوئی اور بات سمجھانے کے لئے۔

لیکن رد السلام کے لئے اشارہ کا باب پہلے گزر چکا اس لئے دوسرا احتمال ہی مراد ہے، ہمارے فقہار نے تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص نماز کے ساتھ بات کر کے اس کو کچھ سمجھانا چاہے تو جائز ہے اور نمازی خود اس کا جواب ہاتھ یا سر کے اشارہ سے دے سکتا ہے لیکن رد السلام بالاسلام کو ہمارے فقہار نے مکبر وہ لکھا ہے کہ تقدم فی باب۔

قولہ من اشار فی صلوٰۃ اشارۃ تفہم عند فلیعد لہا، حدیث کا یہ جملہ حدیث سابق کے خلاف ہے کیونکہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز میں اشارۃ کوئی بات دوسرے کو سمجھا دے تو اس کو نماز کا اعادہ کرنا چاہیے، اس لئے مصنف فرما رہے ہیں قال ابوداود و هذا الحدیث وہم دارقطنی اور بیہقی نے بھی اس زیادتی کو غیر صحیح قرار دیا ہے اور یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ ابن اسحاق راوی کا قول ہو، نیز اس حدیث کی سند میں ابو غطفان ہے کہا گیا ہے کہ وہ رجل مجہول ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے ابو غطفان جس کا نام ابو طریف ہے ثقہ راوی ہیں۔ اور یا اس حدیث کی یہ توجیہ کی جائے کہ اس میں اعادۃ صلوٰۃ کا امر بطریق استحباب ہے نہ بطریق وجوب فلیعد لہا اس میں لام زائد ہر اور ضمیر راجع ہے صلوٰۃ کی طرف یعنی فلیعد الصلوٰۃ، یا لام الی کے معنی میں ہے اور فلیعد عود سے ہے ای فلیعد الی الصلوٰۃ، چاہئے کہ نماز کی طرف لوٹے۔

باب فی مسح الحصى فی الصلوٰۃ

مضمون حدیث یہ ہے کہ جب آدمی نماز شروع کرتا ہے تو نماز کی حالت میں اللہ تعالیٰ کی رحمت اس کی طرف متوجہ ہوتی ہے لہذا اس رحمت کو حاصل کرنے کے لئے نمازی کو بھی اسی کی طرف متوجہ رہنا چاہئے کسی ایسی چیز میں نہیں لگنا چاہئے جس کی وجہ سے نماز سے توجہ ہٹ جائے مثلاً سجدہ میں جاتے وقت سجدہ کی جگہ سے مٹی یا کنکری نہیں ہٹانی چاہئے، حدیث میں کنکری کا ذکر ہے کیونکہ اس زمانہ میں مسجد نبوی میں کنکریاں ہی بچھی ہوئی تھیں۔

جہور علماء کے نزدیک مسح اٹھنی نماز میں مکروہ ہے اور ظاہر ہے کہ نزدیک حرام ہے مگر ایک مرتبہ ہشامی کی اجازت حدیث میں مذکور ہے بعض نے اس ممانعت کی حکمت یہ لکھی ہے کہ یہ تو اضع کے منافی ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس کی مصلحت یہ ہے تاکہ کنکری سجود سے محروم نہ ہو اس لئے کہ ہر کنکری یہ چاہتی ہے کہ نمازی اس پر سجدہ کرے جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی ایک روایت مکتوبہ میں ہے۔

قوله: فان كنت لابد فاعلا فواحدة تسوية العصى، یہ آخری لفظ کسی راوی کی جانب سے مسح اخصی کی تفسیر ہے، ترکیب میں بظاہر یہ مبتدأ محذوف کی خبر ہے تقدیر عبارت یہ ہے وهو (ای المسح) تسوية العصى، کہ مسح سے مراد تسوية العصى ہے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَصَلِّي مُخْتَصِرًا

یہ باب مکرر ہے اس سے دس بارہ باب پہلے باب فی التخصیر گذر چکا، لیکن وہاں مصنف نے ایک دوسری حدیث ذکر فرمائی تھی جو یہاں مذکور نہیں اس کو دیکھ لیا جائے وہاں پر گزرا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صَلْبٌ فی الصَّلَاةِ سے منع فرمایا ہے،

قوله: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الاختصار في الصلوة، اور بخاری شریف کی روایت میں ہے نهى عن التخصير في الصلوة، اختصار اور تخفیر کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں اور اس کا حکم اور حکمت منع ان سب چیزوں کا بیان پہلی جگہ گذر چکا ہے۔

بَابُ الرَّجُلِ يَعْتَمِدُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى عَصَا

قوله: عن هلال بن يساف قال قدمت الرقعة الخ۔

شرح حدیث مضمون حدیث یہ ہے کہ میں مقام رَقْعہ (ایک جگہ کا نام ہے) پہنچا تو مجھ سے میرے بعض ساتھیوں نے کہا زیاد بن ابی الجعد، کما فی سند احمد) کیا آپ کو ایک صحابی سے ملاقات کی رغبت ہے، مطلب یہ تھا کہ یہاں اس شہر میں ایک صحابی کا قیام ہے اگر آپ ملنا چاہیں تو چلیے، قَالَ كُنْتُ غَنِيْمَةً، میں نے کہا یہ ملاقات بڑی نعمت اور غنیمت ہے وہ کہتے ہیں کہ پھر ہم گئے والبقر بن مسعود کی خدمت میں قلت لصاحبي نبذ أفنتظروا لي دلہ، ہلال بن یساف کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ساتھی سے کہا اب ہم جاتے ہی سب سے پہلے یہ کام کریں گے کہ ان صحابی کا حال علیہ دیکھیں گے فاذا عليه قلنسوة لا طيبة ذات اذنين، ہم نے جا کر دیکھا کہ ان کے سر پر ایسی ٹوپی ہے جو سر سے ٹی ہوئی ہے، یعنی اونچی نہیں تھی اور وہ ٹوپی دوکانوں والی تھی (جیسی ہمارے اطراف میں بعض لوگ سردی کے زمانہ میں کانوں کی حفاظت کے لئے اوڑھتے ہیں) اور ایک اونچی جبہ مٹیالے رنگ کا پہنے ہوئے تھے، خبر اس کپڑے کو کہتے ہیں جوادن اور ریشم سے بنا جائے یعنی مخلوط نہ خالص ریشمی اور نہ خالص اُونی، اور اس کا اطلاق خالص ریشمی کپڑے پر بھی ہوتا ہے، واذا هو معتمد على عصا في صلوة، یعنی جب ہم وہاں پہنچے تو دیکھا کہ وہ ایسی ٹوپی اور ایسا جبہ پہنے ہوئے تھے اور اس وقت میں وہ لکڑی کے سہارے سے کھڑے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے، مسئلہ یہ ہے کہ اعتماد فی الصلوة نفل میں

مطلقاً جائز ہے اور فرض میں بغیر عذر کے مکروہ ہے۔

معدور کیلئے قیام فی الصلوٰۃ کا مسئلہ | یہاں پر بذل الجہود میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ جو معدور یا ضعیف شخص فرض نماز میں بغیر سہارے کے قیام پر قادر نہ ہو تو اس سے قیام ساقط نہیں ہوتا بلکہ سہارے سے قائماً نماز پڑھنا ضروری ہے سہارا چاہے کسی انسان کا ہو یا کسی لکڑی وغیرہ کا، قاعدہ پڑھنا جائز نہیں حتیٰ کہ اگر کوئی شخص پورے قیام پر قادر نہ ہو تو جتنی دیر بھی قیام کر سکے قیام کرنا واجب ہے اور پھر چاہے بیٹھ جائے، طحاوی میں لکھا ہے کہ حصہ متا صاجین کے مسلک پر یہ قیام اس لئے ضروری ہے کہ وہ قادر بقدرۃ الغیر کو قادر قرار دیتے ہیں، اور منہل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذکورہ بالا مستنداً قیام تنفیہ و متبادلہ اور شافعیہ کی ایک جماعت کے نزدیک بھی واجب ہے البتہ مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ ایسی صورت میں وجوب قیام کے قائل نہیں، بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے بھی وہی نقل کیا ہے جو اوپر فقہار سے نقل کیا گیا کہ حتی المقدور قیام ضروری ہے۔ خود حضرت گنگوہی قدس سرہ کی سوانح میں لکھا ہے کہ حضرت اپنے اخیر زمانہ میں شدت ضعف و مرض کی حالت میں دو خادموں کے سہارے سے کھڑے ہو کر فرض نماز ادا فرماتے تھے۔

بَابُ لَنْهَى عَنِ الْكَلَامِ فِي الصَّلَاةِ

قوله۔ عن زید بن ارقم قال..... فنزلت وقوموا لله قانتین فامروا بالسکوت ونهینا عن الکلام، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کلام فی الصلوٰۃ کا نسخ مدینہ منورہ میں ہوا اس لئے کہ یہ آیت جس سے نسخ ہو رہا ہے بالاتفاق مدنی ہے، حضرات شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ مکرمہ میں ہوا، اس کی قدرے وضاحت باب رد السلام فی الصلوٰۃ میں عبد اللہ بن مسعود کی حدیث فلما وجعنا من عند النجاشی کے ذیل میں گزر چکی ہے اور مزید مفصل کلام باب سجد السہو میں حدیث زوالیدین کے تحت انشاء اللہ تعالیٰ آئیگا۔

بَابُ فِي صَلَاةِ الْقَاعِدِ

یہ بات مشہور ہے کہ نفل نماز اگر بلا عذر قاعداً پڑھی جائے تو اس کا ثواب نصف ہے اور اگر عذر سے ہو تو پھر ثواب پورا ہے۔

۱۔ حدثنا محمد بن قدامة الح۔ قوله قال اجنّ ولكنی لست کا حد منکر، اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو صلوٰۃ قاعداً بلا عذر میں بھی پورا ثواب ملتا ہے۔

۲ حدیثنا مسند عن عمران بن حصین انہ سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صلوٰۃ الرجل قاعدًا فقال وصلوٰۃ نائمًا علی النصف من صلوٰۃ قاعدًا، مضمون حدیث یہ ہے کہ صلوٰۃ قاعداً کا ثواب صلوٰۃ قائماً سے نصف ہے اور صلوٰۃ نائمًا یعنی مضطجعا کا ثواب صلوٰۃ قاعداً سے نصف ہے، معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کا ثواب لیٹ کر پڑھنے سے چار گنا ہے۔

شرح حدیث پر تفصیلی کلام | اس حدیث کی تشریح میں شرح نے بہت کچھ تفصیل لکھی ہے ہم بھی مختصر بیان کرتے ہیں پہلے دو باتیں سمجھ لیجئے اول یہ کہ فرض نماز بغیر عذر کے بیٹھ کر یا لیٹ کر

بالاتفاق جائز نہیں اور اگر عذر سے پڑھے تو جائز ہے بلکہ ثواب میں بھی کوئی کمی نہیں پورا ثواب ملتا ہے، دوسری بات یہ کہ نفل نماز گو بیٹھ کر بلا عذر جائز ہے، لیکن اس میں ثواب نصف ہے، اور اگر عذر کے ساتھ ہو تو اس میں ثواب پورا ہے، لیکن لیٹ کر نفل نماز پڑھنا بغیر عذر کے عذاب مجبور جائز ہی نہیں۔

اس تہید کے بعد اب اس حدیث کے بارے میں سنئے کہ اگر اس حدیث کو مفترض پر محمول کرتے ہیں تو لامحالہ معذور شخص مراد ہو گا کیونکہ فرض تو بیٹھ کر یا لیٹ کر بلا عذر جائز ہی نہیں، لیکن اس میں یہ اشکال ہو گا کہ پھر تنصیف اجر کیوں ہے، لہذا مفترض پر محمول نہیں اور اگر اس کو مستغفل پر محمول کرتے ہیں تو پھر دو صورتیں ہیں معذور ہو گا یا غیر معذور، اگر معذور ہے تو تنصیف اجر کیوں؟ اور اگر غیر معذور ہے تو قاعداً نفل پڑھنا اگرچہ جائز ہے لیکن لیٹ کر پڑھنا جائز نہیں، حالانکہ حدیث میں وہ مذکور ہے۔

حاصل یہ ہوا کہ اگر حدیث کو مفترض معذور پر محمول کرتے ہیں تو تنصیف اجر کیوں ہے اور اگر مستغفل غیر معذور پر محمول کرتے ہیں تو وہ نائمًا کہاں جائز ہے؟ ہاں البتہ حسن بصریؒ اور بعض سلف کے نزدیک جائز ہے، کہا فقلہ الترمذی فی جامعہ، ایسے ہی ایک روایت شافعیہ سے بھی ہے حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ متاخرین شافعیہ نے اس حدیث کی بنا پر اسی قول کو (تو ان) المستغفل مضطجعا بلا عذر) ترجیح دی ہے، اور ایسے ہی ایک روایت جواز کی مالکیہ سے بھی منقول ہے جیسا کہ قاضی عیاض نے فرمایا، اسی طرح غالباً بعض کتب اہل سنت میں بھی ایک قول اس کے جواز کا لکھا ہے لیکن مشہور قول کے پیش نظر مذاہب اربعہ میں نفل بلا عذر مضطجعا جائز نہیں، لہذا یہ حدیث محتاج تاویل ہے، امام خطابی نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ یہ اس مفترض معذور پر محمول ہے جو قیام یا قعود پر قادر تو ہے لیکن بہت دقت اور مشقت کے ساتھ، مثلاً ایک شخص اتنا کمزور ہے کہ وہ بیٹھ کر فرض نماز پڑھ نہ سکتا ہے لیکن بہت مشقت کے ساتھ تو ایسا شخص اگر لیٹ کر نماز پڑھ لے تو جائز ہے لیکن بیٹھ کر پڑھے گا

لے تو پھر اس صورت میں اگر حدیث کو مستغفل غیر معذور پر محمول کیا جائے تو کچھ اشکال نہیں۔ ۱۲۔

تو دو گنا ثواب ہوگا ورنہ آدھا، ایسے ہی ایک شخص کھڑا ہو کر نماز پڑھنے پر قادر تو ہے لیکن بڑی مشقت کے ساتھ سو یہ شخص اگر بیٹھ کر نماز پڑھے تو جائز ہے لیکن اگر کھڑے ہو کر پڑھے تو دو گنا ثواب ہوگا ورنہ آدھا۔ اور حضرت اقدس گنگوہی نے اس حدیث کو محمول تو اسی قسم کے معذور پر کیا ہے جو کلام خطابی میں مذکور ہے، یعنی جو بمشقت قیام اور قعود پر قادر ہو لیکن منتفل پر نہ کہ مفرض پر، وہ فرماتے ہیں (کن فی الکوکب) کہ ایسے معذور کے لئے لیٹ کر نفل نماز تو جائز ہے لیکن فرض نماز جائز نہیں یعنی جو معذور فرض نماز بیٹھ کر پڑھنے پر قادر تو ہے لیکن بڑی مشقت کے بعد تو حضرت کے نزدیک اس کے لئے لیٹ کر فرض نماز پڑھنا جائز نہیں بیٹھنا ضروری ہے بخلاف نفل کے وہ لیٹ کر پڑھ سکتا ہے۔

علامہ سندھی کی رائے علامہ سندھی حاشیہ لنسائی ۲۱۵ میں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے پیش نظر ہمارے بعض متاخرین نے نفل نماز مضطرباً بلا عذر کو جائز قرار دیا ہے لیکن اکثر علماء نے اس کا انکار کیا ہے اور لیٹ کر بغیر عذر نفل پڑھنے کو بدعت قرار دیا ہے، پھر اس کے بعد انہوں نے اس حدیث کی توجیہ یہ کی ہے کہ اس حدیث سے مقصود صحت صلوٰۃ اور فساد صلوٰۃ کو بیان کرنا نہیں بلکہ صلوٰۃ میں صحیحیت میں سے احادیث کی فضیلت اخیری پر بیان کرنا مقصود ہے، اب یہ کہ کوئی نماز صحیح ہے کوئی نہیں یہ قواعد سے معلوم ہوگا، بس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو نماز قاعداً صحیح ہوگی اس کا ثواب قائماً پڑھنے سے نصف ہوگا خواہ وہ نماز فرض ہو یا نفل، ایسے ہی جو نماز مضطرباً صحیح ہوگی اس کا ثواب قاعداً پڑھنے سے نصف ہوگا نیز وہ لکھتے ہیں کہ یہ بات جو مشہور ہے کہ معذور کی نماز کا ثواب بیٹھ کر یا لیٹ کر پڑھنے سے ناقص نہیں ہوتا یہ بھی تسلیم نہیں انتہی کلام۔

اس لئے کہ یہ بات عمران بن حصین کی اس حدیث کے بظاہر خلاف ہے، لہذا اس حدیث کے پیش نظر یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ عذر کی صورت میں بھی قاعداً نماز پڑھنا نقصان ثواب کا باعث ہے اور اس کے خلاف ہر کوئی صریح دلیل نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ حدثنا محمد بن سلیمان الانباری الخ۔ قولہ۔ عن عمران بن حصین قال کان بنی الناصور، اور بعض نسخوں میں الناصور میں کے ساتھ ہے اور بخاری شریف کی ایک روایت میں کان بنی بواسیر، اور ایک دوسری روایت میں وکان مَبْسُوراً ہے، بواسیر باسوری کی جمع ہے بواسیر تو مشہور مرض ہے مقعد میں درم ہو جاتی ہے، اور ناصور زخم کو کہتے ہیں اس کا تعلق بھی مقعد سے ہوتا ہے۔

قولہ۔ فان لم تستطع فمقاعد، بیٹھ کر اگر نماز پڑھی جائے تو کیفیت قعود کیا ہو اس میں اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک افتراش اولیٰ ہے جس طرح التقیات میں بیٹھتے ہیں یہی ایک روایت حنفی کی امام شافعی سے ہے، اور امام مالک طحاوی

لے لہذا اب اگر ہم اس حدیث کو شخص مقدر پر محمول کر لیں خواہ وہ منتفل ہو یا مفرض تو کوئی اشکال ہوگا۔

وصاحبین کے نزدیک تزییع (چوزا نو بیٹھا) اولیٰ ہے نہ کہ ایک روایت امام شافعی کی ہے۔
ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ ہیئت قعود ہیئت قیام سے مختلف ہے اور یہ قعود چونکہ قیام کا بدل ہے اس لئے کہ اس کی ہیئت بھی قعود اصلی سے مختلف ہونی چاہیئے۔

قولہ۔ فان لم تستطع فعلی جنب،

معدور کی نماز مستقیماً ہو یا مضطرباً؟ لیٹ کر نماز پڑھنے کی دو صورتیں ہیں ایک مضطرباً علی یمینہ یعنی دائیں کرٹھ پر اور دوسری مستقیماً چٹ لیٹ کر اس طور پر کہ چہرہ اور قد میں قبلہ کی جانب ہوں، جمہور کے نزدیک پہلی صورت اولیٰ ہے اگرچہ جائز دونوں ہیں اور شافعیہ وجوب کے قائل ہیں لہذا ان کے نزدیک اگر کوئی شخص باوجود مضطرباً پڑھنے پر قدرت کے مستقیماً پڑھے تو نماز صحیح نہ ہوگی، اور مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک صرف استجاب کا درجہ ہے، جمہور کی دلیل حدیث الباب ہے اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ مستقیماً کا اشارہ ہوائے کعبہ یعنی اس کی فضا کی طرف واقع ہوگا اور فضا کعبہ آسمان تک قبلہ ہی ہے بخلاف مضطرب کے کہ اس کا اشارہ اپنے قد میں کی طرف ہوگا نہ کہ قبلہ کی جانب۔

۴۔ حدثنا احمد بن عبد اللہ بن یونس الخ، قولہ۔ ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی

نشی ومن صلوۃ اللیل جالساً قطعت فی الخ، یعنی تہجد کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبر سن سے قبل کھڑے ہو کر ہی پڑھتے تھے اس کے بعد اخیر زمانہ عمر میں بیٹھ کر پڑھتے تھے۔

قولہ۔ حتی اذا بقی اربعون او ثلثون آیتاً قائم، الخ، یعنی جب نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر پڑھتے تھے تو

اس وقت ایسا کرتے تھے کہ جب تیس چالیس آیات باقی رہ جائیں تو ان کو کھڑے ہو کر پڑھتے اس کے بعد رکوع میں جاتے تاکہ پوری نماز قاعدانہ ہو کچھ حصہ میں قیام بھی ہو جائے۔

۵۔ حدثنا مسدد الخ، قولہ۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی لیلاً طویلاً قاسماً و لیلاً

طویلاً قاعداً فاذا صلی قاسماً جمع قائماً، یعنی بعض مرتبہ ایسا ہوتا کہ رات میں بہت دیر تک آپ نفلیں کھڑے ہو کر پڑھتے اور پھر اسی رات میں بعض نفلیں دیر تک بیٹھ کر پڑھتے اگر نماز قاعداً شروع کرتے تو قاسماً ہی رکوع میں جاتے اور اگر قاعداً شروع فرماتے تو قاعداً ہی رکوع میں جاتے، حاصل یہ کہ بعض رکعات پوری قاسماً پڑھتے اور بعض پوری قاعداً یہ حدیث حدیث سابق کے خلاف ہے جس میں یہ ہے کہ جس نماز کو آپ قاعداً دفع تعارض بین الحیثین شروع فرماتے اس میں رکوع میں جانے سے قبل کھڑے ہو جاتے، اس تعارض کا مشہور جواب تو یہ ہے کہ یہ دو قسم کے محمول ہیں مختلف اوقات اور زمانوں پر محمول ہیں کسی زمانے میں اس طرح کرتے اور کسی

۱۔ اس طور پر کہ سر اور سونٹھوں کے نیچے بڑا سا تکیہ رکھتے تاکہ ایسا کر سیکے بغیر اس کے ایسا نہ ہو سکے گا ۱۱۸۔

میں اس طرح نہ ہمیشہ پڑھتے اور نہ ہمیشہ اُس طرح، اور حضرت گنگوہیؒ کی تقریر میں اس کی ایک اور توجیہ مذکور ہے وہ یہ کہ اس دوسری حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بیٹھ کر قرأت پوری فرمائیے تو صرف رکوع میں جانے کے لئے کھڑے نہ ہوتے تھے بلکہ رکوع بھی اسی حالت میں کرتے، اور پہلی حدیث میں رکوع میں جانے سے قبل جو کھڑا ہونا مذکور ہے وہ اس طور پر کہ کھڑے ہو کر پہلے چند آیات پڑھتے پھر رکوع میں جاتے، کھڑے ہونے کے بعد فوراً رکوع کرنا وہاں مذکور نہیں اور یہاں اس دوسری حدیث میں کھڑے ہو کر فوراً رکوع میں جانیکی نفی ہے فلا تعارض بین الحدیثین۔

حدیث الباب سے ایک مسئلہ یہ بھی معلوم ہوا کہ جس طرح نفل نماز پوری بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے بغیر عذر کے اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ بعض حصہ نفل نماز کا قانما اور بعض قاعد پڑھے خواہ قیام سے قعود کی طرف آئے یا قعود سے قیام کی طرف، منہل میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ و مالک شافعی وغیرہ اکثر علماء کا یہی مذہب ہے، اور ہدایہ میں یہ لکھا ہے کہ حناہین کے نزدیک نفل نماز قانما شروع کرنے کے بعد بغیر عذر کے بیٹھنا جائز نہیں۔

۶۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ الخ قولہ۔ سالت عائشۃ اکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ السورۃ فی رکعة قالت المفضل، بعض النسخ میں بجائے السورۃ کے السورۃ (مفرداً) مذکور ہے اور یہی کی روایت کے لفظیہ میں ہل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرن بین السورۃ قالت من المفضل، حاصل سوال یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کئی کئی سورتیں ملا کر پڑھتے تھے تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں مفضل کی سورتوں میں سے ملا کر پڑھتے تھے، مفضل قرآن پاک کی سات سورتوں میں سے آخری منزل کا نام ہے سورہ حجرات یا ق سے لے کر آخر قرآن تک کیونکہ یہ سورتیں چھوٹی چھوٹی ہیں بار بار بسم اللہ کے ساتھ فصل آتا ہے اس لئے مفضل نام رکھا گیا، اب یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کن کن سورتوں کو ملا کر پڑھتے تھے وہ کونسی سورتیں ہیں اس کا بیان اسی کتاب میں ابواب طوۃ اللیل کے بعد ایک باب آرہا ہے ۱۵۰ باب تحزیب القرآن میں آرہا ہے جس کا مضمون یہ ہے، عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز میں ایک رکعت میں دو سورتیں ملا کر پڑھتے تھے النجم والرحمن فی رکعة و التین والاعانة فی رکعة والطور والذاریات فی رکعة الحدیث، اس حدیث کو حدیث النظائر سے تعبیر کر دیا کرتے ہیں کیونکہ اس میں مذکور ہے، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ النظائر حضرت شیخؒ نے لکھا ہے کہ صاحب بدائع نے تصریح کی ہے لائیکرہ الجمع بین السورتین فی رکعة۔

قولہ۔ حین حطمتہ الناس، یعنی نفل نماز بیٹھ کر پڑھنا آپ نے اس وقت شروع کیا جب لوگوں نے آپ کو توڑ کر رکھ دیا، یعنی آپ لوگوں کی خدمت کرتے کرتے چور ہو گئے۔

باب کیف الجلوس فی التشہد

الاحتیاط میں کیسے بیٹھنا چاہیے مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذاہب ائمہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تشہد اول ہو یا آخر دونوں میں اقرار اش مسنون ہے یعنی بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر سر میں رکھنا اور دایاں پاؤں کھڑا کرنا، اور امام مالک کے یہاں مطلقاً تورک ہے یعنی سر میں کو زمین پر رکھنا اور دونوں پاؤں زمین پر بچھا کر دائیں جانب نکالنا، عورت کے حق میں حنفیہ بھی اسی کے قائل ہیں، اور امام شافعی و احمد کے نزدیک تشہد اول و ثانی میں فرق ہے، اول میں اقرار اش، اور ثانی میں تورک اور جس نماز میں ایک ہی تشہد ہو جیسے فجر اور جمعہ کی نماز اس میں امام احمد کے یہاں اقرار اش ہے اور امام شافعی کے نزدیک اس میں بھی تورک ہے، تو گویا امام احمد کے نزدیک تورک اس نماز کے ساتھ خاص ہو جو تشہد والی ہو اور امام شافعی کے یہاں یہ قید نہیں بلکہ جس تشہد کے بعد سلام ہے خواہ وہ ایک تشہد والی ہو یا دو اس میں تورک ہے۔

اصل منشأ تو اس اختلاف کا اختلاف احادیث ہے لیکن حکمت اور مصلحت کے درجہ میں شافعیہ کے نزدیک تورک کی علت طویل جلوس ہے اقرار اش میں چونکہ نسبت مشقت ہوتی ہے اور تشہد اخیر طویل ہوتا ہے اس لئے اس میں تورک رکھا گیا، بخلاف تعدد اولیٰ کے کہ اس میں بوجہ مختصر ہونے کے کوئی مشقت نہ تھی اس لئے اس میں اقرار اش جو کہ اصل ہے اس کو باقی رکھا گیا، یہ تو شافعیہ کہتے ہیں اور حنابلہ یہ حکمت بیان کرتے ہیں کہ اصل تو قعود میں اقرار اش ہے لیکن بعد میں آئیوالے کوتاہ معلوم ہو جائے کہ امام کو ناسے تشہد میں ہے اس لئے اول و آخر کی کیفیت جلوس میں فرق رکھا گیا ہے اور جن نمازوں میں ایک ہی تشہد ہوتا ہے وہاں فرق اور تمیز کی حاجت ہی نہیں۔

۱۔ حدثنا عبد اللہ بن مسلمة الخ۔ قوله عن ابن عمر قال سنة الصلوة ان تنصب رجلك اليمنى وتبني رجلك اليسرى۔ ابن عمر فرماتے ہیں تشہد میں بیٹھنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دایاں پاؤں کھڑا رکھے اور بائیں پاؤں کو موڑ لے یعنی موڑ کر زمین پر بچھا دے۔

یہ اثر ابن عمر مجمل ہے اس میں یہ نہیں بیان کیا گیا کہ بائیں پاؤں کو زمین پر بچھا کر کیا کرے؟ پاؤں پر ہی سر میں رکھے یا زمین پر رکھے اگر پاؤں پر رکھنا مراد ہے تب تو یہ اقرار اش ہو جائیگا اور اگر زمین پر رکھنا مراد ہے تب تو یہ تورک ہوگا، یہ روایت دراصل موطا امام مالک کے ہے اس کے بعض طرق میں تو اسی طرح مجمل ہے، اور ایک دوسری روایت میں اس کی وضاحت مذکور ہے وہ یہ کہ سر میں کو زمین پر رکھے نہ کہ قدم پر لہذا یہ تورک ہو جائیگا۔ اس روایت میں ایک اور اعتبار سے بھی اجمال ہے وہ یہ کہ یہ کیفیت جلوس مطلقاً ہے جیسا کہ مالکیہ کہتے ہیں یا صرف تعدد اخیرہ میں۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ایک دوسری روایت کو سامنے رکھ کر یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہاں اس حدیث میں تعدد اخیرہ

ہی مراد ہے کہ ہوسلک الشافعیہ۔

حنفیہ کے دلائل اور حنفیہ جو مطلقاً اقرائش کے قائل ہیں ان کا استدلال حدیث عائشہؓ اور حدیث السنی فی الصلوٰۃ اور ایسے ہی وائل بن حجر کی روایات سے ہے (بذل ملاحظہ)

۲۔ حدثننا ہناد بن السریؒ اذ جلس فی الصلوٰۃ افتقرش رجلہ الیسویۃ فی اشوی طھر قدمہ چونکہ بایاں پاؤں آپؐ کوڑ کر بچھاتے تھے اس لئے پشت قدم پر نشان پڑ گیا تھا۔ لذت میں لکھا ہے، اشوی الشَّعْفَ ای اصْفَوَ اللَّيْبُسِ، جب گھاس اور درخت کی ٹہنی خشکی کی وجہ سے پیلی ہو جائے، باب کی یہ آخری حدیث مرسل غنی ہے اسلئے کہ ابراہیم غنی جو کہ تابعی ہیں وہ اس کو براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر رہے ہیں لیکن مشہور بین المحدثین یہ ہے مراسیل النخعی اقویٰ من مسانیدہ، کما مر فی البذل (۱)۔

باب من ذکر التورک فی الزاۃ

اس باب میں مصنف نے ابو حمید ساعدی کی حدیث متعدد طرق سے ذکر کی ہے یہ حدیث رفع یدین کے باب میں بھی گزر چکی ہے اس کے بعض طرق میں تعدۃ اولیٰ میں اقرائش اور تعدۃ اخیرہ میں تورک مذکور ہے، جیسا کہ شافعیہ و حنابلہ کا مسلک ہے لیکن اس سلسلہ میں یہ حدیث مضطرب ہے جیسا کہ اس کا بیان بذل میں گذر چکا، اور یہاں بھی مصنف نے متن میں بیان کیا ہے۔

قولہ۔ ویفتخ اصابع رجلہ اذا سجد، یعنی سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں کو کھڑا کر کے ان کو ذرا قبلہ کی طرف مائل کرے۔ یہ لفظ غار معجزہ کے ساتھ ہے۔

باب التشہد

ابحاث ثلاثہ یہاں پر یہ دو مسئلہ ہیں اول تشہد کا حکم ثانی یہ کہ کس امام کے نزدیک کونسا تشہد رائج ہے اسلئے کہ تشہد متعدد صحابہ کی روایات سے مختلف الفاظ میں وارد ہے، تیسری بات الفاظ تشہد کی تشریح۔ بحث اول۔ امام مالک کے نزدیک تشہد اول و آخر دونوں سنت مؤکدہ ہیں، امام شافعی اور امام احمد علی القول بالصحیح کے نزدیک تشہد اول واجب اور تشہد ثانی فرض ہے، اور حنفیہ کی ظاہر الروایۃ میں دونوں واجب ہیں اور روایت ثانیہ یہ ہے کہ اول سنت اور ثانی واجب ہے۔

بحث ثانی۔ روایات حدیثیہ میں تین تشہد زیادہ مشہور ہیں، ۱۔ تشہد ابن مسعودؓ ۲۔ تشہد ابن عباسؓ ۳۔ تشہد

عمر بن الخطابؓ، تشہد ابن مسعودؓ کے الفاظ وہ ہیں جو ہم اور آپؐ پڑھتے ہیں اور تشہد ابن عباسؓ جو خود آگے اسی کتاب میں چند احادیث کے بعد آ رہا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں التحیات المبارکات الصلوات الطیبات لله السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاته الی اخره، اور تشہد عمر جو موطا مالک میں اور مشکوٰۃ میں بھی ہے اس کے لفظ یہ ہیں التحیات لله الزکیات لله الطیبات الصلوات لله السلام علیک ایہا النبی الی اخره، ان تینوں میں سے حنفیہ و متابکہ نے تشہد اول اور امام شافعیؒ نے تشہد ثانی اور امام مالکؒ نے تشہد ثالث کو اختیار کیا ہے، تشہد ابن مسعودؓ کی متعدد وجوہ ترجیح ہیں مگر یہ تشہد بیس سے زائد طرق سے مروی ہے، متعدد صحابہ سے مروی ہے ابو موسیٰ اشعریؓ ابن عمرؓ وعائشہؓ وجابر رضی اللہ عنہم اجمعین، امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ہواصح حدیث مروی فی التشہد، اس کے اندر دو داؤ آتے ہیں بخلاف تشہد ابن عباسؓ و عمرؓ کے اس میں کوئی داؤ نہیں اسی لئے ایک قصہ مشہور ہے جو عائشہؓ ترمذیؒ میں شرح السنۃ سے نقل کیا ہے، ایک اعرابی امام ابو حنیفہؒ کے پاس آئے امام صاحب اپنے اصحاب کیساتھ بیٹھے تھے اس نے آکر سوال کیا بواؤ ام بواؤین امام صاحب نے جواب دیا بواؤین اس پر اس اعرابی نے کہا ببارک الله فیک کہا ببارک فی لاؤ ولا حاضرین کو کچھ پتہ نہ چلا کہ کیا سوال ہوا اور اس کا کیا جواب دیا گیا، شاگردوں کے استفسار پر امام صاحبؒ نے فرمایا کہ اس شخص نے مجھ سے تشہد کے بارے میں سوال کیا تھا کہ آپ کے نزدیک کونسا رائج ہے ایک داؤ والا جبریا کہ ابو موسیٰ اشعریؓ کے تشہد میں ہے یا دو داؤ والا جبریا کہ تشہد ابن مسعودؓ میں ہے تو میں نے جواب دیا دو داؤ والا تو اس نے مجھے دھار دی کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے درخت زیتون میں برکت فرمائی اسی طرح آپ کے علم میں بھی برکت فرمائی قال اللہ تعالیٰ من شجرة صبادکة زیتونة لا شرقیة ولا غربیة، اس تشہد کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے الفاظ تمام طرق و روایات میں ایک ہی ہیں کوئی اختلاف اس میں نہیں، یہ تشہد متفق علیہ ہے بخاری اور مسلم ہر دونے اس کو اختیار کیا ہے۔

بحث ثالث۔ التحیات لله یعنی حمد النواع تعظیم و تسلیم اللہ تعالیٰ شانہ کے لئے ہیں، ابوسلیمان خطابی مشہور شارح حدیث فرماتے ہیں کہ ہر زمانہ میں ہر بادشاہ کے لئے سلام و آداب کے طریق الگ الگ رہے ہیں لیکن حق تعالیٰ کی شایان شان ان میں سے کوئی سا بھی نہیں تھا اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام النواع سلام کی طرف اشارہ کرتے

لے اور یہ اشارہ کر بولے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے بڑھ کر کوئی فصیح و بلیغ نہ ہوا نہ ہے، آپ ہی نے یہ تعظیم و تکریم اور بارگاہ رب العالمین میں سلام پیش کر نیکارہ اسلوب اختیار فرمایا ہے، ایک اور نوید پر آپؐ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اس طویر فرمائی ہے، اللهم لا احسنی ثناء علیک انت کما انیت علی نفسك، ماعلی قاری نے لکھا ہے کہ کما انیت علی نفسك سے غالباً اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ ہے، فله الحمد رب السموات ورب الارض، رب العالمین، وله الکبرياء فی السموات والارض وهو العزيز الحكيم،

میں آ رہا ہے وہ یہ کہ ان الفاظ کی ابتداء تو حضورؐ کی معراج کے موقع پر جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے حضور میں سلام و نیاز پیش کر رہے تھے اس کے جواب میں باری تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تھی ہم تو ان الفاظ کے ناقل ہیں جیسے تم نے سنا ہو گا کہ ایک قسم اعراب کی اعراب حکائی ہوتی ہے، تو یہ الفاظ بھی یہاں ابتدائی نہیں بلکہ حکائی ہیں فالحمد للہ اشکال رفع ہو گیا، اور ایک جواب اس کا یہ ہے جو بعض مشایخ کے کلام سے مستفاد ہے کہ ہماری مراد تو یہ ہے کہ یا اللہ ہم دور افتادگان کی جانب سے اپنے نبی کی بارگاہ میں ہماری طرف سے السلام علیک پہونچا دیجیے، جیسے ہمارے عرف میں سفر میں جانے والے سے کہہ دیا جاتا ہے کہ فلاں بزرگ کی خدمت میں ہماری طرف سے السلام علیکم پیش کر دینا۔

لطیفۃ التحیات شرح حدیث میں التحیات کے بارے میں لکھا ہے کہ جب واقعہ معراج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو آپ نے اللہ تعالیٰ شانہ کی حمد و ثناء ان مخصوص الفاظ میں عرض کی التحیات للہ والصلوات والطیبات تو اللہ تعالیٰ شانہ کی طرف سے جواب ملا السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو چونکہ کسی موقع پر بھی اپنی امت کو نہ بھولتے تھے اس لئے آپ نے اللہ کی بارگاہ میں عرض کیا السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین، مطلب یہ تھا کہ اے اللہ آپ کی جانب سے سلامتی صرف مجھ پر ہی نہیں بلکہ میرے ساتھ دوسرے نیک بندوں پر بھی ہونی چاہیے، یہ سارا منظر جبریل امین دیکھ رہے تھے تو اس پر انھوں نے فوراً فرمایا اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمداً عبده ورسوله۔

ایک اشکال و جواب چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حمد و ثناء جناب باری میں لیلۃ المعراج میں ایک مخصوص مقام پر سدرۃ المنتہی سے آگے ہوئی تھی تو اس پر حضرت شیخ نے یہ اشکال لکھا کہ جبریل امین تو سدرۃ المنتہی پر پہنچ کر رک گئے تھے تو پھر وہ اس وقت مقام حمد و ثناء میں کہاں تھے کہ شہادتین پڑھتے؟ حضرت نے یہ اشکال اپنے ایک مکتوب گرامی میں کیا ہے بندہ کے ذہن میں اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے واپسی میں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل کو اپنی تمام سرگزشت سنائی ہو تب انھوں نے ایسا کہا ہو واشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمداً عبده ورسوله واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ حدثنا مسدد بن حازم قال۔ لا تقولوا السلام علی اللہ فان اللہ هو السلام، امام نووی فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ سلام اللہ کے ناموں میں سے خود ایک نام ہے پھر السلام علی اللہ کا کیا مطلب، اور بعض دوسرے مراح نے یہ لکھا ہے کہ سلام جو ہے وہ دراصل سلامتی کی دعا ہے جس کے محتاج بندے میں اللہ کو اس دعا کی ضرورت نہیں وہ تو خود سلامتی دینے والے ہیں۔

قولہ۔ ثم لیخفیوا حدکم من الدعاء اعجبه البیہ، یعنی تشہد کے بعد جس شخص کو جو دعا پسند ہو اور اس کے حال کے مناسب ہو وہ اللہ سے مانگے۔

تشہد کے اخیر میں دعاء

اس حدیث میں یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ نماز میں کس کس قسم کی دعاء مانگ سکتے ہیں اس پر ہمارے یہاں مفصل کلام باب دعاء الاستفتاح میں قال مالک لا بأس بالدعاء فی الصلوۃ فی اولہ وادوسطہ الخ کے ذیل میں گذر چکا خلاصہ کے طور پر اتنا سن لیجئے کہ اس میں تین مذاہب ہیں عند المجہور ادعیۃ ماثورہ یعنی وہ تمام دعائیں جو قرآن و حدیث میں وارد ہیں پڑھ سکتے ہیں، اور کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ وہ دعائیں جو الفاظ قرآن کے مشابہ ہوں جن کا سوال غیر اللہ سے نہ کیا جاسکتا ہو وہ پڑھ سکتے ہیں، اور بعض علماء جیسے ابراہیم نخعی فرماتے ہیں، لا یدعی الا بما یوجب دفع القرآن۔

۲۔ حدیثنا تسیم بن العنصر الخ۔ قولہ۔ وكان یعلمنا کلمات ولم یکن یعلمنا هن کما یعلمنا التشهد، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں ایک اور دعاء سکھاتے تھے مگر اس کو اتنے اہتمام سے نہیں سکھاتے تھے جتنے اہتمام سے تشہد سکھاتے تھے، اور یا مطلب یہ ہے کہ اس دوسری دعاء کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد سے بھی زیادہ اہتمام سے سکھاتے تھے وہ دعاء آگے کتاب میں مذکور ہے میں سبق میں طلبہ سے کہا کرتا ہوں کہ یہ بڑی اچھی اور بہت جامع مانع دعاء ہے اس کو ضرور یاد کر کے پڑھنا چاہیے اخیر میں سلام سے قبل اور اس کے علاوہ بھی دعائیں پڑھ سکتے ہیں بلکہ میں یہ بھی کہا کرتا ہوں کہ حدیث کی کتابوں میں سیکڑوں بلکہ ہزاروں دعائیں وارد ہیں ہر شخص کو چاہئے کہ ان دعاؤں کو سامنے رکھ کر کتابوں میں سے اپنے اپنے حال کے مناسب منتخب کر کے ایک کاپی پر لکھ لینی چاہئیں، ہمیشہ وظیفہ کے طور پر پڑھنے کے لئے۔

۳۔ حدیثنا عبد اللہ بن محمد الشفیعی الخ۔ قولہ۔ فذکر مثل دعاء حدیث الاعمش، حدیث اعمش اس باب کی پہلی حدیث ہے لیکن اس میں تو کوئی دعاء مذکور نہیں اسی لئے صاحب منہل نے لکھا ہے کہ یہاں پر لفظ دعاء نہیں ہونا چاہئے بلکہ اس طرح ہونا چاہئے فذکر مثل حدیث الاعمش، دوسری بات یہ ہے کہ ذکر کی ضمیر کامرج بھی کسی شارح نے نہیں لکھا لہذا ضمیر مطلق راوی کی طرف راجع ہوگی۔

قولہ۔ اذا قلت هذا اوقضیت هذا فقد قضیت صلوتک، امام خطابی فرماتے ہیں کہ اس جملہ کے بارے میں رواۃ کا اختلاف ہے بعض اس کو موقوفہ روایت کرتے ہیں اور بعض موقوفہ نیز وہ آگے لکھتے ہیں کہ اگر اس کا رفع ثابت ہو جائے تو پھر یہ دلیل ہوگی اس بات پر کہ تشہد کے بعد صلوۃ علی النبی واجب نہیں۔

نماز میں درود کا حکم میں کہتا ہوں مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ مالکیہ کا مذہب تو یہی ہے البتہ امام شافعی و احمد کے نزدیک فرض ہے یعنی تعدۃ اخیرہ میں، یہاں پر بذل میں ایک مسئلہ اور بھی لکھا ہے وہ یہ کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ تعدۃ اخیرہ مقدار تشہد فرض ہے، میں کہتا ہوں مجہور علماء اور اکثر ثلاث کا مذہب بھی یہی ہے، لیکن مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ فرضیت کے قائل نہیں کافی الا نوار الساطع، نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تسلیم فی الصلوۃ فرض نہیں جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں خلافاً للمجہور، اس کی بحث باب الوضوء کے شروع میں و تحلیلاً تسلیم

کے تحت گذر چکی۔

۴۔ حدثنا عمرو بن عون الخ۔ قوله۔ فلما جلس في آخر صلوته قال رجل من القوم أقرت الصلوة

بالنبر والذکوة۔

مضمون حدیث

حطان بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ ہمارے استاد ابو موسیٰ اشعری نے ہمیں نماز پڑھائی جب تشهد میں بیٹھے تو پیچھے سے کسی مقتدی نے نماز کی مدح و تعریف میں یہ جملہ کہا جو اوپر مذکور ہے، یعنی نماز کیساتھ تعلق اور محبت کی وجہ سے بیساختہ و ارادہ اس کی زبان سے یہ الفاظ نکل گئے جن کا مطلب یہ ہے کہ نماز نیکی اور گناہوں سے پاکی کے ساتھ برقرار رکھی گئی ہے، یعنی نماز اچھا عمل ہے اور اس سے گناہ بھی معاف ہوتے ہیں، جب ابو موسیٰ اشعری نماز سے فارغ ہوئے تو لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر پوچھا یہ الفاظ کس نے کہے تھے؟ لوگ خاموش رہے دوبارہ پھر یہی سوال کیا پھر بھی وہ خاموش رہے تو ابو موسیٰ اشعری اپنے منہ سے منہ غصہ و شکر در حطان سے کہنے لگے کہ اے حطان تو نے ہی کہے ہوں گے دیکھو کہ جس کے ساتھ استاد کو زیادہ خصوصیت اور بے تکلفی ہوئی ہے اسی کو ڈانٹا ہے تو اس پر حطان بولے کہ اچھی میں نے تو نہیں کہے، لیکن مجھے اندیشہ یہی تھا کہ آپ مجھ کو ہی ٹوکیں گے، پھر اگے درایت میں یہ ہے کہ جس شخص نے یہ الفاظ کہے تھے ابو موسیٰ نے اس کو سبجایا کہ نماز کے اندر اپنی طرف سے کچھ نہیں پڑھنا چاہیے بلکہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا اور سکھایا ہے وہی پڑھنا چاہیے، اور پھر نماز کا مفصل طریقہ جو آپ نے صحابہ کو تعلیم فرمایا تھا اس کو بیان کیا۔

۵۔ حدثنا عاصم بن النضر الخ۔ قوله۔ زاد فاذا قرأنا فاستوا، گذشتہ حدیث کی سند میں قتادہ سے روایت کرنے والے ہشام تھے اور یہاں ستمر کے والد سلیمان یہی ہیں زاد کی ضمیر اسی کی طرف راجع ہے، قال ابو داؤد قوله۔ انصتوا لیس ببحفوظ ولم یجئ به الا سلیمان النبی۔

واذا قرأنا فاستوا اس پر تفصیلی کلام فاتحہ خلف الامام کی بحث میں گذر چکا۔

۶۔ حدثنا قتیبہ بن سعید الخ۔ قوله۔ عن ابن عباس انه قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلمنا الشہد کما یعلمنا القرآن الخ

تشہد ابن عباس

یہ وہی تشهد ابن عباس ہے جس کو شافعیہ نے اختیار کیا ہے، ہم کہتے ہیں کہ اس کے ساتھ ابن عباس استفرد ہیں نیز اس کے الفاظ میں تمام رواۃ متفق بھی نہیں ہیں حضرات مالکیہ کہتے ہیں کہ ہمارا تشهد رائج ہے کیونکہ حضرت عمر نے منبر پر اس کی تعلیم فرمائی تھی، حضرت شیخ زہری اور حزمی لکھتے ہیں کہ ابن سعد والے تشهد کے الفاظ کو حضرت ابو بکر صدیق نے منبر پر تعلیم فرمایا ہے کما ورد فی روایۃ الطحاوی۔

۷۔ حدثنا محمد بن داؤد الخ۔ قوله۔ عن سمرة بن جندب اما بعد، یہ مکتوب سمرہ کی یا یہ کہیے کہ صحیفہ سمرہ

کی دوسری حدیث ہے اور پہلی حدیث ابواب المساجد میں باب اتخاذا المساجد فی الدور میں گذر چکی ابھی چار اور باقی ہیں قولہ قال ابو داؤد ودلت هذه الصحيفة ان الحسن سمع من سمرة،

سماع الحسن عن سمرة کی بحث | حضرت حسن بصری مشہور تابعی ہیں تابعین کے طبقہ وسطی میں ان کا شمار ہے اس میں تو شک نہیں کہ بعض صحابہ سے ان کا سماع ثابت ہے

اور بعض سے ان کا سماع مختلف فیہ ہے، امام احمد اور ابو حاتم رازی جو فن رجال کے بڑے نام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حسن کا سماع ابن عمر، انس، عبد اللہ بن مغفل، وعمر بن عبد اللہ ان چاروں صحابہ سے ثابت ہے ان کے علاوہ اور بعض ایسے ہیں جن کے سماع میں بہت اختلاف ہے بعض تسلیم کرتے ہیں اور بعض نہیں، ایسے ہی کتب صحاح میں

بہت سی روایات ایسی ہیں جن کو حسن سمرة بن جندب سے روایت کرتے ہیں ابھی قریب میں باب الکتاب عند الافتتاح میں حسن کی روایت سمرة سے گذر چکی ہے لیکن اس میں محدثین کا اختلاف ہے کہ سمرة سے حسن کا سماع ثابت ہے یا نہیں علامہ زبلی نے نسب الراوی میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اس میں انہوں نے غمار کے تین قول ذکر کئے ہیں

۱۔ ایک جماعت کی رائے ہے جن میں امام دارقطنی اور امام نسائی بھی ہیں کہ حسن نے سمرة سے صرف حدیث العقیقہ سنی ہے چنانچہ بخاری شریف کی کتاب العقیقہ میں ہے ابن سیرین نے ایک شخص سے کہا کہ حسن بصری سے جا کر دریافت کرو کہ انہوں نے حدیث العقیقہ کس سے سنی۔ انہوں نے جواب دیا سمعته من سمرة، ۲۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ حسن کا سماع سمرة سے مطلقاً ثابت ہے یعنی حدیث العقیقہ کی قید نہیں بلکہ بعض اور حدیثیں بھی سنی ہیں جن کو وہ ان سے روایت کرتے ہیں اس کے قائل ہیں تعلی بن مدینی، امام بخاری و ترمذی اور حاکم صاحب مستدرک، امام ترمذی نے حسن عن سمرة کی بہت سی روایات پر صحت کا حکم لگایا ہے۔ ۳۔ ابن حبان اور یحییٰ بن سعین کی رائے یہ ہے۔

لم یثبت مطلقاً۔ اس تمہید کے بعد یہ سمجھے کہ مصنف جو یہ فرما رہے ہیں کہ صحیفہ سمرة اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حسن کا سماع سمرة سے ثابت ہے

کلام مصنف پر ایک اشکال | حافظ ابن حجر تہذیب میں فرماتے ہیں کہ یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ کیسے دلالت کرتا ہے؟ بظاہر حافظ کا اشکال صحیح ہے اس لئے کہ یہ بات

پہلے گذر چکی کہ صحیفہ سمرة کی تمام روایات ایک ہی سند سے مروی ہیں اور وہ وہی سند ہے جو اوپر مذکور ہے اور اس میں حسن مذکور نہیں، باقی! حافظ کا اشکال اس وقت زیادہ قوی تھا اگر مصنف یہ فرماتے کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے حالانکہ ایسا نہیں کہا، اب ہو سکتا ہے کہ اس صحیفہ سے ضمناً اس کی کسی عبارت یا روایت سے یہ ثابت ہوتا ہو الایہ کہ حافظ نے اس پورے صحیفہ کا مطالعہ کیا ہو تو امر آخر ہے، اور صاحب پہل نے یہ توجیہ کی ہے کہ

اس صحیفہ کی اسانید میں سلیمان روایت کرتے ہیں سمرہ سے اور سلیمان وحسن بصری دونوں ایک ہی طبقہ کے ہیں لہذا جب ان میں سے ایک کا سماع ثابت ہے تو ظاہر یہ ہے کہ دوسرے کا بھی ثابت ہوگا اتحاد طبقہ کی وجہ سے۔
حضرت شیخ حاشیہ بذل میں لکھتے ہیں کہ مولوی عبد الجبار اہل حدیث جن کی بندہ سے خط و کتابت ہے انہوں نے مجھے لکھا ہے کہ شیخ حسین عرب یعنی بھوپالی نے اپنی کتاب قرۃ العینین میں لکھا ہے کہ انھوں نے سنن کے بعض نقلی نسخوں میں ایک سند دیکھی ہے جس میں اس طرح ہے حدثنا الحسن قال سمعت سمرۃ الخ پس اگر یہ نسخہ ثابت اور صحیح ہے تو پھر مصنف کی یہ بات بھی صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بَابُ صَلَوةِ عَلِيِّ بْنِ صَلَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْلًا لِتَشْهَدِ

مباحث اربعہ متعلقہ بدرود شریف | یہاں پر چند اباحت ہیں نماز میں درود پڑھنے کا حکم اور اس میں مذہب ائمہ ملاصلوۃ کے معنی اور اس کی تفسیر آل محمد کا مصداق یہ صلوۃ ابراہیمی میں تشبیہ پر کلام۔

بحث اول۔ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک تشہد اخیر کے بعد درود کا پڑھنا فرض ہے شافعیہ کے یہاں صرف اللہ صل علی محمد، اور حنابلہ و بعض شافعیہ کے یہاں صلوۃ علی آلہ کا بھی حکم یہی ہے لہذا ان کے یہاں اللہ صل علی محمد و علی آل محمد پڑھنا فرض ہے۔ یہ فرضیت درود ان کے یہاں قعدۂ اخیرہ میں ہے اور قعدہ اولیٰ میں ائمہ ثلاثہ کے یہاں درود نہیں ہے اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے البتہ ان کے قول جدید میں قعدہ اولیٰ میں بھی صلوۃ علی النبی مستحب ہے جیسا کہ علامہ سخاوی نے القول البدیع میں لکھا ہے شافعیہ کا استدلال فرضیت درود میں آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیا سے ہے اس لئے کہ امر مطلق و جوب کے لئے ہوتا ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا لہذا درود صرف ایک مرتبہ پڑھنا فرض ہے جیسے حج عمر بھر میں صرف ایک مرتبہ فرض ہے اور آیت کریمہ میں حالت صلوۃ کی تعیین نہیں ہے، قال الکرجی، اور امام طحاوی کی رائے یہ ہے کہ جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی ہے تو درود پڑھنا واجب ہے۔

۱۔ حدثنا حفص بن عمر الخ مقلد۔ ام السلام حفصہ عرفناہ فکیف نفسی علیک، آپ نے سلام پڑھنے کا طریقہ تو بتلادیا ہے یعنی التحیات میں جو آتا ہے السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

۲۔ اور درود اکمل یہ ہے۔ اللہم صلی علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد کما صلیت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم وبارک علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد کما بارکت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم فی العالمین انت حمید مجید۔

قولہ۔ قولوا للہم صل علی محمد وآل محمد۔

بحث ثانی۔ آل کے مصداق میں چند قول ہیں جن پر مال زکوٰۃ حرام ہے جیسے بنو ہاشم اور شافعیہ کے نزدیک حرمت زکوٰۃ میں بنو ہاشم کے ساتھ بنو المطلب بھی ہیں مگر ہر مومن متقی کے تمام امت اجابت کے ازواج مطہرات و اولاد اور ان کے علاوہ آپ کے وہ تمام خاندان والے جن پر صدقہ حرام ہے مگر اولاد فاطمہ اور ان کی نسل مگر آپ کی ازواج و ذریت، اور آل ابراہیم سے مراد حضرت اسماعیل و اسحاق اور ان کی اولاد۔

بحث ثالث۔ صلوٰۃ کے معنی اور تفسیر میں چند قول ہیں مگر ثنار اللہ تعالیٰ علیہ عند ملائکتہ، اللہ تعالیٰ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کرنا ملائکہ کے سامنے مگر اللہ تعالیٰ کی رحمت رسول اللہ پر، مگر صلوٰۃ بمعنی تعظیم یعنی اللہ تعالیٰ شانہ کی طرف سے آپ کا اعزاز و اکرام دنیا و آخرت میں دنیا میں آپ کے نام کو روشن اور آپ کے لئے ہوئے دین و شریعت کے بقا و ترقی کے ساتھ اور آخرت میں تکثیر ثواب اور تشفی امت کے ذریعہ۔

بحث رابع۔ تشبیہ پر اشکال یعنی اس درود میں جس کو درود ابراہیمی کہتے ہیں صلوٰۃ محمدی کو صلوٰۃ ابراہیمی کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے کہ اے اللہ جیسی صلوٰۃ آپ ابراہیم علیہ السلام پر بھیجتے ہیں ایسی ہی ہمارے پیغمبر محمد پر بھی بھیجئے حالانکہ مشبہ باقوی ہوتا ہے مشبہ سے، تو کیا صلوٰۃ ابراہیمی زیادہ اقویٰ و اعلیٰ ہے صلوٰۃ محمدی سے؟

اس اشکال کی حافظ ابن حجر نے دس توجیہات ذکر کی ہیں من جلد ان کے ایک یہ ہے مگر یہاں پر تشبیہ نفس صلوٰۃ اور اصل صلوٰۃ میں ہے قدر اور مرتبہ کے اعتبار سے نہیں ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ میں انا اوحینا الیك کما اوحینا الی نوح، کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم، لہذا ہو سکتا ہے کہ صلوٰۃ محمدی افضل و اقویٰ ہو صلوٰۃ ابراہیمی سے مگر کمالیت کا تعلق علی آل محمد سے ہے، علی محمد سے نہیں یعنی مشبہ صرف صلوٰۃ آل محمد ہے مگر تشبیہ مجموع کی مجموع کیساتھ ہے لہذا مشبہ بہ صلوٰۃ ابراہیم و آل ابراہیم ہے اور آل ابراہیم میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں لہذا مشبہ بہ کی جانب میں خود آپ بھی شامل ہیں مگر مشبہ بہ کا مشبہ سے اقویٰ و افضل ہونا ضروری نہیں ہے کہی اس کے برعکس بھی ہوتا ہے ہاں البتہ مشبہ بہ کا اشرہ و اعرف ہونا ضروری ہے کہ فی قولہ تعالیٰ، اللہ نور السموات و الارض مثل منورۃ کمشکوۃ فیہا مصباح، دیکھیے اس آیت میں نور خدا مشبہ اور نور مصباح مشبہ بہ ہے اب ظاہر ہے کہ چراغ کی روشنی اللہ کے نور کیسا منے کیا ہے یقیناً کمزور ہے لیکن حسی اور مشاہد ہونے کی وجہ

لہذا امام نووی نے اس میں مختصر تین قول لکھے ہیں مگر جمیع الامۃ اس کو انھوں نے محققین کا قول قرار دیا ہے، مگر بنو ہاشم و بنو المطلب،

مگر آپ کے اہل بیت و ذریت ۱۲ امہ

سے نہایت واضح اور کھلی ہوئی چیز ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم علیہ السلام سے گواہی و افضل ہیں لیکن وصف شہرت میں ابراہیم علیہ السلام آپ سے سن و جد بڑھے ہوئے ہیں چنانچہ ابراہیم علیہ السلام کی تعظیم تمام ملل و طوائف میں معروف و مسلم تھی یہود و نصاریٰ حتیٰ کہ مشرکین سبھی ان کی تعظیم کے قائل تھے اسی لئے یہاں صلوة محمدی کو صلوة ابراہیمی کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔

یہاں پر ایک سوال اور ہوتا ہے جس کو علامہ سخاوی نے بھی القول البدیع میں ذکر کیا ہے وہ یہ کہ اس درود میں ابراہیم علیہ السلام کی تخصیص کیوں کی گئی انبیاء تو اور بھی ہیں، اس کا ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام انبیاء میں افضل ہیں، اور ایک جواب یہ ہے کہ شب معراج میں آپ کی مقدور انبیاء کرام نے ملاقات ہوئی ان میں سے صرف حضرت ابراہیم ہی ایسے ہیں جنہوں نے بوقت ملاقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے آپ کی امت کو سلام کہلایا کہ اپنی امت سے میرا سلام کہہ دینا اور یہ بتلادینا کہ جنت چٹیل میدان ہے اور اس کے پورے سببان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہیں (ترمذی ص ۱۸)

۲۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ۔ قولہ۔ من ستر ان یکتال بالکیال الا وافی الخ یعنی جو شخص یہ چاہتا ہو کہ وہ اپنے درود کے ثواب کو کامل یا بڑے پیمانے سے ناپ کر لے تو اس کو چاہیے کہ ان الفاظ میں درود پڑھے، اللہم صل علی محمد النبی وازواجه امہات المؤمنین وذریئہ واصل بیتہ کما صلیت علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔

بَاب مَا يَقُولُ بَعْدَ التَّحْدِيدِ

تشہد کے بعد جو چیز پڑھی جاتی ہے وہ تو درود شریف ہے جس کا ذکر پہلے باب میں گذر چکا لہذا یہ کہا جائے گا کہ مراد یہ ہے بعد التشہد والصلوة علی النبی۔

۱۔ حدیثنا احمد بن محمد الخ۔ قولہ۔ اذا نزع احدکم من التشہد الاخر فلیتعوذ باللہ من اربع الخ بعض روایات میں یہ دعا اس طرح وارد ہے۔ اللہم انی اعوذ بک من عذاب القبر واعوذ بک من عذاب النار واعوذ بک من فتنة المسيح العجبال واعوذ بک من فتنة المعصیا والمہمات، اسی کے قریب الفاظ آئندہ حدیث میں آ رہے ہیں۔

۲۔ اگرچہ ان کا یہ ماننا اور تعظیم کا قائل ہونا عند اللہ معتبر نہیں قال تعالیٰ ما کان ابراہیم یہودی ولا نصرانی و لکن کان حنیفا مسلما و ما کان من المشرکین ۱۲ سنہ۔

بعض علماء جیسے طاؤس تشہد اخیر میں اس دعا کے وجوب کے قائل ہیں اور جہور صرف استحباب کے، نیز جہور کے نزدیک یہ دعا تشہد اخیر میں پڑھی جائیگی جیسا کہ حدیث میں تصریح ہے اور ابن حزم ظاہری اس دعا کے وجوب کے قائل ہیں تشہد اول میں بھی۔

فائدہ ۷۔ امام نسائی نے تشہد کے بعد کی ادعیہ میں وہ مشہور دعا بھی ذکر کی ہے جس کو سب پڑھتے ہیں، یعنی اللھم انی ظلمت نفسی الخ۔ یہ دعا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا تھا کہ مجھ کو کوئی دعا نماز میں پڑھنے کے لئے تعلیم فرما دیجئے اس پر آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ دعا پڑھا کرو، یہ دعا دراصل بہت اہم ہے علامہ سندھی حاشیہ نسائی میں اس دعا کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر انسان اگرچہ وہ مرتبہ صدیقین ہی کو کیوں نہ ہو پونچ چکا ہو کثیر التقصیر انتہائی کوتاہی کرنے والا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ انسان پر اللہ تعالیٰ کی نعمتیں بیشمار اور بیحد و حساب ہیں جن میں سے اتل قلیل کے شکر ادا کرنے کی بھی اس میں طاقت نہیں ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ بندہ کا اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے کسی نعمت کا شکر ادا کرنا یہ خود ایک مستقل نعمت ہے جو موجب شکر ہے گویا ہمارا شکر خود محتاج شکر ہے، لہذا اگر ہم اس توفیقی شکر پر شکر کریں گے تو یہ شکر اشکر بھی ایک نعمت ہوگا لہذا اس کا بھی شکر واجب ہوگا وھکذا الی غیر النہایۃ، لہذا ثابت ہوا کہ بندہ ایک نعمت کا بھی شکر ادا نہیں کر سکتا چہ جائیکہ بیشمار نعمتوں کا اور یہ سراسر تقصیر اور ظلم ہے اسی لئے کہا ظلمت نفسی ظلم کثیراً۔

بَابُ اخْفَاءِ التَّشَهُّدِ

اسی طرح کا ترجمہ الباب ترمذی میں ہے باب ما جاء انہ یُخفی التَّشَهُّدَ، یہ مسئلہ جماعی ہے سب کا اس پر اتفاق ہے کہ تشہد سراً پڑھا جائے گا۔

قولہ۔ من السنۃ ان یُخفی التَّشَهُّدَ، صحابی کا قول من السنۃ کذا حدیث مرفوع کے حکم میں ہے صرح بہ الاصولیون

بَابُ الْاِشَارَةِ فِي التَّشَهُّدِ

اشارہ فی التَّشَهُّدِ کی روایات | تشہد میں اشارہ بالسمت صحیح مسلم اور سنن کی روایات صحیح سے ثابت ہے، بخاری شریف میں مجھے اس کی حدیث نہیں ملی نہ ہی کسی کے کلام میں اس کا حوالہ

۱۔ یعنی شکر اشکر کا شکر بھی ایک نعمت ہوگا لہذا شکر اشکر کا بھی شکر واجب ہوگا وھکذا الی غیر النہایۃ، لہذا ثابت ہوا کہ بندہ صرف ایک نعمت کا بھی شکر ادا نہیں کر سکتا تو پھر باقی نعمتوں کا نمبر کیسے آسکتا ہے واللہ الموفق ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۱۲ منہ۔

ملا، لیکن امام نووی نے شرح مسلم میں اس پر کوئی مستقل ترجمہ قائم نہیں کیا بلکہ انھوں نے اشارہ فی الشہد کی حدیث کو باب صفة الجلو فی الصلوۃ کے ذیل میں ذکر کیا ہے اسی طرح جمہور علماء سلفاً و خلفاً اور مذاہب اربعہ اس کے استنباب پر متفق ہیں البتہ حنفیہ میں سے بعض متأخرین نے اس کو مکروہ سمجھا ہے، چنانچہ تنویر الابصار (در مختار کا متن) میں ہے ولا یُشیع بشتاہتہ عند الشہادۃ و علیہ الفتویٰ، صاحب در مختار نے اور بھی بعض کتابوں کا حوالہ دیا ہے جن میں اشارہ بالستباب کو مکروہ لکھا ہے، لیکن وہ خود یہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت معتمد نہیں ہے، صحیح بھی ہے کہ اشارہ کرنا چاہئے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہے۔

ملا علی قاری کی تالیف اور ملا علی قاری نے اس اشارہ کے ثبوت میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے، ترین عبارت فی تحقیق الاشارة، دراصل یہ رسالہ خلاصہ کیدانی (اسم کتاب) کے رد میں لکھا گیا ہے اس لئے کہ کیدانی نے اپنے اس رسالہ میں اشارہ بالستباب کو حرام قرار دیا ہے جس کی ملا علی قاری نے اپنی اس تصنیف میں پر زور تردید فرمائی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ بعض مسلمان ماوراء النہر اور اہل خراسان و عراق و روم و بلاد ہند جنھوں نے اس سنت کو ترک کیا ہے یہ قابل اعتبار نہیں کیونکہ یہ تحقیق کے بھی خلاف ہے اور اپنے مسلک بلکہ ائمہ اربعہ کے مسلک کے بھی خلاف ہے، حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے بھی اپنے مکتوبات میں اشارہ بالسمیہ کا انکار فرمایا ہے اور حضرت مجدد صاحب کی جانب سے مرزا مظہر جان جانا نے اپنے مکاتیب مثلاً میں یہ عذر پیش کیا ہے کہ مجدد صاحب کے زمانہ میں ہندوستان میں کتب حدیث شہر نہیں ہوتی تھیں۔ اس کے بعد سمجھنا چاہئے کہ اشارہ بالسمیہ کی کیفیت میں ائمہ کے کچھ اختلافات ہیں ان کو بھی سینے۔

اشارہ سے متعلق مباحث اربعہ بحث اوّل۔ جمہور علماء ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ اشارہ قبض اصابع کے ساتھ ہوگا اور مالکیہ کے مذہب کی تصریح الشرح الکبیر میں موجود ہے لیکن حضرت شیخ نے اوپر میں لکھا ہے کہ میں نے مدینہ منورہ میں اہل مدینہ کو بسط اصابع کے ساتھ اشارہ کرتے دیکھا ہے اور خطابی نے بھی اہل مدینہ اسی کو لکھا ہے۔

پھر حنفیہ و حنبلیہ صورت اشارہ میں تخلیق کے قائل ہیں یعنی خضر و بنصر کو موڑ کر ابہام دو سطی سے حلقہ بنایا جائے پھر سب سے اشارہ کیا جائے، اور شافعیہ کے نزدیک دو صورتوں میں سے کوئی سی ایک صورت اختیار کرے، عقد ترین یا عقد تیسس پہلی کی شکل یہ ہے کہ راس ابہام کو اصل مستوی میں رکھے اور عقد تیسس کی شکل یہ ہے کہ راس ابہام کو وسطی کی جڑ میں رکھے، اور مالکیہ کے نزدیک (کنانی الشرح الکبیر) بوقت اشارہ عقد اصابع کی وہ بیست مستحب ہے جو تقریباً عقد تیسس کی ہوتی ہے، بایں غور کہ شروع کی تینوں انگلیوں کو موڑ لے (لہذا ابہام سے ملائے) اور سب کو پھیلا کر ابہام کو غبر وسطی پر رکھ لے۔

بحث ثانی۔ وقت اشارہ حنفیہ کے نزدیک غمی کے وقت انگلی اٹھائے یعنی لالہ پر اور عند الاشارات یعنی الاشارة

پر اس کو رکھ دے۔ اور شافعیہ کے نزدیک الاشارة کے وقت اشارہ کرے اور پھر اخیر تک سب کو اٹھائے رکھے یہ حضرات اداۃ رفع کے قائل ہیں
حنابلہ کہتے ہیں یشیر کل من علی لفظ الجلالہ یعنی جب بھی تشہید میں لفظ اللہ آئے تو اس پر اشارہ کرے۔ اور مالکیہ
کا مسلک یہ ہے کہ اشارہ بالستجہ تشہید کے شروع سے آخر تشہید تک اور اس کے بعد بھی سلام تک کرے
بحث ثالث۔ مالکیہ اشارہ کے وقت تحریک سب سے پہلے شمالاً کے قائل ہیں ائمہ ثلاث اس تحریک کے قائل
نہیں ہیں اس کا ذکر آئندہ حدیث الباب میں بھی آ رہا ہے۔

بحث رابع۔ حنفیہ کے نزدیک قبض اصابع اشارہ کے وقت ہوگا شروع میں انگلیاں بسوط رہیں گی اور ائمہ
ثلاثہ کے نزدیک جس وقت تشہید کے لئے بیٹھے اسی وقت سے انگلیاں موڑی جائیں گی۔
تنبیہ۔ اشارہ کے وقت سب کو بالکل سیدھی اور آسمان کی طرف نہ کرے بلکہ اس کو قبیلہ کی طرف مائل کرے جیسا کہ
آگے حدیث میں آ رہا ہے قدحنا ہا شیئا۔

۱۔ حدثنا ابراہیم بن الحسن الا۔ قولہ۔ کان یشیر باصبعہ اذا دعا ولا یجسہ کہنا۔ عبد اللہ بن الزہیر
کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اشارہ کے وقت انگلی کو دائیں بائیں حرکت نہیں دی جائیگی جیسا کہ جمہور کا مسلک
ہے، مالکیہ تحریک کے قائل ہیں جیسا کہ باب کے شروع میں گذر چکا، ان کا استدلال دائل بن حجر کی حدیث سے ہے نہتی
میں جس میں مذکور ہے خذ ایتہ یحس کہنا، جمع بین اھدیشین اس طرح کیا گیا ہے کہ تحریک سے مراد عین اشارہ ہے
اس لئے کہ اشارہ تحریک ہی سے تو ہوتا ہے تو یہ اشارہ کے لئے انگلی کو اٹھانا اور رکھنا ہی تحریک ہے۔

قولہ۔ ویتحامل النبی صلی اللہ علیہ وسلم بیدۃ الیسری علی فخذہ الیسری، تحامل کے معنی بوجھ ڈالنے
کے ہیں، اور یہاں مراد ہاتھ کو ران پر رکھنا اور اس کو پکھا دینا ہے، اور بائیں ہاتھ کی قید بظاہر اس لئے ہے کہ دایاں
ہاتھ تو مقبوض الاصابع ہوتا ہے آدمی کو اس کے ذریعہ اشارہ کرنا ہوتا ہے خصوصاً مالکیہ کے یہاں تو التیمات میں شروع
سے اخیر تک ہی اشارہ ہوتا رہتا ہے تو گویا وہ ہاتھ ایک دوسرے کام میں مشغول ہے بخلات بائیں ہاتھ کے کہ اس
سے کوئی کام نہیں لیا جاتا وہ بائیں ران پر پکھا رہتا ہے اور اس سے اشارہ ایک اور بات بھی معلوم ہوتی ہے جو میرے
ذہن میں آیا کرتی ہے کہ التیمات میں کمر کو سیدھا رکھے پیچھے کی طرف کون جھکائے جس طرح گدا لگانے کے وقت
کرتے ہیں جیسی تو تحامل علی الفخذ کے معنی پائے جائیں گے جو یہاں حدیث میں مذکور ہے اور میری اس بات کی تائید
اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں یہ ہے کہ بائیں ہاتھ سے بائیں گھٹنے کا لقمہ ہٹا لے رہائیں ہاتھ کی انگلیوں کے

لے مشہور عند الاحاف تو یہی ہے لیکن اس میں حضرت گنگوہی کی رائے یہ نہیں ہے وہ فرماتے ہیں یہ اشارہ سلام تک باقی رہنا چاہیے حدیث سے یہ ثابت
ہے (کنز الدقائق ۳۷۸) والکوک ۳۷۸ لیکن کوکب حاشیہ سے معلوم ہوتا ہے حضرت شیخ اس پر مفسر نہیں ہیں امداد اللغات میں بھی اس پر تفصیل کلام ہے
اسکا حاصل یہی ہے کہ عند الاشارات اشارہ کو ختم کر دیا جائے میں نے پہلے بعض اساتذہ کو دیکھا ہے کہ وہ مسجد کو عند الاشارات بالکل تو نہیں دیکھتے تھے البتہ ذرا جھکا دیتے تھے

سہرے گھنٹے کی طرف کو جھکائے) مسلم کی روایت میں ہے ویدہ السیرۃ علیٰ فخذہ السیرۃ ویلعنم کفہ السیرۃ
 وکہتہ، قولہ۔ رافعاً اصبعہ السبابة فقد احناها شیئاً، اس پر کلام باب کے شروع میں گذر چکا، امام نسائی نے
 اس پر مستقل ترجمہ قائم کیا ہے باب^{۱۸۶} احنا السبابة فی الاشارة، انھوں نے اس باب میں جو حدیث ذکر کی ہے اس
 کے لفظ یہ ہیں، رافعاً اصبعہ السبابة فقد احناها شیئاً، اور نسائی صلیا کی ایک دوسری روایت میں ہے و اشار
 باصبعہ اتی تلہ الایہام فی القبلۃ۔ یہ روایت زیادہ واضح ہے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اشارہ قبلہ کی جانب
 ہونا چاہیے لا الی الفوق ولا الی الیمین والیسار، نیز نسائی کی اسی روایت میں ہے۔ وذہنی ببصرہ الیہا، یعنی اشارہ
 کیوقت نگاہ اسی اٹکل کی طرف ہونی چاہیے تاکہ جو کام بھی ہو وہ اس کی طرف توجہ کیساتھ ہو اسی کا نام خشرع و حضور قلب ہے اللهم اوزقنا منہ شیئاً۔

نماز میں نظر مصلیٰ کس طرف ہونی چاہئے؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے مالکیہ کا مشہور مذہب یہ ہے جس کو صاحب مہمل نے بھی ابن رشد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مصلیٰ کی نظر نماز میں سامنے قبلہ کی طرف ہونی چاہئے بغیر اس کے کہ کسی چیز کی طرف التفات کرے اور نہ سر نیچے کی طرف جھکائے (بعض صوفیوں کی طرح کیونکہ ان صورت میں رو بہ قبلہ نہیں رہے گا) شافعیہ و حنابلہ فرماتے ہیں نظر مصلیٰ موضع سجود کی طرف ہونی چاہئے اور شافعیہ نے تشہد کی حالت کو اس سے مستثنیٰ کیا اس وقت نگاہ اشارہ کی طرف ہونی چاہئے، اور علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ہمارے یہاں ظاہر الروایۃ میں صرف اتنا منقول ہے کہ نظر مصلیٰ کا منہبھی موضع سجود ہونا چاہئے، اور دوسرے مشایخ جیسے امام طحاوی اور کرخی سے یہ تفصیل منقول ہے کہ نظر مصلیٰ قیام کی حالت میں موضع سجود کی طرف اور رکوع میں قیام کی طرف اور حالت سجود میں نرمہ بینی کی طرف اور قعدہ میں اپنی گود کی طرف اور سلام کی وقت شانے کی جانب۔

باب كراهية الاعتماد على اليد في الصلوة

اس سے پہلے ایک باب گزر چکا ہے اعتماد علی العضا کا، اب الرجل یعمد فی الصلوۃ علی عضا، اعتماد علی الید سے مراد یا تو عند الخوض ہے یعنی جب مسجد سے فارغ ہو کر کھڑا ہونے لگے، مسئلہ مختلف فیہ ہے، حنفیہ و حنابلہ تو یہ کہتے ہیں کہ رگبتین پر ہاتھ رکھ کر کھڑا ہو، اور امام شافعی کے نزدیک زمین پر رکھ کر، اور مالکیہ کے مسلک کی تفصیل مع دیگر ائمہ کے رفع یدین والے باب میں ابو حمید ساعدی کی حدیث کے ذیل گزر چکی، اور یا اعتماد سے مراد قعدہ میں ہاتھ بجائے ران پر رکھنے کے زمین پر ٹیکنا، مصنف نے اس باب میں دونوں طرح کی روایتیں ذکر کی ہیں بعض میں پہلے معنی مراد ہیں اور بعض میں دوسرے

۱۔ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں قولہ و جو حکم بشرطہ آیہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ اس سے مالکیہ نے اس پر استدلال کیا ہے کہ نظر مصلیٰ نماز میں سستہ کی طرف ہونی چاہئے جیسا کہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ موضع سجود کی طرف ہونی چاہئے اس لئے کہ اس کے لئے ذرا سر نیچے کو جھکانا پڑیگا بلکہ جو کہ کمال قیام کے معانی ہے ۲۔ مالکیہ کے یہاں تو چونکہ اسٹھے وقت رکبتیں زمین سے پیٹے اٹھتے ہیں اسلئے یہیں پہلے ہی سے زمین پر ہوتے ہیں ۱۲۔

باب فی تخفیف القعود

قوله۔ کان فی الرکعتین الاولیین کا تذکرہ علی التخصیف، رخصت رخصتہ کی جمع ہے بمعنی گرم پتھر۔
 شرح حش میں دو قول | اس حدیث کی تشریح میں دو قول ہیں، اول یہ کہ رکعتیں اولیں سے مراد قعدہ اولیٰ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اولیٰ کو مختصر کرتے تھے اور ایسی جلدی اٹھ جاتے تھے گویا گرم پتھر ہیں جس پر زیادہ دیر بیٹھا نہیں جاتا، یعنی صرف تشہد پڑھ کر اٹھ جاتے تھے درود و دعا رنڈ پڑھتے تھے، چنانچہ جمہور علماء وائمہ ثلاث کا یہی مذہب ہے اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور قول جدید ان کا یہ ہے جیسا کہ پہلے باب الصلوٰۃ علی النبی میں گذر چکا کہ قعدہ اولیٰ میں بھی درود پڑھنا مستحب ہے لیکن صرف محمد پر بدون آل محمد کے اللہ صلی علیہ وسلم۔

مصنف کی طرح امام ترمذی و نسائی نے بھی حدیث کے یہی معنی مراد لیے ہیں نسائی کا ترجمہ باب التخصیف فی التشہد الاول اور ترمذی مثلاً ما جاری فی مقدار القعود فی الرکعتین الاولیین، اور دوسرا مطلب حدیث کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رکعتیں اولیں سے مراد قعدہ اولیٰ نہیں بلکہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت ہے پہلی رکعت پوری کر کے جب دوسری کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اور ایسے ہی تیسری رکعت پڑھ کر جب چوتھی کے لئے کھڑے ہوتے تھے تو ایسی جلدی کھڑے ہو جاتے تھے گویا کہ آپ گرم پتھر پر ہیں، بظاہر اس صورت میں جلسۂ استراحت کی نفی ہو رہی ہے، جلسۂ استراحت انھیں دو رکعتوں میں ہوتا ہے ان لوگوں کے نزدیک جو اس کے قائل ہیں۔

قوله۔ قلنا حتی یقوم قال حتی یقوم، اس عبارت میں اخلاق ہے اس کی تشریح ترمذی کی روایت سے ہوتی ہے جس کے لفظ یہ ہیں، قال شعبۃ شم حرث سغدا شفتیتہ بشیء فاقول حتی یقوم فیقول حتی یقوم، مطلب یہ ہے شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد سعد بن ابراہیم سے حدیث کے مذکورہ بالا الفاظ تو اچھی طرح سنے تھے اس کے بعد انھوں نے جو لفظ کہے وہ میں نے اچھی طرح نہیں سنے میں نے اپنے اطمینان کے لئے ان سے پوچھا کہ آگے حدیث کے لفظ حتی یقوم میں تو انھوں نے کہا ہاں حتی یقوم ہی ہیں۔

باب فی السلام

یوں سمجھئے کہ یہ صفت صلوٰۃ کا آخری باب ہے کیونکہ سلام افعال صلوٰۃ میں سے آخری فعل ہے، اور باب فی السلام عند التحریر صفت صلوٰۃ کا پہلا باب تھا وہاں سے لے کر یہاں تک تقریباً کل نشر ابواب میں جن سے میں فراغت ہو گیا،
 فله الحمد والمینۃ۔

جاننا چاہیے کہ کتاب الطہارۃ میں تحریر ہوا تکبیر و تحلیہا التسلیم حدیث کے ذیل میں دو مسئلہ گذر چکے، ایک سلام کا حکم من حیث الفرض والوجوب اور دوسرا مسئلہ عدد سلام۔

یہاں پر مصنف کی غرض عدد سلام کو بیان کرنا ہے، ائمہ ثلاثہ اور جہور علماء نماز میں تسلیتین کے قائل ہیں اور امام مالک تسلیہ واحدہ کے تعلقاً

تسلیہ واحدہ اور تسلیتین کی بحث

وجہ ما کلاً الی الین، امام اور منفرد کے حق میں، اور مقتدی کے حق میں تین سلام پہلا سلام دائیں طرف دوسرا تعلقاً وجہ اور تیسرا سلام بائیں جانب بشرطیکہ اس طرف کوئی مصلی ہو ورنہ نہیں، امام شافعی فی قول اور بعض صحابہ جیسے ابن عمر و عائشہؓ اور ایسے ہی حسن بصری و عمر بن عبدالعزیز بھی تسلیہ واحدہ کے قائل ہیں، سبک السلام شرح بلوغ المرام میں لکھا ہے کہ تسلیتین کی روایات پندرہ صحابہ سے مروی ہیں جن میں سے بعض صحیح ہیں اور بعض حسن اور بعض ضعیف ہیں، عبداللہ بن مسعود کی حدیث جس کو مصنف یہاں لائے ہیں امام ترمذی نے اس کے بارے میں حدیث حسن صحیح لکھا ہے، حافظ نے التلخیص النخیر میں لکھا ہے اخروجه الاربعة والدارقطنی وابن حبان نیز حافظ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی اصل صحیح مسلم میں ہے وہ یہ کہ مکہ میں ایک امیر تھے وہ جب نماز پڑھاتے تھے تو دو سلام دائیں بائیں پھرتے تھے اس پر عبداللہ ابن مسعودؓ نے فرمایا آتی غلیظہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعلہ، امام مالک کا استدلال عمل اہل مدینہ اور حدیث عائشہؓ سے ہے جس کے لفظ یہ ہیں ثم یسلم تسلیۃ رواہ اصحاب السنن والحاکم۔

امام ترمذی فرماتے ہیں واضح الروایات عن ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیتان، اور تسلیہ واحدہ کی حدیث پر انھوں نے کلام فرمایا ہے، حافظ ابن حجر لرح الباری میں لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے تسلیم کے سلسلہ میں متعدد ابواب قائم فرمائے ہیں مالکیہ کے رد میں بھی ایک باب منعقد فرمایا ہے، لیکن عدد تسلیم کی کوئی صریح حدیث ذکر نہیں فرمائی نہ تسلیتین کی اور نہ تسلیہ واحدہ کی البتہ امام مسلم نے دو حدیثیں ابن مسعود اور سعد بن ابی وقاص کی تسلیتین کے سلسلہ میں ذکر فرمائی ہیں، نیز حافظ لکھتے ہیں کہ ابن عبدالبر نے تسلیہ واحدہ کی روایات کو معطل قرار دیا ہے۔

ہمارے حضرت گنگوہی نے اس کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ یہ روایت محمول ہے رفع صوت اور جہر پر، یعنی پہلا سلام آپ زیادہ زور سے کہتے تھے، بخلاف تسلیہ ثانیہ

تسلیہ واحدہ کی توجیہ

کے، اور اس کی تائید بعض الفاظ روایت سے ہوتی ہے۔ مثلاً ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے یسلم تسلیۃ یکا دیوقظ آخلفہ، کہ ایک سلام آپ اتنے زور سے کہتے تھے کہ سونے والے جاگ جائیں، اور بعض مشایخ نے یہ تاویل کی ہے کہ ممکن ہے آپ صلوة اللیل میں گاہے ایک سلام پر اکتفا فرماتے ہوں اور تسلیتین والی احادیث محمول ہیں فرض نماز پر

لقد یہ خدمت انھوں نے کہاں سے سیکھی ہے؟ بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے، امانہ۔

جو آپ مسجد میں سب کے ساتھ ادا فرمایا کرتے تھے۔

احقر کہتا ہے غالباً اسی لئے تسلیہ واحدہ کی روایت کو مصنف نے یہاں ذکر نہیں کیا بلکہ اس کو ابواب صلوۃ اللیل میں لائے ہیں۔

۱۔ حدیثنا محمد بن کثیر بن ابی اسحاق عن مصنف نے تسلیتین کے بارے میں اولاً عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ذکر فرمائی ہے اور ثانیاً وائل ابن حجر کی اور ثالثاً جابر بن عمر کی، ان تینوں روایات سے تسلیتین کا ثبوت ہو رہا ہے، عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کی سند بڑی لمبی ہے اس لئے کہ اس میں پانچ تحویل ہیں جن کی تفصیل آگے آئیگی۔

قولہ۔ کلہم عن ابی اسحاق عن ابی الاحوص، اس حدیث کی سند کا مدار ابوالاسحاق پر ہے، ابوالاسحاق سے روایت کرنے والے بہت ہیں، کلہم کی ضمیر کا مرجع ہر سند کا آخری راوی ہے چنانچہ پہلی سند کے آخری راوی سفیان ہیں اور دوسری کے زائدہ تیسری کے ابوالاحوص چوتھی کے عمر بن عبید یا نجوس کے شریک اور چھٹی کے آخری راوی اسرائیل یہ سب رواۃ اس حدیث کو روایت کرتے ہیں ابوالاسحاق سے ابوالاسحاق ملحق الاسانید ہیں۔

نیز جاننا چاہیے تیسری سند میں جو ابوالاحوص آئے ہیں وہ اور ہیں ان کا نام سلام بن سلیم ہے اور اخیر میں جو ابوالاحوص آئے ہیں وہ عوف بن مالک ہیں۔

قولہ۔ قال ابوداؤد وھذا فظ حدیث سفیان و حدیث اسرائیل لم یفسرہ۔ یہاں پر حدیث میں دو جملے تین ایک شروع میں کان یُسَمُّ عن یمینہ وعن شمالہ۔ اور دوسرا آخر میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ یہ جملہ ثانیہ جملہ اولی ہی کی تفسیر ہے مصنف فرما رہے ہیں کہ اس جملہ تفسیر کو صرف سفیان نے ذکر کیا اسرائیل نے نہیں۔

قال ابوداؤد ورواہ زھبیر عن ابی اسحاق و یحییٰ بن آدم عن اسرائیل عن ابی اسحاق عن عبد

الرحمن ابن الاسود عن ابیہ،

شرح السند پہلی پانچ سندیں اس طرح تھیں کہ ان میں ابوالاسحاق اور عبد اللہ بن مسعود کے درمیان صرف ایک واسطہ تھا ابوالاحوص کا اور چھٹی سند میں جو اسرائیل کی ہے اس میں واسطہ تو ایک ہی ہے لیکن ابوالاحوص کے ساتھ کے ساتھ اسود بھی شامل ہیں، اور رواہ زہبیر سے جو سندیں مصنف بیان کر رہے ہیں ان میں ابوالاسحاق اور عبد اللہ بن مسعود کے درمیان دو واسطہ ہیں، عبد الرحمن بن الاسود اور اسود، تو گویا دو فرق ہوئے ایک تو یہ کہ گذشتہ اسانید میں ابوالاسحاق اور صحابی کے درمیان صرف ایک واسطہ تھا اور زہبیر و یحییٰ بن آدم کی روایت میں دو واسطہ ہیں، اور دوسرا فرق تعین واسطہ کا ہے کہ وہاں واسطہ ابوالاحوص کا تھا اور یہاں بجائے اس کے عبد الرحمن ابن الاسود اور اسود کا ہے۔

قولہ۔ وعلقمۃ عن عبد اللہ، اس میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ علقمہ کا عطف عبد الرحمن پر ہو اس صورت

میں مطلب یہ ہو گا کہ ابواسحاق روایت کرتے ہیں علقمہ سے اور علقمہ عبداللہ بن مسعود سے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ علقمہ کا عطف ابیہ پر ہو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ عبدالرحمن جس طرح اپنے باپ اسود سے روایت کرتے ہیں اسی طرح علقمہ سے بھی روایت کرتے ہیں اور پھر یہ دونوں اسود و علقمہ عبداللہ بن مسعود سے کرتے ہیں، احتمال اول میں ابواسحاق کی روایت براہ راست علقمہ سے ہوگی اور احتمال ثانی میں ابواسحاق کی روایت اسود و علقمہ دونوں سے بواسطہ عبدالرحمن کے ہوگی اور یہ تمام اسانید اس طرح ہو جائیں گی۔

ابواسحاق عن ابی الاحوص عن ابن مسعود { ان دو میں شروع کی چھ سندیں آگئیں۔
۱۔ عن الاسود
۲۔ عن عبد الرحمن بن الاسود عن الاسود عن عبد اللہ بن مسعود.
۳۔ عن علقمہ عن ابن مسعود

قال ابو داؤد و شعبۃ کان یسکر هذا الحدیث حدیث ابی اسحاق، شعبہ اس حدیث کا انکار بظاہر اسی لئے کرتے ہوں گے کہ اس کی سند میں اختلاف واضطراب ہے کیونکہ ابواسحاق اس حدیث کو بھی ابو الاحوص سے روایت کرتے ہیں اور کبھی عبدالرحمن بن الاسود سے اور کبھی علقمہ سے، اور بظاہر مصنف کا میلان بھی اسی طرف ہے ورنہ شعبہ کی رائے نہ کرتے یا نقل کے بعد اس کی تردید کرتے، لیکن امام ترمذی نے اس حدیث کے بارے میں کہا ہے هذا حدیث حسن صحیح تو گویا امام ترمذی کو شعبہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت ان سب طرق سے محفوظ اور ثابت ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ حدیثنا عبد اللہ بن عبد اللہ الخ۔ قوله السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

نماز کے سلام میں وبرکاتہ کی زیادتی | وائل بن حجر کی اس حدیث میں وبرکاتہ کی زیادتی صرف تسلیماً اولیٰ میں موجود ہے، حضرت نے بذل الجہود میں اس پر تفصیل سے کلام فرمایا

ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس زیادتی کا امام نووی اور ابن الصلاح محدث نے انکار کیا ہے لیکن حافظ ابن حجر اس کو ثابت مانتے ہیں اسی لئے انھوں نے بلوغ المرام میں تسلیتین کے سلسلہ میں یہی ایک حدیث وائل بن حجر کی جس میں وبرکاتہ کی زیادتی ہے ذکر کی ہے اور لکھا ہے رواہ ابو داؤد باسناد صحیح، اور علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ یہ زیادتی صحیح ابن حبان میں ابن مسعود کی حدیث میں بھی مذکور ہے اور اسی طرح ابن ماجہ میں، لیکن ہمارے حضرت سہان پوریؒ اس رائے سے متفق نہیں بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ یہ زیادتی شاذ ہے، اور عبداللہ بن مسعود کی جتنی بھی روایات اس بارے میں صحاح ستہ اور مسند احمد و بیہقی اور طحاوی وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہیں ان میں یہ زیادتی نہیں کہیں نہیں ملی ابن ماجہ کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں بھی زیادتی نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

خاندانہ - تسلیم کے الفاظ مسنون کیا ہیں اس کی تفصیل صاحب منہل نے لکھی ہے اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ ائمہ ثلاث کے نزدیک السلام علیکم ورحمۃ اللہ مسنون طریقہ ہے اور مالکیہ کے نزدیک ورحمۃ اللہ کی زیادتی مسنون نہیں اور لکھا ہے کہ حنابلہ اور سرخسی من الحنفیہ اور رویانی و امام الحرمین من الشافعیہ کے نزدیک سلام اول میں وبرکاتہ کی زیادتی بھی مستحب ہے احقر کہتا ہے کہ یہاں ایک اختلاف اور ہے وہ یہ کہ نسائی شریف کی بعض روایات میں سلام الی الیمن میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور سلام الی الیسار میں صرف السلام علیکم وارد ہے بدون ورحمۃ اللہ کے اور امام نسائی نے بھی الگ الگ دو باب قائم کئے ہیں پس ممکن ہے کہ آپؐ نے کبھی اس طرح بھی کیا ہو لیکن چونکہ اکثر روایات میں یہ فرق نہیں ہے اس لئے جہور نے عدم فرق ہی کو اختیار کیا ہے منہل میں لکھا ہے حتیٰ میں ہی بیاض خندہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصلیٰ کو چاہئے سلام کی وقت التفات میںنا و شمالاً میں مبالغہ کرے، یہی مذہب ہے ائمہ ثلاث شافعیہ حنفیہ و حنابلہ کا اور مالک فی روایت اور دوسری روایت امام مالک سے یہ ہے کہ سلام کی وقت التفات سے منہ کی جانب ہونا چاہئے مائل الی الیمن، حاصل یہ کہ ان کے نزدیک التفات ایسے ہے صرف یمن کی جانب۔

۳۔ حدیثنا عثمان بن ابی شیبہؓ ابو باب کے شروع میں ہم نے بتایا تھا کہ اس باب میں مصنف نے تین صحابہ کی روایات لی ہیں ابن مسعود، وائل بن حجر، جابر بن سمرة، یہاں سے پہلی تیسری حدیث شروع ہو رہی ہے اس کو مصنف نے متعدد طرق سے جن کے سیاق مختلف ہیں ذکر فرمایا ہے، ان میں سے بعض میں رفع یدین عند السلام پایا جا رہا ہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نیکر فرمائی، اکثر محدثین تو یہی فرماتے ہیں کہ آپؐ کی یہ نیکر مالی ادا کم راضی ایدیکم کا نہا اذ ناب خیل شہیں اسی رفع عند السلام پر ہے، اور علماء احناف یہ فرماتے ہیں کہ آپؐ کی نیکر دونوں پر ہے رفع عند السلام پر بھی اور رفع فی اثنا الصلوۃ عند الركوع وغیرہ پر بھی، اس کی مزید وضاحت ہمارے یہاں رفع یدین کی بحث میں گذر چکی۔

باب الرد على الامام

قرآن۔ ان نذرۃ علی الامام وان نتحایت وان یسلم بعضنا علی بعض، رد علی الامام کا مطلب یہ ہے کہ جب مقتدی نماز میں السلام علیکم کہے تو کم کے خطاب میں امام کو بھی شامل کرے، اور باقی حدیث کا مطلب ظاہر ہے نمازیوں کو چاہئے کہ آپس میں ایک دوسرے سے محبت رکھیں اور ایک دوسرے کو سلام کریں نماز میں بھی اور خارج نماز بھی، نماز میں سلام کر نیکا مطلب یہ ہے کہ ہر مقتدی جب السلام علیکم کہے تو جس طرح اس میں امام کے سلام کی نیت کرے اسی طرح نماز میں شریک ہو، نذرۃ لے مقتدیوں کی نیت بھی کرے بلکہ علماء نے لکھا ہے کہ ملائکہ جو جماعت میں شریک ہوں ان کی بھی نیت کی جائے۔

بَابُ التَّكْبِيرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ

قوله - عن ابن عباس قال كان يعلم انقضاء صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتكبين حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ ہم لوگوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز (جو مسجد میں ہوتی تھی) اس کے پورا ہونے کا علم تکبیر کے ذریعہ ہوتا تھا یعنی فرض نماز کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صحابہ کرام نماز کے سلام کے بعد جہسراً اللہ اکبر کہا کرتے تھے جس سے ہم سمجھتے تھے کہ اب مسجد میں نماز ختم ہوئی ہے۔

اس حدیث سے ذکر بالجہر کا استحباب فرض نماز کے بعد ثابت ہوتا ہے، بعض سلف اور ابن حزم ظاہری اس کے قائل تھے لیکن جہور اور ائمہ اربعہ اس کے قائل نہیں وہ اس کی توجیہ یہ کرتے ہیں ہو سکتا ہے کہ کچھ دنوں شروع اسلام میں ایسا ہوا ہو تعلیم ذکر کے لئے کیونکہ اس وقت آئے دن لوگ اسلام میں داخل ہوتے رہتے تھے وہ ان چیزوں سے چونکہ ناواقف ہوتے تھے تو ان لوگوں کو سکھانے کے لئے ایسا کیا جاتا ہوگا اس کا سلسلہ پھر بعد میں قائم نہیں رہا لہذا یہ ایک وقتی حکم تھا جو اسی وقت منسوخ ہو گیا تھا، اور بعض علماء نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ اس حدیث میں تکبیر سے مراد تکبیرات تشریفاتی ہیں جو کہ ایام تشریفاتی میں شروع ہیں اور یہ ہر زمانہ کا حکم نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہاں ایک اشکال ہوتا ہے کہ ابن عباس نماز میں خود کیوں شریک نہیں ہوتے تھے دور سے بیٹھے کیوں سنتے تھے، اس کا جواب امام نووی نے یہ لکھا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کس نے تھی تو یہ واقعہ ان کے بچپن کا ہے، اور ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس حدیث کا تعلق سب لوگوں سے نہیں بلکہ ان صبیان اور نسا سے ہے جو گھر میں نماز پڑھتے ہوں ایسے ہی معذورین بھی۔

بَابُ حَذْفِ السَّلَامِ

قوله - قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حذفت السلا مة سنة - اس کی دو تفسیریں کی گئی ہیں، حذفت الحركة عن لفظ الجلالة، یعنی سلام کے اخیر میں جو لفظ اللہ ہے ورحمة اللہ میں اس کی حرکت کو حذف کر کے ساکن پڑھنا، اور دوسری تفسیر یہ کی گئی ہے الاسراع و ترك المدة والاطالة، یعنی نماز کا سلام جلدی سے کہہ کر فارغ ہو جانا زیادہ کھڑکھڑ اور تجوید سے نہ پڑھنا، اس میں مصلحت یہ ہے کہ اگر امام صاحب اس لفظ کو خوب تجوید کے ساتھ کہیں گے تو ممکن ہے کوئی مقتدی امام سے پہلے سلام کہہ کر فارغ ہو جائے تو اس میں

تقدم علی الامام لازم آئیگا جو جہور کے نزدیک مفید صلوٰۃ ہے اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔
 ہمارے حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ بھی یہ چاہتے تھے کہ امام کا سلام مختصر ہو اس میں اٹالہ ہونے پائے۔
 امام ترمذی اس حدیث کے بعد فرماتے ہیں قال ابن المبارک یعنی ان لاشئدہ مستأدرووی عن ابراہیم
 النخعی انه قال التکبیر جزمٌ والسلام جزمٌ، منہل میں لکھا ہے یہ مسئلہ اجماعی ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں
 اور مصلحت اس میں وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی، لیکن صاحب عون المعبود نے اس میں بعض اہل تشیع کا اختلاف نقل
 کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں اس میں جلدی کرنا مکروہ ہے بلکہ سکون و وقار کے ساتھ ہونا چاہیے، لیکن علامہ شوکانی فرماتے
 ہیں وهو مردود بهذا الدلیل الخاص۔

بَابُ إِذَا احْدَثَ فِي الصَّلَاةِ

اس قسم کا باب کتاب الطہارۃ میں بھی گزر چکا یہ باب یہاں پر مکرر ہے، لہذا اس مسئلہ میں اختلاف و دلائل مب
 و ہیں گزر چکے، نیز اس مسئلہ کی طرف اشارہ باب فرض الوضوء میں لایقبل اللہ صلوٰۃ احدکم اذا احْدَثَ حتی یوضأ کے ذیل
 میں بھی گزر چکا۔

قوله . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فسا احدكم في الصلوة فليتنصرف فليغتسل وليمعد
 صلوٰۃ، نماز میں اگر حدت لاحق ہو جائے تو وضوء کے بعد سابق نماز پر بنا کر سکتے ہیں یا نہیں اگر ثلاث کے یہاں جائز
 نہیں بلکہ نماز کا اعادہ و استئناف واجب ہے، حنفیہ کے نزدیک بنا کر جائز ہے البتہ اولی استیناف ہے ہاں تعدید حدت
 کی صورت میں بنا کر حنفیہ کے یہاں بھی جائز نہیں۔

بَابُ فِي الرَّجُلِ يَتَطَوَّعُ فِي مَكَانِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ الْمَكْتُوبَةُ

اس سے پہلے ابواب الامامۃ میں اس سلسلہ کا ایک باب گزر چکا ہے، باب الامام يتطوع في مكانه۔
 قوله . أَيْ عَجْزُ احْدَكُمُ انْ يَتَقَدَّمَ اَوْ يَتَأَخَّرَ اِنْ كَانَتْ تَمَّ عَمَّا اتَّانَا هُنَا هُوَ تَمَّ اَنْ يَتَقَدَّمَ اَوْ يَتَأَخَّرَ اِنْ كَانَتْ تَمَّ اَنْ يَتَقَدَّمَ اَوْ يَتَأَخَّرَ اِنْ كَانَتْ تَمَّ
 بعد اپنی جگہ سے ہٹ کر آگے یا پیچھے یا دائیں بائیں ہٹ کر نفیس یا سنیتیں پڑھا کر دے، اس میں ترغیب ہے کہ ایسا کرنا
 چاہیے، اس میں علماء نے دو فائدے لکھے ہیں، ایک ازالہ اشتباہ دوسرے استکثار شہود، کیونکہ اگر فرض نماز کے
 بعد تمام نمازی اسی طرح اپنی جگہ پر دوبارہ نیت باندھیں گے سنتوں کی تو مسجد میں بعد میں داخل ہونے والے شخص کو
 اول دہلہ میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جماعت کھڑی ہے نماز ہو رہی ہے، اور دوسری مصلحت جو بیان کی گئی وہ یہ ہے
 کہ قیامت کے روز زمین کا ہر وہ حصہ جس پر انسان نے عبادت کی ہوگی وہ گواہی دے گا، لہذا اپنے لئے شاہدوں

کو بڑھانا چاہیے۔ وفی المنہل وذلك لتكثير مواضع السجود كما قال البخاري والبخاري لان مواضع السجود تشهد له يوم القيامة كما في قوله تعالى يومئذ تصدث اخبارها

قولہ صلی بنا امامنا یکتفی اباہ و مشی ابیہ البور مشہ کے نام میں اختلاف ہے تقریباً التذیب میں لکھا ہے قیل اسمہ رفاعة بن شری و یقال عکسہ و یقال عمارۃ بن شری و یقال حیاء بن و صیب و قیل جندب و قیل خشاش، اور بعض کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ البور یہ ہے، حافظ فرماتے ہیں تقریب میں کہ اس کو ابن مندہ نے اسی طرح ضبط کیا ہے، لیکن ابو داؤد کے نسخوں میں البور مشہ ہے، حضرت نے بذل میں اس راوی کی تحقیق میں بہت کچھ تحریر فرمایا ہے ہم نے تو یہاں حافظ نے جو کچھ تقریب میں لکھا ہے اسی پر اکتفا کیا ہے۔
یہ کافی طویل حدیث ہے اس کا مضمون یہ ہے۔

مِضمون حدیث | ازرق بن قیس کہتے ہیں ایک مرتبہ ہمیں ایک امام نے نماز پڑھائی جس کی کیفیت البور مشہ تھی انھوں نے نماز پڑھانے کے بعد ایک واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ میں نے ایک نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی اور حضرات شیخین ابوبکر و عمر کا معمول نماز میں اٹھلی صف میں دائیں جانب کھڑے ہونے کا تھا تو ہوا یہ کہ ایک شخص جو نماز میں شروع سے شریک تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام پھیرنے کے بعد او و حضور کے قبلہ سے رخ پھیر کر بیٹھنے کے بعد کا فتال ابی و مشہ، اس کا مطلب یہ ہے کہ البور مشہ کہہ رہے ہیں کہ جس طرح میں اس وقت تمہارے سامنے سلام پھیر کر رخ بدل کا بیٹھا ہوں اسی طرح حضور بھی بیٹھے تھے، غرضیکہ وہ شخص جو نماز میں شروع سے شریک تھا کھڑا ہوا اور جس جگہ فرض نماز پڑھی تھی وہیں نفل نماز پڑھنے لگا تو حضرت عمر کھڑے ہوئے اور اس شخص کے دونوں مونڈھے پکڑ کر زور سے ہلائے اور فرمایا کہ اہل کتاب کی ہلاکت و بربادی اسی وجہ سے ہوئی ہے کہ انکی نمازوں میں فصل نہیں ہوتا تھا فرض کو نفل کے ساتھ خلط کر دیتے تھے، اہل کتاب کا آسمانی کتابوں میں تحریر کرنا اور احکام میں اپنی طرف سے تفسیر اور کمی و زیادتی کرنا تو مشہور ہے، غالباً حضرت عمر کی مراد یہ ہے کہ جس جگہ فرض نماز پڑھی ہے فوراً اسی جگہ کھڑے ہو کر نفلیں پڑھنا یہ بھی ایک قسم کا خلط اور تغیر ہے، پھر حضور نے حضرت عمر کے اس فعل کی تصویب و تحمیل فرمائی۔

باب السہو فی السجدة

سجدتین سے مراد رکعتیں ہے یعنی اگر کوئی شخص دو رکعت پڑھنا بھول جائے اور بجائے چار کے دو پر سلام پھیر دے تو اس کا کیا حکم ہے۔

یہاں سے ابواب السہو شروع ہو رہے ہیں یعنی سجدہ سہوا اور اس کے احکام۔

سہو سے متعلق چند مسائل و ابحاث

یہاں پر اولاً چند مسائل سن لیجئے۔ ۱۔ سجدہ سہو حنفیہ کے نزدیک واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک سنت ہے ۲۔ سجدہ سہو کے لئے تکبیر افتتاح کی ضرورت ہے یا نہیں ۳۔ ثلاثہ کے نزدیک نہیں امام مالک کے نزدیک ہے بشرطیکہ سجدہ سہو بعد السلام ہو اور اگر قبل السلام ہو تو پھر اس کے لئے تکبیر تحریمہ کی حاجت نہیں ۴۔ سجدہ سہو کے بعد دوبارہ تشہد پڑھنا ضروری ہے یا نہیں، ۵۔ ثلاثہ کہتے ہیں کہ اگر سجدہ سہو بعد السلام کیا ہے تب تو دوبارہ تشہد پڑھا جائے گا ورنہ نہیں، اور حنفیہ کے نزدیک ہر صورت میں پڑھا جائے گا، اور حسن بھری کا مذہب یہ ہے کہ سجدہ سہو کے بعد نہ تشہد ہے اور نہ تسلیم، اس مسئلہ کے لئے مصنف نے آگے چل کر مستقل باب باندھا ہے جس کے لفظ یہ ہیں، باب سجدتی السہو فیہا تشہد و تسلیم، ۶۔ سجدہ سہو قبل السلام ہے یا بعد السلام، حنفیہ کے نزدیک مطلقاً بعد السلام اور عند الشافعی مطلقاً قبل السلام، اور امام مالک کے یہاں تفصیل ہے کہ اگر وہ سہو جس کی وجہ سے سجدہ کر رہا ہو نقصان کے قبیل سے ہے تب تو سجدہ سہو قبل السلام ہوگا اور اگر وہ سہو زیادتی کے قبیل سے ہے تو سجدہ بعد السلام ہوگا، ان کا مذہب یاد کرنے کا طریقہ یہ ہے اتفاق للقاء والدال لللال، امام احمد فرماتے ہیں کہ ہر حدیث کو اس کے موقع پر استعمال کیا جائیگا، یعنی جس سہو میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ قبل السلام کیا ہے ہم لوگ بھی اس سہو میں سجدہ قبل السلام کریں گے اور جس سہو میں آپ نے سجدہ بعد السلام کیا ہے اس میں ہم بھی سجدہ بعد السلام کریں گے۔ اور جو صورت کسی حدیث میں وارد نہیں ہوئی اس میں قبل السلام ہوگا، اسحاق بن راہویہ کا مذہب بھی مثل امام احمد کے ہے مگر وہ یوں فرماتے ہیں کہ جس سہو کے بارے میں حضور سے کچھ ثابت نہیں اس میں امام مالک کے قول کو لیا جائیگا، یعنی اگر وہ سہو نقصان کے قبیل سے ہے تو قبل السلام اور اگر زیادتی کے قبیل سے ہے تو بعد السلام، نیز امام مالک فرماتے ہیں کہ جب نقصان و زیادتی دونوں جمع ہو جائیں تو نقصان کو غلبہ دیتے ہوئے سجدہ قبل السلام ہوگا۔

۱۔ حدثنا محمد بن عبید الخ۔ قولہ۔ عن ابی ہریرۃ قال قال صلی بنار مول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

احدی صلاتی العشی الظهر والعصر۔

مضمون حدیث

ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ایک روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم لوگوں کو ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی اور دو رکعت پر ہی سلام پھیر دیا اور پھر مسجد میں آگے کی جانب ایک لکڑی گڑھی ہوئی تھی اپنے دونوں ہاتھ اس پر رکھ کر کھڑے ہو گئے غصہ کے آثار آپ کے چہرہ پر نمایاں تھے، دو رکعت پڑھنے کے بعد جو جلد باز تھے (جوان پارٹی) وہ فوراً مسجد سے جانے لگے یہ کہتے ہوئے قُصُرَتِ الصَّلٰوۃُ قُصُرَتِ الصَّلٰوۃُ یعنی نمازیں میں تخفیف ہو گئی، بجائے چار کے دو رکعت رہ گئیں نماز پڑھنے والوں میں حضرات شیعین ابو بکر و عمر بھی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ عرض کرنے کی ان دونوں کی تو ہمت نہ ہوئی (اس لئے کہ مشہور ہے نزدیکان رایش بود حیرانی یعنی جو لوگ مقرب ہوا کرتے ہیں ان کو

ڈر زیادہ ہو کر تا ہے اور عام لوگوں کو کوئی خاص پرواہ نہیں ہوتی، فقہام و جبل کل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتنبہ ذوالیہدین الخ ذوالیہدین نے حضورؐ سے عرض کیا یا رسول اللہ کیا بات ہوئی نماز میں قصر واقع ہو گیا یا آپ بھول گئے، اس سوال و جواب کے بعد آپؐ نے پہلی نماز پر بنا کر کہتے ہوئے دو رکعت اور پڑھیں اور سجدہ سہو بھی فرمایا اس حدیث میں چند باتیں ہیں ۱۔ ابو ہریرہ جو اس واقعہ کے راوی ہیں وہ کبھی تو شک کے ساتھ یہ فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ ظہر یا عصر کی نماز کا تھا اور کبھی عصر کی تعیین اور کبھی ظہر کی تعیین فرمادیتے ہیں۔

شرح اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اصل میں تو ان کو اس کی تعیین میں شک ہی تھا اسی لئے کبھی تو شک ہی کے ساتھ بیان کر دیتے تھے اور بعض مرتبہ سوچنے سے ظہر کی رائے غالب ہو جاتی تھی تو ظہر کی تعیین فرمادیتے تھے اور جب عصر کی رائے کو غلبہ ہوتا تھا تو عصر کی تعیین فرمادیتے تھے، ۲۔ اس حدیث میں ابو ہریرہ نے فرمایا کہ ہم لوگوں کو حضورؐ نے نماز پڑھائی، حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ مراد نہیں کہ خود ابو ہریرہ کو پڑھائی ابو ہریرہ اس واقعہ میں شریک نہیں تھے، لہذا مراد یہ ہے کہ ہماری قوم کو اور ہماری جماعت کے لوگوں کو آپؐ نے نماز پڑھائی، یا یہ کہتے ہمارے مسلم بھائیوں کو آپؐ نے نماز پڑھائی اور حنفیہ کے نزدیک اس تاویل کی ضرورت اس لئے ہے کہ اس واقعہ میں ذوالیہدین کا موجود نہ ہونا یقینی ہے کیونکہ وہ جنگ بدر میں شہید ہو چکے تھے اس وقت تک ابو ہریرہ اسلام بھی نہیں لائے تھے ان کا اسلام لانا مکہ میں ہے لہذا یہ حدیث مرسل ابو ہریرہ ہوئی ابو ہریرہ نے اس کو کسی قدیم الاسلام صحابی سے سن کر بیان فرمایا۔

۳۔ کلام فی الصلوٰۃ کا مسئلہ مختلف فیہ ہے جو ہمارے یہاں پہلے گذر چکا حنفیہ حنابلہ کے نزدیک کلام فی الصلوٰۃ مختلفاً قلیل ہو یا کثیر عمداً یا نسیاناً سب ناجائز اور مفسدہ صلوٰۃ ہے اور شافعیہ فرماتے ہیں کلام قلیل نسیاناً اگر ہو تو اس کی گنجائش اور جائز ہے، اور مالکیہ فرماتے ہیں کہ اگر کلام بے قصداً اصلاح صلوٰۃ کی غرض سے ہو تو جائز ہے اور اگر ویسے ہی نسیاناً ہو تو ناجائز، یہ حضرات شافعیہ و مالکیہ دونوں اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں لہذا یہ حدیث حنفیہ و حنابلہ کے خلاف ہوئی۔

حدیث ذوالیہدین کی توجیہ عند الحنابلہ | خلافت تو حنابلہ کے بھی ہوئی چاہیے تھی مگر انھوں نے کلام فی الصلوٰۃ کی ایک خاص شکل کا استثناء کر دیا جس کو امام ترمذی نے اپنی سنن میں

حضرت امام احمد کی طرف سے نقل فرمایا ہے لہذا وہ اشکال سے بچ گئے وہ شکل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص خواہ وہ امام ہو یا مقتدی نماز میں کلام یہ سمجھ کر کہے کہ میری نماز پوری ہو گئی خواہ واقع میں پوری نہ ہوئی ہو تو یہ صورت جائز ہے اور یہاں اس قصہ میں ایسا ہی ہوا اس لئے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی سمجھ رہے تھے کہ میں نے نماز پوری پڑھائی کیونکہ آپؐ فرما رہے ہیں کُنْ اَنْتَ وَلَمْ تَقْصُرْ لیکن ذوالیہدین بھی یہی سمجھ رہے تھے کہ نماز پوری ہو چکی اور وہ یہی سوچ کر بولے تھے۔

در اصل وہ یہ سمجھتے تھے کہ اُسے دن نزول وحی سے احکام میں کمی زیادتی ہوتی رہتی ہے تو بظاہر نماز میں قصر ہوا ہے اور چار کی دورہ گئیں تاہم احتیاطاً انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ آپ کو کہیں نسیان تو نہیں ہو گیا، اب رہ گئے احاث شکر اللہ مساعیہم ان کے یہاں کلام فی الصلوٰۃ کی کوئی صورت بھی مستثنیٰ نہیں۔

حنفیہ کی توجیہ و تقریر | انھوں نے اس کا جواب دیا کہ یہ واقعہ کلام فی الصلوٰۃ کے نسخ سے پہلے کا ہے کلام فی الصلوٰۃ کا نسخ اس واقعہ کے بعد ہوا ہے لہذا اس سے استدلال صحیح نہیں، جبور نے

کہا کہ یہ واقعہ نسخ کے بعد کا ہے کیونکہ کلام فی الصلوٰۃ کا نسخ مکہ میں ہو چکا تھا اور یہ واقعہ مدینہ کا ہے قرینہ اس کا عبد اللہ بن مسعود کی وہ حدیث ہے جو باب رد السلام فی الصلوٰۃ میں گذر چکی فلما رجعنا من عند النجاشی کیونکہ یہاں پر رجوع سے رجوع اول مراد ہے جو مکہ کی جانب ہوا تھا اور یہ قصہ ذوالیہدین او آخر ہجرت کا ہے کیونکہ اسکے راوی ابو ہریرہ ہیں جو مکہ میں اسلام لائے، ہماری طرف سے اولاً تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ جناب والا! یہ حدیث کسی کے بھی موافق نہیں ہے نہ شافعیہ کے نہ مالکیہ کے، کیونکہ شافعیہ نسیاناً کلام کے جواز کے قائل ہیں یہ کلام نسیاناً کہاں تھا یہ تو عداً تھا کما صوفا ہر اور مالکیہ کے بھی خلاف ہے اس لئے کہ ذوالیہدین کا کلام گواصلار صلوٰۃ کے ارادہ سے تھا لیکن سرعان الناس کا کلام تو اس غرض سے نہ تھا یہ جواب تو گویا الزامی تھا اور تحقیقی جواب ہمارا یہ ہے کہ یہ واقعہ ذوالیہدین نسخ الکلام فی الصلوٰۃ سے پہلے کا ہے، کیونکہ ہماری تحقیق یہ ہے کہ نسخ الکلام مدینہ میں اوائل ہجرت میں ہوا نہ کہ مکہ میں اور قرینہ اس پر زید بن ارقم کی وہ حدیث ہے جو باب النبی عن الکلام فی الصلوٰۃ میں گذر چکی جس میں اس طرح ہے فنزل قوله تعالیٰ قوموا للہ قانتین فامسونا بالسکوت ونسیتنا عن الکلام اور زید بن ارقم انصاری صحابی خود بھی مدنی ہیں اور یہ آیت بھی بالاتفاق مدنی ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ مدینہ میں ہوا اور وہ جو قرینہ آپ نے پیش کیا تھا ابن مسعود کی حدیث کا اس کے بارے میں ہم یہ کہتے ہیں کہ وہاں رجوع سے رجوع ثانی مراد ہے جو مدینہ کی جانب ہوا تھا اس صورت میں زید بن ارقم اور ابن مسعود دونوں کی حدیثیں متفق ہو جائیں گی ورنہ دونوں میں تعارض ہوگا، اور ابن مسعود کا رجوع ثانی الی المدینہ اوائل ہجرت میں تھا جنگ بدر سے پہلے کا تقریباً محلہ۔

پس معلوم ہوا کہ نسخ الکلام بھی اوائل ہجرت میں ہوا اور یہ قصہ ذوالیہدین بھی اوائل ہجرت اور بدر سے پہلے کا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ذوالیہدین جنگ بدر میں شہید ہوئے ہیں لہذا یہ قصہ بھی بدر سے پہلے کا ہے ابو ہریرہ اس میں خود شریک نہ تھے لہذا یہ حدیث مرسل صحابی ہے جب صورت حال یہ ہے کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ اور اسی طرح قصہ ذوالیہدین دونوں کا وقوع بدر سے پہلے ہوا تو اب یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں سے کون سے وقوع پہلے ہوا اور کون سے کا آخر میں، فلایصح الاستدلال به لاجل احتمال النسخ۔

جمہور کی طرف سے تردید | انھوں نے ہماری اس تقریر کا یہ جواب دیا کہ جنگ بدر میں شہید ہونے والے ذوالیہدین

نہیں ہیں بلکہ ذوالشمالین ہیں اور یہ صاحب قصہ ذوالیدین ہیں، امام زہری سے اس میں غلطی ہوئی کہ انہوں نے اس واقعہ کی روایت میں بجائے ذوالیدین کے ذوالشمالین کہہ دیا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ صاحب قصہ ذوالیدین ہیں جن کا خلافت مساویہ میں انتقال ہوا اور ذوالشمالین ایک دوسرے صحابی ہیں جو جنگ بدر میں شہید ہوئے، لہذا اس حدیث کو مرسل صحابی ماننے کی ضرورت نہیں یہ قصہ اوخر ہجرت کا ہے ابوہریرہ خود اس میں شریک تھے۔

ذوالیدین و ذوالشمالین ایک ہی ہیں | ہمارے علماء نے جواب دیا کہ ذوالیدین اور ذوالشمالین دونوں

نسائی ۱۸۲ کی حدیث جس کو ابن شہاب الوسلہ سے روایت کرتے ہیں اور الوسلہ ابوہریرہ سے جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ سہو واقع ہوا فقال لہ ذوالشمالین اقصوت الصلوۃ ام نسیبت یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصدق ذوالیدین، اور اسی طرح اس کو عمران بن ابی النس بھی الوسلہ سے روایت کرتے ہیں، دیکھئے اس روایت میں ایک ہی شخص پر ذوالیدین اور ذوالشمالین کا اطلاق ہو رہا ہے۔

علامہ سندھی حاشیہ نسائی میں لکھتے ہیں کہ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ اس قصہ میں ذوالشمالین کہنے میں زہری متفرد ہیں کسی نے ان کی متابعت نہیں کی حالانکہ عمران بن ابی النس نسائی کی اس روایت میں زہری کی متابعت کر رہے ہیں، لہذا تفرد کا دعویٰ باطل ہے، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں نسائی کے علاوہ بھی بعض کتب حدیث کا حوالہ دیا ہے کہ ان میں بھی اسی طرح ہے مثلاً مسند بزار اور طبرانی کی معجم کبیر میں معلوم ہوا کہ یہ دونوں ایک ہیں یہی رستے ابن حبان اور ابن سعد کی ہے اور اسی کو ترجیح دی ہے ابن الاثیر الجزری نے جامع الاصول میں اور بیہقی نے الکامل میں اور ایک دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں انھیں میں سے سبیل ہیں اور بیہقی، ابن الاثیر الجزری صاحب اسد الغابہ اور ابن مندہ یہ سب حضرات یہ کہہ رہے ہیں کہ زہری سے اس میں غلطی واقع ہوئی، نیز انہوں نے کہا کہ دونوں ایک کیسے ہو سکتے ہیں جبکہ دونوں کے نام اور قبیلہ مختلف ہیں ذوالشمالین غیر بن عمرو الخزاعی ہیں اور ذوالیدین خزاعی بن عمرو السہلی ہیں، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ ہو سکتا ہے خزاعی لقب ہو اور غیر نام، اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ولیدیت دونوں کی ایک ہے یعنی عمرو، یہ بات کہ ایک خزاعی ہے دوسرا سہلی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ شہنی نسبت ہے سلیم کی طرف جو اس قبیلہ کا جدِ اعلیٰ ہے اور سلیم دراصل دو ہیں سلیم بن ملک بن سلیم بن منصور، سلیم بن منصور بے شک غیر خزاعی ہے لیکن سلیم بن ملک بن منصور خود قبیلہ خزاعہ سے ہے لہذا دونوں ایک ہو سکتے ہیں۔

۱۔ ابن الاثیر الجزری صاحب جامع الاصول اور ابن الاثیر الجزری صاحب اسد الغابہ دوسرے ہیں یہ دونوں مہاتمی صحابی ہیں یہاں ایک تیسرے شخص ہیں آبن الجزری، صاحب خصی حصین محمد بن محمد بن محمد الجزری ۱۲۸ منہ۔

حافظ کہتے ہیں کہ بعض ائمہ کی رائے ہے کہ یہ قصہ دونوں کے ساتھ پیش آیا ہو ذوالیہدین اور ذوالشمالین جن میں سے ایک میں ابو ہریرہ شریک ہوں اور دوسرے کو انھوں نے مرسل روایت کیا ہو، نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ ذوالیہدین اور ذوالشمالین ہر دو لفظ کا اطلاق دونوں شخصوں پر ہوتا ہے اس وجہ سے اشتباہ واقع ہو گیا یہاں تک باب کی حدیث اول پر تفصیلی کلام ہو چکا۔

۲۔ حدیث عبد اللہ بن مسلم الخ۔ قولہ۔ وحدیث حماد استم۔ پہلی حدیث میں ایوب سے روایت کرنے والے حماد تھے اور یہاں مالک ہیں، مصنف کہہ رہے ہیں کہ حماد کی حدیث مالک کی حدیث سے اتم ہے، قال۔ صلی رسول اللہ علیہ وسلم لم یقل بنا، یعنی حماد نے اپنی روایت میں ابو ہریرہ کا قول صلی بنا رسول اللہ نقل کیا تھا اور مالک نے صرف صلی رسول اللہ کہا بنا نہیں کہا۔

حیث کے مرسل ابو ہریرہ ہونے پر کلام | یہ بات پہلے گذر چکی ہے ہماری طرف سے کہ اس واقعہ میں ابو ہریرہ شریک نہیں تھے تو اگر انھوں نے صرف صلی رسول اللہ کہا ہے تب تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر صلی بنا کہا تو اس کی تاویل گذر چکی کہ بنا سے مراد جماعت مسلمین ہے خود مستکم اس میں داخل نہیں امام طحاوی نے اس کی بہت سی نظیریں پیش کی ہیں نزال بن سبرہ کہتے ہیں، قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حالانکہ نزال تابعی ہیں انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا، اور طاؤس نے ایک موقع پر کہا قدم علینا معاذ بن جبل حالانکہ طاؤس وہاں موجود نہیں تھے ایسے ہی حسن بصری فرماتے ہیں خطبنا عتبہ بن غزوہ حالانکہ حسن اس خطبہ کی وقت موجود نہیں تھے، البتہ ایک روایت میں ہے ابو ہریرہ فرماتے ہیں یا بیٹا انا احسنی اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے یہ روایت بالمعنی ہو۔

۳۔ حدیث ثناء علی بن نصر الخ۔ قولہ۔ وقال هشام یعنی ابن حسان کبر و سجد، یہاں تکبیر دو مرتبہ مذکور ہے، باب کے شروع میں سجدہ سہو کے طریقہ کے بیان میں گذر چکا ہے کہ امام مالک کے نزدیک اگر سجدہ سہو بعد السلام ہو تو اس صورت میں تکبیر تحریر کہی جائیگی، ایک مرتبہ اللہ اکبر تحریر کی نیت سے کہے دوسری مرتبہ سجدہ میں جانے کے لئے، اس روایت سے مالکیہ کی تائید ہوتی ہے، آگے چل کر مصنف فرما رہے ہیں کہ حماد بن زید کے علاوہ کسی نے بھی دو مرتبہ لفظ کبر نقل نہیں کیا لہذا یہ زیادتی شاذ ہے۔

۴۔ حدیث اسماء محمد بن یحییٰ بن قاریس الخ۔ قولہ۔ ولم یسجد سجدتی السہو حتی یقنہ اللہ ذلک، یعنی اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ سہو اس وقت کیا جب اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل میں اس بات کا یقین ڈال دیا کہ ہاں واقعی مجھ سے سہو ہوا ہے اور بجائے چار کے دو رکعت پر سلام پھیر دیا ہے، بظاہر یہ اس اشکال کا

جواب ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا یقین تھا کہ مجھ سے کوئی سہو نہیں ہوا جیسا کہ آپ نے فرمایا تھا لَمْ اَنْسَ وَلَمْ تَقْصُرْ تو پھر آپ نے لوگوں کے کہنے پر اپنے یقین کے خلاف عمل کیسے کیا تو راوی نے اس کا جواب دیا کہ آپ نے محض لوگوں کے کہنے پر ایسا نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ کے یقین پیدا کرنے کے بعد کیا، اور مسئلہ بھی یہی ہے چنانچہ در مختار میں لکھا ہے کہ اگر امام اور مقتدیوں میں سہو کے بارے میں اختلاف رائے ہو جائے تو اگر امام کو اپنی بات پر یقین ہے تو نماز کا اعادہ یا سجدہ سہو نہ کرے اور اگر امام کو یقین نہ ہو تب قوم کی بات اختیار کرے، ویسے یہ مسئلہ بہت تفصیل طلب ہے علامہ شامی نے اس کی تفصیل لکھی ہے جو ہذاں مجموعہ میں موجود ہے۔

تنبیہ۔ بعض روایات میں بجائے حتی یقنہ اللہ کے حتی نقاہ الناس آیا ہے اس کا مطلب بھی یہی لینا ہوگا کہ لوگوں کی تلقین اور اللہ تعالیٰ کے یقین دلانے کے بعد آپ نے سجدہ سہو کیا، اور بعض روایات میں سجدہ سہو کی مطلقاً نفی ہے چنانچہ آگے آ رہا ہے ولہم یسجد سجدة فی السہو، اسی لئے شراح نے لکھا ہے کہ زہری کی روایت اس سلسلہ میں مضطرب ہے۔

۵۔ حدثنا اسماعیل بن اسد الخ۔ قال۔ شہم سجد سجدتین وهو جالس بعد التسليم، اس روایت سے اور اس کے بعد آئی والی دو روایتوں سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ سہو بعد السلام کیا تھا جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے اور یہ حدیث مالکیہ کے خلاف ہے اس لئے کہ ان کے یہاں نقصان کی صورت میں سجدہ قبل السلام ہے اور یہ نقصان ہی کی صورت تھی لیکن اس کے باوجود آپ نے سجدہ بعد السلام کئے۔

۶۔ حدثنا مسدد الخ۔ قال۔ عن عمران بن حصین،

حدیث عمران بن حصین فی قصۃ السہو | اب تک ابو ہریرہ کی روایات کا سلسلہ چل رہا تھا اب یہ حدیث عمران بن حصین کی آئی ہے یہ گذشتہ روایت کے خلاف ہے اس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ عمر کی نماز میں تین رکعت پر سلام پھیر دیا، اب اگر اس کو مستقل الگ واقعہ قرار دیا جائے تب تو کوئی اشکال نہیں، اور اگر یہ وہی ذوالیدین والا واقعہ ہے جس کے راوی ابو ہریرہ تھے تب تعارض ہو جائے گا۔ اس میں محدثین کا اختلاف ہے امام ابن خزیمہ اور ان کے متبعین کی رائے تعدد واقعہ کی ہے کہ یہ دو واقعہ الگ الگ ہیں، شوقانی نے اسی کو ظاہر قرار دیا ہے اور حافظ ابن حجر کی رائے عدم تعدد کی ہے کہ یہ دونوں حدیثیں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں۔ میں کہتا ہوں اسی طرح آگے ایک تیسری حدیث آ رہی ہے معاویہ بن عبد الجبار کی اس میں بھی یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جبکہ ایک رکعت باقی تھی تو آپ نے سلام پھیر دیا۔

لے بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ نفی مطلق جہاں ہے وہاں بھی مفید مراد ہے یعنی حتی یقنہ اللہ تعالیٰ۔

حدیث ابو ہریرہ و حدیث عمران، و حدیث معاویہ
ابن رسلان شارح البوداؤد کی رائے یہ ہے کہ یہ تینوں حدیثیں الگ الگ اور مختلف قصے ہیں ابو ہریرہ کی حدیث کا قصہ الگ ہے اس میں آپ کی دو رکعت رہ گئی تھیں، اور حدیث عمران اور معاویہ بن حدیج ان دونوں میں آپ سے ایک ایک رکعت سے بھول ہوئی تھی لیکن عمران بن حصین کی حدیث عصر کی نماز سے متعلق ہے اور معاویہ بن حدیج کی حدیث مغرب کی نماز کا قصہ ہے (کذا فی حاشیۃ البذلہ)

قولہ۔ ثم دخل قال عن مسلمة العجوة حجر حجرہ کی جمع ہے مصنف فرما رہے ہیں الحجر کا لفظ مسلمۃ بن محمد کی روایت میں ہے اور مصنف کے دوسرے استاذ یعنی مسد کی روایت میں نہیں ہے، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز میں تین رکعت پر سلام پھیر دیا اور سلام پھیرنے کے بعد ازواج مطہرات کے حجروں میں سے کسی حجرہ میں اپنی جگہ سے اٹھ کر تشریف لے گئے کیونکہ آپ تو یہ سمجھ رہے تھے کہ نماز میں نے پوری پڑھائی ہے۔

فائدہ۔ تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی میں علامہ عینی سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے اندر پانچ قسم کا سہو واقع ہوا ہے ترک القعدة الاولى التسلیم فی الركعتین فی الرباعیۃ، التسلیم علی ثلاث رکعات ولو سلم تعدد القصتين زیادۃ رکعت فصلی خمس رکعات، السجود علی الشک کی فی حدیث ابی سعید۔

باب اذا صلی خمسا

۱۔ حدثنا حفص بن عمر۔ قولہ۔ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظہر خمسا۔ ایک مرتبہ آپ نے ظہر کی نماز بجائے چار کے پانچ رکعت پڑھا کر سلام پھیرا لوگوں نے لقمہ بٹا ہر اس لئے نہیں دیا کہ ممکن ہے حکم میں تغیر ہو گیا ہو اور بھائے چار کے پانچ ہو گئی ہوں، غرضیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا، آپ نے اس کی تلافی میں سجدہ سہو کر لیا، باقی اس روایت میں یہ مذکور نہیں کہ رکعت رابعہ پر آپ نے قعدہ کیا تھا یا نہیں۔

مذاہب ائمہ۔ جمہور علماء ائمہ ثلاث تو یہ فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں نماز صحیح ہو جائے گی سجدہ سہو کر لینا کافی ہے اور احناف یہ کہتے ہیں کہ چوتھی رکعت پر بیٹھنے کی صورت میں تو نماز صحیح ہو جائے گی، سجدہ سہو کر لینا کافی ہوگا، اور اگر بغیر قعدہ کے آدمی کھڑا ہو جائے تو اگر سجدہ میں جانے سے پہلے پہلے یاد آ جائے تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے نماز درست ہو جائیگی اور اگر سجدہ میں چلا گیا تو حنفیہ کے نزدیک اس کی نماز باطل ہو جائیگی شیخین تو یوں فرماتے ہیں کہ اس کا فرض باطل ہوگا ویسے اس کی یہ نماز نفل ہو جائے گی لہذا ایک رکعت اور شامل کر لے اور امام محمد کے نزدیک مطلقاً ہی باطل ہو جائے گی۔

کیا یہ حدیث جمہور کی دلیل ہے؟ جمہور علماء اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں، حنفیہ یہ کہتے ہیں غلط

بین الفرض والنفل مفسدہ صلوٰۃ ہے اگر کوئی شخص فرض نماز کو اس کی تکمیل سے پہلے نفل کے ساتھ غلط کر دے تو نماز باطل ہو جائے گی، قعدہ اخیرہ نہ کرنے کی صورت میں پانچویں رکعت میں داخل ہونے سے جس کا تحقق سجدہ سے ہوتا ہے غلط بین الفرض والنفل قبل تکمیل الفرض لازم آتا ہے اس لئے نماز باطل ہو جائے گی، بخلاف اس کے کہ قعدہ اخیرہ کر چکا ہو وہاں گو غلط لازم آئے گا، لیکن بعد تکمیل الفرض لہذا نماز درست ہو جائے گی، یہ بات تو حنفیہ کی اصولی ہے لیکن جمہور یہ کہتے ہیں کہ آپ کی یہ تفصیل حدیث کے خلاف ہے حدیث تو مطلق ہے حنفیہ کہتے ہیں کہ حدیث میں جو مذکور ہے یہ واقعہ جزئی ہے اب ظاہر ہے کہ مطلق کا تحقق اس کے دو فردوں میں سے کسی ایک فرد کے ضمن میں ہوگا لہذا یہاں اس واقعہ میں اب دو احتمال ہیں قعدہ اخیرہ کرنے کا اور نہ کر نیکا، لیکن وقوع ان میں سے یقیناً ایک ہی کا ہوا ہوگا اس لئے ہم نے صرف ایک ہی صورت اختیار کی اور وہ صورت وہ ہے جس کا قرینہ ہمارے پاس موجود ہے وہ قرینہ یہ ہے کہ راوی کہہ رہا ہے صلی اللہ علیہ وسلم اب ظہر تو ظہر جمعی ہوگی جب اس کے جملہ فرائض پائے جا چکے ہوں اور ان میں ایک قعدہ اخیرہ بھی ہے ہماری بات تو ہے یہ اب آگے آپ کا اختیار ہے۔

۲۔ حدثنا محمد بن عبد اللہ بن نمیر عن ابرہۃ قال ابوداؤد رواہ حصین بنوا لامش،

یہاں پر مصنف نے اس حدیث کو دو طریق سے ذکر کیا اولاً بطریق منصور عن ابراہیم ثانیاً بطریق الاعش عن ابراہیم، اب یہاں مصنف طریق الاعش کو ترجیح

دے رہے ہیں طریق منصور پر اس لئے کہ حصین نے اعش کی موافقت کی ہے اور اس کے بالمقابل جیسا کہ حضرت نے ہذل میں لکھا ہے امام بیہقی نے منصور کی روایت کو ترجیح دی ہے اعش کی روایت پر اب یہ کہ ان دونوں کی روایت میں فرق کیا ہے وہ سمجھنا چاہئے اور وہ یہ ہے کہ یہ واقعہ جو حدیث میں مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ظہر کی پانچ رکعت

لے لیکن حنفیہ نے جو شکل اختیار کی اس میں ایک عقلی اشکال ہے جس کو غالباً علامہ سندھی نے حاشیہ نسائی میں لکھا ہے وہ یہ کہ اگر یہ فرض کیا جاتا ہے کہ آپ نے چوتھی رکعت میں قعدہ کیا تھا تو اس میں تکرار سہو لازم آتا ہے وہ اس طرح ہم پوچھتے ہیں کہ آپ جب رابع میں بیٹھے تھے تو کیا کچھ کر بیٹھے تھے اگر رکعت ثانیہ سمجھ کر بیٹھے تھے تو پھر کھڑے ہونے کے بعد ایک رکعت کیوں پڑھی دوپڑھنی چاہئے تھیں، لہذا یہ دوسرا سہو ہوا اور اگر آپ چوتھی ہی کچھ کر بیٹھے تھے تو پھر پانچویں کے لئے کھڑے کیوں ہوئے، لہذا پہلی ہی صورت اختیار کرنی ہوگی اور اس میں تکرار سہو ہے، میں کہتا ہوں یہ بھی ممکن ہے کہ کہا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چوتھی رکعت پر بیٹھے تو تھے اس کو چوتھی ہی سمجھ کر لیکن بعد میں آپ کو اس کے بارے میں تردد ہوا ہو کہ یہ چوتھی ہے یا تیسری اس بنا پر ایک اور رکعت آپ نے پڑھی اس پر یہ اشکال ہوگا کہ پھر آپ نے سجدہ سہو کیوں نہیں فرمایا اسکا جواب سوچ لیا جائے یا یہ کہا جائے کہ اس موقع پر آپ نے اسکو بیان جواز کے لئے ترک کر دیا ہوگا اصلے کہ بعض علماء کے نزدیک سجدہ سہو غیر واجب ہے۔

پڑھادیں تو سلام کے بعد صحابہ کے ٹوکنے پر سجدہ سہو فرمایا اور ایک قاعدہ کی بات آپ نے تنبیہاً فرمائی تو وحدت فی الصلوۃ شئیء انبأ تکم بہ ولكن انما انا بشر النبی کما تنسبون الخ یہ پورا جملہ آپ نے کب ارشاد فرمایا منصور کی روایت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ آپ نے سجدہ سہو وغیرہ سے فارغ ہونیکے بعد اخیر میں فرمایا اور انکس کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات آپ نے سجدہ سہو کرنے سے پہلے ارشاد فرمائی، من حیث الغفۃ والقواعد منصور کی روایت رائج ہوئی چاہیے ورنہ روایتہ الاعمش کے پیش نظر تو درمیان صلوۃ بات کرنا لازم آتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ حدثنا قتیبة بن سعید الخ۔ قوۃ۔ عن معاویۃ بن حدیج الخ اس روایت پر کلام ہمارے یہاں

گذشتہ باب کے اخیر میں گذر چکا۔

باب اذا شکی فی الثنین والثلاث من قال یلقی الشک

اگر کسی شخص کو نماز کی حالت میں عدد رکعت میں شک و شبہ ہو تو اس کو کیا کرنا چاہیے، اس میں بعض علماء کی رائے تو یہ ہے کہ ایسے شخص کو چاہیے کہ شک واقع ہونے کے بعد فوراً بیٹھ کر سجدتین کے بعد سلام پھیر دے نہ استیناف کی ضرورت نہ تحریر کی اور نہ بنا علی الاقل کی یہ قول منسوب ہے حسن بھری کی طرف۔

حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ مشکوک ہے اس کی تین صورتیں ہیں ایک صورت میں استیناف مذکورہ کی تفصیل (از سر نو نماز پڑھی جائے گی) اور ایک صورت میں بنا علی الاقل المتیقن، اور ایک صورت میں بنا علی الظن الغالب، اور اسی کو تحریر کہتے ہیں، جس شخص کو نماز میں اس طرح کا شک و شبہ کثرت سے پیش نہ آتا ہو بلکہ اتفاقاً کسی ہو جاتا ہو اس کے لئے استیناف ہے از سر نو نماز پڑھے، اور جس شخص کو شک و شبہ پیش آتا رہتا ہو اس کیلئے تحریر ہے، تحریر کے بعد جس طرف رجحان زائد ہو اس کو اختیار کرے اور اگر سوچنے کے باوجود کسی ایک جانب کو غلبہ نہ ہو تو پھر بنا علی الاقل ہے، مثلاً کسی شخص کو شبہ ہوا تھا کہ اس کی تین رکعت ہوئی یا چار تو اگر سوچنے سے کسی ایک جانب رجحان ہو جائے تو اس کو اختیار کرے ورنہ جو اقل متیقن ہے یعنی تین رکعت اس کو اختیار کرے لہذا ایک رکعت اور پڑھے، اور امام شافعی بنا علی الاقل کے قائل ہیں اور روایات میں جو تحریر کا ذکر آتا ہے اس کے بارے میں وہ فرماتے ہیں کہ تحریر کے معنی ہیں قصد کرنا یعنی جو بات مواب اور درست ہے اس کو اختیار کرنا، وہ فرماتے ہیں کہ مواب اور درست چیز اقل متیقن ہی ہے، اور امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ اگر مصلی مستنجح ہے یعنی جس کو شک و شبہ کثرت سے پیش آتا رہتا ہے اس کے لئے حکم تحریر ہے اپنی تحریر پر عمل کرے اور اگر غیر مستنجح ہے تو اس کو چاہیے کہ بنا علی الیقین کرے، اور امام احمد کا مشہور مذہب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں کہ امام اور منفرد کے درمیان

فرق ہے، امام کے لئے تحریر اور ظن غالب پر عمل کرنا ہے اور منفرد کے لئے بنار علی الاقل، امام احمد سے اس مسئلہ میں دو روایتیں اور ہیں ایک تحریر مطلقاً، بنار علی الاقل مطلقاً (ذکرہ الحافظ ابن القیم) مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر ثلاثہ میں سے کوئی استیناف کا قائل نہیں ہے بلکہ تحریر یا بنار علی الاقل، وہ یہ کہتے ہیں کہ استیناف کی روایت ضعیف ہے۔

استیناف کی دلیل میں کہتا ہوں استیناف کی روایت کتب صحاح میں سے تو کسی میں نہیں ہے صاحب ہدایہ نے اس کو عبد اللہ بن مسعود سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور بھی بعض دوسرے صحابہ کی طرف اس کو منسوب کیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر نے الدراریہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث بخیر مرفوعاً کہیں نہیں ملی ہاں موقوفاً علی ابن عمر مصنف ابن ابی شیبہ میں ملی ہے۔

۱۔ حدیثنا محمد بن العلاء الإ۔ قولہ۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا شئت احدثکم فی صلوٰتہ فلیقل الشک ولین علی الیقین، اس حدیث سے شافعیہ استدلال کرتے ہیں کہ شک کی صورت میں بنار علی الاقل ہی کرنا چاہئے وہی متعین ہے۔

حیث کی توجہ حنفیہ اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ روایات میں تحریر کا بھی ذکر آتا ہے اس لئے اس حدیث کا مطلب یہ لیا جائے گا کہ جب باوجود تحریر کے کسی ایک جانب کا رجحان اور میلان نہ ہو اور شک ہی باقی رہے تو ایسے شخص کو بنار علی الاقل کرنا چاہئے اور ایسے شخص کے بارے میں حنفیہ بھی یہی کہتے ہیں۔

قولہ۔ فان كانت صلوٰتہ تامۃً كانت الركعة نافلة والسجدة تان۔

شرح حیث یعنی ایسے شخص کی نماز اگر ایک رکعت پڑھنے سے پہلے ہی پوری ہو چکی تھی تو یہ ایک رکعت نفل ہو جائے گی اور دو سجدے قائم مقام نفل کی دوسری رکعت کے ہو جائیں گے، تو گویا ایسے شخص کی چار رکعت فرض ہو جائیں گی اور دو نفل، اور اگر ایک رکعت شامل کرنے سے پہلے اس کی نماز ناقص تھی تو اب ایک رکعت پڑھنے سے اس کی نماز فرض پوری ہو جائیگی اور یہ دو سجدے زائد ہوں گے، سجدتین کو مرغبتین کہا گیا ہے یعنی شیطان کو رسوا اور ذلیل کرنے والے، شیطان نے تو شک میں ڈال کر یہ چاہا تھا کہ اس کی فرض نماز بھی پوری نہ ہو اور اس نے اپنی فرض نماز پوری کر کے مزید دو سجدہ کئے جس سے شیطان اپنے مقصد میں ناکام ہو کر ذلیل و خوار ہوا۔ مرغبتین ارغام سے ہے کہا جاتا ہے ارغم اللہ انفاہی النقص بالارغام، ارغام بمعنی مٹی یعنی اللہ تعالیٰ اسکی ناک خاک آلود کرے، اور یہ ترغیم سے بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے فالسجدة تان تدغیم للشیطان۔

بَابُ مَنْ قَالَ يُتِمُّ عَلَى الشَّرْطِ

یعنی تحری کرے اور جس طرف گمان غالب ہو اس کو اختیار کرے۔

۱۔ حدیثنا النضلی الخ۔ قولہ۔ قال ابو داود ورواہ عبد الواحد عن خصیف ولہم یضع ووافق عبد الواحد ایضاً سفیان وشریک وامسرائیل، حاصل یہ کہ اس حدیث کو مرفوعاً نقل کرنے میں تلامذہ خصیف میں سے محمد بن سلمہ متفرد ہیں چنانچہ عبد الواحد نے اس حدیث کو موقوفاً روایت کیا اور سفیان وغیرہ نے اس میں عبد الواحد کی موافقت کی ہے اگرچہ الفاظ متن کے نقل کرنے میں سفیان اور شریک وغیرہ آپس میں مختلف ہیں لیکن موقوفاً نقل کرنے میں سب متفق ہیں۔

۲۔ حدیثنا محمد بن العلاء الخ۔ قولہ اذا صلی احدکم فلیمد رزادام فقص فلیسجد سجدتین
 وهو قاعد الخ۔ اس حدیث میں تحریر یا بنا رہی الاقل کسی کا ذکر نہیں، غالباً یہی حدیث ماخذ ہے اس مسلک کا جس
 کو حسن بھری وغیرہ نے اختیار کیا جیسا کہ گذشتہ باب کے شروع میں گذر چکا۔

بَابُ مَنْ قَالَ بَعْدَ التَّسْلِيمِ

قولہ۔ عن عبد اللہ بن جعفر، یہ عبد اللہ حضرت علیؑ کے بھائی جعفر بن ابی طالب کے بیٹے ہیں صغار صحابہ میں ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کی وقت دس سال عمر تھی۔
سجدہ پہلو قبل السلام ہے یا بعد السلام اس کی تفصیل شروع میں گذر چکی۔

بَابُ مَنْ قَامَ مِنْ ثَنَتَيْنِ وَلَمْ يَتَشَهَّدْ

یعنی قعدہ اولی بھول جائے، حدیث الباب میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا ہو گیا تو آپ نے اس صورت میں سجدہ سہو فرمایا جو قبل التسليم تھا، سہو کی یہ نقصان والی شکل تھی جس میں آپ نے سجدہ سہو قبل السلام کیا اب شافعیہ کے یہاں تو ہر جگہ اسی طرح ہوتا ہے اور مالکیہ اس کو نقصان والی صورت کے ساتھ خاص کرتے ہیں، اور ہماری دلیل باب سابق کی حدیث ہے جس میں مطلقاً سجدہ سہو بعد السلام کا حکم مذکور ہے۔

قولہ۔ وهو قول الزهري، امام زہری کا قول بھی یہی ہے کہ صورت مذکورہ میں ردھو ترک القعدۃ الاولیٰ سجدہ سہو قبل التسليم کیا جائے۔

بَابُ مَنْ لَسِيَ أَنْ يَتَشَهَّدَ وَهُوَ جَالِسٌ

الفرق بین الترتیبین | ترجمہ سابقہ اور اس ترجمہ میں تشہد اول کے نسیان کا بیان ہے لیکن فرق بین الترتیبین یہ ہے کہ پہلے ترجمہ میں یہ تھا کہ اس کو تشہد قیام کے بعد یاد آیا اور اس دوسرے باب میں اس کی قید نہیں ہے بلکہ عام ہے سیدھا کھڑا ہونے کے بعد یاد آیا یا اس سے پہلے۔

۱- حدثنا الحسن بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام الامام في

الركعتين فان ذكر قبل ان يستوي قاشئا فليجلس،

مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ | امام شافعی اسی کے قائل ہیں اور حنفیہ کی ظاہر الروایۃ بھی یہی ہے اسی کو ابن الہمام نے بھی اختیار کیا ہے یعنی اگر تشہد اول کو بھول جائے تو اگر سیدھا کھڑا ہونے سے پہلے یاد آجائے تو تشہد کی طرف لوٹ آئے اور اگر سیدھا کھڑا ہونے کے بعد یاد آئے تو نہ بیٹھے تشہد کو ترک کر دے، اور دوسری روایت اس میں حنفیہ کی جو مشہور ہے وہ یہ کہ اگر ایسے وقت یاد آئے جبکہ اقرب الی القیام ہو تو کھڑا ہو جائے اور اگر اقرب الی القعود ہو تو بیٹھ جائے، اور مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ جو شخص قعدہ اولیٰ کو چھوڑ کر کھڑا ہونے لگے تو جب تک ہاتھ زمین پر ٹکے ہوئے ہیں تو یاد آنے پر لوٹ آئے اور اگر ہاتھ زمین سے اٹھ چکے ہیں تو پھر نہ لوٹے۔

اور اگر کوئی شخص اس قاعدہ کے خلاف کرے یعنی جس صورت میں کھڑا ہونا چاہیے تھا وہ بجائے کھڑے ہونے کے بیٹھ جائے تو اس کا کیا حکم ہے، امام مالک کے یہاں تو کچھ حرج نہیں نماز باطل نہ ہوگی حنفیہ کی بھی ایک روایت یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ نماز باطل ہو جائے گی، اور شافعیہ کے نزدیک رجوع الی القعدہ جائز نہیں بلکہ حرام ہے اور اگر کوئی شخص لوٹ آئے عائد عالمی، تحریر تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی دان کان ناسیا فلا تبطل مملوۃ و یلزمہ القیام عند تذکرہ

قال ابو داؤد و لیس فی کتابی عن جابر الجعفی الا هذا الحدیث،

جابر جعفی کی جرح و تعدیل | جابر جعفی کی توثیق و تضعیف مختلف فیہ ہے ایک جماعت جیسے شعبہ اور سفیان وغیرہ نے اس کی توثیق کی ہے اور یحییٰ بن سعید اور امام ابو حنیفہ نے اس کی تکذیب کی ہے وقال ما رأیت اکذب من جابر الجعفی، بذل میں لکھا ہے کہ یہ رافضی تھا بلکہ سبائی عبد اللہ بن سبا کے

لہ دراصل مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ سجدہ سے اٹھتے وقت رکعتیں زمین سے پہلے اٹھائے جائیں اور یسین بعد میں کی تقدم فی محل ۱۲ منہ۔

اصحاب میں سے، اور اس کی عادت روافض کی طرح تقیہ کی تھی اسی وجہ سے بعض محدثین کو اس کے بارے میں دھوکہ ہو گیا اور انھوں نے اس کی توثیق کر دی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ حدیثنا عبید اللہ بن عمر الجشعی الخ۔ قوله۔ قال ابو داؤد وکذا رواه ابن ابی لیلیٰ عن الشعبي مصنف کی غرض اس کلام سے کیا ہے اس میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ مصنف یہ کلام مصنف کی تشریح فرما رہے ہیں کہ جس طرح اوپر والی روایت میں جس کے راوی زیاد بن علاقہ ہیں سجدہ سہو بعد السلام مذکور ہے اسی طرح ابن ابی لیلیٰ اور ابو عمیس ان دونوں نے بھی سجدہ سہو بعد السلام ذکر کیا، اور پھر آگے چل کر مصنف بعض دوسرے صحابہ جیسے سعد بن ابی وقاص اور عمران بن حصین وغیرہ کا مذہب بھی یہی نقل کر رہے ہیں کہ یہ سب حضرات سجدہ سہو بعد السلام کے قائل تھے مگر ہر صورت میں نہیں بلکہ اس صورت میں جو یہاں مذکور ہے یعنی تعدہ اولیٰ کے ترک کرنے کی صورت میں۔

اور دوسرا احتمال مصنف کی غرض میں یہ ہے کہ مغیرہ بن شعبہ کی اس حدیث کے بیان کرنے میں رواۃ مختلف ہیں، جابر جعفی نے تو اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث قوی قرار دیا جیسا کہ باب کی پہلی حدیث میں ہے، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور جابر کے علاوہ دوسرے رواۃ جیسے زیاد بن علاقہ اور ابن ابی لیلیٰ اور ابو عمیس ان سب نے اس حدیث کو دوسری طرح بیان کیا وہ یہ کہ مغیرہ بن شعبہ نے ایک مرتبہ نماز پڑھائی جس میں تعدہ اولیٰ کو بھول کر کھڑے ہو گئے اور پھر بعد میں سجدہ سہو بعد السلام کیا اور پھر لوں فرمایا روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصنع کما صنعت اس صورت میں یہ حدیث قوی نہیں بلکہ فعلی ہو گی۔
خلاصہ یہ کہ اکثر رواۃ نے اس حدیث کو فعلی اور جابر جعفی نے اس کو قوی قرار دیا۔

۳۔ حدیثنا عمرو بن عثمان الخ۔ قوله۔ عن ثوبان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لکل سہو سجدتان بعد ما یستلم، ذرا غور سے سنئے۔

یہ حدیث سجدہ سہو بعد السلام میں تنفیہ کی صریح دلیل ہے اور حدیث بھی قوی ہے نہ کہ فعلی اور استدلال حنفیہ اس میں قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے جیسے کہ تنفیہ کہتے ہیں فالحدیث، لیکن اس کی سند میں اسماعیل ابن عیاش ہیں جو ضعیف ہیں۔

امام بیہقی کا نقد چنانچہ امام بیہقی نے اسی بنا پر حدیث کو معرقۃ السنن والاثر میں ضعیف قرار دیا ہے، جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بات مشہور بین المحدثین ہے جس کے خود بیہقی بھی قائل ہیں کہ ابن عیاش کی روایت اہل حجاز و عراق سے تو ضعیف ہے اور شامین سے صحیح ہے اور یہاں پر ان کی یہ روایت عبداللہ بن حبیدہ کلامی سے ہے جو کہ شامی ہیں لہذا کوئی اشکال نہیں۔

دوسرا نقد

اس کے بعد سمجھیے کہ امام بیہقی نے اپنی ایک دوسری تصنیف یعنی سنن بیہقی میں اس حدیث پر معنوی حیثیت سے بھی کلام کیا ہے وہ یہ کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ ہر سہو کے لئے مستقل دو سجدے ہونے چاہئیں لہذا اگر کسی شخص کو نماز میں دو مرتبہ سہو واقع ہو تو اس کو چار کرنے چاہئیں حالانکہ ائمہ اربعہ میں سے یہ کسی کا مذہب نہیں البتہ ابن ابی یعلیٰ اس کے قائل ہیں کہ تکرار سہو سے تکرار سجود ہوتا ہے لہذا حنفیہ کا یہ مسئلہ مخدوش ہو گیا اس اشکال کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ لیکن سہو میں لفظ کل مجموعی ہے افراد کی نہیں یعنی تمام سہوؤں کے لئے دو ہی سجدے ہیں لہذا کوئی اشکال نہیں، ایک اور بھی جواب ہو سکتا ہے کہ اس حدیث میں لفظ کل افراد مصلین کے اعتبار سے لایا گیا ہے یعنی جس مصلیٰ کو بھی سہو پیش آئے ہر مصلیٰ کے لئے یہی حکم ہے، یا انواع سہو کے اعتبار سے لفظ کل لایا گیا ہے یعنی جس نوع کا بھی سہو ہو خواہ نقصان کے قبیل سے ہو خواہ زیادتی کے قبیل سے سب کا حکم یکساں ہے، و هذا ان الجوابان الاخيران خاطري ابو عذرہما۔

ابن ابی یعلیٰ وغیرہ کا مسلک

اوپر ابن ابی یعلیٰ کا مذہب گذر چکا کہ ان کے نزدیک تکرار سہو سے تکرار سجود واجب ہوتا ہے، اور امام اوزاعی تکرار سہو کی صورت میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر دو سہو ایک ہی قسم کے ہوں از قبیل نقصان یا از قبیل زیادتی اس صورت میں تو تکرار سجود نہ ہوگا اور اگر دو قسم کے سہو الگ الگ ہوں تب تکرار سجود ہوگا (من المنہل)

باب سجدتی السہو فیہما تشہد وتسلیم

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اختلاف کی تفصیل ابواب السہو کے شروع میں گذر چکی۔

باب انصواف النساء قبل الرجال من الصلوة

ترجمہ اور حدیث دونوں واضح ہیں محتاج تشریح نہیں اس ترجمہ الباب اور حدیث الباب کا حوالہ ہمارے یہاں بہت پہلے باب طول القيام من الركوع و بین السجدة تین کی حدیث کے ذیل میں آچکا جہاں پر فُجِّلَتْ بَيْنَ التَّسْلِيمِ وَالْانْصَوافِ مذکور ہے۔

باب كيف الانصواف من الصلوة

اس سلسلہ کا ایک باب ابواب الامامة میں گذر چکا باب الامام يخرف بعد التسليم انحراف کے معنی بھی انحراف ہی کے ہیں لہذا یہ بظاہر تکرار ہے اس پر تفصیلی کلام پہلی جگہ

رفع التكرار بين الترجعتين

گذر چکا لا حاجة الى الاعداد۔

قولہ۔ فكان ينصرف عن شقيقہ۔ حضرت نے بذل میں انصراف کے معنی میں دونوں احتمال لکھے ہیں تحول الی القوم، اور مشی الی موضع الحاجة یعنی اٹھ کر جانا، ہم پہلی جگہ لکھ چکے ہیں کہ گذشتہ باب میں تحول الی القوم کو بیان کرنا مقصود تھا اور اس باب سے مشی الی موضع الحاجة مراد ہے، یعنی امام نماز سے فارغ ہو کر اٹھ کر دائیں طرف کو نکلے یا بائیں طرف کو اس احتمال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ آگے روایت میں ہے قال عمارۃ اثیت البدينة فزأیت منازل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن يسارة، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تر نماز سے فارغ ہونے کے بعد بائیں طرف کو لوٹتے تھے، آگے راوی کہہ رہا ہے اس لئے کہ حضور کے حجرات بھی بائیں جانب میں تھے گویا اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف کو لوٹتے تھے۔

حضرت شیخ کی رائے | حضرت شیخ نے لامع الدراری کے حاشیہ میں اس موضوع پر تفصیلی کلام فرمایا ہے اور ایک بات یہ بھی تحریر فرمائی کہ انحراف والانصراف کے معنی میں سے ایک کو دوسرے کے تابع کیا جائے یعنی اگر چہ یہ دو معنی الگ الگ ہیں اس کے باوجود ایک کو دوسرے کے تابع کر سکتے ہیں، وہ اس طرح کے تحول الی القوم کو موضع حاجت کے تابع قرار دیا جائے، یعنی اگر امام کو مثلاً دائیں طرف جانا ہے، اس طرف حجرہ وغیرہ ہونے کی وجہ سے تو تحول الی القوم بھی دائیں طرف ہو اسی طرف رخ کر کے بیٹھے اور اگر موضع حاجت بائیں طرف ہو تو اسی طرف رخ کر کے بیٹھے ورنہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو پھر اٹھ کر جانے کے وقت میں دوران یعنی گھومنا پڑے گا، جو کچھ ہم نے یہاں لکھا اور جو باب سابق میں یہ سب مل کر بحمد اللہ کافی دشانی بحث ہو گئی جس کا مأخذ حاشیہ لامع ہے۔

باب صلوة الرجل التطوع فی بیتہ

اس باب میں مصنف نے دو مرفوع حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، حدیث ابن عمر اجعلوا فی بیوتکم من صلوتکم، اور دوسری حدیث زید ابن ثابت کی صلوة المرء فی بیتہ افضل من صلوة فی مسجدی هذا الا المکتوبة، اور یہی دو حدیثیں امام ترمذی نے بھی ذکر فرمائی ہیں اسی طرح امام بخاری نے البواب التہجد میں باب التطوع فی البیت ترجمہ قائم کر کے اس میں بھی حدیث ابن عمر ذکر فرمائی ہے۔

مذاہب علماء | امام نووی فرماتے ہیں کہ جمہور علماء رائے ثلاثہ وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ نوافل مطلقاً راتبہ وغیرہ راتبہ کا گھر میں پڑھنا مستحب ہے، وہ فرماتے ہیں سلف میں سے ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ ان سب کو مسجد میں پڑھنا اولیٰ ہے، اور تیسرا مسلک امام مالک اور سفیان ثوری کا ہے وہ یہ کہ نوافل ہزارہ کا مسجد میں ادا کرنا اولیٰ ہے اور نوافل یلیہ کا گھر میں، حافظ فرماتے ہیں کہ امام مالک کا استدلال بخاری کی ایک روایت سے ہے

جس کے لفظ یہ ہیں وبعد المغرب وکعبتین فی بیتہ، اور ایک روایت میں ہے فاما المغرب والعشاء فتھن بیتہ، لیکن حافظ نے اس استدلال پر اشکال کیا ہے وہ یہ کہ ظاہر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا عدا نہیں کرتے تھے بلکہ اس وجہ سے کہ دن میں آپ لوگوں کے کاموں میں مشغول رہتے تھے اس لئے وہ مسجد میں ادا فرماتے تھے، اور رات میں مشغولی لوگوں کے ساتھ نہ ہوتی تھی اس لئے ان کو گھر میں ادا فرماتے تھے، اور ابن رشد نے اہام مالک کے مذہب کی حکمت یہ لکھی ہے کہ دن میں آدمی کے اپنے اہل بیت کے ساتھ مشغول ہو جانے کا اندیشہ ہے اس لئے نوافل ہزاریہ کا مسجد ہی میں ادا کرنا اولیٰ ہے، اور رات کے وقت میں یہ اندیشہ کچھ زیادہ نہیں اس لئے اس کو گھر ہی میں پڑھنا اولیٰ ہے، لہذا اگر کسی شخص کو اپنے گھر والوں کے ساتھ مشغول ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو تو نوافل ہزاریہ کا بھی گھر ہی میں پڑھنا اولیٰ ہوگا، ہمارے یہاں بحر الرائق وغیرہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کو گھر میں جا کر مشغول ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو تو پھر مسجد ہی میں پڑھنا اولیٰ ہے۔

اور معارف السنن ملا میں مولانا انور شاہ کشمیری سے نقل کیا ہے کہ اصل مذہب تو یہی ہے لیکن بعد میں ارباب فتاویٰ نے یہ لکھا ہے کہ اداء السنن فی المسجد ہی افضل ہے تاکہ روافض کے ساتھ بظاہر تشبہ نہ ہو جائے کہ وہ سنتیں نہیں پڑھتے، نیز جانتا چاہئے کہ اس حکم سے وہ نوافل مستثنیٰ ہیں جو اسلام کے شعائر سے ہیں ان کو مسجد ہی میں پڑھنا اولیٰ ہے جیسے عیدین و تراویح اور کسوف و استسقاء وغیرہ۔

قولہ۔ اجعلوا فی بیوتکم من صلواتکم انو یعنی اپنی بعض نمازیں اپنے گھروں میں پڑھا کر، ان بعض سے مراد ظاہر ہے کہ نفلیں ہیں اس لئے کہ فرض نمازیں تو جماعت کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں اور محل جماعت مساجد ہیں، قولہ۔ ولا تتخذوہا قبورا۔ یعنی جس طرح اموات اپنی قبور میں نماز نہیں پڑھتے اسی طرح ترک صلوٰۃ کر کے تم اپنے گھروں کو بمنزلہ قبور کے نہ بناؤ، یا یہ کہ جس طرح قبرستان میں نماز نہیں پڑھی جاتی اپنے گھروں کے ساتھ یہ معاملہ نہ کرو۔

شرح حیشہ

اس صورت میں یہ حدیث کا ٹکڑا ماقبل ہی کی تاکید ہوگا اور بعضوں نے اس کو جملہ مستانفہ قرار دیا ہے کہ یہ ایک دوسرا مستقل حکم ہے گھروں میں قبر نہیں بنانی چاہئے وہاں مردوں کو دفن نہ کیا جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو آپ کی منزل میں دفن کیا گیا سو یہ انبیاء علیہم السلام کی خصوصیت ہے یہ جملہ دوسرے مطلب کی صورت میں بھی ماقبل سے مربوط ہو سکتا ہے، وہ اس طور پر کہ اگر گھروں میں قبریں بنائی جائیں گی اور وہاں مردوں کو دفن کیا جائیگا تو وہ گھر مقبرہ ہو جائیگا اور مقبرہ میں نماز پڑھنا مکروہ ہے حالانکہ گھروں میں نماز پڑھنے کا حکم ہے، اور بعض ظرفار نے اس کا مطلب ایک اور لکھا ہے وہ یہ کہ گھروں میں نمازیں بھی پڑھنی چاہئیں اور اگر مہمان آئے تو اس کی ضیافت اور کھانا پلانا بھی چاہئے نہ جیسا کہ قبرستان میں ہوتا ہے کہ وہاں کوئی ضیافت

کرنے والا نہیں ہوتا۔

باب من صلی لغير القبلة ثم علم

یوں سمجھئے کہ یہ بغیر پلیٹ فارم کا اسٹیشن ہے جو اچانک آپہنچا، میرا مطلب یہ ہے کہ مصنفین کا طریق یہ ہے کہ جب وہ ایک نوحہ کے مسائل سے فارغ ہو کر دوسری قسم کے مسائل شروع کرتے ہیں تو اس کے لئے اولاً ایک جلی سرحی (عنوان کلی) قائم کرتے ہیں لفظ کتاب کے ساتھ یا اس کے مثل کوئی اور لفظ، اور پھر اس کے ذیل میں اس کے مناسب ابواب لاتے ہیں، یہاں پر مصنف نے ایسا نہیں کیا ہاں امام نسائی نے کیا ہے انھوں نے کتاب المساجد اور اس کے ابواب سے فارغ ہونے کے بعد کتاب القبلة سرحی قائم کی ہے اور پھر اس کے تحت چند ابواب اس کے مناسب لائے ہیں، منغلہ ان کے ایک ترجمہ انھوں نے یہ قائم کیا ہے باب استبانه الخطأ بعد الاجتهاد، اور پھر اس کے ذیل میں وہی حدیث ذکر کی جس کو امام ابوداؤد اس باب میں لائے ہیں، نسائی اور ابوداؤد کے ترجمہ کے لفظ اگرچہ مختلف ہیں لیکن مسئلہ دونوں ایک ہی بیان کر رہے ہیں۔

اس کے بعد آپ سمجھئے کہ جس مسئلہ کو مصنف یہاں بیان کر رہے ہیں وہ وقوع الخطأ فی التحری ہے جو فقہ کا ایک مشہور مسئلہ ہے وہ یہ کہ جس شخص کو سمت قبلہ کا صحیح علم نہ ہو اور نہ کوئی بتائے والا ہو تو اس شخص کا حکم یہ ہے۔

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | کہ ایسا شخص قبلہ کی تحری کرے یعنی قبلہ کے بارے میں غور و خوض کر کے ایک رائے قائم کرے اور جس جانب زیادہ میلان ہو اس کو قبلہ قرار دے کر اس کی طرف رخ کر کے نماز شروع کر دے، اور اگر بالفرض نماز کے اندر اس کی تحری بدل جائے تو نماز ہی میں اس جانب پھر بدل جائے اور اس دوسری جانب کے بارے میں بھی اگر رائے بدل جائے تو نماز ہی میں اس تیسری جانب اپنا رخ بدل دے حتیٰ کہ اگر چاروں جانب گھومنے کی نوبت آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں نماز درست ہو جائیگی، یہ مذہب حنفیہ کا ہے اور یہی قول حنابلہ کا بھی ہے اور مالکیہ کے نزدیک اعادہ فی الوقت ہے لا بعد الوقت، اور شافعیہ کے اس میں دو قول ہیں، قسطلانی فرماتے ہیں اظہر القولین وجوب الاعادہ ہے اور قول ثانی عدم الاعادہ ہے، لیکن امام نووی نے شرح مسلم میں حدیث الباب کے تحت یہ لکھا ہے کہ اصح قول شافعیہ کا عدم الوجوب ہے اور حافظ ابن حجر نے صرف ایک ہی قول یعنی وجوب الاعادہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قسطلانی کی بات ٹھیک ہے۔

لے ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے کہ امام نووی کی عادت ہے کہ جس مسئلہ میں امام شافعی کے دو قول ہوتے ہیں تو مسلم شریف کی حدیث ان کے جس قول کے مطابق ہوتی ہے اسی کے بارے میں وہ (نووی) لکھتے ہیں کہ یہی مذہب شافعی کا ہے۔ ۱۷۔

۱۔ قولہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ كانوا یصلون نحو بیت المقدس فلما نزلت هذه الاية اؤا ابتداء ہجرت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کی جانب نماز پڑھتے تھے اس کے بعد تحویل قبلہ ہو گیا، تحویل قبلہ کب ہوا اور کتنی مدت تک آپ نے مدینہ منورہ کے قیام میں بیت المقدس کی جانب نماز پڑھی نیز قبل ہجرت مکہ مکرمہ میں آپ نماز کس طرف پڑھتے تھے یہ تمام بحثیں ہمارے یہاں کتاب الاذان میں احیلت الصلوۃ الی ثلاثۃ احوال الحدیث کے ذیل میں گذر چکیں۔

قولہ۔ فتح الرحمن من بنی سلمۃ فناداهم وهم رکوع فی صلوۃ الفجور نحو بیت المقدس الا ان القلبۃ قد تحولت الی الکعبۃ الخ۔ جاننا چاہیے کہ جو قصہ اس حدیث میں مذکور ہے یعنی یہ کہ صحابہ کرام ایک مسجد میں صبح کی نماز پڑھ رہے تھے جس وقت رکوع میں پہنچے تو مسجد کے باہر سے ایک اعلان کرنے والے کا اعلان سنا۔ الا ان القلبۃ قد تحولت باخبر ہو جاؤ کہ قبلہ بدل گیا ہے۔

تحویل قبلہ کے بارے میں دو مختلف حدیثیں
یہ حدیث ابن عمر کی ہے اور یہ صبح کی نماز کا قصہ ہے جیسا کہ روایت میں تصریح ہے، نیز یہ حدیث بخاری و مسلم میں بھی ہے، اسی طرح کا ایک دوسرا قصہ جو بخاری و مسلم اور ترمذی میں بھی مذکور ہے اس میں عصر کی نماز کا ذکر ہے اور اس کے

راوی براہین عازب ہیں، اس کو تعارض نہ سمجھنا چاہیے بلکہ یہ دو قصہ الگ الگ ہیں عصر کی نماز والا قصہ جو برابر کی حدیث میں ہے وہ مسجد بنو حارثہ کا ہے جو داخل مدینہ ہے اور صبح کی نماز کا قصہ جس کے راوی ابن عمر ہیں جو یہاں ابوداؤد میں ہے یہ خارج مدینہ یعنی تبا کا واقعہ ہے۔ داخل مدینہ میں خبر پہلے پہنچ گئی یعنی عصر کی نماز میں اور تبا میں اطلاع اگلے روز ہوئی جبکہ وہ لوگ صبح کی نماز پڑھ رہے تھے، یہاں پر چند علمی بحثیں ہیں جن کا جاننا ضروری ہے۔

حدیث الباب سے متعلق مباحث عشرہ | بحث اول۔ تحویل قبلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے اشارے میں ہوئی یا نہیں؟ اگر آپ کی نماز کے اشارے میں ہوئی ہے تو پھر کون سی نماز ہے اور کس مسجد میں، حضرت گنگوہی کی رائے یہ ہے تحویل خارج صلوۃ ہوئی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے درمیان میں نہیں ہوئی، حضرت فرماتے ہیں اور جو ایسا کہتے ہیں وہ غلط ہے، علامہ سیوطی کی رائے بھی یہی معلوم ہوتی ہے۔ (کن فی الاوجز) لیکن مشہور عند الشراح یہ ہے کہ فی وسط الصلوۃ ہوئی۔

بحث ثانی۔ اب یہ کہ کس نماز اور کس مسجد میں ہوئی، حافظ عینی نے اس میں روایات مختلف ہیں، ظاہر حدیث برابر سے معلوم ہوتا ہے وہ نماز ظہر ہے اسی طرح محدث بن سعد نے طبقات میں ذکر کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں نماز ظہر پڑھا رہے تھے دو رکعت پڑھا چکے تھے کہ تحویل قبلہ کا حکم نازل ہوا پس آپ نماز ہی میں پھر گئے، اور کہا گیا ہے کہ آپ ام بشر کی زیارت کے لئے بنو سلمہ میں تشریف لے گئے تھے انہوں نے آپ کے لئے کھانا تیار کیا تھا

ظہر کی نماز کا وقت آگیا آپ نماز میں مشغول تھے کہ اسی حال میں تحویل ہو گئی، تو گویا آدھی نماز آپ نے بیت المقدس کی طرف ادا فرمائی اور آدھی نماز بیت الشریک کی طرف اسی وجہ سے اس مسجد کا نام مسجد القبلتین ہو گیا۔
 بحث ثالثہ - مخبر کی خبر پر مصلین کا استدراہ، اس سلسلہ میں دو قصہ ہیں ایک اہل قبا کا اور دوسرا بنو حارثہ کا جیسا کہ اس کی تفصیل شروع باب میں گذر چکی۔

بحث رابع - اس مخبر اور اعلان کرنے والے کا نام کیا تھا؟ مشہور یہ ہے کہ اس کا نام عباد بن بشر ہے وہو الراج۔ وقیل عباد بن نضیک، لیکن ابو داؤد کی روایت میں وجعل من بنی سلمۃ واقع ہے حالانکہ عباد بن بشر بنو حارثہ میں سے ہیں، پس ہو سکتا ہے کہ ایک واقعہ میں عباد بن بشر ہوں دوسرے میں کوئی اور۔

بحث خامس - نسخ القطعی بخبر الواحد، یعنی جس طرف صحابہ پہلے سے نماز پڑھ رہے تھے اس کا قبہ ہونا تو قطعی اور یقینی تھا اور مخبر کی یہ خبر خبر واحد ہے تو حکم قطعی خبر واحد سے کیسے منسوخ ہو گیا، اس کے دو جواب ہیں، اول یہ کہ یہ خبر واحد محتف بالقرائن تھی اور جو خبر واحد محتف بالقرائن ہو وہ مفید یقین ہوتی ہے جیسا کہ تم شرح خبہ میں پڑھ چکے ہو اور اس کی مثال بھی وہاں گذر چکی ہے لہذا یہ نسخ القطعی بالقطعی ہے نہ کہ بالظنی، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ عہد صحابہ میں نسخ القطعی بخبر الواحد جائز تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ احادیث کے جو مختلف درجات و مراتب ہیں کوئی حسن کوئی صحیح کوئی ضعیف، یہ اختلاف احوال سند کے اعتبار سے ہے جس درجہ کی سند ہوتی ہے اسی درجہ کی حدیث مانی جاتی ہے ورنہ حدیث من حیث الحدیث یعنی فی ہذا نسخ قطعی اور یقینی ہے اس کے ضعیف ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ سند اور رواۃ کے ضعف کی وجہ سے حدیث کو ضعیف کہا جاتا ہے اور چونکہ صحابہ

کرام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی واسطہ اور سند حائل ہی نہیں ہے اس لئے صحابی کے حق میں کوئی حدیث ضعیف ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ وہ تو براہ راست اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سنتے تھے لہذا صحابی کے حق میں خبر واحد بھی قطعی اور یقینی ہوتی تھی اس کا انکار کفر تھا۔

بحث سادس - کیفیت الاستدراہ یعنی یہ لوگ نماز میں کس طرح گھومے اس کا بیان طبرانی کی ایک روایت میں اس طرح ہے فتحوّل النساء مکان الرجال والرجال مکان النساء اس کی تشریح یہ ہے کہ بیت المقدس مکہ سے بالکل جانب مقابل میں ہے، بیت المقدس مدینہ سے بجانب شمال ہے اور مکہ بجانب جنوب ہے اب جب قبلہ شمال کے بجائے جنوب کی طرف ہو گیا تو یہ ممکن نہیں کہ امام اور مقتدی سب اپنی جگہ رہتے ہوئے صرف رخ کو بدل دیں اس لئے کہ اس صورت میں امام سب سے پیچھے ہو جائے گا اس کے آگے صف الرجال ہوگی اور اس سے آگے صف النساء تو سب سے آگے عورتوں کی صف ہو جائے گی، اور یہ بھی ممکن نہیں کہ امام تو اپنی جگہ ہوتے ہوئے رخ بدل دے اور مردوں اور عورتوں کی صفیں اپنی جگہ سے منتقل ہو کر امام کے پیچھے آجائیں اس لئے کہ امام کے پیچھے مسجد میں

اتنی گنجی نشی ہی نہیں کہ وہاں یہ سب سما جائیں اس لئے اس کی شکل یہ ہوئی کہ امام اپنی جگہ یعنی مقدم مسجد سے منتقل ہو کر مؤخر مسجد میں آگیا اور عورتوں کی جماعت اپنی جگہ سے مردوں کی جگہ اور مرد اپنی جگہ سے منتقل ہو کر عورتوں کی جگہ میں آگئے (افادہ الحافظ ابن حجر)

بحث سابع۔ مذکورہ بالا صورت میں ظاہر ہے کہ نماز کے درمیان مٹی اور عمل کثیر پایا گیا، یہ بات موجب اشکال ہے حافظ نے اس کے دو جواب لکھے ہیں اول یہ کہ ممکن ہے یہ واقعہ عمل کثیر کی تحریم سے قبل کا ہو کیونکہ ایک زمانہ وہ تھا جس میں کلام فی الصلوٰۃ اور عمل کثیر فی الصلوٰۃ جائز تھا بعد میں یہ سب کچھ منسوخ ہو گیا، دوسرا جواب یہ کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ تحریم کے بعد ہی کا ہو لیکن چونکہ یہ عمل کثیر نمازی کی مصلحت کے لئے تھا اسی لئے اس کو مفتقر قرار دیا گیا۔ بحث ثامن۔ اختلاف الروایات فی مدۃ النسخ۔

بحث تاسع۔ صلوٰۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام بمکۃ ابن کانت ای فی ای جانب یہ دونوں بحثیں پہلے گزر چکیں کتاب الاذان میں۔

بحث عاشر۔ وہ احکام کون سے ہیں جن میں نسخ کا وقوع دو یا تین مرتبہ ہوا، ایک قول کی بنا پر تحویل قبلہ بھی اسی قبیل سے ہے اس کا بیان باب الوضوء مامست النار میں گذر چکا، تلك عشرة كاملة مثلنا الحمد والمنة قولہ۔ فمأذی کما هم رکوع الی الکعبۃ، اس میں کاف مفاجاة اور مبادرة کے لئے ہے اور لفظ رکوع راکع کی جمع ہے یعنی اعلان سنتے ہی وہ لوگ فوراً رکوع ہی کی حالت میں کعبہ کی طرف گھوم گئے، اس حدیث سے بہت سے فوائد مستفاد ہوئے جن کو شرح حدیث نے لکھا ہے بخلاف ان کے ایک یہ ہے کہ نسخ کا حکم مکلف کے حق میں اس وقت تک ثابت نہیں ہوتا جب تک اس کو اس کی اطلاع نہ ہو، دیکھیے یہاں پر نسخ قبلہ ایک دن پہلے ہو چکا تھا مگر اہل قبا کو اس کی اطلاع اگلے دن صبح کی نماز میں ہوئی تب انھوں نے اس پر عمل شروع کیا اور اس سے پہلے وہ اپنے اجتہاد سے اور استصحاب حال کے طور پر بیت المقدس ہی کی طرف نماز پڑھتے رہے حالانکہ ان کا یہ اجتہاد غلط تھا اسی سے فقہار نے یہ مسئلہ مستنبط کیا کہ قبلہ کے بارے میں تخری اور اجتہاد میں غلطی واقع ہو جائے تو وہ معاف ہے۔ ائمہ کے مذاہب اس مسئلہ میں گذر رہی چکے ہیں۔

باب تفزیح ابواب الجمعة

ما قبل سے مناسبت۔ اب تک صلوٰۃ خمسہ اور ان سے متعلق احکام و مسائل کا بیان چل رہا تھا اب یہاں سے مصنف صلوٰۃ مخصوصہ جیسے جمعہ اور استسقاء رکعت اور عمدین کا بیان شروع کرتے ہیں تفزیح کے معنی تفصیل اور تجزیہ کے ہیں، جو مضمون تفصیل طلب ہوتا ہے اور اس کے بارے میں مصنف کا قصد

مبتدء ابواب قائم کرنے کا ہوتا ہے تو اس کے شروع میں مصنف اکثر لفظ تفریع لگاتے ہیں لہذا یہ عنوان بمنزلہ کتاب کے ہے جس طرح اس کے تحت بہت سے ابواب ہوتے ہیں اسی طرح اس میں بھی یہاں پر چند بحثیں ہیں۔
بحث اول۔ ما قبل سے مناسبت، اس کا بیان ابھی اوپر گذر چکا۔

بحث ثانی۔ لفظ جمعہ کی لغوی تحقیق اور وجہ تسمیہ، یہ مضمون کتاب الطہارۃ میں باب غسل الجمعۃ میں گذر چکا۔
بحث ثالث۔ خصائص الجمعہ، حافظ ابن قیم نے زاد المعاد میں یوم جمعہ کی تینتیس خصوصیات ذکر کی ہیں ان میں سے حافظ ابن حجر نے پچیس کا اختصار کیا جن کو حضرت نے بذل الجہود میں نقل فرمایا ہے، اور علامہ سیوطی نے اس پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے، "المفصلة فی خصائص الجمعة" اس میں انھوں نے جمعہ سے متعلق ایک سو خصوصیات و احکام ذکر فرمائے ہیں۔

بحث رابع۔ افضل الایام کا مصداق اور اس کی تعیین، سوچنا چاہیے کہ اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں، مصنف نے اس باب میں جو پہلی حدیث ذکر کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ افضل الایام جمعہ کا دن ہے، حافظ منذری لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی تحریر صحیح امام ابو داؤد کے علاوہ امام ترمذی و نسائی نے بھی کی ہے، اور امام ترمذی نے فرمایا ہے ہذا حدیث صحیحہ اور امام بخاری نے اس حدیث کا ایک ٹکڑا جو جمعہ کی ساعت اجابت سے متعلق ہے وہ ذکر کیا ہے، اور امام مسلم نے اس حدیث کا پہلا حصہ خیر یوم طلعت علیہ الشمس یوم الجمعة ذکر فرمایا ہے، شوکانی فرماتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم الجمعہ افضل الایام ہے اور اسی کے ساتھ جزم کیا ہے ابن العربی نے لیکن صحیح ابن حبان میں عبد اللہ بن قریظ کی حدیث سے مرفوعاً مروی ہے افضل الایام عند اللہ تعالیٰ یوم النحر، اور صحیح ابن حبان میں جابر کی حدیث سے مرفوعاً وار ہے ما من یوم افضل عند اللہ تعالیٰ من یوم عرفة۔ حافظ عراقی نے ان روایات مختلفہ کے درمیان اس طرح جمع کیا ہے کہ یوں کہا جائے ایام اسبوع (ہفتہ) میں یوم الجمعہ افضل ہے، اور پورے سال کے ایام میں یوم عرفہ افضل ہے یا یوم النحر، نیز انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ یوم الجمعہ کی فضیلت کی حدیث زیادہ صحیح ہے۔

۱۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ الْهَمَزُ۔ قَوْلُهُ۔ فِيهِ خَلَقَ آدَمَ وَفِيهِ أَهْبَطَ الْهَمَزُ

شرح حدیث میں شرح کے دو قول | جمعہ کے روز پیش آنے والے جن امور کا ذکر اس حدیث میں ہے اس کے بارے میں شرح کے دو قول ہیں جن کو امام نووی نے نقل کیا ہے،

۱۔ قاضی عیاض کی رائے یہ ہے کہ ان امور کو ذکر کرنے سے مقصود اثبات فضیلتہ للیوم نہیں ہے بلکہ جو امور عظام اس دن میں پیش آئے یا آئیں گے ان کی اطلاع دینا مقصود ہے تاکہ انسان اس دن میں اعمال صالحہ کے لئے تیار ہو جائے حصول رحمت اور دفع نفع کے لئے، اس لئے کہ آدم علیہ السلام کا اخراج جنت سے اس دن میں ہونا اور اس دن میں قیامت کا قائم ہونا یہ کوئی فضیلت کی بات نہیں ہے۔

۱۔ اس کے بالمقابل ابو بکر بن العربی کی رائے عارضۃً الاحوذی شرح ترمذی میں یہ ہے کہ یہ تمام امور اثباتِ فضیلت ہی کے لئے ذکر کئے گئے ہیں اس لئے کہ آدم علیہ السلام کا جنت سے نکل کر دنیا میں آنا نسلِ عظیم اور اس ذریت کے وجود میں آنے کا سبب ہے جو انبیاء اولیاء و صلحاء پر مشتمل ہے، نیز ان کا جنت سے نکلنا طرہً اُنہ تھا بلکہ چند مدت کے لئے قفسِ حوائج کے طور پر تھا اور پھر لوٹ کر وہیں جانا تھا، اسی طرح اہل حق کا جنت میں دخول اور اہل باطل کا جہنم میں داخل ہونا یہ روز قیامت پر ہی موقوف ہے لہذا اس سے اس دن کی فضیلت ظاہر ہے۔

قولہ۔ وما من دابة الا وهي مسيخة يوم الجمعة من حين تصبح حتى تطلع الشمس شققا من الساعة (الا لجن والانس)، یعنی جمعہ کے دن صبح صادق سے لے کر طلوع شمس کے وقت تک جتنے بھی حیوانات ہیں جن و انس کے علاوہ وہ کان لگائے رہتے ہیں (صور کی آواز سننے کے لئے) قیامت کے خوف سے کیونکہ قیامت اسی دن میں آئیگی جیسا کہ اس سے پہلے اسی حدیث میں گذر چکا ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قیامت کا وقوع جمعہ کے دن صبح صادق کی وقت میں ہوگا یہ بڑی عبرت کا مقام ہے کہ قیامت کا خوف اور اس کا فکر عام جانوروں کو تو لاحق ہو اور انسان کو نہ ہو۔ آگے اس حدیث میں ساعتِ اجابت کا ذکر ہے جس کو سن کر کعب احبار (جو کہ مخفرتین سے ہیں صدیق اکبرؓ کے زمانہ میں اسلام لائے اور توراۃ کے بڑے عالم تھے) وہ ابو ہریرہؓ کو خطاب کر کے کہنے لگے کہ یہ ساعتِ اجابت سال کے صرف ایک جمعہ میں ہوتی ہے ابو ہریرہؓ نے فرمایا نہیں ہر جمعہ میں اس پر کعب نے توراۃ اٹھا کر دیکھی اور پھر ابو ہریرہؓ کی تصدیق کی اور کہا صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اس سے معلوم ہوا کہ شریعت محمدیہؐ گذشتہ آسمانی کتابوں کے لئے مُصَدِّق ہے۔ اور یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ گذشتہ آسمانی کتابیں اس کے لئے مُصَدِّق ہیں۔ قال ابو ہریرہؓ شہ نقیت عبد اللہ بن سلام۔ حضرت ابو ہریرہؓ بعد میں عبد اللہ بن سلام سے ملے اور جو کچھ گفتگو ان کی کعب احبار سے ہوئی تھی اس کو ان سے ذکر کیا اس پر عبد اللہ بن سلام نے فرمایا میں جانتا ہوں وہ کون سی ساعت ہے، ابو ہریرہؓ کے دریافت

لئے یہ روایت یہاں مختصر ہے پوری مفصل روایت نسائی شریف ص ۱۱۱ میں ہے اس میں یہ بھی ہے ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ کہہ طور پہنچا میں نے وہاں کعب احبار کو پایا ایک دن وہاں قیام رہا میں ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سناتا تھا اور وہ مجھ کو توراۃ کی باتیں سناتے تھے اسی ذیل میں ابو ہریرہؓ نے ان کو فضیلتِ جمعہ کی یہ حدیث بھی سنائی جس پر کعب احبار نے یہ کہا کہ یہ ساعتِ اجابت سال میں صرف ایک مرتبہ ہوتی ہے نیز اس میں یہ ہے کہ واپسی میں میری ملاقات عبد اللہ بن سلام سے ہوئی اور میں نے ان سے عرض کیا کہ میں طور سے واپس آ رہا ہوں وہاں میری کعب احبار سے ملاقات ہوئی تھی، اور جو کچھ ان کے ساتھ گفتگو ہوئی تھی اس کو جب عبد اللہ بن سلام سے نقل کر رہے تھے تو جب نقل کرتے کرتے یہاں پہنچے کہ کعب احبار نے یہ کہا تھا ذلک یوم لم یزل سنیہ، تو اس پر فوراً عبد اللہ بن سلام بولے کذب کعب، پھر آگے ابو ہریرہؓ نے پوری بات بتائی کہ ہاں میں نے بھی ان کی تردید کی تھی اور پھر بعد میں انھوں نے اس کو تسلیم کر لیا، ۱۲ منہ۔

کرنے پر انہوں نے بتایا کہ وہ جمعہ کے دن آخری ساعت ہے آگے مضمون حدیث واضح ہے۔

قوله۔ وفيه النغمة وفيه الصنعة۔

شرح حیشد اور عدد نفحات میں علماء کا اختلاف | نفخہ سے مراد نفخۃ البعث ہے جس کو نفخۃ الإخبار بھی کہتے ہیں یعنی نفخہ ثانیہ جس سے سب لوگ زندہ ہو کر قبروں سے

اٹھیں گے اور صغۃ سے مراد نفخۃ الصعق ہے یعنی نفخہ اولیٰ جس سے سب جاندار مر جائیں گے کافی قولہ تعالیٰ ونفخ فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء اللہ ثم نفخ فیہ اخری فاذا هم قیام یظرون، اس آیت سے بظاہر یہی معلوم ہو رہا ہے کہ نفخۃ الصعق نفخہ اولیٰ ہے جس سے سب مر جائیں گے اس کے بعد دوبارہ صور پھونکا جائیگا جس سے سب زندہ ہو جائیں گے جس کو نفخۃ البعث کہا جاتا ہے لیکن آیت شریفہ کی ترتیب تو قیاس کے مطابق ہے کہ اول کو اولاً ذکر کیا اور ثانی کو ثانیاً، لیکن حدیث میں ترتیب اس کے برعکس ہے۔ جانا چاہیے کہ عدد نفحات میں اختلاف ہے دو تو متفق علیہ ہیں نفخۃ الایاتہ اور نفخۃ البعث (نفخۃ الإخبار) اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ نفحات تین ہیں دو تو وہ جو اوپر مذکور ہوئے اور ایک ان دونوں سے پہلے ہوگا جس سے زمین میں زلزلہ آئے گا اور تسخیر جبال و تکویر شمس اور انگدار نجوم اور تسخیر البحار وغیرہ امور عظام کا وقوع ہوگا لیکن اس نفخہ سے لوگ مریں گے نہیں سخت حیران و سرگردان ہو جائیں گے پھر اس کے بعد نفخہ ثانیہ و ثالثہ پائے جائیں گے جن کا ذکر اس حدیث میں ہے اور بعض نے چوتھی اور پانچویں قسم بھی ذکر کی ہے جس کی تفصیل لایع الداراری میٹگ میں ہے۔

۲۔ حدثنا ہارون بن عبد اللہ الخ۔ قوله۔ فاکثر واعلیٰ من الصلوة فیہ، اس سے جمعہ کے دن خاص طور سے صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا امور ہو نا معلوم ہو رہا ہے، اور بھی بہت سی روایات میں جمعہ کے دن خصوصیت سے درود کی ترغیب وارد ہے۔

باب الاجابۃ ایتہ ساعتہ فی یوم الجمعۃ

یوم جمعہ کی فضیلت اس وجہ سے بھی ہے کہ اس میں ایک ساعت شایعہ اجابت ہے جس میں جو دعا بھی اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے گی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ قبول ہوتی ہے، اس ساعتہ اجابت کا ذکر صحیحین بلکہ تمام ہی صحاح ستہ میں موجود ہے، البتہ اس ساعت کی تعیین میں روایات کا شدید اختلاف ہے۔

ساعتہ اجابۃ میں اقوال اور قول رائج کی تعیین مع وجہ ترجیح | حافظ ابن حجر نے اس میں بیالیس قول تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں اور ہر قول کے بارے میں کتب حدیث سے روایات پیش کی ہیں اور پھر اخیر میں

لے حضرت سہارنوری نے بذل میں ان تمام اقوال کو اختصار اور حذف روایات کیساتھ ذکر فرمایا ہے ۱۲۔

ایک اور قول کا اضافہ کیا ہے جس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ مجھ کو شمس الدین ابن جریری کی مشہور کتاب المحسن الحصین میں ملے، صاحب حصن حصین نے اس سلسلہ میں آٹھ اقوال ذکر کرنے کے بعد یہ لکھا ہے کہ میری رائے یہ ہے کہ انہما وقت قراءۃ الامام الفاتحۃ فی صلوة الجمعة الی ان یعول امین، اور پھر حافظ نے اخیر میں لکھا ہے کہ ان تمام اقوال میں ارنج الاقوال دو قول ہیں ایک وہ جو حدیث ابو موسیٰ اشعری میں مذکور ہے اور دوسرا وہ جو عبد اللہ بن سلام کی حدیث میں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عبد اللہ بن سلام کی حدیث تو ہمارے یہاں پہلے گزر چکی جس میں ہے ہی آخر ساعۃ من یوم الجمعة، یہ روایت ابو داؤد کے علاوہ ترمذی اور نسائی میں بھی ہے نیز ابو داؤد میں حضرت جابر سے بھی مروفا یہی منقول ہے اور ابو موسیٰ اشعری کی حدیث آگے ابو داؤد میں آ رہی ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ حتی ما بین ان یجلس الامام الی ان تقضى الصلوة یعنی جس وقت امام خطبہ دینے کے لئے منبر پر جاسیٹھے اس وقت سے لے کر نماز کے پورا ہونے تک، حضرت امام شافعی، امام نووی، بیہقی، ابن العربی، قرطبی ان سب حضرات نے اسی کو اختیار کیا ہے اس لئے کہ عبد اللہ بن سلام کی حدیث تو سنن کی روایت ہے اور یہ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث احمد الصیحین یعنی صحیح مسلم میں موجود ہے صرف الشذی میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ و احمد نے سنن کی روایت کو اختیار کیا ہے امام ترمذی نے امام احمد سے نقل کیا ہے اکثر الاحادیث علی ذلک اس قول والے یہ کہتے ہیں کہ صحیحین یا احمد الصیحین کی روایت کو ترجیح اس وقت ہوتی ہے جبکہ محدثین نے نقد نہ کیا ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ ابو موسیٰ کی حدیث پر جرح کی گئی ہے کہ صحیح یہ ہے وہ ابو بردہ کا قول ہے مخرمہ کے علاوہ کسی اور نے اس کو مروفا روایت نہیں کیا، نیز منقطع ہے اس لئے کہ مخرمہ کا سامع اپنے باپ سے ثابت نہیں، اور بعض رواۃ نے اس کو موقوفاً علی ابی موسیٰ روایت کیا ہے۔ غرضیکہ مسلم کی یہ روایت معتل ہے اور منجملہ اقوال کے ایک قول یہ ہے کہ یہ ساعت اب باقی نہیں رہی شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی بعد میں اٹھالی گئی، لیکن محدثین جیسے قاضی عیاض اور ابن القیم ابن عبد البر وغیرہ حضرات نے اس قول کی تردید فرمائی ہے کہ یہ غلط ہے، ابن قیم فرماتے ہیں کہ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ اس کی تعیین اٹھالی گئی جیسا کہ ایک روایت میں ہے ثم السیہار واد احمد والحاکم، اور اصل ساعت کے بارے میں یہ کہنا غلط ہے، چنانچہ ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ یہ ساعت جمعہ کے دن میں پوشیدہ ہے اس کا صحیح علم کسی کو نہیں مثل لیلۃ القدر اور اسم اعظم کے لہذا جمعہ کے روز کثرت سے دعا کر کرنی چاہیے اس امید پر کہ ساعت اجابت میسر ہو جائے رافعی اور صاحب مغنی کا میلان اسی طرف ہے۔

لہ اسی طرح اسحق بن راہویہ ومن الماکیۃ الطرطوشی وحکی الدلائل الی شیخ ابن الزیلعی فی شرح الشافعیۃ فی وقتہ کان یخارہ ویسکک عن نقل الشافعی وقال ابن عبد البر انہ اثبت شکی فی ہذا الباب ۱۲۔

باب فضل الجمعة

مقصود صلوة جمعہ کی فضیلت کو بیان کرنا ہے، اور مصنف نے اس باب میں جو حدیث ذکر کی ہے اس میں صلوة جمعہ اور خطبہ دونوں کی فضیلت مذکور ہے، امام بخاری نے بھی یہ ترجمہ قائم کیا ہے اور پھر اس باب میں انہوں نے تبکیر الی الجمعہ والی روایت ذکر فرمائی ہے فکانما اقرب بکنتہ فکانما اقرب بعقوبۃ الخ۔

قولہ۔ اذا کان یوم الجمعة غدت الشیاطین برأیاء الی الاسواق۔

مضمون حدیث یعنی جب جمعہ کا دن ہوتا ہے تو شیاطین کی جماعتیں اپنے مخصوص جھنڈے اور علامتوں کے ساتھ علی الصباح بازاروں کی طرف نکل جاتے ہیں تاکہ جو لوگ اپنی اپنی ضرورتوں سے بازار گئے ہیں یا بازاروں ہی میں دکانوں پر کام کرتے ہیں تو ان کے لئے یہ شیاطین موانع اور رکاوٹیں پیدا کریں جمعہ کی طرف جانے سے، اور اس کے بالمقابل فرشتے جمعہ کے دن صبح کو مساجد کے دروازوں پر جا کر بیٹھ جاتے ہیں تاکہ ہر آنے والے کا نام اس کے خانہ میں لکھتے ہیں، پہلی ساعت میں آنے والے کا نام اس کے خانہ میں اور دوسری ساعت میں آنے والے کا نام دوسرے خانہ میں وکذا۔ اور یہ ناموں کے لکھنے کا سلسلہ خطیب کے منبر پر پہنچنے تک جاری رہتا ہے اس کے بعد فرشتے اپنے مخالف اور رجسٹروں کو لپیٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

قولہ۔ بالترابیش والرباغت، اول تربیش کی جمع ہے اور ثانی ربیشہ کی، تربیشہ بمعنی روکنا اور ربیشہ بمعنی مانع و عارض،

باب الشدید فی ترک الجمعة

قولہ۔ من ترک ثلاث جمع تها وناً مبها طبع اللہ علی قلبہ۔

شرح حدیث تمھارے سے مراد تساہل اور عدم اہتمام ہے یعنی جو شخص محض غفلت اور تساہل کی وجہ سے بغیر مذر شرعی کے تین جمعہ کی نمازیں ترک کر دے تو اللہ تعالیٰ اس کے قلب پر مہر لگا دیتے ہیں، یعنی ایسا شخص قساوت قلب میں مبتلا ہو جاتا ہے جس سے پھر خیر کی بات اس کے اندر نہیں اترتی، اور طبع سے مراد کفر کی مہر نہیں ہے جیسے کہ اس آیت کریمہ میں ختم اللہ علی قلوبہم وعلیٰ سمعہم الآیہ اس لئے کہ ترک جمعہ سے آدمی کافر نہیں ہوتا ایسے ہی تمھارے سے مراد استغفار و امانت نہیں ہے اس لئے کہ استغفار تو ایک جمعہ کا بھی کفر ہے پھر تین کی قید کیسی؟ اسی لئے طبع سے بھی کفر کی مہر مراد نہیں لی جاسکتی ہاں البتہ اگر یہاں ثلاث کی قید نہ ہوتی تو پھر یہ ممکن تھا کہ تمھارے سے مراد استغفار اور طبع سے طبع کفر مراد لیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس حدیث میں ثلاث کیساتھ متوالیا کی قید نہ کر نہیں اسی لئے علماء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص پورے سال میں ایک جمعہ کی نماز بھی ترک کرے اور پھر دوسرے سال میں دوسرے جمعہ کی اور تیسرے سال میں تیسرے جمعہ کی تب بھی وہ اس وعید کا مستحق ہوگا اللہم احفظنا منہ، البتہ مسند الفردوس کی ایک حدیث مرفوعہ میں جو حضرت انسؓ سے مروی ہے متوالیا کی قید ہے من ثلاث ثلاث جمع متوالیات (مسلم)

بَابُ كَفَارَةِ مَنْ تَرَكَهَا

ترک جمع بلا عذر ظاہر ہے کہ گناہ کبیرہ ہے اول تو مسلمان سے اس کا صدور ہونا ہی نہ چاہیے لیکن اگر ہو جائے تو اس کی تلافی کے لئے توبہ اور استغفار لازم ہے بلکہ بطور کفارۃ سیئہ کے دینار یا نصف دینار جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے حسب گنجائش صدقہ کرنا بہتر ہے، اور یہ امر ندب و استحباب کے لئے ہے البتہ جمعہ کی نماز کے بدلہ میں تعذر ظہر واجب ہے اور وہی اس کا اصل بدلہ ہے۔

قوله۔ قال ابو داؤد وھکذا رواه خالد بن قیس خالفه في الاسناد ووافقه في المتن۔

قول ابو داؤد کی تشریح اس حدیث کی سند اور متن دونوں میں رواۃ کا اختلاف ہے متن کا اختلاف ہمہام کی روایت میں اس طرح ہے، فلیتصدق بدینار وان لم یجد فبنصف دینار، اور دوسری روایت میں بجاتے دینار کے درہم کا لفظ ہے اور اس میں صاع حنظلہ اور نصف صاع کا اضافہ ہے اور اس سے آگے تیسری روایت میں جس کے راوی سعید بن بشر ہیں اس میں دینار نصف مد کا ذکر ہے اور سند کے اختلاف کی تفصیل یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار قتادہ پر ہے قتادہ سے روایت کرنے والے متعدد ہیں ایک ہمہام میں جن کی روایت باب کے شروع میں ہے وہ اس کو قتادہ سے اس طرح روایت کرتے ہیں عن قتادہ بن زبیر عن سمرة بن جندب، دوسرے شاگرد قتادہ کے خالد بن قیس ہیں مصنف کہہ رہے ہیں کہ خالد نے ہمہام کی اسناد میں مخالفت کی ہے لیکن مصنف نے اس کو بیان نہیں کیا، یہی قی میں خالد کی روایت موجود ہے جس کی سند اس طرح ہے عن قتادہ عن الحسن بن سمرة، یعنی قتادہ اور سمرہ کے درمیان بجائے قتادہ کے حسن کا واسطہ ہے اور تیسرے شاگرد قتادہ کے ایوب ہیں جن کی کثرت ابوالعلماء ہے انہوں نے اس حدیث کو مرسل ذکر کیا صحابی کا نام ترک کر دیا، چوتھے شاگرد سعید بن بشر انہوں نے متن کو اسی طرح بیان کیا جس طرح ایوب نے یعنی بدرہم اور نصف درہم، لیکن ایک دوسرا فرق کر دیا وہ یہ کہ بجائے صاع حنظلہ کے مد ذکر کیا اور سند میں ان کی یہ مخالفت کی کہ سمرہ

لے، بخلاف ہمہام کے کہ انہوں نے درہم کے بجائے دینار ذکر کیا تھا، ۱۲۰

کو بھی ذکر کیا۔ بخلاف ابوب کے کہ انھوں نے سمرہ ذکر نہیں کیا بلکہ حدیث کو مرسل ذکر کیا تھا۔

باب من تجب علیہ الجمعة

یعنی کن کن لوگوں پر جمعہ کی نماز فرض ہے صرف اہل مصر پر یا اہل قریہ پر بھی، ایسے ہی جو لوگ خارج مصر اطراف مصر میں رہتے ہیں ان پر بھی واجب ہے یا نہیں، بخاری و ترمذی کا ترجمہ اس طرح ہے باب ما جاز من کم یؤتی الی الجعة، یعنی آبادی سے کتنے فاصلہ پر رہنے والوں کو جمعہ کے لئے آنا فرضی ہے۔ اس کے بعد جانا چاہیے کہ یہاں پر دو مسئلے ہیں ایک تو مسئلہ الباب یعنی من تجب علیہ الجمعة جس کو مصنف جرح یہاں بیان کر رہے ہیں اور دوسرا مسئلہ ہے محل اقامہ جمعہ یعنی جمعہ کی نماز کس جگہ قائم کیجا سکتی ہے اور کہاں نہیں، اس کا باب آگے آ رہا ہے باب الجمعة فی القری۔

۱- حدثنا احمد بن صالح الخ۔ قوله۔ كان الناس ينتابون الجمعة من منازلهم ومن العوالي۔

یہ حدیث حضرت عائشہؓ کی ہے امام بخاری نے بھی اس کو اسی باب میں ذکر کیا ہے، اس حدیث سے امام بخاری اسی طرح امام ابو داؤد وغیرہ حضرات یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ اہل قریہ پر بھی جمعہ واجب ہے۔

اور قرطبی وغیرہ بعض علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے کیونکہ وہ اہل قریہ پر جمعہ واجب قرار نہیں دیتے، لیکن خود حافظ ابن حجر اور دوسرے شرح شافعیہ نے اس کی تردید کی ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ حنفیہ کے خلاف

حدیث سے حنفیہ کے خلاف استدلال اور اس کی تردید

نہیں ہے بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ اہل قریہ پر جمعہ کی نماز واجب نہیں اس لئے کہ اگر واجب ہوتی تو وہ لوگ باری باری کیوں آتے سب کو آنا چاہیے تھا، اس اشکال سے بچنے کے لئے امام خطابی نے ایک عجیب بات کہی وہ یہ کہ شافعیہ کے یہاں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ جمعہ کی نماز فرض لعینہ ہے یا فرض علی الکفایہ اور یہ کہا کہ اکثر فقہاء کی رائے یہی ہے کہ وہ فرض علی الکفایہ ہے، لیکن دوسرے شرح شافعیہ نے خطابی کے اس قول کی پر زور تردید کی ہے کہ مذاہب اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ جمعہ فرض عین ہے۔ (من البذل)

۲- حدثنا محمد بن یحییٰ بن فارس الخ۔ قوله۔ عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله

عليه وسلم قال الجمعة على كل من سمع النداء۔ اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث کان الناس ينتابون الجمعة، اور دوسری یہ امام ترمذی اس حدیث پر لکھتے ہیں وہ قال الشافعی واحمد، اور ابن العربی مالکی شارح ترمذی نے امام مالک کی طرف بھی اس کو منسوب کیا ہے، گویا اکثر ثلاث کا یہی مذہب ہے۔

شرح حدیث

حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ جمعہ ہر اس شخص پر واجب ہے جو جمعہ کی اذان کو سنے بظاہر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو جمعہ کی اذان نہ سنے اس پر واجب نہیں، لیکن ہشتادگان مصر کے بارے میں تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ان پر جمعہ کی نماز واجب ہے اذان کی آواز سنیں یا نہ سنیں حافظ ابن حجر وغیرہ شراح نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ سننے سے مراد عام ہے کہ حقیقتاً ہو یا محکمات یعنی بالفعل سماع پایا جائے یا بالقوة، کیونکہ شہر والے اگر نہ بھی سنیں لیکن اگر متوجہ ہوں تو سن تو سکتے ہیں۔

اور احقر کو اس میں شیخ ابن الہمام کی بات پسند آئی وہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا تعلق اہل محل حدیث عند الحنفیہ مصر سے نہیں ہے بلکہ یہ ان لوگوں کے حق میں ہے جو نماز مصر یعنی اطراف مصر میں رہتے ہیں کہ اگر ان تک اذان کی آواز پہنچتی ہے تو وہ شہر میں اگر جمعہ کی نماز ادا کریں اور اگر نہ پہنچے تو پھر ان پر جمعہ کی نماز واجب نہیں۔

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ قنار مصر کے مصداق میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں حاشیہ ترمذی میں بحوالہ ابن الہمام لکھا ہے واختلفوا فیہ، اور پھر انھوں نے چند اقوال ذکر کئے۔ جہاں تک شہر کی اذان کی آواز پہنچنے والا تین فرسخ کے اندر اندر ۵۰ ایک میل کے بقدر ۵۰ دو میل کے بقدر ۵۰ چھ میل کے بقدر ۵۰ جو لوگ شہر سے لٹنے فاصلہ پر رہتے ہیں کہ اگر وہ شہر میں جمعہ کی نماز ادا کر کے شام ہونے سے پہلے بلا تکلف اپنے مقام پر پہنچ سکتے ہیں تب تو ان پر جمعہ واجب ہے ورنہ نہیں، صاحب بدائع نے اسی قول کو پسند فرمایا ہے وهذا احسن اھ۔

میں کہتا ہوں کہ اس آخری قول کو مسافۃ غزوۃ سے تعبیر کرتے ہیں اور دراصل یہ ایک حدیث سے ماخوذ ہے جو ترمذی میں بروایت ابو ہریرہ مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الجمعة علی من آذاه اللیل الی اہلہ لیکن یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے امام ترمذی نے بھی اس پر کلام کیا ہے، ترمذی میں ہے کہ کسی شخص نے امام احمد کے سامنے اس حدیث کو پیش کیا تو وہ اس پر بہت ناراض ہوئے اور فرمایا استغفر ربک استغفر ربک،

حدیث الباب امام محمد کے قول کی دلیل ہے اس کے بعد آپ سنئے کہ حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں شرح

مصر سے باہر رہتے ہیں اور ان کے اور مصر کے درمیان فرقہ یعنی خلا نہ ہو بلکہ عمارت وہاں تک ملتی چلی گئی ہو تو ان پر جمعہ کی نماز واجب ہے خواہ سماع نماز ہو یا نہ ہو، اور جو لوگ ایسے ہیں کہ ان کے اور مصر کے درمیان مزرعہ دھکیٹ، یا مرغی (چراگاہ) کا فاصلہ ہو تو ایسے لوگوں پر جمعہ کی نماز واجب نہیں ہے اگرچہ اذان کی آواز سنتے ہوں، لیکن امام محمد سے روایت ہے کہ اگر اس طرح کے لوگ اذان جمعہ کی آواز سنتے ہوں تو ان پر جمعہ کی نماز واجب ہے

اور نہ سنتے ہوں تو نہیں، میں کہتا ہوں باب کی یہ دوسری حدیث امام محمد کی اس روایت کے بہت قریب ہے۔
 قال ابو داؤد روی هذا الحديث جماعة عن سفیان مقصوداً علی عبد اللہ بن عمرو، یعنی اس حدیث میں رواۃ کا اختلاف واضطراب ہے اس کو سفیان سے روایت کرنے والے بہت سے ہیں اکثر نے اس حدیث کو سوافاً ذکر کیا اور قبیر نے جو اوپر سند میں مذکور ہیں اس کو سفیان سے سنداً یعنی مرفوعاً ذکر کیا۔

باب الجمعة في اليوم المطير

یوم مطیر اور یوم ماطر اور یوم مَطْر اور یوم مَطَر سب طرح بولا جاتا ہے، یعنی بارش کا دن۔
 دراصل وجوب جمعہ اور صحیحہ جمعہ کے لئے بہت سی شرطیں ہیں جس طرح وجوب جماعت کے لئے بھی بعض شرائط ہیں اگر ان شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو جماعت کی نماز ساقط ہو جاتی ہے مگر کثیران اعذار میں سے ہے جو مسقط جماعت ہیں تو جب اس کی وجہ سے جماعت ساقط ہو جاتی ہے تو جمعہ بھی ساقط ہو جائیگا اس لئے کہ جمعہ کی نماز بغیر جماعت کے صحیح نہیں۔

۱- حدیث امام محمد بن کثیرؒ: عن ابی الملیح عن ابیہ، البراء الملیح کے نام میں اختلاف ہے قبل اسمہ عامر وقیل زید، اور ان کے باپ کا نام اسامہ بن عمیر ہے، (قالہ الترمذی ص ۷۷)

ان یوم حنین کان یوم مَطَر فامر النبی صلی اللہ علیہ وسلم منادیہ ان الصلوۃ فی الرجال، یعنی جنگ حنین کے روز بارش ہو رہی تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذن سے اعلان کرایا الصلوۃ فی الرجال، یعنی قافلو والے اپنے اپنے خیموں میں الگ بغیر جماعت کے نماز پڑھ لیں، یعنی ظہر کی اس لئے کہ جمعہ کی نماز تو بغیر جماعت کے نہیں ہوتی۔

مناسبة الحديث بالترجمة | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بارش کی وجہ سے جماعت ساقط ہو جاتی ہے لہذا اس کی وجہ سے جمعہ بھی ساقط ہو جائے گا کا تقدم أنفأ۔

اس حدیث میں اگرچہ جمعہ کا ذکر نہیں ہے، لیکن طریقہ استدلال وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، اور حضرت نے بذل میں یہ لکھا ہے کہ مطابقت اس طور پر ہے کہ آنے والی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ جمعہ کے دن کا تھا۔

۲- حدیث انصاری بن علیؒ: قوله عن ابی الملیح عن ابیہ انه شهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم زمن الحدیبیة فی یوم جمعة واصابهم مطر الخ۔ دیکھئے اس میں جمعہ کے دن کی تصریح ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ جمعہ کا دن ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا تعلق بھی صلوۃ جمعہ سے ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس کا تعلق صلوۃ ظہر یا صلوۃ عصر سے ہو۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے اسفار کے دوران براری میں جمعہ پڑھنا

پڑھنا ثابت نہیں، لہذا اس واقعہ میں اگر بارش نہ بھی ہوتی تب بھی آپ جمعہ ادا نہ فرماتے، لہذا طریقہ استدلال وہی بہتر ہے جو ہم نے اوپر ذکر کیا۔

صاحب بذل کی توجیہ بذل الجہود میں اس کی ایک اور توجیہ لکھی ہے وہ یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دوران سفر مقام حدیبیہ میں جمعہ کی نماز ادا فرما لیا کرتے تھے۔ لیکن اس موقع پر بارش کی وجہ سے ادا نہیں فرمائی۔ تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حدیبیہ اگرچہ بوارعی میں سے ہے لیکن توابع مکہ سے ہے جس طرح کہ مئی شیخین کے نزدیک توابع مکہ سے ہے اسی لئے وہ وہاں جمعہ کی نماز کے قائل ہیں، بخلاف امام محمد کے ان کے نزدیک وہاں جمعہ کی نماز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب التخلف عن الجماعة في الليلة الباردة

ترجمہ الباب کا حاصل یہ ہے کہ سخت سردی خصوصاً جبکہ رات کا بھی وقت ہو ان اعذار میں سے ہے جو مسقط جماعت ہیں تو جب سخت سردی مسقط جماعت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مسقط جمعہ بھی ہے کیونکہ جمعہ بغیر جماعت کے صحیح نہیں۔

مناسبة الحديث بالترجمه اسی مناسبت سے مصنف اس ترجمہ الباب کو کتاب الجہود میں لائے ہیں، ورنہ رات میں جمعہ کی نماز کہاں ہوتی ہے؟

حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ ابن بطال نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ بزد اور مطر دونوں تاخر عن الجماعة کے لئے عذر ہیں، اور علامہ شامیؒ نے وہ اعذار جو مسقط جماعت ہیں بیس شمار کرائے ہیں اور ان کو قلم میں ذکر کیا ہے حاشیہ لایع ۱۵۱ میں بھی مذکور ہیں بخلاف ان کے بزد شدید بھی ہے۔

۱۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ الخ۔ قوله۔ فقال فی آخر ندائہ الاصلواتی و حالکم۔ فی آخر ندائہ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اذان ہی کے بیچ میں یہ کلمات کہے بلکہ بعد الفراغ عن الاذان مراد ہے اس لئے کہ اس سے پہلی روایت میں گذر چکا۔ نادى ابن عمر بالصلوة یضجنان ثم نادى ان صلوا فی و حالکم۔ لفظ ثم سے سمجھ میں آ رہا ہے کہ بعد میں۔

۲۔ حدثنا عبد اللہ بن محمد النفیسی الخ۔ قوله۔ نادى منادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بذلک فی المدینۃ۔ ابن عمر کی گزشتہ اور آئندہ سب روایتوں سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ سفر کا ہے لیکن ابن اسحاق کی اس روایت میں ان سب کے خلاف ہے، اس حدیث کا مدار نافع پر ہے نافع کی تلامذہ میں سے صرف محمد بن اسحاق نے فی المدینۃ کا لفظ کہا ہے اور دوسرے تلامذہ ایوب اور عبید اللہ نے فی السفر کہا، ظاہر یہ ہے کہ ابن اسحاق

کو اس میں دہم ہوا

۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ عَدُوٍّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا دُنِيَ فِي يَوْمٍ مَطِيرًا ذَاتِلَتْ الْغُيُومُ. اس روایت میں یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے بارش کے دن میں اپنے مؤذن سے یہ کہا کہ جب وہ اذان دے تو بجائے حی علی الصلوٰۃ کے صَلُّوْا فِیْ بَیوتِکُمْ کہے۔

ابن عمرؓ کی گذشتہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ اعلان اذان کے بعد کراتے تھے نہ کہ اثنار اذان میں، بظاہر ابن عباسؓ نے ایسا اپنے اجتہاد سے کہا، اور آگے جو روایت میں آرہا ہے کہ لوگوں نے اس کو اچھا نہیں سمجھا تو اس پر انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا، ہو سکتا ہے اس کا تعلق مطلق اعلان سے ہو نہ کہ اثنار الاذان سے۔

لیکن امام احمدؒ نے ابن عباسؓ کی حدیث سے اس بات پر استدلال کیا کہ اذان کے درمیان کلام کرنا بلا کراہت جائز ہے، اور داؤد دی جو مشہور محدث ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ کلام فی اثنار الاذان تو جائز نہیں اور نہ اس پر اس حدیث سے استدلال صحیح ہے بلکہ ایسا ہے کہ اس قسم کے موقع پر جو اذان کہی جاتی ہے تو یہ کلمات خود اس اذان کا جزو بن جاتے ہیں ان کو بھی اذان میں شامل کیا جائے گا۔ اور حنفیہ کے نزدیک کلام فی الاذان مکروہ ہے اور امام مالک وشافعی کے نزدیک خلاف اولیٰ۔

بَابُ الْجُمُعَةِ لِلْمَمْلُوكِ وَالْمَرْأَةِ

۱۔ حَدَّثَنَا عَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِيمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: الْجُمُعَةُ حَقٌّ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ إِلَّا أُولَئِكَ الْمَمْلُوكِ أَوْ الْمَرْأَةِ أَوْ صَبِيٍّ أَوْ مَرِيضٍ۔ یہ حدیث مرسل صحابی ہے طارق بن شہاب اگرچہ صحابی ہیں لیکن صغیر السن ہیں ان کا سماع حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

اس حدیث کا مضمون یہ ہے کہ چار شخصوں پر جمعہ کی نماز واجب نہیں، غلام، عورت، صبی، مریض۔ جانتا چاہیے کہ جمعہ کی نماز ہر شخص کے حق میں واجب نہیں بلکہ اس مسلم پر واجب ہے جو مرد ہو، مقيم ہو، اور حر ہو، ابو داؤد کی اس حدیث میں مسافر کا استثناء نہیں ہے، مسافر کا حکم طہرائی کی روایت میں ہے جس کے راوی ابن عمرؓ ہیں لیکن علی المسامح جمعۃ (سُبُلُ السَّلام) ائمہ اربعہ کا مذہب یہی ہے کہ ان سب پر جمعہ فرض نہیں البتہ داؤد ظاہری کا عہد میں اختلاف ہے ان کے نزدیک مملوک پر بھی جمعہ واجب ہے لقولہ تعالیٰ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ، اسی طرح مجنون پر بھی واجب نہیں، بذل الجہود میں لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک وجوب جمعہ کے لئے چھ شرطیں ہیں، العقل، والبلوغ، والحریۃ، والذكورة، والاقامة، وصحة البدن۔

باب الجمعة في القرى

یہ دوسرا مسئلہ ہے جس کا ذکر ہمارے یہاں اس سے پہلے باب من تجب علیہ الجمعة کے شروع میں آیا تھا یعنی محل

اقامة جمعة۔

محل اقامة جمعة اور اس میں
ائمہ اربعہ کے مذاہب

جانتا چاہیے کہ جمعہ کی نماز ہر جگہ قائم نہیں کی جاسکتی چنانچہ اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ براری اور مناہل الاعراب یعنی جنگل بیابان اور پانی کے خشے جہاں اہل ضیام (خانہ بدوش) چند روز کے لئے مقیم ہو جاتے ہیں ایسے مقام پر اقامت جمعہ بالاتفاق صحیح نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ میدان عرفات میں حجاج کیلئے جمعہ کی نماز قائم کرنا صحیح نہیں بلکہ محل اقامت جمعہ مستقل بستی اور آبادی ہونی چاہیے خواہ مختصر سا ہی گاؤں ہو چنانچہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک جیسا کہ ان کی کتب سے معلوم ہوتا ہے یہ ہے جمعہ کی نماز ہر ایسی بستی میں قائم کر سکتے ہیں جو مستقل آباد ہو، یعنی چند روز کے لئے عارضی وہاں قیام نہ ہو وہاں باقاعدہ تعمیر شدہ مکانات ہوں خواہ کچے پائے پاس پاس ہوں جس طرح آبادی میں ہوا کرتے ہیں ایسا نہ ہو کہ ایک گھر یہاں اور دوسرا مثلاً ایک فرلانگ پر، ان کی کتب میں یہ لکھا ہے کہ دو گھروں کے درمیان تین سو ذراع کا فاصلہ اگر ہو تو ایسی بستی میں اقامت جمعہ جائز نہیں نیز یہ کہ کم از کم نماز میں چالیس آدمی شریک ہوں، اور کتب مالکیہ میں لکھا ہے کہ وہاں بازار اور مسجد بھی ہو اس لئے کہ ان کے یہاں غیر مسجد میں جمعہ کی نماز صحیح نہیں اگرچہ وہ شہر ہو۔

الحاصل جمہور علماء کے نزدیک مطلقاً قریہ صغیرہ ہو یا کبیرہ دونوں میں جمعہ جائز ہے۔

اور مذہب حنفی میں تصریح ہے کہ مصر شرائط جمعہ میں سے ہے اور اہل فتاویٰ نے قصبہ اور قریہ کبیرہ کو بھی اسی حکم میں لکھا ہے جس قریہ کی مردم شماری تین چار ہزار ہو مطلقاً مسلم خواہ غیر مسلم۔ نیز وہاں ضروری حوائج کی اشیاں بھی ملتی ہوں و کانیں ہوں یہ قریہ کبیرہ اور قصبہ کہلاتا ہے اس میں بھی اقامت جمعہ جائز ہے، اور مصر کی تعریف یہ لکھی ہے بکدة کبيرة فيها سبکة و اسواق و کذا فیہا امنیہ و قاضی، یعنی وہ بڑا شہر جس میں باقاعدہ سڑکیں ہوں مٹی کو پے اور بازار ہوں۔ امیر یا قاضی ہو۔

نماز جمعہ میں کتنے افراد کی شرکت ضروری ہے | اور یہ جو ہم نے کہا کہ شافعیہ و حنابلہ کے یہاں چالیس آدمیوں کی شرکت ضروری ہے اس میں دوسرے ائمہ کے مذاہب

لے کہ فی الادب ذی السہل ذہب الشافعیہ والحنابلہ الی انہما قاعاً فی کل قریہ فیہا اربعون رجلاً احراراً بالغین عتلاً متعینین یہاں لا ینتقلون عنہا الا بحاجۃ

یہ ہیں، امام مالک کے نزدیک بارہ افراد کا حاضر ہونا ضروری ہے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام کے علاوہ تین نفر کا ہونا ضروری ہے، اور صاحبین کے نزدیک امام کے علاوہ دو کا ہونا کافی ہے، اب دلائل کی بحث باقی رہ گئی۔

۱۔ حدیث عثمان بن ابی شیبہ الخ۔ قولہ۔ عن ابن عباس قال ان اول جمعة جمعت فی الاسلام

بعد جمعة جمعت فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بجوا فی فترتيه من قري البصريين۔ مصنف نے اس باب میں جمعہ فی القری کے اثبات کے لئے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک ابن عباس کی یہ حدیث یعنی حدیث جوائی دوسری کعب بن مالک کی حدیث جو اس کے بعد آ رہی ہے۔

حدیث اول سے استدلال اس طور پر ہے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جوائی میں جو کہ قریہ تھا نماز جمعہ قائم کی گئی اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اقامت جمعہ فی القریہ جائز ہے۔

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ باب کی یہ پہلی حدیث بادی الراکی

بحث الباب جمعہ فی القری کے خلاف ہے

یہ تو شافعیہ اور جہور کی دلیل ہے، لیکن درحقیقت یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے جیسا کہ بذل الجہود میں علامہ شوق نیوی سے نقل کیا ہے، وہ اس طور پر کہ اس حدیث میں تصریح ہے اس بات کی کہ قریہ جوائی سے قبل مدینہ منورہ کے اطراف و نواح میں کسی قریہ میں نماز جمعہ قائم نہیں کی گئی، اب دیکھنا چاہیے کہ یہ قاتمہ الجحد فی جوائی کس سنہ کا واقعہ ہے چنانچہ واقعہ کی اور اسی طرح حافظ ابن حجر نے تفریح کی ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جبکہ وفد عبد القیس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا تھا تو واپسی پر انہوں نے وہاں پہنچ کر جمعہ قائم کیا یہ واقعہ سنہ ۱۲ کا ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے تقریباً دو سال قبل کا واقعہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طویل عرصہ تک اطراف و نواح مدینہ میں چالیس افراد بھی اسلام لا کر نہیں پھیلے تھے، ظاہر ہے کہ سنہ ۱۲ تک بہت سے قریہ میں اسلام پہنچ چکا تھا اسلام کا مشیوعہ و اشتہار ہو چکا تھا اس کے باوجود وہاں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی تھی سو اس کی وجہ سوا اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ اقامت جمعہ فی القریہ جائز نہیں ہے۔ فریق ثانی نے اس حدیث سے استدلال کا جو رخ اختیار کیا ہے یعنی لفظ قریہ اس کے بارے میں ہمارے علماء نے فرمایا ہے کہ یہاں دو امر قابل تحقیق ہیں، اول یہ کہ قریہ کا اطلاق صرف دیہات ہی پر ہوتا ہے یا مضر شہر پر بھی، ثانی یہ کہ واقعہ اور نفس الامر کیا ہے۔ آیا جوائی کوئی سمولی سادیہات تھا یا قصبہ و شہر تھا۔

امر اول سے متعلق عرض ہے کہ قرآن و احادیث میں متعدد مقامات پر بڑے بڑے شہروں پر قریہ کا اطلاق کیا گیا ہے مثلاً قالوا لولا انزل هذا القرآن علی رجل من القسيتين عظیم الایہ یہاں پر قریتین سے مراد مکہ اور طائف ہے جن کا شہر ہونا مسلم ہے، اور مثلاً، واسئل الفتویۃ التي کنا فیہا الایۃ اس آیت میں فتویہ سے مراد مصر ہے، لہذا صرف لفظ قریہ کے اطلاق کی وجہ سے اس حدیث سے استدلال کرنا صحیح نہیں کیونکہ معلوم

بوچکا کہ قریہ کا اطلاق بڑے شہر پر بھی ہوتا ہے۔

امرتانی سے متعلق عرض ہے کہ بہت سے ائمہ نے جوانی کو شہر بتایا ہے چنانچہ ابن القین اور ابن الاعرابی وغیرہ
اسے یرمدینہ کا اطلاق کیا ہے امر القیس شاعر کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جوانی کوئی معمولی سا گاؤں
نہیں تھا کیونکہ اس نے اپنے قافلہ کو تجارت جوانی کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے کہا ہے۔

ع وَرَحْنَا كَأَنَّمَا جَوَانِي عَشِيَّةٌ

تعالیٰ الشجاع بین عدل و محقق

یعنی ہمارا قافلہ سامان اور شکاروں کو لے کر جب واپس ہوا تو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ وہ تجارت جوانی کا قافلہ ہے جو
سامان لے کر جا رہا ہے۔ تجارت جوانی کے ساتھ تشبیہ اسی وقت موزوں ہے جبکہ وہ معمولی سا گاؤں نہ ہو، ان دو کے علاوہ
ایک تیسری چیز بھی دیکھنے کی ہے وہ یہ کہ اہل جوانی کے عمل سے استدلال کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اس حجج کا علم بھی ہوا ہو، پس علامہ کلام یہ ہوا کہ اس حدیث سے استدلال کی صحت تین امور پر موقوف ہے،
جن میں سے ایک بھی ثابت نہیں۔ ۱۔ عدم اطلاق القریہ علی المدینہ۔ ۲۔ کون جوانی قریہ لا مدینہ، ۳۔ عدم اطلاع علیہ
السلام علی بذالفتح و تقریرہ، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۲۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ أَخْبَرَنَا عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَعْبٍ بْنِ مَالِكٍ وَكَانَ قَائِدًا بِأَبِيهِ بَعْدَ

مَا ذَهَبَ بِصُرَاةٍ۔

مضمون حین شد

کعب بن مالک محابی جب نابینا ہو گئے تھے تو ان کے بیٹے عبد الرحمن ان کے قائد تھے یعنی
ہاتھ پکڑ کر لے جانے والے وہ اپنے والد کعب بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے
اپنے والد کعب کو دیکھا کہ جب بھی جمعہ کے روز وہ جمعہ کی اذان کی آواز سنتے تو اسعد بن زرارہ کے لئے دعاء رحمت
و مغفرت کیا کرتے تھے، عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے اپنے والد سے اس کی وجہ دریافت کی تو انہوں نے
فرمایا لانہ اول من جمع بنائی ہزیم النبیت، کہ اسعد بن زرارہ کے لئے دعاء اس لئے کرتا ہوں کہ انہوں
نے اسی یہاں مدینہ منورہ کے ایک مقام جس کا نام ہزم النبیت ہے ہم لوگوں کو سب سے پہلے جمعہ کی نماز پڑھائی
تھی، من حرقہ بنی بیاضہ، مدینہ میں ایک جگہ کا نام ہے فقیع العفصمات، یہ بھی ایک جگہ ہے، دراصل فتح اس
نشیبی زین کو کہتے ہیں جہاں پانی جمع ہو کر گھاس اگ جائے اس حدیث کے ذکر کرنے سے بھی مصنف کا مقصود آقا
جمعہ فی القریہ کو ثابت کرنا ہے، دیکھیے! اہل مدینہ کو اسعد بن زرارہ مقام ہزم النبیت میں جمعہ کی نماز پڑھاتے تھے،
ہزم النبیت یہ ایک قریہ ہی تو ہے شہر تو نہیں۔

جواب الحنفیہ عن الحدیث الثانی ۱۔ اس حدیث کے ساتھ محمد بن اسحاق متفرد ہیں جو شک فیہ اور عدس ہیں اور وہ

اس کو عن کے ساتھ روایت کر رہے ہیں لہذا حدیث ضعیف ہے۔ علا ان حضرات نے یہ کام یعنی اقامت جمعہ اپنی رائے اور اجتہاد سے اس وقت میں کیا تھا جبکہ جمعہ کی نماز شروع بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں ایک روایت ہے مرسل ابن سیرین جس کے لفظ یہ ہیں جتمع اهل المدينة قبل ان يفتد مسلمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وقبل ان تنزل الجمعة..... واجتمعوا الى اسعد بن زرارة فخطب بهم يومئذ، خلاصہ اس روایت کا یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ تشریف آوری سے قبل اہل مدینہ نے مشورہ کیا کہ یہود و نصاریٰ ہر ایک نے اپنی عبادت کے لئے ایک دن مقرر کر رکھا ہے جس میں جمعہ جو کہ وہ عبادت کرتے ہیں لہذا ہمیں بھی ایک دن متعین کرنا چاہیے چنانچہ باہمی مشورہ سے جمعہ کا دن متعین ہوا۔ عزم البیت خارج مدینہ کوئی مستقل بستی نہ تھی بلکہ یہ جگہ اطراف مدینہ ہی میں سے ہے جیسا کہ ان روایات کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے جن کو صاحب المعجم البلدان نے ذکر کیا ہے اور وہاں سے حضرت نے بذل الجہود میں ان روایات کو نقل فرمایا ہے ان مذکورہ بالا امور کو سامنے رکھتے ہوئے اس حدیث سے استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

دلائل الحنفیہ اطاثر علی، یعنی حضرت علیؓ کی وہ حدیث موقوف جس کی تخریج عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ نے مقدر اسانید کے ساتھ کی ہے جس کے لفظ یہ ہیں لاجمعة ولا تشریق الا فی معی جامع، لیکن امام نوویؒ نے اس کے بارے میں لکھا ہے اتفقوا علی ضعفہ، جواب یہ ہے کہ اس کے ضعف پر اتفاق نوویؒ کے علاوہ کسی اور نے نعتل نہیں کیا، ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کے بعض طرق ضعیف ہیں جس میں حجاج بن ارطاة ہے، اور بعض طرق اس کے صحیح ہیں جس کا اعتراف حافظ ابن حجرؒ نے بھی الدرایہ فی تخریج احادیث الہدایۃ میں کیا ہے۔

ع دوسری دلیل ہماری طرف سے پیش کی گئی ہے عدم التجمیع فی قیام ششمیۃ الجمعة قبل ذلك بمكة، و صلاحت اس کی یہ ہے کہ جمعہ کی مشروعیت سورہ جمعہ کے نزول سے قبل مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی جیسا کہ تسلیم کیا ہے اس کو علامہ سیوطی شافعیؒ نے اتفاق میں اور شیخ ابن حجرؒ کی شافعی نے شرح المنہاج میں اسی طرح علامہ شروکانی نے نیل الاوطار میں (اگرچہ حافظ ابن حجرؒ عسقلانی نے اس کو تسلیم نہیں کیا، لیکن مکہ مکرمہ میں آپ کو اقامت جمعہ پر قدرت نہ ہوئی اور قبا میں یقیناً قدرت تھی کیونکہ آپ کا قیام وہاں چودہ یا چوبیس روز ہوا جیسا کہ بخاری شریف کی دو مختلف روایتیں ہیں اور اس کے باوجود بالا اتفاق وہاں آپ نے جمعہ قائم نہیں کیا جس کی وجہ یہی تھی کہ وہ قریہ تھا، بلکہ وہاں سے مستقل ہونیکے بعد مدینہ کے راستہ میں مسجد بنو سالم میں جمعہ کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا فرمائی۔ حافظ ابن تیم نے اس اشکال کا جواب یہ دیا کہ آپ کا قیام قبا میں صرف چار روز رہا پیر کے روز آپ وہاں پہنچے اور جمعہ کے روز صبح کی وقت وہاں سے مدینہ کی طرف روانہ ہو گئے حالانکہ بخاریؒ کی ایک روایت میں آپ کا وہاں

لے بخاری شریف میں ابواب الہجرۃ میں بضعة عشر یوماً مذکور ہے اور ابواب الساجد میں اربعة وعشرين یوماً —

قیام چودہ روز اور ایک دوسری روایت میں چوبیس روز مذکور ہے ویسے اہل تاریخ کا بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہے، سیرۃ ابن ہشام میں محمد بن اسحاق صاحب المغازی کا قول چار روز قیام کا منقول ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر نے فتح الباری ص ۱۹۵ میں ابن حبان اور موسیٰ بن عقبہ ان دونوں کا قول بھی محمد بن اسحاق کے موافق ذکر کیا ہے، لیکن حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ ص ۱۹۵ میں موسیٰ بن عقبہ سے بائیس یوم کا قیام نقل کیا ہے اور واقدی سے چودہ یوم نقل کیا ہے البتہ محمد بن اسحاق سے چار یوم ہی نقل کیا ہے،

۳۔ تیسری دلیل حدیث عائشہ کان الناس یتتابون الحجۃ من سنازلہم ومن العوالی جو چند باب پہلے گذر چکی ہے اور اس پر کلام بھی گذر چکا ہے۔

۴۔ چوتھی دلیل ہماری وہ حدیث ہو سکتی ہے جو آئندہ باب میں آرہی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ عید اور جمعہ دونوں جمع ہو گئے تو آپ نے عید کی نماز پڑھانے کے بعد اعلان فرمایا جس کا جی چاہے وہ جمعہ کی نماز کے لئے بٹھرے اور جو جانا چاہے وہ چلا جائے وانما مجتمعون اور میں تو جمعہ کی نماز پڑھنی ہی ہے یعنی اہل مدینہ کو اور جو اہل قریہ عید کی نماز کے لئے آئے تھے وہ بغیر جمعہ ادا کئے جاسکتے ہیں اس لئے اہل قریہ پر جمعہ کی نماز واجب ہی نہیں ہے، حضرت امام شافعی نے اس کی یہ تاویل فرمائی کہ اگرچہ اہل قریہ پر نماز جمعہ واجب ہے لیکن اس خاص صورت میں یعنی جب جمعہ کے روز عید بھی ہو تو اہل قریہ سے جمعہ کی نماز ساقط ہو جاتی ہے، جمعہ فی القریہ کی بحث مجدد اللہ پوری ہوگئی حنفیہ کے پاس اور بھی قرآن میں لیکن یہاں دلائل کا استقصاء مقصود نہیں ہے ہمارے اکابر نے اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی تصنیف فرمائے ہیں حضرت گنگوہی نے اثبات القریہ فی تحقیق الحجۃ فی القریہ اور حضرت شیخ الہند نے ایضاً الادلہ۔ اور حضرت تھانوی نے التحقیق فی اشراط المہجۃ جمع۔ ان کا مطالعہ کرنا چاہیے

باب اذا وافق یوم الجمعة یوم عید

یعنی اگر عید جمعہ کے روز کی ہو تو پھر اس کا حکم کیا ہے؟ جمعہ و عید دونوں نمازیں ادا کی جائیں گی یا صرف ایک۔

۱۔ حدیثنا محمد بن کثیر۔ قولہ۔ شہدت معاویۃ بن ابی سفیان وھو یسال زید بن ارقم قال اشہدت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اجتماع فی یوم قال نعم۔ ایسا بن ابی رملہ کہتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ

۲۔ وار د ہے، اس پر حافظ نے لکھا ہے کہ بعض نسخوں میں اسی طرح ہے اور اکثر میں اربعۃ عشر لوٹا ہے اور وہی صحیح ہے، غرضیکہ اس مسئلہ میں حافظ صاحب بھی پریشان ہیں اسلئے کہ حافظ صاحب تو ہماری شریف کے بڑے دفا دار شارح ہیں اور حتی الامکان اختلاف روایات کی صورت میں ہماری ہی روایت ہی کو راجح قرار دیتے ہیں اور اس معاملہ میں ہماری شریف کی روایت ان کے مسئلہ کے خلاف پڑ رہی ہے، ۱۲۔

کے پاس حاضر تھا اس وقت جبکہ وہ سوال کر رہے تھے حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے کہ کیا آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی ایسے روز موجود تھے جس میں دو عیدیں جمع ہوئی ہوں انھوں نے فرمایا ہاں، عیدین کا اطلاق تقلیداً جمہ اور عید پر کیا گیا ہے۔

فقال كيف صنع الخ. پوچھا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دن کیا کیا تھا زید بن ارقم نے جواب دیا کہ آپ نے عید کی نماز پڑھا کر لوگوں کو جمعہ کی نماز کے بارے میں عام اجازت دیدی کہ جس کا جی چاہے پڑھے نہ چاہے نہ پڑھے۔

مسئلہ الباب میں مذاہب علماء | اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے، امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص امام کے ساتھ عید کی نماز ادا کر لے تو اب اس سے جمعہ کی نماز ساقط ہو جاتی ہے یعنی جمعہ

پڑھنا اس پر ضروری نہیں لیکن جمعہ نہ پڑھنے کی صورت میں ظہر کی نماز پڑھنا ضروری ہوگا وہ ساقط نہ ہوگی، لیکن یہ حکم ان کے یہاں غیر امام کا ہے امام سے جمعہ ساقط نہیں ہوتا، امام مالک سے بھی ایک روایت یہی ہے اور دوسری روایت یہ ہے لاید من الحجۃ، اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے، اور امام شافعی یہ فرماتے ہیں کہ اہل شہر کے لئے تو جمعہ کی نماز پڑھنا ضروری ہے لیکن وہ گاؤں والے جو شہر میں عید کی نماز ادا کرنے کے لئے آئیں ان کو عید کی نماز کے بعد اختیار ہے جمعہ پڑھنے اور نہ پڑھنے کا۔ غرضیکہ اجتماع عیدین کی شکل میں اہل شہر پر تو دونوں نمازیں واجب ہیں البتہ اہل قریہ سے اس دن جمعہ کی نماز ساقط ہو جاتی ہے، لیکن اس کے بجائے ظہر پڑھنا ضروری ہے اور حنفیہ کے نزدیک تو اہل قریہ پر جمعہ کی نماز مطلقاً واجب ہی نہیں چاہے عید کا دن ہو یا نہ ہو۔

۲۔ حدیثنا محمد بن طریف الخ۔ قوله عن عطاء بن ابی رباح قال قال صلی بن ابی الزبیر

مضمون حدیث | عبد اللہ بن الزبیر جب مکہ کے امیر تھے تو ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ جمعہ کے روز عید ہوئی تو انھوں نے صبح کی وقت میں عید کی نماز لوگوں کو پڑھائی پھر اس کے بعد جب جمعہ کا وقت آیا تو لوگ جمعہ پڑھنے کے لئے گئے، لیکن وہ جمعہ پڑھانے کے لئے اندر سے باہر تشریف ہی نہ لائے اس لئے مجبوراً لوگوں نے ظہر کی نماز تنہا پڑھی، ابن عباسؓ اس وقت مکہ میں موجود نہ تھے بلکہ سفر میں تھے جب وہاں سے وہ واپس تشریف لائے تو اہل مکہ نے ان سے اس واقعہ کو ذکر کیا تو انھوں نے فرمایا احساب السنۃ، یعنی انھوں نے شرعی قاعدہ کے مطابق کیا، ابن الزبیر کے فعل کو تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ وہ فعل صحابی ہے حدیث مرفوعہ نہیں لیکن حضرت ابن عباسؓ تو اس کو حدیث کے موافق فرما رہے ہیں، اس کا جواب ہم اُسکے چل کر دیں گے۔

۳۔ حدیثنا محمد بن المصنفی الخ۔ قوله فمن شاء اجزا الا من الجمعة وانا معجمون۔ یعنی آپؐ

لے یعنی عند الجہر خلافاً لطار بن ابی رباح فانما الغیر ایضا کان فی المتن لم یزید علیہما حتی صلی العصر ۵۔

نے فرمایا آج کے دن دو عیدیں جمع ہو گئی ہیں تو جو شخص یہ چاہے کہ عید کی نماز اس کو کافی ہو جائے جمعہ سے تو یہ ہو سکتا ہے لیکن ہم تو بہر حال جمعہ پڑھیں گے، حنفیہ اور شافعیہ یوں کہتے ہیں کہ ہم سے مراد اہل مدینہ ہیں اور جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پڑھنے کی اجازت دی ہے وہ اہل قریہ ہیں جو مدینہ میں آپ کے ساتھ عید کی نماز پڑھنے کیلئے آگئے تھے، تو آپ نے یہ جمعہ نہ پڑھنے کی اجازت صرف ان دیہاتی لوگوں کو دی تھی، اور حنفیہ کے نزدیک اہل قریہ پر جمعہ کی نماز واجب ہے ہی نہیں اور شافعیہ کے نزدیک اگرچہ واجب ہے لیکن اس صورت خاصہ میں واجب نہیں، لہذا یہ حدیث حنفیہ کے خلاف نہیں، یہی جواب گذشتہ احادیث کا بھی ہے اور وہ جو ابن عباس نے مطلقاً نہ پڑھنے کی سب کے لئے اجازت دی تھی سو یہ علم اور زعم کے مطابق کہا ہوگا، ابن عباس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حنیفہ السن تھے ہو سکتا ہے حضور کی مراد نہ سمجھ سکے ہوں اور حدیث کو انھوں نے عام سمجھا ہو حالانکہ حضور کی اجازت اہل قریہ کے لئے تھی نہ کہ اہل مدینہ کے لئے اور اگر بالفرض ان احادیث میں ترک جمعہ کی اجازت کو عام ہی مانا جائے گا قال احمد تو پھر جواب جمہور کی طرف سے یہ ہوگا کہ ہمارا استدلال عموماً سے ہے یعنی ان احادیث اور دلائل سے جن سے جمعہ کی فرضیت مطلقاً ثابت ہے عید اور غیر عید کا کوئی فرق نہیں اور اس باب کی احادیث اتنی قوی نہیں ہیں جو ان دلائل کا مقابلہ کر سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بَابُ مَا يَقْرَأُ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ

قولہ۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرآن فی صلوٰۃ الفجر تغزیل السجدۃ وھل اتی علی الانسان حین من الدھر، اور طبرانی کی ایک روایت میں عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے یہی مذکور ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ جمعہ کے دن صبح کی نماز میں سورہ سجدہ اور سورہ دھر تلاوت فرماتے تھے، اور اس حدیث کے دوسرے طریق میں جو آگے کتاب میں مذکور ہے یہ زیادتی ہے و فی صلوٰۃ الجمعة بسورۃ الجمعة واذا جاءك المنافقون، جمعہ کی نماز کی قراءۃ کے لئے مستقل باب ما یقرآن فی صلوٰۃ الجمعة، آگے کتاب میں آ رہا ہے اس پر کلام دیں کریں گے۔

جمعہ کے روز صبح کی نماز میں ان دو سورتوں کا پڑھنا شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں سنت ہے لیکن حنابلہ مذہب کا کہہ رہا ہے کہ ان دو سورتوں کو پڑھا جائے بغیر مواظبت کے (منہل) اور حنفیہ کے نزدیک ان سورتوں کا پڑھنا احیاناً مستحب ہے مآثور کے اتباع کی نیت سے اور انھیں سورتوں کو مستعین کر لینا اور ان پر مداومت کرنا حنفیہ

کے نزدیک مکروہ ہے، اب رہ گیا مذہب مالکیہ کا ان کے نزدیک مشہور قول میں فرض نماز میں ایسی سورت کا پڑھنا جس میں سجدہ ہو مکروہ ہے حتیٰ کہ جمعہ کے دن صبح کی نماز میں بھی سورۃ سجدہ کا پڑھنا اور دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ از دھام کیوقت یعنی جب جماعت بڑی ہے تب کراہت ہے ورنہ نہیں، تیسری روایت ان کی یہ ہے کہ نیکرہ فی السریۃ دون الجہریۃ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ سجدہ والی سورت کا پڑھنا فرض نماز میں جائز ہے لیکن سجدہ تلاوت ذکر سے قبل سجدہ عائشا بتحریرہ بطلت الصلوۃ اور امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ یکس فی السریۃ دون الجہریۃ فان قرا لا یسجد۔ وعند الحنفیۃ یکرہ فی السریۃ ونحو جمیعۃ وعید، یہ تمام تفصیل فیض السامی میں مذکور ہے، امام نسائی نے باب قائم کیا ہے باب السجود فی الغریفۃ، مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہاں پر دوسرے ہیں اول سجدہ والی سورت کا فرض نماز میں پڑھنا، ثانی یہ کہ فرض نماز میں اگر سجدہ والی سورت پڑھی جائے تو اس میں سجدہ تلاوت کیا جائے یا نہیں۔

لطیفہ۔ یہ پہلے آچکا کہ شافعیہ کے یہاں ان سورتوں پر مواظبت بہتر ہے، اور حنفیہ کے یہاں اسیاناً، اس پر شیخ ابن الہمام لکھتے ہیں کہ مسئلہ تو یہ تھا کہ فعل پر مواظبت نہ کی جائے بلکہ اسیاناً پڑھائے، اور بعض حنفیۃ الصغر نے کیا یہ کہ ان سورتوں کے ترک پر مواظبت کر لگے ہیں، میں کہتا ہوں بخلاف شافعیہ وغیرہ کے کہ وہ فعل پر مواظبت کرتے ہیں، چنانچہ ایک ہندی عالمی شخص کا قصہ سنا گیا۔ بے کہ وہ حج کر کے واپس اپنے وطن ہندوستان آیا تو یہاں آکر وہاں کی ہاتیں سنائیں تو اس نے یہ بھی بتایا کہ ہم نے وہاں ایک عجیب بات یہ دیکھی کہ جمعہ کے دن صبح کی نماز وہاں ہمیشہ تین رکعتیں ہوتی ہیں، اور حضرت گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ان سورتوں کا پڑھنا اسیاناً مستحب ہے یا اکثر اور کثرت میں دو احتمال ہیں فی نفسہ کثرت یا کثرة الوجود علی العدم یعنی نہ پڑھنے کے مقابلہ میں ان سورتوں کا پڑھنا زائد ہو۔

باب اللسن للجمعة

۱۔ حدثنا القعنبي۔ قوله۔ ان عمر بن الخطاب رأى حلة سياراء يعني قبا ع عند باب المسجد، اس کو حلتہ سیراز صفت کے ساتھ اور حلتہ سیراز اصناف کے ساتھ دونوں طرح پڑھا گیا ہے، سیراز ایک خاص قسم کا کپڑا ہوتا ہے جس میں ریشم بھی ہوتا ہے اور بعضوں نے اس کی تفسیر خالص ریشمی کپڑے کے ساتھ بھی کی ہے۔

قوله۔ فی حلة عطاردة، عطارد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک شخص تھا جو حضور رہی کے زمانہ میں بعد میں اسلام لے آیا تھا اس کو کسی بادشاہ نے ریشمی حلتہ دیا تھا جس کو وہ فروخت کرنا چاہتا تھا جیسا کہ طبرانی کی ایک روایت میں ہے، تو حضرت عمر اس جوڑے کو لے کر حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ اگر آپ فرمائیں تو میں اس کو آپ کے لئے خرید لوں فقط عطارد کو منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں، فکساہا عمر اخالہ مشن کاہنک، پھر حضرت عمر نے وہ جوڑا اپنے ایک مشرک بھائی کو پہنا دیا جو کہ میں رہتا تھا بعض کہتے ہیں کہ وہ ان کا خیانی بھائی تھا اور بعض کہتے ہیں رضائی

اس کا نام عثمان بن حکیم لکھا ہے، اس میں اختلاف ہے کہ بعد میں وہ اسلام لائے یا نہیں، مردوں کے لئے بُس تحریر ناجائز ہے اس کی تفصیل کتاب اللباس میں آئے گی۔

الفوائد الحاصلة من الحديث | بذل میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ کفار فروع اسلام یعنی اسلامی احکام کے مکلف نہیں اس لئے کہ حضرت عمر اس بات کو جانتے تھے کہ وہ

مشرک اس لباس تحریر کو ضرور پہنے گا اور ظاہر یہ ہے کہ حضور کو اس ارسال کا علم تھا اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمان اپنے مشرک رشتہ دار کے ساتھ احسان اور صلہ رحمی کر سکتا ہے البتہ اس کے ساتھ مودت اور دلی تعلق ممنوع ہے۔

حضرت لکھتے ہیں اس سے ایک اور مسئلہ مستفاد ہوتا ہے جس کے امام صاحب قائل ہیں وہ یہ کہ امام صاحب کے نزدیک کسی مسلمان کا اپنے مکان یا دوکان کو ایسے شخص کو کرایہ پر دینا جائز ہے جس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ وہ اس کو کسی حرام کام میں استعمال کرے گا مثلاً خمر وغیرہ یا کسی مجوسی یا دشمنی کو کرایہ پر دینا جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ اس میں اپنا کوئی مذہبی کام کرے گا آتش پرستی اور بت پرستی وغیرہ۔

۲۔ حدثنا احمد بن صالح الخ۔ قولہ۔ وجد عمر بن الخطاب حلة استبرق تباع بالسوق الخ۔ جو

ریشم باریک قسم کا ہوتا ہے اس کو دیباچہ کہتے ہیں ما روق من الھدیو اور استبرق وہ ریشم جو دبیز ہو ما غلظ من الھدیو

۳۔ حدثنا احمد بن صالح الخ۔ قولہ۔ ان معمر بن یحییٰ ابن حبان حدثنا، یہ حدیث مرسل ہے اس لئے

کہ محمد بن یحییٰ تابعی ہیں۔ قولہ۔ ماعلیٰ احدکم ان وجبک او ماعلیٰ احدکم۔ یہ شک راوی ہے کہ اس طرح فرمایا تھا یا اس طرح۔

مطلب حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں کہ تم میں سے کسی ایک کے لئے اس میں کیا حرج ہے کہ جبہ کے دن کے لئے دو کپڑے تیار رکھے کہ جب جبہ کا دن آئے تو ان کو پہن لیا کرے، سوخی تو بی مہنتہ، سوائے روز مرہ کے کپڑوں کے، یعنی جن کپڑوں کو پہن کر آدمی پورے ہفتہ کام کرتا ہے خدمت کرتا ہے ان کے علاوہ خاص جبہ کے دن کے لئے کپڑوں کا ایک جوڑا ہونا چاہئے قال عمرو واخبرنی ابن ابی حنیب۔

شرح السند | اوپر سند میں ابن وہب کے دو استاذ مذکور ہیں ایک یونس دوسرے عمرو، عمرو کی پہلی روایت یحییٰ بن سعید سے تھی اب ابن وہب یہ کہہ رہے ہیں کہ میرے استاذ عمرو اس حدیث کو جس طرح یحییٰ

سعید سے روایت کرتے ہیں اسی طرح ابن ابی حنیب سے بھی روایت کرتے ہیں لیکن فرق دونوں میں یہ ہے کہ پہلی روایت

کو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرنے والے محمد بن یحییٰ ہیں جو کہ تابعی ہیں لہذا وہ روایت تو مرسل ہوئی، اور اس دوسری

روایت میں محمد بن یحییٰ بن حبان اور حضور کے درمیان ابن سلام کا واسطہ ہے لہذا یہ روایت بجائے مرسل کے مسند ہوگی۔

لیکن ابن سلام کے مصداق میں دو احتمال ہیں اگر اس نے مراد عبد اللہ بن سلام صحابی ہیں تب یہ روایت منقطع ہوگی کیونکہ

ابن حبان کا سامع عبد اللہ بن سلام سے ثابت نہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ ابن سلام سے مراد عبد اللہ بن سلام کے بیٹے ہوں جن کا نام یوسف ہے جیسا کہ آئندہ روایت میں آ رہا ہے یہ صغار صحابہ میں سے ہیں اور ابن حبان نے ان کا زمانہ پایا ہے لہذا اس صورت میں یہ روایت مستند اور متصل ہوگی۔

بَابُ التَّحْقِيقِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ الصَّلَاةِ

قوله - ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشراء والبيع في المسجد، مسجد کے اندر بیع و شراء پر مسجد کا استعمال فی غیر ما وضع له ہے اس لئے کہ مساجد کی بنا نماز تلاوت قرآن اور ذکر اللہ کے لئے ہے۔ یہ نہی حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک کراہت کے لئے ہے غیر متکلف کے حق میں اور حنابلہ کے نزدیک مطلقاً تحریم کے لئے بیع قلیل جو یا کثیر متکلف ہو یا غیر متکلف حضرت امام احمدؒ اس میں تشدد ہیں اور بعض شافعیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے، اور امام محامدی کی رائے جب کو انھوں نے شرح معانی الآثار میں روایات سے ثابت کیا ہے یہ ہے کہ ممانعت نفس بیع و شراء سے نہیں بلکہ کثرت بیع و شراء سے ہے، یہ بھی خرید و فروخت کر رہا ہے اور وہ بھی کر رہا ہے حتیٰ کہ مسجد کی حالت بازار کے مشابہ ہو جائے، ایک دو آدمی متفرق طور پر اگر بیع و شراء کر لیں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، چنانچہ امام محامدیؒ نے ایک روایت سے حضرت علیؓ کا مسجد میں بیٹھ کر خضف نعل (جو تاسیبا درست کرنا) ثابت فرمایا ہے جس کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تھا، چنانچہ حضورؐ نے ان کے بارے میں ایک واقعہ کے ذیل میں فرمایا ولکنہ خاضف النعل فی المسجد امام محامدیؒ فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ عمل فی المسجد جائز ہے مگر نفس عمل نہ کہ کثرت عمل چنانچہ اگر بہت سے لوگ مسجد میں اپنے اپنے جوتے درست کرنے بیٹھ جائیں جس سے مسجد کی ہیئت ہی بدل جائے تو ظاہر ہے کہ اس کی کون اجازت دے سکتا ہے۔

وان تشد فیہ ضلّۃ، اس کا بیان ابواب المساجد میں باب فی کراہیۃ النشاد الضالۃ فی المسجد کے ذیل میں گذر چکا، وان ینشد فیہ شعر۔

النشاد الشعر فی المسجد کی بحث | اس حدیث میں النشاد شعر فی المسجد سے منع کیا گیا ہے اور بہت سی روایات سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے، چنانچہ امام ترمذیؒ اس حدیث کے ذیل میں فرماتے ہیں وقد روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی غیر حدیث وخصۃ فی النشاد الشعر فی المسجد، چنانچہ محققین

اس لئے کہ محمد بن یحییٰ کی پیدائش ۳۰ھ میں ہے اور عبد اللہ بن سلام کی وفات ۳۰ھ میں ہوئی ۱۲۰ھ

میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کا گذر مسجد نبوی کے پاس کو ہوا اس وقت میں حضرت حسان حضورؐ کے شاعر مسجد میں شعر پڑھ رہے تھے تو حضرت عمرؓ نے ان کی طرف تیز نگاہ سے دیکھا تو اس پر حضرت حسان نے عرض کیا، کنت انشدنیہ وفیہ من هو خیر منک، کہ میں مسجد میں اشعار اس شخص کی موجودگی میں پڑھا کرتا تھا جو تم سے افضل تھے (یعنی حضورؐ) اسی طرح ترمذی کی ایک روایت میں ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسانؓ کے لئے مسجد میں منبر رکھواتے تھے پھر وہ اس پر کھڑے ہو کر اشعار میں کفار کی جھجھکوتے تھے یہ حدیث ترمذی میں ابوالآستیدان کے اواخر میں ہے اور اسی جگہ حضرت انسؓ کی ایک اور حدیث میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عمرۃ العقیار میں جب مکہ مکرمہ میں داخل ہو رہے تھے تو عبد اللہ بن رواحہؓ آپ کے آگے یہ اشعار پڑھتے ہوئے چل رہے تھے۔

فلتوابی الکفار عن سبیلہ : الیوم نضربکم علی تنزیلہ۔

حسروا یزید الہام عن مقلہ : ویذہل الخلیل عن خلیلہ

روایات متعارضہ کے درمیان تطبیق | الحاصل۔ اس سلسلہ میں جواز اور منہ دونوں طرح کی روایات وارد ہیں، جمہور علماء نے ان کے مابین تطبیق اس طرح فرمائی ہے کہ منع کا تعلق ان اشعار سے ہے جن میں تفاخر ہو یا ایسے شخص کی مدح ہو جو قابل مدح نہیں یا ایسے شخص کی مذمت، جسکی مذمت جائز نہیں اور جب اشعار کے اندر دین و اسلام کی مدح اور کفار کی مذمت یا اور حکمت کی باتیں اور مکارم اخلاق کی ترغیب ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے

شرح حدیث ابن العربی اور امام نووی وغیرہ نے یہی لکھا ہے اور ایک عالم ہیں ابو عبد اللہ البونی انکی رائے یہ ہے کہ احادیث انہی احادیث اذن کیلئے ناسخ ہیں لیکن کسی نے اسیں انکی موافقت نہیں کی (من المنہل) امام طحاویؒ کی رائے یہاں پر یہ ہے کہ مخالفت مطلقاً انشاء شعریہ نہیں بلکہ اسکی کثرت اور غلبہ سے ہے کہ بہت سے لوگ مسجد میں بیٹھ کر شعریہ اور بیت بازی کرنے لگیں یہ ممنوع ہے۔
وفیہ عن التخلی قبل الصلوۃ یوم الجمعة۔ یعنی جمعہ کے دن جمعہ کی نماز سے پہلے بعض لوگ مسجد میں آکر

لے ابن العربی فرماتے ہیں کہ انشاء اشعار فی المسجد میں کچھ حرج نہیں جبکہ وہ اشعار دین اور دینداری کی مدح میں ہوں اگرچہ (مضنا ان اشعار میں علی نادات العرب)۔ غم اور اس کی صفات خمیہ کا ذکر مدح ہی کے طور پر کریں نہ ہو۔

قصیدہ بانث سعاد | اور تحقیق کہ مسجد میں مدح کی ہے کعب بن زبیرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے مشہور قصیدہ میں (قصیدہ بانث سعاد سے مشہور ہے) جس کا شروع معرۃ ہے، بانث سعاد فقلبی الیوم مستبول حس میں آگے چل کر مدح غم کے بارے میں اس طرح ہے کانتہ منہن بالراح معلول، بذل میں لکھا ہے حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ یہ قصیدہ ہم تک مقبول طرق سے پہنچا ہے لیکن ان میں ایک طریق بھی صحیح نہیں محمد بن اسماعیل نے بھی اس قصیدہ کو ذکر کیا ہے لیکن بسند منقطع وہ فرماتے ہیں۔
(بعض روایات)

حلقہ بنا کر بیٹھیں اس سے منع کیا گیا اس لئے کہ یہ بیعت نماز کی ہیئت کے خلاف ہے صف بندی کے خلاف ہے اس سے قطع صفوف لازم آتا ہے جب کچھ لوگ مسجد میں حلقہ بنا کر بیٹھ جائیں گے تو اتنا حصہ صف سے منقطع ہو جائے گا اور بھی بعض خرابیاں ہیں مثلاً یہ کہ جب لوگ حلقہ بنا کر بیٹھتے ہیں تو بات چیت میں مشغول ہو جاتے ہیں حالانکہ مسجد میں یہ آمد نماز ادا کرنے کے لئے ہوئی ہے نہ کہ بات چیت کے لئے نیز شرح نے یہ بھی لکھا ہے کہ تحلیق کی ممانعت عام ہے خواہ پڑھنے لکھنے کے لئے ہو یا مذاکرہ و مشورہ کے لئے ہو، اور حدیث میں قبل الصلوٰۃ کی قید سے معلوم ہو رہا ہے کہ بعد الصلوٰۃ تحلیق فی المسجد ممنوع نہیں نماز کے بعد حلقہ بنا کر بیٹھ سکتے ہیں، اسی طرح جمعہ کے دن کے علاوہ دوسرے ایام میں تحلیق کی اجازت ہے جمعہ کے روز کی خصوصیت تو اس لئے ہے کہ اس دن مسجد میں ہجوم ہوتا ہے لوگ بہت پہلے سے مسجد میں جمع ہونا شروع ہو جاتے ہیں، بیکیر الی الجمعہ کے حکم کی وجہ سے، اور حلقہ بنا کر بیٹھنے میں اول تو نماز کی ہیئت باقی نہیں رہتی جس کے لئے آئے ہیں دوسرے یہ کہ جگہ میں تنگی ہو جاتی ہے اس لئے کہ حلقہ کے بیچ میں تو جگہ خالی پڑی رہتی ہے وہاں کوئی دوسرا بیٹھ نہیں سکتا وغیرہ وغیرہ خرابیاں ہیں، اور امام طحاوی کی رائے یہاں بھی وہی ہے کہ ممانعت نفس تحلیق کی نہیں بلکہ کثرت تحلیق کی ہے کہ مختلف لوگ اپنے اپنے حلقے الگ الگ بنا کر مسجد میں بیٹھ جائیں، صرف ایک آدمہ حلقہ بنا کر بیٹھیں کوئی مضائقہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب اتخاذ المنبر

یہ ترجمہ دوسرے حضرات مصنفین نے بھی قائم کیا ہے، چنانچہ امام بخاری اور امام ترمذی نے باب الخطبہ علی المنبر باب باندھا ہے۔

ترجمہ الباب کی غرض حضرت گنگوہی کی تقریر الکوکب الدرری میں لکھا ہے، شاید اس سے مقصود مصنف کا یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ بدعت یا خلاف تواضع نہیں اور اس میں شاید کوئی کبھی یہ سمجھے کہ یہ جب بارہ اور متکبرین کی عادت ہوگی، نہیں، بلکہ یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، نیز لکھا ہے کہ حضور کے منبر کے تین درجہ تھے تیسرے پر آپ بیٹھتے تھے اور آپ کے قدمین درجہ ثانیہ پر ہوتے تھے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صدیق اکبرؓ ادا دوسرے پر بیٹھتے تھے اور اول پر قدم ہوتے تھے، پھر اس کے بعد عمر فاروقؓ تیسرے پر بیٹھتے تھے اور زین البربر قدمین ہوتے تھے، پھر حضرت عثمانؓ چونکہ اب اور کوئی درجہ باقی نہ تھا اس لئے وہ سب سے اوپر والے درجہ پر بیٹھتے تھے اور حاشیہ کوکب میں لکھا ہے کہ شروع میں چند سال حضرت عثمانؓ نے یہ کیا کہ آخری درجہ پر بیٹھتے تھے حضرت عمرؓ کی طرح

اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ یہ قصیدہ آپ کے سامنے مسجد میں پڑھا گیا ہے تو پھر ہم کہتے ہیں کہ ایسی کسی جگہ عمرؓ کی مدح نہیں کی گئی البتہ دین عمرؓ کی مدح میں ہے (بذل)

پھر بعد میں اوپر والے پر بیٹھنے لگے تھے۔

۱- حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ أَخْبَرَنَا ابْنُ سَعْدٍ السَّاعِدِيُّ وَقَدْ امْتَرَأَ وَاقٍ

الْمَدَنِيِّ مِمَّ عَوْدَةَ الْخَوَازِمَةِ

مضمون حدیث

بعض لوگ سہل بن سعد کے پاس آئے جو منبر شریف کی لکڑی میں اختلاف کر رہے تھے اور آپس جھگڑ رہے تھے انھوں نے ان سے پوچھا کہ آپ کا منبر شریف کس درخت کی لکڑی سے بنایا گیا ہے انھوں نے کہا ہاں واقعی میں اس بات کو اچھی طرح جانتا ہوں کہ وہ کس لکڑی سے بنایا گیا ہے اور بننے کے بعد سب سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب اس پر بیٹھے تھے سب میرے ذہن میں ہے سب میرا دیکھا ہوا ہے۔

الحی فنادت امرأة مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انصاری عورت کے پاس یہ کہلایا کہ تم اپنے غلام یعنی خادم سے جو بڑھی کا کام کرتا ہے میرے لئے منبر بنوادو چنانچہ اس عورت نے اپنے غلام سے کہہ کر منبر بنوادیا۔ قوله من طرفاء الغابة غابہ مدینہ کے قریب ایک جگہ کا نام ہے طرفار کہتے ہیں درخت جھاڑو کو، اور بخاری کی روایت میں بجائے اس کے من اثل الغابة ہے لیکن اس میں کوئی تعارض نہیں وہ طرفار درخت کی ایک قسم ہے لکھا ہے کہ طرفار کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک اثل بھی ہے، پھر اگلے حدیث میں یہ ہے کہ جب وہ منبر بن گیا اور اس کو اس کی جگہ رکھ دیا گیا تو پہلے روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھائی تبکیر تحریمہ قیام اور رکوع اسی پر کئے اور سجدہ اس سے اتر کر زمین پر کیا، اور پھر آپ نے منبر پر نماز پڑھنے کی مصلحت بیان فرمائی کہ تاکہ تم میری نماز کو دیکھ کر اس کا اچھی طرح اتباع کر سکو کیونکہ بجھلی صفوف والے پورے طور پر امام کو نہیں دیکھ سکتے ہیں بخلاف اس کے کہ جب منبر پر کھڑے ہو کر نماز پڑھی جائیگی تو ظاہر ہے کہ سب مقتدی دیکھ سکیں گے۔

یہ حدیث مستفی علیہ ہے بخاری و مسلم دونوں میں ہے، اس انصاری عورت کے نام میں اختلاف ہے کہا گیا ہے لم يعرف اسمها وقيل اسمها فكيهه وقيل عاشقة۔ اسی طرح اس غلام کے نام میں بھی اختلاف ہے قيل اسمه قبيصة وقيل باقوم اور بعض کتب میں باقوم رومی لکھا ہے وقيل يمينون حافظ نے اس آخری قول کو اختیار کیا ہے۔

دفع تعارض بين الروايات اس حدیث کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس عورت کے پاس منبر کے لئے کہلایا تھا اور بخاری کی ایک روایت میں یہ ہے کہ

اس عورت نے خود حضور سے عرض کیا تھا یا رسول اللہ الا اجعل لك شيئاً تقعد عليه۔ اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ابتداءً خود اس عورت نے درخواست کی بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کی یاد دہانی اور تکمیل کے لئے قاضی بھیج دیا ہو۔

فاسد لا۔ تاریخ خیس میں لکھا ہے کہ اس منبر کا اتنا ذمہ میں ہوا اور علامہ عینی نے ابن سعد سے نقل کیا ہے

اور مولانا نور شاہ کشمیری کی قطعی طور پر رائے یہ ہے کہ اس کا اتنا ذکر نہ ہو کہ فرماتے ہیں کہ میرے پاس متعدد روایات ایسی ہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں۔

۴۔ حدثنا الحسن بن علی الخ۔ قوله۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لثائب ذن، یہ لفظ باب تفسیل سے ہے تشدید وال کے ساتھ یا مجر د سے تخفیف کے ساتھ دونوں طرح اس کو پڑھا گیا ہے سب سے پہلے یہ لفظ ابواب الامامت میں باب ماجار یا لوسرہ الماموم من اتباع الامام میں گزرا ہے وہیں اس کی تحقیق گذر چکی، اس کے بعد دوبارہ یہ مضمون باب الرجل یتم فی الصلوۃ علی عصا میں اس طرح گزرا ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لثائب ذن وکمل اللحم اب تیسری مرتبہ یہ لفظ یہاں آیا ہے۔

قال لا تمیز الدارحی الا اتخذت منبأ یا رسول اللہ الخ باب کی اس دوسری حدیث میں یہ ہے کہ حضرت تیسیم داری نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں منبر بنانے کی پیشکش کی اور پھر انھوں نے ہی اس کو بنالیا۔

ایک اور دفع تعارض یہ حدیث گذشتہ حدیث کے خلاف ہے اول تو یہ حدیث سنن کی روایت ہے ابو داؤد اور بیہقی نے اس کو روایت کیا ہے اور پہلی حدیث متفق علیہ ہے ظاہر ہے کہ ترجیح اسی

کو ہوگی اور یا یہ تو جہیہ کیجائے کہ اصل تو وہ ہے جو باب کی پہلی حدیث میں گزرا لیکن اس کی خبر تیسیم داری کو نہ تھی اس لئے انھوں نے بھی اپنی طرف سے آپ کی خدمت میں درخواست پیش کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو منظور فرمایا اس طور پر کہ وہ بھی اس سلسلہ میں سنی کریں اور جس عورت سے بنوانے کے لئے کہا گیا ہے اس سے جا کر ملیں اور بننا نیکا تھاؤں کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا واللہ اعلم۔

قوله۔ مرقا تین، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منبر شریف کے صرف دو درجے تھے حالانکہ مشہور روایت میں یہ ہے کہ اس کے درجات (سیڑھیاں) تین تھے، جواب یہ ہے ممکن ہے کہ اس روایت میں سب سے اوپر کا درجہ جس پر آپ بیٹھے تھے اس کو شمار نہ کیا ہو لہذا مطلب یہ ہوا کہ جن درجات کے ذریعہ سے پڑھتے تھے وہ دو تھے۔

منبر شریف کے بارے میں ایک واقعہ منہل میں لکھا ہے (جیسا کہ پہلے گذر چکا) کہ اس میں تین درجات تھے اور اسی طرح اس کی یہ ہیئت چلتی رہی یہاں تک کہ حضرت معاویہؓ نے اپنی

خلافت کے زمانہ میں مروان کو جو اس وقت امیر مدینہ تھا یہ لکھا کہ اس منبر شریف کو اس کی جگہ سے اکھاڑ کر یہاں میرے پاس ملک شام میں بھیج دو چنانچہ مروان نے اس حکم کی تعمیل میں اس کو اس کی جگہ سے اکھاڑا اور حضرت معاویہ کی جانب بھیجے گا ارادہ کیا تو مدینہ میں ایک دم سورج گہن ہو گیا تمام مدینہ تاریک ہو گیا حتیٰ کہ دن میں ستارے نمودار ہو گئے اور سنت آندھی چلنے لگی مروان گھبرا گیا مسجد میں آکر اس نے لوگوں کو خطبہ دیا اور اس میں یہ کہا کہ تم لوگ یہ سمجھتے ہو گے کہ اس منبر کو میں امیر المؤمنین کے پاس بھیجنا چاہتا ہوں اور وہ اس کو منگانا چاہتے ہیں لیکن ایسا نہیں ہے ذامیر المؤمنین ایسا

چاہتے ہیں اور نہ میں ایسا کر سکتا ہوں، امیر المؤمنین نے تو مجھ کو یہ حکم دیا ہے کہ میں اس کے درجات میں اضافہ کر کے اس کو بلند کروں چنانچہ اس نے اس میں نیچے کی جانب تین مزید درجات کا اضافہ کر کے اسی جگہ نصب کر دیا۔

واقعہ حنین الجذع اور وہ حنین الجذع کا واقعہ تو کتب حدیث میں مشہور ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزاتِ باہرہ میں شمار ہوتا ہے جو بخاری شریف ص ۱۲۵ پر ہے کہ شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کے ایک ستون سے جو مسجد نبوی میں قائم تھا ٹیک لگا کر خطبہ دیا کرتے تھے پھر جب منبر بن گیا اور بجائے اس ستون کے آپ منبر پر تشریف فرما ہوئے تو وہ تنہا بوجہ فراق کے اس اونٹنی کی طرح بلبلانے لگا جس کا بچہ گم ہو گیا ہو اس آواز کو تمام اہل مسجد نے سنا تو آپ منبر شریف سے اتر کر اس جذع کے قریب تشریف لے گئے اور اس پر اپنا دست مبارک رکھا جس پر وہ ساکن ہو گیا، حنین الجذع والی روایت چونکہ ابوداؤد شریف میں نہیں ہے اس لئے اس کو مقام کی مناسبت سے ذکر کر دیا گیا۔

باب موضع المنبر

قولہ کان بین منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین الحائط کقدر مہر الشاة۔

شرح حدیث حائط سے مراد سامنے کی دیوار یعنی جدار قبلہ ہے، منبر شریف مسجد کے اندر سامنے والی دیوار جہاں امام کی محراب ہوتی ہے اس کے متصل تھا، دیوار اور منبر کے درمیان فاصلہ تقریباً ایک ذراع کے بقدر جتنی جگہ میں کو بکری گذر سکتی ہے اتنا تھا، بذل میں لکھا ہے کہ منبر شریف محراب کی دائیں جانب تھا استقبال قبلہ کی صورت میں، یعنی مسجد کے اندر قبلہ رو کھڑے ہونے والے کے اعتبار سے دائیں جانب تھا، منہل میں لکھا ہے کہ اس حدیث کی تخریج بخاری اور مسلم دونوں نے کی ہے نیز یہ کہ یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ منبر مسجد کے اندر دیوار سے بالکل ملا ہوا نہیں ہونا چاہیے بلکہ دونوں کے درمیان تھوڑا سا فاصلہ ہونا چاہئے۔

باب الصلوة يوم الجمعة قبل الزوال

اس باب کا تعلق اوقاتِ منہیہ سے ہے، اس سلسلہ کے متعدد ابواب صلوة النحر کے بعد ابواب الطلوع و رکعات الستہ کے ذیل میں آ رہے ہیں، گویا اوقاتِ منہیہ کا اصل بیان وہاں آ رہا ہے اس لئے اس کی تفصیل تو ہم انشاء اللہ وہیں برپا کریں گے۔ یہاں اس باب میں خاص جمعہ کے دن وقتِ مکروہ کا بیان ہے، دراصل جمہور علماء ائمہ ثلاث کے مذاہب ائمہ نزدیک اوقاتِ مکروہ تین ہیں، وقتِ الطلوع، وقتِ الغروب، وقتِ الاسوار یعنی نصف النہار اور امام مالک کے نزدیک صرف دو ہیں وقتِ الاسوار کے نزدیک وقتِ مکروہ نہیں، جمعہ ہو یا غیر جمعہ کسی دن بھی اس وقت

ہیں ان کے نزدیک نماز پڑھنا مکروہ نہیں، البتہ امام شافعی کے نزدیک جمعہ کے دن کی تخصیص ہے کہ اس میں عند الاستوار نقل نماز پڑھ سکتے ہیں یہی رائے امام ابو یوسف کی ہے، اور اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ اوقات مہنیہ کے بارے میں جمعہ اور غیر جمعہ دونوں برابر ہیں، حضرت امام شافعی کی دلیل باب کی پہلی حدیث ہے۔

۱- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى الْخَمَزِيُّ - قَوْلُهُ - عَنْ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَرِهَ الصَّلَاةَ نِصْفَ النَّهَارِ الْيَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقَالَ إِنَّ نَجْمَهُمْ تَسْجُرُ الْيَوْمَ الْجُمُعَةَ، یعنی نصف النہار جس کو ہمارے عرف میں زوال کا وقت کہتے ہیں میں نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر جمعہ کا دن اس سے مستثنیٰ ہے صرف جمعہ کے روز نصف النہار میں نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کی وجہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمائی کہ ہر دن میں نصف النہار کے وقت جہنم کو دھکیا جاتا ہے سوائے یوم جمعہ کے کہ اس روز اس وقت میں تسبیح جہنم نہیں ہوتی۔

دلیل شافعیہ کا جواب امام شافعی اور امام ابو یوسف نے اسی حدیث سے استدلال فرمایا ہے، جہور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے منقطع ہے ابو الخلیل کا سماع ابو قتادہ سے ثابت نہیں جیسا کہ خود کتاب میں آگے آ رہا ہے اور مطلق منع کی حدیث صحیح ہے اس پر کوئی کلام نہیں، نیز محرم اور بیح میں جب تعارض ہوتا ہے تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔

اوقات مہنیہ میں مکہ مکرمہ کا استثناء یہاں ایک بات یہ بھی لینی چاہیے کہ حضرت شافعیہ کے نزدیک اوقات مہنیہ جتنے بھی ہیں ان کا تعلق غیر مکہ سے ہے اور مکہ مکرمہ

میں ان کے نزدیک کوئی وقت وقت مکروہ نہیں وہاں ہر وقت نماز پڑھی جاسکتی ہے اس کی دلیل میں وہ حضرت جابر بن مطعم کی وہ حدیث مرفوعہ پیش کرتے ہیں جو اُن کے کتاب کج میں باب الطواف بعد العصر ص ۱۸ کے تحت آ رہی ہے لا تمنعوا احداً يطوف بهذا البيت ويصلی اى ساعة مشاء من ليل او نهار، ہماری طرف سے اس کا جواب انشاء اللہ دیں گے۔

دلیل شافعیہ پر نقد قَوْلُهُ - قَالَ أَبُو حَاوِدَ هُوَ مَرْسَلٌ، مرسل بمعنی منقطع ہے، چونکہ یہ حدیث جس پر مصنف کلام فرما رہے ہیں مذکورہ بالا مسئلہ میں شافعیہ کی دلیل ہے اس لئے شیخ ابن حجر کی شراح مشکوٰۃ جو کہ شافعی ہیں انھوں نے مصنف کے اس نقد کا جواب یہ دیا ہے کہ کچھ حرج کی بات نہیں یہ حدیث طریق موسول سے بھی ثابت ہے اس پر ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں کہ اس کا حوالہ پیش کیجئے کہ کس طریق مرسول سے ثابت ہے اور وہ کس کتاب میں ہے۔

بَابُ فِي وَقْتِ الْجُمُعَةِ

یعنی جمعہ کی نماز فرض کا وقت اس مقابل سے معلوم ہو رہا ہے کہ گذشتہ باب کا تعلق جمعہ کی فرض نماز سے نہ تھا بلکہ جمعہ کے

کے روز بوقت نصف النہار نفل نماز سے تھا۔

نماز جمعہ قبل الزوال میں اختلاف علماء | اس کے بعد جانتا چاہیے کہ ائمہ ثلاث اور جمہور علماء کے نزدیک جمعہ کی نماز کا وقت وہی ہے جو ظہر کی نماز کا جس کی ابتداء بعد الزوال ہوتی ہے

اور امام احمد و اسحق بن راہویہ اور بعض سلف کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک جمعہ کی نماز قبل الزوال بھی جائز ہے اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں ایک حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول جمعہ کی نماز بعد الزوال پڑھنے کا تھا۔ یہ حدیث تو جمہور کی دلیل ہے۔

حنابلہ کی دلیل اور اس کا جواب | اور باب کی دوسری حدیث جو سلمۃ بن الاکوع سے مروی ہے جس کے لفظ یہ ہیں اکتانصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الجمعة شمس

نصرفت وليس للحيطان في ۶۰ اس حدیث سے حنابلہ استدلال کرتے ہیں کہ جمعہ کی نماز قبل الزوال جائز ہے کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ جمعہ کی نماز پڑھ کر جب اپنے گھر کو کی طرف لوٹتے تھے تو اس وقت تک بھی غریب دیواروں کا سایہ زمین پر نہ ہوتا تھا، ظاہر بات ہے قبل الزوال ہر چیز کا سایہ دیوار ہو یا کچھ اور وہ غریب جانب پڑتا ہے اور بعد الزوال جب سورج مغرب کی جانب ڈھلتا ہے تو اس وقت میں غریب دیوار کا سایہ یقیناً شرقی جانب پڑے گا اور یہاں راوی یہ کہہ رہا ہے کہ جب ہم جمعہ کی نماز سے فارغ ہو کر لوٹتے تھے تب بھی غریب دیوار کا سایہ نہ ہوتا تھا اب لامحالہ اس کا معقوفی یہ ہے کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ جمعہ کی نماز قبل الزوال پڑھی گئی کہا ہو مذہب الحنابلہ۔ اس کا جواب جمہور کی طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث بخاری اور نسائی میں بھی ہے وہاں اس حدیث میں ایک زیادتی ہے وليس للحيطان في ۶۰ يستظل به۔ یعنی اتنا سایہ نہیں ہوتا تھا جس سے سایہ حاصل کیا جاسکے اور وہ دھوپ سے بچنے کے لئے کافی ہو جاتے تو معلوم ہوا کہ مطلق ظل کی نفی نہیں ہے اس لئے کہ قاعدہ ہے جب نفی مقید پر داخل ہوتی ہے تو اس کا تعلق قید سے ہوتا ہے جیسے کہیں ما جاء في زيد راكباً، تو یہاں مطلق محیی کی نفی مراد نہیں ہے بلکہ قید کی و ہوا الركوب۔

عن سهل بن سعد قال كنا لنعيل ونتعدى بعد الجمعة۔ اس حدیث سے بھی جمعہ قبل الزوال پر استدلال کیا گیا ہے اس طور پر کہ غذا صبح کے کھانے کو کہتے ہیں جو قبل الزوال ہو اور عشاء شام کے کھانے کو، اسی طرح قیلوہ اس ستراحت کو کہتے ہیں جو قبل الزوال ہو۔ اور اس حدیث میں صحابی فرما رہے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عذرا اور قیلوہ دونوں جمعہ کی نماز کے بعد کرتے تھے، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کی نماز زوال سے پہلے پڑھتے تھے،

لے لیکن بذل الجمود میں گذشتہ باب ہی کے تحت نماز جمعہ (فرض) کا اختلاف ذکر کر دیا گیا ہے خود حضرت نے بھی اس پر تنبیہ فرمائی ہے ۱۲ منہ۔

اس لئے کہ اگر بعد الزوال جمع پڑھا تو اس کے بعد جو کھانا ہوگا اس کو غدار کہنا صحیح نہ ہوگا بلکہ ایسے کھانے کو تو عشر کہتے ہیں ایسے ہی قیلولہ بھی اگر بعد الزوال ہوگا تو اس کو قیلولہ کہنا صحیح نہ ہوگا۔
اس کا جواب یہ ہے کہ جو چیز جس چیز کے قائم مقام ہوتی ہے اس پر اسی کا اطلاق ہوتا ہے، جو شخص ناظم کی جگہ بیٹھ کر کام کرے گا خواہ وہ چند روزی کے لئے ہو تو اس کو بھی ناظم کہہ سکتے ہیں، البوداد اور نسائی کی کتاب الصوم میں ایک روایت ہے عن ابی بن ساریہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سحری نوش فرما رہے تھے میں سامنے سے گذر رہا تھا تو آپ نے فرمایا ھَلْکُمْ اَی الغداء المبارک، اس حدیث میں سحری پر جو اخیر شب میں کھائی جاتی ہے آپ نے غداء کا اطلاق فرمایا چونکہ روزدار کی سحری غدار کے قائم مقام ہوتی ہے اس لئے آپ اس کا غداء کا اطلاق فرمایا، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ ارے بھائی تم جمعہ کی نماز کو کھینچ کر ادھر لارہے ہو اس غدار اور قیلولہ کو دوسری طرف کیوں نہیں سرکا دیتے۔

باب النداء یوم الجمعة

باب کی پہلی حدیث ہے، اخبرنی السائب بن یزید ان الاذان کان اولہ حین یجلس الامام علی

المنبر یوم الجمعة الخ۔

شرح حدیث سائب بن یزید صحابہ میں سے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا سماع ثابت ہے حضور کے انتقال کے وقت یہ کس تھے سات سال کی عمر تھی (ترمذی مشہور) وہ فرماتے ہیں کہ حضور اور شیخین کے زمانہ میں جمعہ کے روز ایک ہی اذان تھی جس وقت امام منبر پر پہنچتا ہے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ میں مسلمانوں کی کثرت کو دیکھتے ہوئے تیسری اذان کا اضافہ فرمایا جو مسجد سے باہر ایک جگہ پر جس کا نام زوراء ہے دی جاتی تھی، اضافہ کی علت کی طرف اشارہ خود حدیث میں موجود ہے لوگوں کی کثرت کیونکہ پہلی اذان تو مسجد کے اندر منبر کے قریب دی جاتی تھی جس کی آواز کا سب لوگوں تک پہنچنا مشکل تھا، اس اذان کو ثالث تعلیقا کہہ دیا گیا اقامت کو بھی دونوں اذانوں کے ساتھ شامل کر لیا گیا، اور ایک روایت میں بجائے بالاذان الثالث کے بالاذان الاول ہے، ان میں کوئی منافات نہیں حضرت عثمان والی اذان کو ثالث کہنا باعتبار مشروعیت کے ہے کہ پہلے سے دو مشروع تھیں بعد میں پھر یہ تیسری مشروع ہوئی، اور اول کہنا اس کو اس اعتبار سے ہے کہ یہ فعلاً ان دونوں پر مقدم ہے۔

۲- حدیثنا النضلی الخ۔ قولہ۔ عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد، یہ اسی پہلی حدیث کا دوسرا

طریق ہے پہلے کو ابن شہاب سے روایت کرنے والے یونس تھے اور اس کو ان سے روایت کر نیوالے محمد بن اسحاق ہیں، محمد بن اسحاق کی روایت میں ایک زیادتی ہے جو یونس کی روایت میں نہ تھی۔

جمعہ کی اذان ثانی کے محل کی تعیین | وہ یہ کہ اس میں محل اذان کی تعیین ہے یعنی علی باب المسجد، کہ یہ اذان خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے بعد اس کے سامنے باب مسجد پر

ہوتی تھی مسجد کا یہ باب شمالی جانب تھا خطیب کے سامنے آدے بجانب جنوب قبلہ کی جانب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر شریف اور مصلی تھا، اور اس کے بظاہر متبادر معنی یہ ہیں کہ یہ اذان خارج مسجد ہوتی تھی، لیکن یہ زیادتی بخاری کی روایت میں نہیں ہے اور اس کے راوی بھی محمد بن اسحاق ہیں جو مستحکم فیہ ہیں، روایات بخاری کے سیاق کے پیش نظر کہہ سکتے ہیں کہ یہ اذان منبر کے قریب مسجد میں ہوتی تھی چنانچہ مہلب شارح بخاری فرماتے ہیں۔

الحکمة فی جعل الاذان فی هذا المحل ليعرف الناس بجلوس الامام على المنبر فينصتوا له اذا خطب یعنی اس جگہ اذان دلوانے کی مصلحت یہ ہے کہ جو لوگ امام سے فاصلہ پر ہیں مسجد کے پچھلے حصہ میں مسجد کے اندر سے آواز آنے پر ان کو معلوم ہو جائے کہ اب امام منبر پر پہنچ چکا اور وہ اس کے لئے انصات اختیار کر لیں، اگرچہ مہلب کی بیان کردہ حکمت پر حافظ نے ابن اسحاق کی روایت کے الفاظ کے پیش نظر یہ اشکال کیا ہے کہ یہ اذان تو باب مسجد پر ہوتی تھی پس ظاہر یہ ہے کہ یہ اذان تو مطلق اعلام کے لئے ہوتی تھی نہ کہ خاص انصات کے لئے ہاں جب دوسری اذان کا اضافہ بعد میں ہوا تو اب کہہ سکتے ہیں کہ پہلی اذان تو نفس اعلام ہی کے لئے ہوتی تھی اور جو خطیب کے سامنے ہوتی تھی وہ انصات کے لئے (کذا فی الفتح ۳۷۲)

اس سے معلوم ہوا کہ حافظ ابن حجر کو یہ بات تسلیم ہے کہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جمعہ کے روز پہلی اذان مقام زور پر خارج مسجد اور یہ دوسری اذان خطیب کے سامنے مسجد میں ہوتی تھی، اگرچہ مہلب کے کلام کا تقاضا تو یہ ہے کہ یہ اذان حضور ہی کے زمانہ سے منبر کے قریب مسجد میں ہوتی آ رہی ہے اسی لئے صاحب ہدایہ لکھتے ہیں واذ اصعد الامام المنبر جلس واذن المؤذنون بین یدی المنبر بذكر جوی المتوارث ویسے تو عام طور سے فقہار نے داخل مسجد اذان کو مکروہ اور خلاف اولیٰ لکھا ہے لیکن ہمارے حضرت سہارنپوری صاحب بذل الجود نے اپنی تالیف منشیط الاذان فی تحقیق محل الاذان

میں لکھا ہے کہ یہ کراہت اور خلاف اولویت عام اذان کے اعتبار سے ہے جمعہ کی اذان ثانی سے اس کا تعلق نہیں اس کے احکام الگ ہیں، چنانچہ اس اذان کے بارے میں ایک جید مان مشہور ہے بتاؤ وہ کون سی اذان ہے جس میں زیادہ رفع صوت مطلوب نہیں، حضرت کو اس کے لئے مستقل تصنیف کی نوبت اس لئے پیش آئی کہ اُس زمانہ میں بریلویوں کی جانب سے یہ فتنہ اٹھا تھا کہ اس اذان ثانی کا مسجد میں کہنا بدعت اور مکروہ تحریمی ہے

بذل الجہود میں حضرت علی باب المسجد کے ذیل میں کہتے ہیں تہنک بہ رئیس اهل البدعة فی زماننا
احمد رضا البریلوی واذا ذاع الفتن والشروع فی هذه المسئلة وكتب فیها الکتاب والرسائل ولی فیها
رسالة وحیزة الخ۔

۳۔ حدثنا هناد بن السری الخ۔ قوله۔ عن السائب قال لم یکن لرسول الله صلى الله علیه وسلم
الا مؤذن واحد بلال۔ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے اسیر امام بخاریؒ نے ترجمہ باندھا ہے باب المؤذن الواحد
یوم الجمعة۔

حدیث پر ایک اشکال اور اس کا جواب | یوم الجمعة کی قید سے ایک اشکال رفع ہو گیا وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ
وسلم کے لئے بلال کے علاوہ ایک اور بھی مؤذن تھے ابن ام مکتوم چنانچہ
روایت میں آتا ہے لایض بکم اذان بلال فانہ یؤذن بلیل فکلوا واشربوا حتی یؤذن ابن ام مکتوم۔
جواب اس کا ترجمہ الباب سے ظاہر ہو گیا کہ راوی کی مراد جمعہ کی نماز کا مؤذن ہے اور وہ صرف بلال ہی تھے
اسی طرح روایات سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تیسرے مؤذن سعد قرظ بھی تھے لیکن ان کو آپ نے مسجد
قبار کا مؤذن بنایا تھا نہ کہ مسجد نبوی کا اسی طرح آپ کے مؤذنین میں ابو محذورہ کا شمار ہے لیکن ان کو آپ نے مکہ میں
مسجد حرام کا مؤذن بنایا تھا اور یہاں گفتگو مسجد نبوی کے مؤذن میں ہو رہی ہے۔
اور اصل اشکال کا ایک جواب اور بھی دیا گیا ہے وہ یہ کہ مؤذن سے مراد تاذین ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ میں جمعہ کے لئے صرف ایک اذان ہوتی تھی۔

خامدہ :- امام ابو داؤدؒ نے توحید یا تعدد مؤذنین کے لئے کوئی باب قائم نہیں فرمایا بخلاف امام نسائی کے کہ
انہوں نے اس سلسلہ کے کئی باب باندھے ہیں، چنانچہ ایک ترجمہ الباب یہ ہے المؤذنان للمسجد الواحد۔ اور دوسرا ترجمہ
یہ ہے هل یؤذنان جمیعا وفرادی تیسرا ترجمہ یہ ہے اذان المنفردین فی السفر۔

باب الامام یکلم الرجل فی خطبته

یعنی خود خطیب دوران خطبہ کسی شخص سے بات کر سکتا ہے؟ حضرت نے بذل میں ملا علی قادریؒ سے نقل کرتے ہوئے
تحریر فرمایا ہے کہ مسئلہ یہ ہے حنفیہ کے نزدیک خطیب کا کلام کرنا فی انشاء الخطبہ مکروہ ہے ہاں اگر وہ کلام امر بالمعروف
کے قبیلہ سے ہے تو جائز ہے اور حاشیہ بذل میں علامہ شعرانی سے یہ نقل کیا ہے کہ کلام خطیب جبکہ وہ مصلحت صلوة
کے لئے ہو امام مالک کے نزدیک مباح ہے خلافاً للامة الشافعیہ۔

فائدہ :- اس ترجمۃ الباب کے ذیل میں ایک اور مسئلہ بھی آ سکتا ہے وہ یہ کہ منبر پر پہنچ کر تسلیم خطیب میں اختلاف ہے حنفیہ اور مالکیہ اس کے قائل نہیں بخلاف امام احمد وشافعی کے کہ ان کے نزدیک خطیب کا منبر پر پہنچ کر السلام علیکم کہنا سنت ہے، چنانچہ حرمین شریفین میں اسی پر عمل ہے اس سلسلہ کی روایات کو علامہ زبیلی نے نصب الرایہ میں ذکر کیا ہے ابن ماجہ اور طبرانی وغیرہ کی روایات ہیں جو یکسر ضعیف ہیں، بلکہ ابن ماجہ کی روایت کو تو بعضوں نے جن میں امام ابو حاتم رازی بھی ہیں موضوع قرار دیا ہے۔

اس باب کا مقابل چند ابواب کے بعد آ رہا ہے باب الکلام والا امام خطب۔ یعنی خطبہ کے وقت میں حاضرین سامعین میں سے کسی کا کلام کرنا، اس کا حکم وہیں آئیگا۔ اس باب میں مصنف نے صرف ایک ہی حدیث حضرت جابر کی بیان کی ہے؛ **مضمون حدیث** ایک مرتبہ جمعہ کے روز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب منبر پر پہنچے ممکن ہے بعض لوگوں کو آپ نے کھڑا دیکھا ہو، تو آپ نے فرمایا لوگو بیٹھا جاؤ، جس وقت حضور نے یہ ارشاد فرمایا اس وقت عبداللہ بن مسعود مسجد میں داخل ہو رہے تھے، مسجد کے دروازہ ہی پر تھے کہ اچانک حضور کا یہ فرمان سنا تو پھر آگے نہیں بڑھے بلکہ وہیں دروازہ پر بیٹھ گئے امر شریف کے انتشار میں جب آپ نے ان کو دیکھا کہ وہیں بیٹھ گئے تو فرمایا تعال یا ابن مسعود۔

قال ابوداؤد هذا یعرف مرسل، یعنی معروف روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث عطاء سے مرسل مروی ہے (بغیر ذکر صحابی کے)

ومخلدٌ وهو شیخ۔ لفظ شیخ ادنیٰ درجہ کی تبدیل کے لئے ہے بظاہر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کو بجائے مرسل کے مسنداً روایت کرنے والے مخلد بن یزید راوی ہیں اور وہ کچھ زیادہ ثقہ نہیں ہیں۔

باب الجلس اذا صعد المنبر

خطیب کا منبر پر پہنچنے کے بعد شروع میں بیٹھنا اذان پورا ہونے کے انتظار میں جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے نزدیک مستحب ہے، لیکن امام نوویؒ نے اس میں حنفیہ کا اختلاف لکھا ہے کہ وہ اس کے قائل نہیں اور یہ کہ امام مالک کی بھی ایک روایت یہی ہے، حضرت شیخ ابو جزمہؒ میں لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں حنفیہ کا اختلاف ابن بطال وغیرہ بعض شراح نے بھی نقل کیا ہے لیکن یہ نقل صحیح نہیں علامہ عینی نے شرح بخاری میں اس پر شدت سے رد فرمایا ہے اور اسی طرح علامہ باجی مالکی نے بھی مالکیہ کا مذہب جمہور کے موافق لکھا ہے۔

بَابُ الْخُطْبَةِ قَائِمًا

مَسْأَلُ الْبَابِ

بذل میں شوکانی سے نقل کیا ہے کہ خطبہ کا قائم ہونا عند الجہور واجب ہے اور حنفیہ کے نزدیک سنت، اور حاشیہ بذل میں امام احمد کا مسلک حنفیہ کے موافق لکھا ہے یعنی سنیت، نیز کہ مالکیہ کے اس میں دونوں قول ہیں کما فی الشرح الکبیر للرد دیر، لیکن ابن العربی مالکی کا مختار و جوہر قیام ہے کما فی ماریۃ الاحوذی، اسی طرح بدائع میں لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک خطبہ کے اندر قیام شرط نہیں، قاعدہ بھی جائز ہے، اگے وہ لکھتے ہیں ردی عن عثمان انہ کان یخطب قاعدًا حدیث کبر و آسن اور شوکانی لکھتے ہیں، اخرج ابن ابی شیبہ عن طاؤس قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائمًا و ابوبکر وعمر و عثمان، و اول من جلس علی المنبر معاویہ، و فی روایۃ منہ ان معاویۃ انہما خطب قاعدًا لہما کثر شعثہم بطنہ و لحمہ۔

۱۔ حدیثنا عبد اللہ بن محمد النقیلی الز۔ قولہ۔ کان یخطب قائمًا ثم یجلس ثم یقوم فی خطبہ، یہاں پر دو مسئلے ہیں اول یہ کہ دونوں خطبے واجب ہیں یا ایک، دوسرے یہ کہ جلوس بین الخطبتین کا کیا حکم ہے؟ سو جہور علماء جس میں حنفیہ و مالکیہ بھی ہیں کے نزدیک واجب خطبہ واحدہ ہے اور خطبہ ثانیہ سنت، اور امام شافعی و جوہر الخطبتین کے قائل ہیں اور امام احمد سے دور و امتیں ہیں لیکن مشہور ان سے وجوب کی روایت ہے کما فی المغنی وغیرہ، اور جلوس بین الخطبتین جہور علماء کے نزدیک سنت اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہے (کذا قال الشافعی والقاری والشوکانی) یہاں ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ نفس خطبہ کا حکم کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ جہور علماء رائدہ اربعہ کے نزدیک خطبہ جمعہ واجب اور شرط صحت صلوٰۃ ہے۔

کیا خطبہ جمعہ رکعتین کے قائم مقام ہے؟ امام نووی فرماتے ہیں اس لئے کہ جمعہ کی نماز میں جو قصر ہوا ہے بجائے چار رکعات کے دو پڑھی جاتی ہیں تو یہ قصر خطبہ کی وجہ سے ہے گویا خطبہ رکعتیں کا بدل ہے (منہل) حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ امام مالک نے بھی مدونہ میں اسی کی تصریح کی ہے اور کتب متبادلہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، لیکن حنفیہ کے یہاں ایسا نہیں چنانچہ در مختار منہل میں ہے وہل ہی قائم مقام رکعتین الاصحہ لابل کشطرہا فی الشواہد، اسی لئے حنفیہ کے نزدیک خطبہ جمعہ کے لئے وہ شرائط نہیں

لے علامہ می لکھتے ہیں ہذا تاویل لماوردہ الاثر من ان الخطبۃ کشطر الصلوٰۃ فان مقتضاہا انہا قامت مقام رکعتین من الظہر کما قامت الجمیعۃ مقام رکعتین منہ فی شرط لہا شرط الصلوٰۃ کما ہو قول الشافعی ۱۲ منہ۔

ہیں جو نماز کے لئے ہیں جیسے استقبال قبلہ طہارت وغیرہ، یہ مذاہب تو ائمہ اربعہ کے ہوئے، اور حسن بصری، ابن حزم داؤد ظاہری اور ابن حبیب مالکی کے نزدیک خطبہ صرف مستحب ہے نہ شرط ہے نہ واجب علامہ شوکانی کا میلان بھی اسی طرف ہے (منہل)

قولہ۔ فقد والله صلیت معہ اکثر من المعنی صلوة حضرت جابرؓ فرما رہے ہیں جو شخص یہ کہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ بیٹھ کر دیتے تھے وہ کاذب ہے اس لئے کہ میں آپؐ کے ساتھ دو ہزار سے زائد نمازیں پڑھی ہیں، اس سے جمعہ کی نمازیں مراد نہیں بلکہ مطلق فرض نمازیں ہیں اس لئے کہ آپؐ نے صرف مدنی زندگی میں جو کہ دس سال سے نماز جمعہ ادا فرمائی ہے اور دس سال میں تقریباً چار سو اسی جمعہ آتے ہیں۔

۲۔ حدثنا ابراہیم بن مونس الخ۔ قولہ۔ عن جابر بن سموة قال قال لرسول الله صلى الله عليه

وسلم خطبتان يجلس بينهما يقول افتقران ويذكر الناس۔

ارکان خطبہ اس میں کسی قدر اختلاف ہے، علامہ شعرائی کی تالیف میزان الکبریٰ میں لکھا ہے کہ عند الشافعی واحمد اور امام مالک کے قول رائج میں خطبہ کے ارکان پانچ ہیں، حمد و ثنا، صلوة و سلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم التذکیر یعنی وعظ و نصیحت، القراءة، الدعاء للمؤمنین والمؤمنات، اور امام ابو حنیفہ و مالک فی روایت فرماتے ہیں حقیقت خطبہ مطلق ذکر ہے یعنی ذکر اللہ کا قال اللہ تعالیٰ۔ اذ انودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ لہذا ان کے نزدیک صرف تہلیل یا تسبیح یا تحمید کافی ہے، اور صاحبین فرماتے ہیں لابد من کلام یسمی خطبہ عاداً یعنی ایسا مختصر سا کلام جس کو عرف میں خطبہ کہا جاتا ہو (میزان) اور صاحب منہل نے شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ارکان خطبہ پانچ ہی لکھے ہیں، اور مالکیہ کے یہاں انھوں نے لکھا ہے کہ اس کے ارکان آٹھ ہیں، بعض شرائط کو بھی انھوں نے اس میں شامل کر کے آٹھ کہہ دیا ہے مثلاً اس کا عربی میں ہونا اور جہراً ہونا، مسجد میں ہونا وغیرہ وغیرہ انھوں نے شافعیہ و حنابلہ کا مذہب بھی یہی لکھا ہے کہ خطبہ کا عربی میں ہونا شرط ہے۔

باب الرجل یخطب علی قوس

۱۔ حدثنا سعید بن منصور الخ اس حدیث کے راوی صحابی کا نام حکم بن حزن ہے، قولہ۔ متوکثراً علی عسا او قوس فحمد اللہ واثنی علیہ، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ دیتے وقت عصا یا کمان کو دست مبارک میں رکھتے تھے اور اس پر ٹیک لگا کر کھڑے ہوتے تھے۔

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ جہور علماء اور ائمہ ثلاث کا مطلق مسلک یہی ہے خطیب کو چاہیے کہ کسی لکڑی

وغیرہ پر اعتماد کر کے کھڑا ہوا، اس کی حکمت یہ لکھی ہے کہ اس کے اندر ہاتھوں کو فعلِ عبث اور حرکت سے روکنا اور سکون کی کیفیت حاصل ہونا ہے جیسا کہ نماز میں بحالت قیام وضع الیدین کی بھی ایک حکمت یہی بیان کی گئی ہے بعض خطباء اور مقررین کی عادت ہوتی ہے کہ وہ دورانِ بیان ہاتھوں کو بار بار چلاتے اور حرکت دیتے ہیں، یہ چیز خلاف سنت ہے، تو عصا کا ہاتھ میں ہونا سکون کی حالت قائم کرنے میں معین ہے۔

اب یہ کہ عصا کون سے ہاتھ میں ہونا چاہیے، شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک دائیں ہاتھ میں اور حنابلہ کے نزدیک کسی ایک ہاتھ میں، پھر شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ بائیں ہاتھ کو منبر پر کنارہ پر رکھے تاکہ دوسرا ہاتھ بھی مشغول رہے، اور حنابلہ یہ کہتے ہیں کہ اختیار ہے دوسرے ہاتھ کو خواہ منبر کے کنارہ پر رکھے یا اس کا ار سال کرے، صاحبِ منہل لکھتے ہیں کہ ان تفصیل کی کوئی دلیل یا ثبوت حدیث میں نہیں ہے، یہ مذاہب تو ہوتے جمہور اور ائمہ ثلاث کے رہ گیا مسئلہ حنفیہ کا فقہاء احناف کی بات اس سلسلہ میں میرے خیال میں محقق و مستفیح نہیں ہے، وہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ جس ملک کو مسلمانوں نے عنوةً قتال کے ذریعہ فتح کیا ہو وہاں خطیب کو چاہیے کہ مسلمانوں کو علی سیفِ خطبہ دے اور یہ تلوار اس کے بائیں ہاتھ میں ہونی چاہیے اور گویا اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ یہ ملک تلوار کے ذریعہ فتح ہوا ہے سو اگر تم لوگ خدا نخواستہ اسلام سے پھر گئے تو ہمارے میں یہ تلوار باقی ہے کذا فی مرقی الفلاح اس پر علامہ طحاوی لکھتے ہیں کہ اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ اتکار علی عصایا علی قوس مکروہ ہے، لیکن اس میں ابن امیر الحاج نے بحث کی ہے وہ یہ کہ البوداد و غیرہ کی روایات سے یہ ثابت ہے کہ آپ مدینہ میں عصایا قوس پر اتکار فرماتے تھے (پھر اس کو مکروہ یا خلاف سنت کہنا کیونکر صحیح ہے)

مضمون حیشد یہ ہے صحابی فرماتے ہیں: میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک وفد میں شامل ہو کر حاضر ہوا، ہم سب رفقاء کل سات تھے جن میں ساتواں میں تھا یا کل نو تھے جن میں نواں میں تھا، ہم حضورؐ کی خدمت میں پہنچے اور آپ سے دعا کی درخواست کی، آپ نے ہمارے لئے کچھ کجوریں منگائیں اور مسلمانوں کی حالت اس وقت میں کچھ کم تھی، یعنی مالی حالت کمزور سی تھی۔

قوله - ولكن سد دوا وابشروا

شرح حیشد آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں کہ ہر عمل کو علی وجہ الکمال اور کحقہ کرنا کسی کے بس کی بات نہیں، لہذا جتنا تحمل ہو اس کے بقدر کوشش کرتے رہو اور میانہ روی اختیار کرو نہ بالکل ہی

لے یہ اسلئے کہا کہ ممکن ہے کسی کو یہ خیال ہو کہ مہانوں کی خاطر صرف کجور کے ذریعہ کی گئی اس سے زائد کجرا و غیرہ کہ ذریعہ کیوں نہیں کی نان گوشت وغیرہ کھلاتے، مہ لوگوں کو بشارتیں سننا سننا کر ان کو عمل کی ترغیب دیتے رہو، جیسے ہمارے حضرت شیخ نے فقہائے اہل کے مسائل تصنیف فرما کر اس کام کو بخوبی انجام دیا۔ ۱۲۰

ہارو اور نہ اس کا ہتھیہ کرو کہ ہر عمل کو علی وجہ الکمال کر کے رہیں گے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ فاتقوا اللہ ما استطعتم کہ حسب استطاعت تقویٰ کی زندگی بسر کرو وقال النبی صلی اللہ علیہ۔ لن یثابہ الدین احد الا غلبہ کہ جو شخص دین کا یوں میں اپنی طاقت سے زیادہ کوشش کر کے آگے بڑھنا چاہے گا تو وہ مغلوب ہو جائے گا اور اس سے نہ ہو سکے گا لہذا اعتدال کی راہ اختیار کرنی چاہیے جس میں نہ افراط ہو اور نہ تقریط۔

۲۔ حدثنا مسدد الخ۔ قولہ۔ عن عدی بن حاتم ان خطیباً خطب عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال من یطع اللہ ورسولہ ومن یعصہما فقال تم او اذهب بئس الخطیب انت۔ یہ روایت مختصر ہے اس میں خطبہ کے پورے الفاظ مذکور نہیں، روایت کے اصل الفاظ جیسا کہ دوسری کتب حدیث مسلم شریف وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے اس طرح ہیں من یطع اللہ ورسولہ فقد رشد ومن یعصہما فقد غوی۔

پس الخطیب انت کی توجیہات | اس خطیب پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نکیر فرمائی اس کے بارے میں عام شرح کی رائے یہ ہے کہ یہ نکیر اس لئے ہے کہ اس خطیب نے اللہ اور رسول کو ایک ہی ضمیر میں جمع کر دیا اور ان دونوں کے لئے ضمیر تشنیہ کو استعمال کیا حالانکہ ضمیر تشنیہ میں ایہام تسویہ ہے گویا اللہ اور رسول دونوں کو العیاذ باللہ ایک ہی درجہ میں رکھا جا رہا ہے لیکن اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اللہ اور رسول کے لئے ضمیر تشنیہ کا استعمال بہت سی روایات مرفوعہ میں ثابت ہے مثلاً من کان اللہ ورسولہ احب الیہ مما سواہما اس کا جواب عز الدین ابن عبد السلام نے یہ دیا کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے دوسرے کے لئے جائز نہیں، پھر اس پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ کے یہی الفاظ ضمیر تشنیہ کے ساتھ عبد اللہ ابن مسعود کو بھی سکھائے ہیں تو پھر آپ کی خصوصیت کہاں ہوئی لہذا یہ جواب صحیح نہیں، اور بھی چند جواب دئے گئے ہیں۔ مگر یہ نکیر خصوصیت مقام کی وجہ سے ہے یعنی موقع و محل کے خلاف ہونے کی وجہ سے ممکن ہے اس موقع پر حاضرین و سامعین میں بعض ایسے ہوں جن کے بارے میں تسویہ کا دہم و گمان ہو سکتا ہو مگر یہ نکیر خصوصیت متکلم کی وجہ سے ہے اس کے حال اور اسلوب بیان سے تسویہ کا دہم ہو سکتا تھا مقصود اس نکیر سے بیان اولویت ہے نہ کہ عدم جواز۔

امام طحاوی کی رائے | یہاں تمام شرح سے الگ ہے حضرت شیخ لوز اللہ مرقہ فرماتے تھے کہ مجھے اس میں امام طحاوی کی رائے بہت پسند ہے انھوں نے اپنی تصنیف مشکل الآثار میں اس کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نکیر وقت فی غیر محلہ کی وجہ سے تھی کہ اس خطیب نے بے جگہ اپنا سانس

لے جیسے ایک پاکستانی شخص کو میں نے دیکھا کہ وہ حاجیوں کو طواف کرتے وقت طواف کی دعائیں ان سے پڑھوا رہا تھا اور دعا،

توڑ کر وقف کر دیا جس سے فساد معنی لازم آجاتا ہے، دیکھیے! یہاں پر کلام میں دو شرطیں ہیں، اور ہر شرط کے بعد متصلاً اس کی جزاء مذکور ہے من یطیع اللہ ورسولہ شرط ہے فقد رشد اس کی جزاء ہے اور من یعصمہما دوسری شرط ہے فقد غوی اس کی جزاء ہے، اس خطیب نے پہلی شرط کی جزاء پر وقف کرنے کے بجائے دوسری شرط پر سانس توڑا۔ من یطیع اللہ ورسولہ فقد رشد ومن یعصمہما یہاں تک ایک سانس میں پڑھ کر وقف کیا اور فقد غوی کو مستقل سانس میں پڑھا جس کی وجہ سے فقد رشد کا تعلق ماقبل و مابعد دونوں شرطوں سے ہو گیا اور مطلب یہ ہو گیا کہ جو شخص اللہ و رسول کی اطاعت کرتا ہے وہ کامیاب ہے اور جو ان دونوں کی نافرمانی کرتا ہے وہ کامیاب ہے اور جو ان دونوں کی نافرمانی کرتا ہے۔

۳۔ حدیثنا محمد بن بشار اف۔ قولہ۔ عن بنت الحارث بن النعمان، صحیح بنت حارثہ ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے ان کی کنیت ام ہشام ہے یہ عمرہ بنت عبد الرحمن کی انخیانی بہن ہیں، اگلی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کو ام ہشام سے ان کی بہن عمرہ بھی روایت کرتی ہیں۔

قولہ۔ قالت ما حفظت قاف الامن فی رسول اللہ، ام ہشام کہتی ہیں کہ مجھ کو سورہ قاف زبانی صرف اس وجہ سے یاد ہو گئی ہے کہ میں اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطبہ جمعہ میں سنا کرتی تھی آپ اس کو ہر جمعہ کے خطبہ میں پڑھا کرتے تھے خطبہ کے ارکان کیا ہیں اس میں اختلاف ہمارے یہاں پہلے گزر چکا، علماء کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ محل قرأت کون سا خطبہ ہے خطبہ اولی یا ثانیہ؟ بذل مجہود میں دوسرے علماء کے اقوال لکھنے کے بعد حنفیہ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں خطبہ اولی میں قرأت قرآن مسنون ہے۔

قولہ۔ قالت وكان تنور رسول الله صلى الله عليه وسلم وتنورنا واحداً.

ام ہشام کہتی ہیں کہ ہمارا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تنور جس پر روٹی پکتی ہے ایک ہی تھا، گویا یہ حضور سے اپنا جوار اور پڑوس ثابت کر رہی ہیں کہ اسی قرب اور پڑوس کی وجہ سے وہ ہر جمعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ پڑھتی تھیں، اور جو وہ بات نقل کر رہی ہیں وہ انھیں اچھی طرح محفوظ ہے یہی مقصد اس کلام کے ذکر کرنے سے۔

قولہ۔ كانت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قصداً وخطبة قصداً۔ قصد بمعنی مقصد و متدل

→ میں جب لاحول پر پہنچتا تو کہتا لآحَوْلَ وَلَا ذَا، یعنی دوسرے لاپروہ وقف کرتا اور پھر دوسرے سانس میں کہتا قُوَّةَ الْاَبَا لَّسْہِ حالانکہ ہونا تو یہ چاہیے لآحَوْلَ وَلَا ذَا، ان طوائف کرنے والوں میں بعض عرب بھی تھے تو وہ اس کے اس طرز سے بڑے پریشان نظر آئے کہ یہ لآحَوْلَ ولا کیا چیز ہے اس پر مجھے بڑی ہنسی آئی کہ یہ بیچارے عرب اس غبی کے ساتھ کہاں بھنس گئے ۱۲ یہ واقعہ بھی وقف فی غیر محلہ کی ایک لغیر ہے ۱۳

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز اور خطبہ دونوں معتدل ہوتے تھے اور آپ کا خطبہ دراز نہیں ہوتا تھا جس سے سننے والوں میں سے کوئی اکتائے جیسا کہ اکثر خطباء کی عادت اطالۃ خطبہ کی ہوتی ہے۔

تنبیہ۔ نماز اور خطبہ کے معتدل ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دونوں برابر ہوں بلکہ نماز جمعہ خطبہ سے نسبتاً طویل ہونی چاہیے چنانچہ مسلم شریف میں حضرت عمارؓ کی حدیث مرفوعہ میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان طول صلوة الرجل وقصر خطبته مثنیٰ من فقہہ، کہ آدمی کی نماز کا طویل ہونا اور خطبہ کا قصیر ہونا اس کے فقیہ ہونے کی علامت ہے کہ اس حدیث میں نماز کے طول سے فی نفسہ کی اطالۃ مراد نہیں بلکہ بالنسبۃ الی الخطبۃ، وجہ اس کی ظاہر ہے کہ نماز اصل اور مقصود ہے اور خطبہ اس کے منسلقات میں سے ہے، فقہار نے لکھا ہے کہ خطبہ کی مقدار طوال مفصل کی سورتوں میں سے کسی ایک سورت کے بقدر ہونی چاہیے۔

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الْمَذْبُورِ

یہ وہی چیز آگئی جو ہم نے باب الرجل یخطب علی قوس میں بیان کی تھی کہ ہاتھ میں عصا لینے کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ دوران خطبہ خطیب اپنے ہاتھ نہ چلا سکے۔

قوله۔ رَأَى عِمَارَةَ بْنَ دُوَيْبَةَ بَشْرَ بْنَ مَرْوَانَ وَهُوَ يَدْعُو فِي يَوْمِ جُمُعَةٍ فَقَالَ عِمَارَةُ قَبِّحَ اللَّهُ

هَاتَيْنِ الْيَدَيْنِ۔

مضمون حدیث | عمارہ ایک صحابی ہیں انھوں نے بشر بن مروان جو عبد الملک بن مروان کا بھائی اور امیر کوذمتہ کو دیکھا کہ وہ جمعہ کے دن خطبہ دیتے ہوئے اپنے ہاتھوں کو حرکت دے رہا تھا، عمارہؓ نے برملا اس پر نکیر فرمائی کہ خدا ان ہاتھوں کا ناس کرے، اور آگے فرمایا میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ کبھی کبھی خطبہ میں اپنی صرف ایک انگلی یعنی مسبحہ سے اشارہ فرمایا کرتے تھے اس سے زائد نہیں۔

قوله۔ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشَاهُرُ يَدَيْهِ، میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوران خطبہ خواہ آپ منبر پر ہوں یا غیر منبر پر کبھی ہاتھ اٹھاتے ہوئے اور چلاتے ہوئے نہیں دیکھا۔

بَابُ اقْصَارِ الْخُطْبِ

اختصار خطبہ کا مضمون گذشتہ باب سے پہلے گزر چکا۔

بَابُ الدُّنُومَنِ الْإِمَامِ عِنْدَ الْمَوْعِظَةِ

اس پر کلام کتاب الطہارۃ میں غسل یوم الحجۃ کے باب میں ثم بکروا بتکرر ومشی ولم یرکب ودفا من الامام الحدیث کے ذیل میں گزر چکا۔

قوله۔ قال وجدت فی کتاب ابی بختیذہ ولم اسمعه منه۔ معاذ بن ہشام کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث جو میں بیان کر رہا ہوں اس کو اپنے والد یعنی ہشام کی کتاب میں پایا ہے جو کتاب کہ انھیں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور میں نے اس حدیث کو ان سے براہ راست نہیں سنا۔

تخل حیث کی قسم وجادہ جاننا چاہیے کہ یہ تخل حدیث کے اقسام میں سے جن کا ذکر شروع کتاب میں ابتدا و مباحث کے ذیل میں گزر چکا ہے وہ قسم ہے جس کو وجادہ کہتے ہیں کہ کسی راوی کو کسی محدث کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کچھ حدیثیں کسی کتاب یا کاغذ پر مل جائیں بشرطیکہ وہ اس محدث کے خط کو پہچانتا بھی ہو اس کتاب سے نقل کرنے والے کے لئے یہ جائز نہیں کہ حدیثی یا اخبار فی قلاں کہے بلکہ وجہت فی کتاب قلاں کہنا چاہیے، اکثر علماء کے نزدیک وجادہ سے نقل کی ہوئی حدیث منقطع کے حکم میں ہے، اور یہاں تو سند میں انقطاع کی تصریح ہے کیونکہ وہ کہہ رہے ہیں ولم اسمعه منه، وجادہ پر کلام بدل ۱۸۶ میں یہاں پر اور آئندہ کتاب الصلوۃ کے اواخر میں ص ۱۸۷ پر بھی آرہا ہے۔

قوله۔ فان الرجل لا يزال يتبعه حتى يؤخر في الجنة

شرح حیث حدیث میں امام کے قریب ہونے کا حکم ہے، ظاہر ہے کہ یہ امام کا قرب اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب اول وقت مسجد میں پہنچ کر صف اول میں بیٹھے، فرما رہے ہیں کہ جو شخص امام سے دور رہے گا بوجہ تاخیر کے ہو سکتا ہے کہ جنت میں داخل بھی نہ ہو اور بعد میں ہو اور یا مطلب یہ ہے کہ جب مسجد میں دیر سے پہنچنے کی وجہ سے پچھلی صفوں میں رہ جائیگا تو جنت میں بھی نیچے ہی کے درجات کا حصول ہوگا درجات عالیہ سے محروم ہو جائے گا اگرچہ جنت میں ضرور داخل ہوگا۔

بَابُ الْإِمَامِ يَقْصِرُ الْخُطْبَةَ لِلْأَمْرِ

یعنی کسی پیش آنے والے عارض کی وجہ سے امام خطبہ کو منقطع کر سکتا ہے یا نہیں؟ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ ہاں کر سکتا ہے۔

خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاقبل الحسن والحسين عليهما قيصان احمران

یعثران ویقومان

مضمون چہ شد ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں منبر پر خطبہ دے رہے تھے آپ نے دیکھا کہ سامنے سے آپ کے دونوں نواسے حسن اور حسین آ رہے ہیں دونوں نے سرخ قیص پہن رکھی تھی اور آتے وقت وہ دونوں بچے چلتے چلتے گرتے تھے اور اٹھتے تھے جب آپ نے یہ کیفیت دیکھی تو آپ خطبہ روک کر منبر سے اترے اور ان دونوں کو اٹھا کر اپنے پاس منبر پر بٹھالیا اس کے بعد پھر آپ نے خطبہ شروع فرمایا۔

اس حدیث سے ترجمۃ الباب کا ثبوت ہو رہا ہے کہ عارض کی وجہ سے خطیب خطبہ منقطع کر سکتا ہے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ کلام فی الخطبہ جائز ہے اس کا مستقل باب بھی گذر چکا وہاں یہ گذر چکا ہے کہ خطیب کا کلام اگر امر بالمعروف کے قیل سے ہو یا کسی ضرورت یا مجبوری کی وجہ سے ہو تو بالاتفاق جائز ہے ورنہ بلا ضرورت کلام حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے لیکن خطبہ اس سے فاسد نہیں ہوتا۔

ملا علی قاریؒ نے یعثران ویقومان پر لکھا ہے کہ ان دونوں کا بار بار گرنے کی سنی کی وجہ سے تھا بہت چھوٹے تھے لیکن حضرت نے بذل میں یہ لکھا ہے کہ ایسا نہیں کیونکہ اس وقت ان کی عمر بظاہر چار سال اور تین سال کی تھی اس لئے کہ حسن کی پیدائش رمضان ۳۳ میں ہے اور حسین کی شعبان ۳۳ میں اور منبر کی بنا ۳۳ یا ۳۴ میں ہے اور تین چار سال کا بچہ اتنا چھوٹا اور کمزور نہیں ہوتا کہ بار بار گرے بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ان کا یہ گرنے کا طویل قیص کی وجہ سے تھا وہ اپنے قیص میں اٹک اٹک کر گر رہے تھے۔

میں کہتا ہوں کہ حضرت کی رائے کی تائید بعض الفاظ روایت سے بھی ہوتی ہے چنانچہ نسائیؒ کی روایت کے لفظ ہیں یعثران فی قیصہما۔

قولہ۔ ثم قال صدق الله، انما امواکم واولادکم فتنہ اور ابن ماجہ کی روایت میں رسولہ کی زیادتی ہے صدق الله ورسوله، اب یا تو اس کو وہم راوی قرار دیا جائے یا اس کی مناسب تاویل کی جائے۔

باب الاحتباء والامام مخطب

یعنی سامعین کا خطبہ کے وقت گوٹ مار کر بیٹھنا، اس باب میں مصنفؒ نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں پہلی ممانعت کی

لہ مثلاً کہا جائے کہ تقدیر عبارت یہ ہے صدق الله وصدق رسولہ یعنی اللہ نے سچ کہا جس کی رسول اللہ تصدیق کرتے ہیں، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ یہ قول تو اللہ ہی کا ہے لیکن امت تک تو بلا واسطہ رسول ہی کے پہنچے اس حیثیت سے اس کو بڑھا دیا گیا۔

دوسری جواز کی۔

علماء نے منع کی حکمت یہ لکھی ہے کہ نشست کی یہ سنت جالب لزوم ہے کیونکہ اس طرح بیٹھنے میں آرام زیادہ ملتا ہے اس لئے اس میں نیند آنے کا خطرہ ہے، لیکن جمہور اور ائمہ اربعہ سبھی اس کے جواز کے قائل ہیں۔

یہ ہے کہ ضعیف ہے ابوہریرہ جس کا نام عبد الرحیم بن یسویں ہے وہ راوی ضعیف ہے اور دوسری حدیث یہ ہے عن یعلیٰ بن شداد

جمہور کی طرف سے حدیث کا جواب

قال شهدت مع معاوية بيت المقدس ان يعلیٰ بن شداد کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ کے ساتھ بیت المقدس حاضر ہوا انھوں نے ہمیں جمعہ کی نماز پڑھائی تو جب میں وہاں پہنچا تو میں نے دیکھا کہ اکثر صحابہ کرام جو مسجد میں موجود تھے وہ امام کے خطبہ کے وقت جہوہ کئے ہوئے بیٹھے تھے۔

یہ دوسری حدیث جمہور کی دلیل ہو سکتی ہے امام طحاویؒ نے منع کی روایت کو جہوہ مستأنفہ پر محمول کیا ہے یعنی آدمی عین خطبہ کے دوران اپنی نشست بدلے اور جہوہ باندھ کر بیٹھے، کیونکہ یہ بظاہر استماع خطبہ اور توجہ الی الامام میں مخل ہے، اور جواز کی روایت جہوہ سابقہ پر محمول ہے یعنی خطبہ شروع ہونے سے پہلے اسی طرح بیٹھا ہوا ہو، اور ایک جواب پہلے آئی چکا کہ منع کی روایت ضعیف ہے۔

قال ابو داؤد ولم يبلغني ان احداً اكرهها الا عبادة بن نسي، اور امام ترمذی جامع ترمذی میں فرماتے ہیں وقد كره قوم من اهل العلم الجبهة يوم الجمعة والامام يعظ، بذل میں لکھا ہے کہ کچھ شامی وعطار اور حسن بصری ان تینوں سے بھی ایک قول کراہت کا منقول ہے۔

باب الكلام والامام يعظ

خطبہ جمعہ کے وقت بات کرنا، جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حرام ہے اور شافعیہ کے دو قول مذہب ائمہ ہیں ایک مثل الجمہور، دوسرا قول عدم حرمت کلام ہے یہ ان کا قول جدید ہے اور اسی کے قائل ہیں۔ سفیان ثوری اور داؤد ظاہری اور یہ کہ الفات صرف مستحب ہے، نیز حرمت کلام عند الجمہور خطبہ شروع ہونے پر ہے یہی رائے صاحبین کی ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک کلام کی حرمت خروج امام اور اس کے منبر پر پہنچنے ہی سے ہو جاتی ہے امام صاحب کا استدلال اس روایت مرفوعہ سے ہے اذا خرج الامام فلا صلوة ولا كلام لیکن ابن الہمام فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا رفع غریب ہے معروف یہ ہے کہ یہ زہری کا کلام ہے جس کو امام مالک نے مؤطا میں ذکر کیا ہے جس کے لفظ یہ ہیں خروجه يقطع الصلوة وكلامه يقطع الكلام، اور اسی کو صاحبین نے اختیار کیا ہے یعنی نماز کی کراہت نفس خروج امام پر اور حرمت کلام کی ابتداء خطبہ شروع ہونے پر ہے، منہل میں لکھا

ہے کہ یہ اس شخص کے حق میں ہے جو خطبہ سن رہا ہو خواہ مسجد میں ہو یا خارج مسجد، اور جس شخص کو خطبہ کی آواز نہ پہنچے
سی ہو دور ہو نیکی و جہ سے جہور کے نزدیک تو اس کا حکم بھی یہی ہے یعنی حرمت کلام، لیکن امام احمد اور ابراہیم
مخفی فرماتے ہیں لا یحرم فی حقہ۔

۱۔ حدیثنا القعنبنی الخ۔ قولہ۔ اذ اقلت انصت والا امام یخطب فقد لغوت۔ یہ حدیث مشہور ہے صحاح
ستہ میں موجود ہے۔

نحو کہتے ہیں اس کلام کو جس میں کوئی فائدہ نہ ہو وقیل الاثم وقیل المیل عن الصواب (راہ راست سے ہٹنا) یہ
حدیث حرمت کلام عند الخطبہ میں جہور کی دلیل ہے اس لئے کہ جب اس وقت امر بالمعروف منوع ہے تو عام بات بطریق
اولیٰ ممنوع ہوگی۔

فائدہ ۱: امام بخاری نے اس سلسلہ میں دو باب قائم کیے ہیں باب الاستماع الی الخطبہ۔ اور دوسرا باب الانصات
یوم الجمعة، انصات کہتے ہیں کسی کلام کو سننے کی نیت سے خاموش رہنا یہ عام ہے خواہ آواز نہ پہنچ رہی ہو یا نہ پہنچ رہی ہو
کہ ہو مسلک الجہور وقد تقدم فیہ خلاف احمد والنخعی۔

۲۔ حدیثنا مسدد الخ۔ قولہ۔ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یحضر الجمعة ثلثة فغیر الخ۔

مضمون حدیث

یہ ہے کہ جمعہ کی نماز میں شرکت کرنے والے تین قسم کے آدمی ہیں ۱۔ وہ لوگ جو خطبہ کی وقت
میں کوئی فعل عبث یا بات چیت کریں ایسے لوگوں کا حکم یہ ہے کہ ان کے حصہ میں وہی نفع چیز
آئے گی جمعہ کا ثواب اور اس کی فضیلت ان کے حق میں کچھ نہیں ۲۔ جو شخص خطبہ کے وقت میں کلام یا فعل عبث تو کچھ نہیں
کرتا لیکن بجائے استماع خطبہ کے دعا مانگنے میں مشغول ہو جاتا ہے تو اس کے حق میں بھی فائدہ یقینی نہیں ہے، اللہ
تعالیٰ کو اختیار ہے اس کو عطا کرے یا نہ کرے ۳۔ جو لوگ بغیر تحظی رقاب اور بغیر کسی کو ایذا دینے خاموشی کے ساتھ
مسجد میں بیٹھیں تو ایسے ہی لوگوں کے لئے جمعہ کی نماز اس جمعہ سے لے کر آئندہ جمعہ تک کفارہ سیئات ہوتی ہے اور
تین دن مزید برآں۔

باب استئذان المحدث للامام

یعنی اگر کسی مقتدی کو نماز میں حدث لاحق ہو جائے ثواب وہ مسجد سے جانے کے لئے امام سے کیسے اجازت
طلب کرے اس لئے کہ امام تو نماز میں مشغول ہے۔

در اصل اس ترجمہ کے قائم کر نیکا منشا یہ ہے کہ کلام پاک میں ہے واذا کالوا معہ
علی امر جامع لم یذہبوا حتی یستأذنوا، یعنی صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ الباب کی غرض

کی مجلس سے بغیر استیذان کے نہیں جاتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ آدمی کو چاہیے کہ مجلس سے بغیر صدر مجلس کی اجازت کے نہ اٹھے، لہذا مقتدی کو بھی چاہیے کہ امام سے استیذان کے بغیر مسجد سے نہ نکلے۔ سو مصنف کی غرض بظاہر اس ترجمہ سے رخصت بیان کرنا ہے ترک استیذان کی کہ اس وقت میں استیذان ساقط ہے امام کے نماز میں مشغول ہونے کی وجہ سے یا اس طرح کہیے کہ غرض کیفیت استیذان کو بیان کرنا ہے اور وہ کیفیت یہ ہے جو حدیث الباب سے معلوم ہو رہی ہے فلیأخذ بآئنه ثم لیستغفر، یعنی اپنی ناک کو ہاتھ سے پکڑ کر جائے، ناک پکڑنے میں گویا اظہار عذر ہے کہ کسی عذر کی وجہ سے جا رہا ہوں۔

اخذ الف میں بظاہر اشارہ ہے رعات کی طرف لیکن چونکہ اس کی یہاں تصریح نہیں اس لئے اس کو کذب نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ ستر العورة اور اخفاء القبیح کے قبیل سے ہے یعنی اپنے کسی عیب یا نقص کی پردہ پوشی۔ اپنے کسی نقص کو دوسروں کے سامنے ظاہر کرنا بلا کسی ضرورت یا مصلحت کے مناسب نہیں، نیز ایسا کرنے میں لوگوں سے سلامتی ہے ورنہ وہ مذاق اڑائیں گے یا غیبت میں مبتلا ہوں گے، تو ایسا کرنا اپنے لحاظ سے بھی بہتر ہوا اور دوسروں کے لحاظ سے بھی قال ابو داؤد ورواہ احمد بن سلمة الخ۔ گذشتہ روایت ابن جریر کی ہے جو انہوں نے ہشام سے روایت کی ہے۔ مصنف فرما رہے ہیں کہ حماد اور ابو اسامہ نے اس حدیث کو جب ہشام سے روایت کیا تو سند کے آخر میں عروہ کے بعد عائشہ کو ذکر نہیں کیا لہذا روایت مرسل ہو گئی تو کہنا یہ ہے کہ اس حدیث کو بعض رواۃ نے مسنداً اور بعض نے مرسلۃ نقل کیا ہے۔

باب اذا دخل الرجل والا امام یخطب

یعنی اگر کوئی شخص مسجد میں ایسے وقت داخل ہو جبکہ خطبہ جمعہ ہو رہا ہو تو کیا اس وقت تحیۃ المسجد پڑھنی چاہیے یا نہیں؟ امام شافعی و احمد اس کے قائل ہیں حنفیہ و مالکیہ منکر ہیں۔ اس باب میں مصنف نے صرف ایک ہی حدیث ذکر کی ہے یعنی سلیم غطفانی کا قصہ متعدد طرق سے۔

قوله۔ عن جابر ان رجلاً جاء يوم الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم يخطب فقال اُصَلِّيتَ يا فلان فقال لا فقال فمَ فارتفع، اس شخص کا نام سلیم غطفانی ہے جیسا کہ دوسری اور تیسری حدیث میں اس کی تصریح ہے اور یہی نام بخاری و مسلم کی روایت میں بھی ہے ان کے نسب میں اختلاف ہے قیل سلیم بن حذافہ و قیل سلیم ابن عمرو، لیکن طبرانی کی ایک روایت میں بجائے سلیم کے نعمان بن قاتل وارد ہے، علامہ عینی کی رائے تو تعدد واقعہ کی ہے اور حافظ کا میلان عدم تعدد کی طرف ہے وہ کہتے ہیں کہ صحیح سلیم ہی ہے۔

شافعیہ و حنابلہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔

حدیث کے جوابات

دوسرے حضرات نے اس کے متعدد جواب دیئے ہیں۔ دارقطنی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے لئے خطبہ روک کر کھڑے رہے وانفقت عن الخطبة ۲۰ یہ واقعہ شروع فی الخطبہ سے قبل پیش آیا چنانچہ امام نسائی نے سنن کبریٰ میں باب قائم کیا باب الصلوۃ قبل الخطبۃ ۲۰ نسخ الکلام فی الصلوۃ سے پہلے کا واقعہ ہے اسلئے کہ خطبہ حکم میں صلوۃ کے ہے پھر جب خطبہ کے دوران امر بالمعروف ونہی عن المنکر منع ہو گیا جو کہ فرض کام ہے تو تحیۃ المسجد بھی جو کہ نفل ہے بطریق اولیٰ منسوخ ہو گئی، قالہ الطحاوی وایہ ابن العربی ۲۰ شخص مذکور کی خصوصیت ہے اس لئے کہ روایت میں آتا ہے کان ذابذاذۃ کہ یہ شخص بہت خستہ حال اور نادار و فقیر تھا، ایک روایت میں ہے وكان عینا تا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اس پر صدقہ کرنے کی طرف متوجہ کرنے کے لئے خطبہ کے دوران اس کو نماز پڑھنے کا حکم فرمایا تاکہ لوگ اس کی خستہ حالی پر مطلع ہو کر اس کی اعانت کریں چنانچہ لوگوں نے اس کی اعانت کی پڑے وغیرہ اس کی طرف پھینکے کافی روایت قالہ الشیخ اباء ۲۰ یہ شخص صاحب ترتیب تھا اور غالباً فجر کی نماز اس نے پڑھی نہیں تھی اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اولاً قننا نماز پڑھنے کا حکم فرمایا، چنانچہ اس کی تائید بعض الفاظ روایت سے ہوتی ہے جیسے اَصَلَّیتَ یا فُلانُ اس لئے کہ اگر تحیۃ المسجد سے اس حدیث کا تعلق ہوتا تو پھر آپ کو سوال کی حاجت نہ تھی اس لئے کہ وہ شخص آپ کے سامنے مسجد میں داخل ہوا تھا اور اس کا تحیۃ المسجد نہ پڑھنا ظاہر تھا۔ ۲۰ یہ حدیث خبر واحد ہے جو احادیث صحیحہ اور نص قطعی کے خلاف ہے قال اللہ تعالیٰ واذ اقرئ القرآن فاستمعوا له الایہ، تو اس وقت میں نماز پڑھنا استماع خطبہ کے خلاف ہے لہذا اس حدیث پر عمل نہیں کیا جائیگا، لیکن ایک اشکال باقی رہ گیا وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو قاعدہ کلیہ بیان فرما رہے ہیں اذ اجاء احدکم یوم الجمعة والامام یخطب فلیصل رکعتین، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث نبیج ہے اور دوسری احادیث محترم ہیں اور قاعدہ ہے کہ محرم اور میسج کے تقارض کیو وقت محرم کو ترجیح ہوتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب تخطی رقاب الناس یوم الجمعة

یعنی اگر کوئی شخص مقدم مسجد اور صف اول کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے لوگوں کی گردلوں کو پھلانگتا ہوا آگے بڑھے جمعہ کے روز تو اس کی ممانعت کا بیان، صف اول کی فضیلت حاصل کرنے کا یہ طریقہ غلط ہے کہ لوگوں کی گردلوں کو پھلانگتا ہوا آگے جا کر بیٹھے بلکہ اس کا صحیح طریقہ تنکیر الی الجمعة ہے جس کی فضیلت احادیث میں وارد ہے یعنی اول وقت میں مسجد پہنچ کر اس فضیلت کو حاصل کیا جائے نہ کہ تاخیر سے آ رہے ہیں اور تخطی رقاب کرتے ہوئے اگلی صف میں پہنچنے کی کوشش کر رہے ہیں، دراصل تخطی رقاب اکرام مسلم کھلاف ہے بلکہ اس میں ایذا و مسلم ہے جو حرام ہے خواہ

جمعہ کا دن ہو یا غیر جمعہ کا دن۔ لیکن چونکہ عموماً اس کی نوبت جمعہ ہی کے روز آتی ہے، ہجوم ہونے کی وجہ سے اس لئے اس کی قید لگا دیتے ہیں امام نوویؒ نے اس کی حرمت کی تصریح کی ہے اور دوسرے حضرات نے مکروہ لکھا ہے، بعض سے اس میں تشدد منقول ہے کعب احبار سے منقول ہے وہ فرماتے ہیں لان اذرع الجمعة احب الی من ان اتخطی الرقاب۔

تخطی رقاب جائز ہے؟ لیکن اس میں کچھ مستثنیات ہیں، چنانچہ بعض علماء نے امام کو اس سے مستثنیٰ کیا ہے یعنی اس کے حق میں جائز ہے گو اس کو بھی چاہیے کہ احتیاط سے آگے بڑھے ایسے ہی اگر اگلی صف میں فرج باقی ہے تو اس کو پر کرنے کے لئے تخطی رقاب کی اجازت ہے، ایسے ہی بعض علماء نے اس مسئلہ میں اس شخص کا بھی استثناء کیا ہے جس شخص کے گزرنے کو لوگ موجب برکت سمجھتے ہوں مثلاً پیر درم شد یا اور کوئی بزرگ نیز فقہار نے قبل خروج الامام اور ایسے ہی عدم ایذار کی صورت میں تخطی کی گنجائش لکھی ہے، اور عدم ایذار یہ ہے کہ کسی کے کپڑے یا ہاتھ پاؤں کو نہ روند جائے۔

وعید شدید ایک روایت مرفوعہ میں جس کی تخریج امام ترمذی اور ابن ماجہ نے کی ہے تخطی رقاب پر ہے۔
وعید وارد ہوئی ہے من تخطی رقاب الناس یوم الجمعة اتخذ جسراً الی جہنم، جو شخص تخطی رقاب کرے جمعہ کے دن تو اس کو جہنمیوں کو جہنم تک پہنچانے کے لئے پل بنایا جائے گا یعنی وہ اس کو روندے ہوئے جائیں گے، یہ مطلب اس صورت میں ہے جب کہ اتخذ کو فعل مجہول پڑھا جائے، بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ بہت سخت ہے صحیح یہ ہے کہ یہ معروف کا صیغہ ہے اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اس نے اپنے جہنم میں جانے کے لئے راستہ ہموار کر لیا۔

باب الرجل ینفس الامام یخطب

قوله۔ اذا نفس احدکم وهو فی المسجد فلیستحل من مجلسه ذلک الی غیریہ۔ ترمذی کی روایت میں یوم الجمعة کی زیادتی ہے اذا نفس احدکم یوم الجمعة۔
حدیث کا مطلب تو ظاہر ہے کہ جو شخص جمعہ کے دن مسجد میں جا کر جس جگہ بیٹھتا ہے اگر اس کو وہاں بیٹھے بیٹھے نفاس (ادنگھ) آنے لگے تو اس کو وہاں سے اٹھ کر اپنی جگہ بدل دینی چاہیے تاکہ اس نقل و حرکت اور تبدیل مکان سے اس کی نیند جاتی رہے، حدیث کے مضمون پر تو کوئی اشکال نہیں۔

مصنف کے ترجمہ پر اشکال لیکن مصنفؒ نے اس میں اپنے اجتہاد سے جو عموم پیدا کیا ہے کہ خواہ خطبہ ہو رہا ہو تب بھی اٹھ جانا چاہیے یہ موجب اشکال ہے اس لئے کہ خطبہ کی وقت میں انفسا

اور استماع کے علاوہ کسی دوسری چیز میں لگنا ممنوع ہے حتیٰ کہ اعتبار کی بھی ممانعت ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ امام طحاویؒ فرماتے ہیں یہ حدیث جو وہ مستانہ پر محمول ہے، تو جب نشست بدلنے ہی کی ممانعت ہے تو تبدیل مجلس کی کیسے گنجائش ہو سکتی ہے، لیکن مصنف چونکہ اس کو جائز کہہ رہے ہیں لہذا کہا جائے گا کہ یہ ان کا اپنا مسلک ہے۔

بَابُ الْإِمَامِ يَتَكَلَّمُ بَعْدَ مَا يَنْزِلُ مِنَ الْمَنبَرِ

امام صاحب کے نزدیک خروج امام یعنی امام کے منبر پر پہنچنے سے لے کر فراغ عن الصلوٰۃ تک بات چیت کرنا مکروہ ہے اور صاحبین کے نزدیک خطبہ شروع ہونے سے اس کے ختم تک بات کرنا مکروہ ہے لہذا ان کے نزدیک کلام بعد نزول الامام من المنبر جائز ہے لیکن یہ بھی واضح رہے کہ یہ مقتدی کے حق میں ہے، اور خود امام کے حق میں ظاہر یہ ہے کہ جائز ہے اور اس ترجمہ کا تعلق امام ہی سے ہے اس سے پہلے باب الامام یلم الرجل فی خطبۃ گذر چکا اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

مضمون حیشد حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا بعض مرتبہ ایسا ہوتا کہ آپ منبر پر سے اترتے تو کوئی صاحب حاجت اپنی حاجت کے سلسلہ میں آپ سے کلام کرنا چاہتا تو آپ اس سے بات کر لیتے تھے اس کے بعد نماز پڑھاتے تھے لیکن مصنف نے اس حدیث پر خود اشکال کیا چنانچہ فرماتے ہیں قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَالْحَدِيثُ لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ عَنْ ثَابِتٍ، مصنف فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث منکر اور شاذ ہے جریر بن حازم اس کے ساتھ متفق ہیں ان کے علاوہ کسی اور نے اس کو ثابت سے روایت نہیں کیا، امام ترمذی نے بھی اس حدیث کے بارے میں یہی فرمایا کہ یہ وہم ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ جو بات اس حدیث میں مذکور ہے یعنی کسی صاحب حاجت کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کرنا یہ جمود کی نماز اور خطبہ کا قصہ نہیں ہے بلکہ یہ واقعہ عشاء کی نماز کے وقت کا ہے ایک مرتبہ کی بات ہے کہ عشاء کی نماز کے لئے اقامت ہو چکی تھی نماز شروع ہونے والی تھی کہ ایک صاحب حاجت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوا اور آپ سے بات کرنے لگا۔

بَابُ مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْجُمُعَةِ رَكْعَةً

قولہ۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ حدیث کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ ۱۔ جو شخص کسی بھی نماز کا بقدر ایک رکعت کے وقت پالے تو اس کے ذمہ میں وہ نماز واجب ہو گئی جیسے کوئی شخص کسی نماز کے بالکل اخیر وقت میں اسلام میں داخل ہوا یا حائضہ اپنے حیض سے پاک ہوئی۔

۲۔ اس سے فضیلت جماعت مراد ہے کہ جس نے ایک رکعت جماعت کے ساتھ پالی اس کو فی الجملہ فضیلت جماعت حاصل ہوگی، اس حدیث میں اگرچہ جمعہ کا کوئی ذکر نہیں ہے لیکن صلوٰۃ اپنے عموم کی بنا پر جمعہ کو بھی شامل ہے۔
جمعہ کی نماز میں مسبوق ہونیوالے کا حکم | یہاں ایک مسئلہ اور اختلافی ہے وہ بھی اس حدیث سے مستنبط ہوتا ہے وہ یہ کہ اگر کوئی جمعہ کی نماز میں مسبوق ہو جائے تو اس کا

کیا حکم ہے، طائفہ بن السلف عطاء و طاؤس و مجاہد کا مسلک یہ ہے کہ امام کے ساتھ دونوں رکعت کا ملنا ضروری ہے بلکہ خطبہ کا بھی لہذا اگر کسی شخص سے خطبہ جمعہ فوت ہو گیا تو وہ اب ظہر کی نیت سے چار رکعت پڑھے اور ائمہ ثلاث اور امام محمد یہ فرماتے ہیں کہ صحت جمعہ کے لئے امام کے ساتھ کم از کم ایک رکعت کا پڑھنا ضروری ہے اگر کسی کی دونوں رکعت امام کے ساتھ فوت ہو جائیں مثلاً التحیات میں اگر شامل ہو تو اس کی جمعہ کی نماز فوت ہوگئی اسی پر ظہر کی بنا کرنی چاہیے، اور شیخین امام ابو حنیفہ و ابو یوسف کے نزدیک امام کے ساتھ ایک رکعت کا ملنا ضروری نہیں بلکہ تسلیم امام سے پہلے جو شخص تکبیر تحریر کرے کہہ کر شامل ہو جائے اس کے لئے جمعہ کی نماز درست ہے۔

جمہور کا استدلال حدیث الباب سے ہے یہ حدیث سنن اربعہ کی ہے اور شیخین کا استدلال شیخین (بخاری و مسلم) کی حدیث سے ہے جو ہمارے یہاں بھی باب السعی الی الصلوٰۃ میں گذر چکی، ما اددو کتم فصلوا وما فاتکم فاستقوا، جتنی نماز امام کے ساتھ ملے اس کو امام کے ساتھ پڑھ لو اور جو امام کے ساتھ ملنے سے فوت ہو جائے اس کو پورا کر لو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو نماز امام کے ساتھ پڑھنے سے فوت ہوئی ہے اسی کو پڑھا جائے اور ظاہر ہے یہاں جو نماز امام کے ساتھ فوت ہوئی ہے وہ صلوٰۃ جمعہ ہے لہذا مسبوق اسی کو پڑھے گا۔

بَابُ مَا يَقْرَأُ بِهِ فِي الْجُمُعَةِ

اس سلسلہ میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں۔

۱۔ نعمان بن بشیر کی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اور جمعہ کی نماز میں سورۃ الاعلیٰ اور سورۃ الفاشیہ پڑھا کرتے تھے۔
 ۲۔ یہ بھی نعمان بن بشیر ہی سے مروی ہے کہ پہلی رکعت میں سورۃ الجمعہ اور دوسری میں سورۃ الفاشیہ۔

۳۔ ابو ہریرہ کی حدیث پہلی رکعت میں سورۃ الجمعہ اور دوسری میں سورۃ المنافقون، پہلی اور دوسری حدیث احادیث صحیحین یعنی مسلم شریف میں بھی مذکور ہے اور امام بخاری نے اس سلسلہ میں نہ کوئی ترجمہ الباب قائم کیا اور نہ کوئی حدیث ذکر فرمائی، ائمہ فقہ کا اس میں اختلاف ہے۔

مختار ائمہ | منہل میں لکھا ہے امام شافعی و احمد کے نزدیک افضل یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورۃ الجمعہ اور دوسری میں

سورة المنافقون پڑھی جائے، اور امام مالک کے نزدیک اولیٰ یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورة الجمعة اور دوسری میں سورة الفاشیہ، حنفیہ یوں کہتے ہیں کہ امام کو اختیار ہے جمعہ ہو یا غیر جمعہ جو کسی سورت چاہے پڑھے۔

اس سے پہلے باب یا لقرآن فی صلوٰۃ الصبح یوم الجمعة کے تحت میں بذل الجمہود میں حسن بھری کا قول مصنف ابن ابی شیبہ سے یہ نقل کیا ہے کہ انہ یقرؤ الامام بہما شاء، اور بھی بعض صحابہ اور علماء سے کسی خاص سورت کے قصد کی کراہت نقل کی گئی ہے جیسے عبداللہ بن مسعود اور سفیان بن عیینہ ابو اسحاق مروزی۔

پھر جاتا چاہیے کہ حنفیہ کا مذہب وہ نہیں جو صاحب منہل اور دوسرے شراح لکھ رہے ہیں بلکہ ہمارے فقہار نے تصریح کی ہے کہ جو سورتیں احادیث میں منقول ہیں ان کا نماز میں احیاناً پڑھنا مندوب و مستحب ہے۔

۱۔ عن جعفر عن ابیہ، یہ جعفر جعفر صادق ہیں جو بیٹے ہیں محمد باقر کے، بیٹے کا لقب صادق اور باپ کا لقب باقر ہے اہل بیت میں سے ہیں۔ سلسلہ نسب اس طرح ہے جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب حضرت حسین کے بیٹے کا نام بھی علی ہے اور لقب زین العابدین ہے۔

باب الرجل یاتم بالامام و بینہما جد

مسئلۃ الباب اور حدیث الباب کو سمجھنے کے لئے اولاً جمہور علماء اور حنفیہ کا فقہی اختلاف سمجھ لیجئے۔ وہ یہ ہے کہ شافعیہ وغیرہ کے نزدیک اختلاف مکان صحت اقتدار سے مانع نہیں، مثلاً امام مسجد میں ہو اور مقتدی خارج مسجد یا یہ کہ امام سڑک کی اس طرف ہو اور مقتدی دوسری طرف در بیان میں سڑک حائل ہو، یا در بیان میں کوئی نہر حائل ہو سانسے سے امام مقتدی کو نظر آ رہا ہو، بلکہ صحت اقتدار سے مانع ان کے یہاں حیولت ہے، حیولت بھی وہ جو موجب اشتباہ حال امام ہو نہ کہ نفس حیولت، اور حنفیہ کے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک صحت اقتدار سے مانع ہے اختلاف مکان بھی اور وہ حیولت بھی جس سے مقتدی پر اپنے امام کا حال مشتبہ ہو رہا ہو یعنی یہ پتہ نہ چل رہا ہو کہ وہ اس وقت کو تسار کن ادا کر رہا ہے اس کے بعد اب آپ مضمون حدیث سنئے۔

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حجرۃ والناس یاتقون بہ من وراء الحجرۃ۔ یعنی ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حجرہ میں نماز پڑھ رہے تھے اور لوگوں نے آپ کے

لے معنی الدر المنثور ان کان طریق ناقدًا فمانع والا فلا.... والحائل لا ینع الاقتداء ان لم یشبہ حال الامام بسامع اور دیتہ ولم یختلف المكان حقیقۃ ولا حکماً۔

یہ نیت باندھ رکھی تھی حجرہ سے باہر۔

شرح حیث نہایت بخل بہ المقام | حجرہ کے مصداق میں دو قول ہیں، حجرہ عائشہؓ جو حضورؐ اور ان کا مسکن تھا یا حجرہ الحصیر یعنی مسجد کے ایک کونے میں بوری یا قائم کر کے اعتکاف وغیرہ کے موقع پر آپ کے لئے ایک حجرہ سا بنا دیا جاتا تھا، پس اگر یہاں حدیث میں حجرہ سے حجرہ الحصیر مراد ہے تب تو کوئی اشکال نہیں کیونکہ نہ تو یہ اختلاف مکان کی صورت ہے اور نہ ایسی حیولت جو موجب اشتباہ ہو، لہذا حدیث کسی کے خلاف نہیں اور اگر حجرہ سے حجرہ عائشہؓ مراد ہے تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ اختلاف مکان پایا گیا جو حنفیہ کے نزدیک مانع عن الاقتدار ہے۔ لہذا حدیث حنفیہ کے خلاف ہوئی اور جمہور کے خلاف اس لئے نہیں کہ ان کے یہاں اختلاف مکان تو ہر حال مانع عن الاقتدار نہیں ہے البتہ حیولت ان کے نزدیک مانع ہے اور یہاں اگرچہ حیولت بھی پائی گئی مگر ایسی جلدت نہیں جو موجب اشتباہ ہو اس لئے کہ بخاری کی روایت میں ہے فی الزمان شتخص النبی صلی اللہ علیہ وسلم توجب مقیدیوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نظر آرہے تھے تو اشتباہ حال کہاں پایا گیا، لہذا حنفیہ کو جواب کی فکر کرنی چاہیے۔ ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے ظاہر یہ ہے کہ یہاں حدیث میں حجرہ الحصیر مراد ہے اس لئے کہ اگر حجرہ عائشہؓ مراد ہو تو پھر یہ اشکال ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو کیسے نظر آرہے تھے جیسا کہ بخاری شریف کی روایت میں ہے۔ کیا حجرہ شریف کی دیواریں ایسی مختصر اور چھوٹی تھیں کہ باہر کا آدمی اندر کے آدمی کو دیکھ لے ایک جواب تو یہ ہوایہ جواب تو ہے منعی۔ دوسرا جواب تسلی ہے کہ ہم مانتے ہیں کہ حجرہ سے مراد حجرہ عائشہؓ ہی ہے، تو اختلاف مکان کا جواب یہ ہوگا کہ ہمارے یہاں مانع عن الاقتدار وہ اختلاف مکان ہے جو حقیقت بھی ہو اور حکماً بھی، یہاں اختلاف مکان اگرچہ حقیقت پایا گیا مگر حکماً نہیں، اس لئے کہ مسجد میں صحابہ کی جو صف لگی ہوئی تھی وہ حجرہ کے دروازہ سے متصل تھی، اور حجرہ شریف کا دروازہ مشہور ہے کہ مسجد کی جانب کھلا ہوا تھا، تو جب مسجد کی صغیر حجرہ شریف کے دروازہ تک پہنچ گئیں تو اتصال صفوں کی وجہ سے مکان حکماً متحد ہو گیا فامحمدؐ علی ذلک کسی صورت میں حدیث ہمارے خلاف نہ ہوئی، مجھے اس حدیث کے حل کرنے میں بہت غور کرنا پڑا، واللہ الموفق ولہ الحمد والمنا۔

باب الصلوة بعد الجمعة

اس باب سے مقصود جمعہ کے دن کی سنتوں کو بیان کرنا ہے لیکن مصنفؒ نے ترجمہ کو سنن بعدیہ کیساتھ خاص کیا ہے سنن قبلیہ سے ترجمہ میں کوئی تعرض نہیں کیا، حضرت امام بخاریؒ نے ترجمہ اس طرح قائم کیا ہے باب الصلوة بعد الجمعة و قبلہا انھوں نے ترجمہ میں ذکر تو دونوں کا کیا ہے لیکن خلاف قیاس ذکر میں بعدیہ کو مقدم اور قبلہ کو مؤخر کر دیا جس کی تصحیح کوئی

وجہ ہوگی، وجہ وہ یہی ہے کہ جو حدیث امام بخاری نے باب کے تحت میں ذکر کی ہے اس میں سنن قبلیہ کا ذکر ہی نہیں ہاں امام بخاری نے روایت بطور والی روایت ذکر فرمائی ہے جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبل الظهر رکعتیں اور اسی طرح بعد الظهر رکعتیں پڑھتے تھے۔

شرح بخاری نے لکھا ہے کہ امام بخاری جمعہ کی نماز کو ظہر پر قیاس کرتے ہوئے جو سننیں ظہر کے لئے مشروع ہیں انہیں کو بطریق قیاس جمعہ کے لئے بھی ثابت کرنا چاہتے ہیں اسلئے کہ جمعہ ظہر کی نماز کا بدلہ ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امام بخاری نے ابن عمر کی اس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے جو سنن ابو داؤد میں مذکور ہے (باب کی پہلی حدیث یہی ہے)

اس کے بعد جانا چاہیے کہ جمعہ کی سنن بعدیہ تو بالاتفاق ثابت ہیں اور ائمہ اربعہ بھی ان کے قائل ہیں، امام ترمذی، امام شافعی و احمد کا مذہب رکعتیں بعد الجحدہ نقل کیا ہے، اور طرفین کے نزدیک بعد کی سننیں چار رکعت ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک چھ رکعت ہیں۔ اور امام مالک کا مشہور مذہب جو آگے اپنے مقام پر آئے گا یہ ہے کہ وہ روایت کے مطلقاً قائل ہی نہیں سوائے سنت الفجر کے، غرضیکہ جمعہ کی سنن بعدیہ کے ثبوت پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے۔

جمعہ کی سنن قبلیہ میں مذاہب ائمہ | البتہ سنن قبلیہ میں اختلاف ہے حنبلیہ اس کے قائل نہیں اور مصنف، قیم حنبلی نے تو سنن قبلیہ کا شدت سے انکار کیا ہے اس طور پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول جمعہ کی نماز کے لئے خروج بعد الزوال کا تھا یعنی زوال کے بعد متصلاً حجرہ شریف سے مسجد میں تشریف لاتے اور سیدھے سبڑ پر پہنچ جاتے تھے تو سنن قبلیہ کا وقت ہی کہاں ہوتا تھا! اور شافعیہ کی اس میں دو روایتیں ہیں، نفی، اثبات، امام نووی نے اثبات کو ترجیح دی ہے اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے۔

۱- حدیث مسدد الخ۔ قولہ۔ کان ابن عمر یطیل الصلوۃ قبل الجمعة ویصلی بعدھا رکعتین فی بیتہ۔ یہ فعل اگرچہ ابن عمر کا ہے اور اس لحاظ سے یہ حدیث موقوف ہے، لیکن آگے وہ فرما رہے ہیں، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل ذلک اس لئے یہ حدیث مرفوع ہوگی۔

سنن قبلیہ کا ثبوت | اس حدیث سے صلوۃ قبل الجحدہ و بعد الجحدہ دونوں کا ثبوت ہو رہا ہے اسی لئے بعض شرح بخاری نے لکھا ہے (کہ مقدم قریباً) کہ امام بخاری کا اشارہ ترجمۃ الباب کے ذیل سے اسی حدیث ابن عمر کی طرف ہے مگر چونکہ یہ حدیث امام بخاری کی شرط کے موافق نہ تھی اس لئے اس کو نہیں لیا صرف اشارہ اس کی طرف کر دیا، لیکن حافظ کو اس حدیث سے سنن قبلیہ کے ثبوت میں اشکال ہے اول تو اس لئے کہ کان یفعل ذلک کا اشارہ بعض نے کہا کہ صرف بعدھا رکعتین فی بیتہ، کی طرف ہے مجموعہ کی طرف نہیں، اور دوسرا

اشکال حافظ نے سنن قبلہ کے بارے میں وہی کیا جو اوپر حافظ ابن قیم سے نقل کیا جا چکا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ طویل الصلوٰۃ قبل الجہت سے کیا مراد ہے اگر قبل الزوال مراد ہے تب تو یہ جمعہ کا وقت نہ ہونے کی وجہ سے یہ جمعہ کی سنتیں کہاں ہوئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد الزوال مراد ہے تو پھر یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو زوال کے بعد فوراً مسجد میں تشریف لاتے اور اسی وقت منبر پر تشریف لیجاتے اور اول وقت میں جمعہ کی اذان شروع ہو جاتی تھی پھر سنتوں کا وقت کہاں؟

مزید دلائل جانتا چاہیے کہ قائلین سنن قبلہ کا استدلال ابن عمر کی اس حدیث کے علاوہ اور بھی بعض دوسری احادیث سے ہے مثلاً عبداللہ بن مغفل کی حدیث متفق علیہ بین کل اذا بین صلوٰۃ اس حدیث کے عموم میں جمعہ کی اذان بھی آجاتی ہے اور بعض صریح روایات بھی ہیں چنانچہ سنن ابن ماجہ اور طبرانی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی قبل الجمعة اربعاً، لیکن فیہ مبشر بن صبیہ من الوضائین، ایسے ہی حجاج بن ارطاة اور عطیہ عوفی دونوں ضعیف ہیں، علامہ زرعی نے نصب الرایہ میں اور بھی متعدد روایات ذکر کی ہیں جن میں سے بعض ایسی بھی ہیں جن کی سند پر انھوں نے کوئی کلام اور نقد نہیں کیا، اسی طرح امام ترمذی فرماتے ہیں وروی عن عبد اللہ بن مسعود انہ کان یصلی قبل الجمعة اربعاً وبعدھا اربعاً۔ یہ پہلے گزر چکا کہ امام نووی نے بھی ثبوت ہی کے قول کو اختیار فرمایا ہے۔

۲۔ حدثنا الحسن بن علی الخ۔ قوله۔ اخبیرنی عبد بن عطاء عن نافع بن جبیر ارسلہ الی السائب

بن یزید یسأله عن شیء یرای منه معاویۃ فی الصلوۃ۔

مضمون حدیث عمر بن عطاء کہتے ہیں کہ مجھ کو نافع بن جبیر نے سائب بن یزید کے پاس بھیجا کہ یہ سائب صحابہ صحابہ میں سے ہیں، تاکہ میں ان سے جا کر یہ سوال کروں کہ کیا ہے تمہاری وہ چیز جس کو حضرت معاویہ نے تم سے دیکھا (مطلب یہ ہے کہ تمہارے اور معاویہ کے درمیان کیا واقعہ پیش آیا تھا اور تمہارے کس فعل کو دیکھ کر انھوں نے نکیر فرمائی تھی) انھوں نے بتایا کہ ایک مرتبہ میں نے حضرت معاویہ کیساتھ مقصورہ میں نماز جمعہ ادا کی نماز کے بعد میں نے سنتوں کی نیت فوراً بلا فصل اسی جگہ باندھ لی، معاویہ جب اپنی نماز پڑھ کر اندر گھر میں چلے گئے تو انھوں نے مجھ کو بلایا اور فرمایا فرض نماز کے بعد اسی جگہ سنت نہیں پڑھنی چاہئے، فرض اور نفل میں وصل نہیں کرنا چاہیے بلکہ فصل ہونا چاہیے جس کی دو صورتیں ہیں یا تو وہاں سے اٹھ کر دوسری جگہ پڑھے یا درمیان میں کلام وغیرہ کے ذریعہ فصل ہو جائے۔

اس حدیث میں مقصورہ کا لفظ آیا ہے مقصورہ اس مختصر سے کرہ کو کہتے ہیں جو مسجد میں محراب کی جگہ بنایا جاتا تھا تاکہ اس میں امام اور اس کے خواص نماز پڑھ سکیں، امام نووی فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ مقصورہ کا مسجد میں بنانا

جائز ہے اگر ایمر ایمن مصلحت اور ضرورت سمجھے، پہلے زمانہ میں خلفاء کے لئے یہ بنایا جاتا تھا، سب سے پہلے اس کو حضرت معاویہ نے اپنے تحفظ کے لئے بنوایا تھا جبکہ ایک خارجی نے ان پر حملہ کر دیا تھا، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ مقصورہ میں نماز جمعہ اس وقت جائز ہو سکتی ہے جبکہ اس میں نماز پڑھنے کی اجازت عام ہو اور اگر چند لوگوں کے لئے مخصوص ہو تو پھر اس میں نماز صحیح نہ ہوگی (اس لئے کہ اس صورت میں وہ مقصورہ حکم جامع سے خارج ہو جائے گا یا یوں کہئے کہ اذن عام محبت جمعہ کے شرائط میں سے ہے) حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ مقصورہ میں نماز نہیں پڑھتے تھے اور اگر پہلے سے اس میں ہوتے تو نماز کھڑی ہونے پر باہر آ جاتے تھے۔

۳- قولہ - عن عطاء عن ابن عمر قال كان اذا كان بمكة التوقال کی ضمیر عطاء کی طرف اور کان کی ابی عمر کی طرف راجع ہے یعنی ابن عمر جب مکہ میں ہوتے تھے تو جمعہ کی نماز کے بعد ذرا اُگے بڑھ کر اولاً دو رکعت اور اس کے بعد پھر تھوڑا سا اُگے ہو کر چار رکعت پڑھا کرتے تھے اور جب وہ مدینہ میں ہوتے تھے تو جمعہ کی نماز کے بعد بجائے مسجد کے گھر آ کر صرف دو رکعت پڑھا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسا ہی کرتے تھے شرح نے لکھا ہے کہ شاید اس فرق کی وجہ یہ ہو کہ آپ کا مکان مکہ میں حرم سے دور ہو اس لئے حرم ہی میں سنتیں پڑھ لیتے تھے اور مدینہ میں چونکہ آپ کا بیت جس میں آپ یقیم تھے وہ بالکل مسجد سے متصل تھا اس لئے وہاں پڑھتے تھے۔

۴- قولہ - اخبرني عطاء انه راى ابن عمر يصلي بعد الجمعة فيمنازع عن مصلا الذی صلی فیہ الجمعة الخ۔ نیاز انیاز سے ہے نیز کے معنی جدا کرنا اس کو باب انفعال میں لے گئے، ابن عمرؓ جمعہ کی نماز کے بعد سنتیں پڑھتے تھے پس ہٹتے اور جدا ہوتے تھے اس جگہ سے جہاں جمعہ کی نماز پڑھی ہے قلیلاً تھوڑا سا، اور دو رکعت پڑھتے تھے، ثم یمشی النفس من ذلک، اور پھر تھوڑا اور ہٹتے تھے اور چار رکعت پڑھتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ ابن عمرؓ جمعہ کے بعد چھ رکعت پڑھتے تھے، اولاً دو پھر چار، حنفیہ میں سے امام ابو یوسف بھی اسی کے قائل ہیں لیکن وہ فرماتے ہیں کہ پہلے چار رکعت پڑھی جائیں پھر دو، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک حدیث میں آتا ہے لا یصلی بعد مکتوفۃ مثلاً۔

باب صلوٰۃ العیدین

صلوات مخصوصہ کا بیان چل رہا ہے اس سلسلہ کی ایک نماز یعنی نماز جمعہ کا بیان گذر چکا، عیدین سے مراد عید الفطر اور عید الاضحیٰ ہے۔

وجہ تسمیہ عید عود سے ماخوذ ہے دراصل عود تھا قاعدہ اعلان و اوساکن مابقی کسور پائے جانے کی وجہ سے عید

ہوگی، بعض تو وہ تسمیہ لکھتے ہیں یہ خود سے ماخوذ ہے کہ نیک یہ دن ہر سال خوشی اور مسرت کو لے کر لوٹتا ہے اس لئے عید کہتے ہیں اور مسرت و خوشی کس بات کی ہے؟ وہ تکمیل صیام اور مغفرت ذنوب اور جہنم سے خلاصی کی ہے اس لئے کہ عید الفطر رمضان المبارک کے بعد کا پہلا دن ہے اور ماہ رمضان میں گناہوں کی معافی اور جہنم سے خلاصی کا ہونا بکثرت روایات سے ثابت ہے، اور عید الاضحیٰ کا دن یوم عرفہ کے بعد آتا ہے اور یوم عرفہ افضل الایام ہے اس میں لاکھوں سال کا جیسی عظیم عبادت کرتے ہیں اس میں بھی بکثرت گناہ معاف ہوتے ہیں اور جہنم سے خلاصی ہوتی ہے اسی لئے کہتے ہیں کہ عید کے دن کی خوشی اسی شخص کے لئے ہے جس نے رمضان المبارک کی قدر دانی کر کے اپنے گناہوں سے معافی کا پروانہ حاصل کر لیا ہو لائق بسرا بجد و اکل الشریہ۔ نیز کہا گیا ہے کہ عید کا یہ تسمیہ عائدہ سے ماخوذ ہے بمعنی فائدہ و انعام، اس دن چونکہ عوائد (الغائمات البیہ) کی کثرت ہوتی ہے اس بنا پر اس کو عید کہا جاتا ہے۔

عید الفطر کی نماز لکھا ہے کہ سترہ میں شروع ہوئی اور اسی سنہ کے ماہ شعبان میں صوم کی فرضیت ہے۔

صلوة عید کا حکم | صلوة العیدین عند الخفیه واجب ہے لانہ علیہ السلام واطلب علیہما بغیر تنک وقلوہ
 آیت اولیٰ عید الاضحیٰ پر محمول ہے اس کی نماز اور قربانی، اور آیت ثانیہ کا اشارہ عید الفطر کی طرف ہے، اور جہور کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، ابو سعید اصلمی اور امام احمد کے مشہور مذہب میں فرض کفایہ ہے، جوہرہ نیزہ میں لکھا ہے کہ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں الاول انہا واجبیۃ و ہوا مشہور وقیل مستہ منکرۃ قال فی المسبوطہ و ہوا الناکر۔

قولہ - مقدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البعدینۃ ولہم یومان یلعبون فیہما فقال ما ہذا ان الیوم

شرح حدیث | آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو جو مسلمان وہاں رہتے تھے ان کو آپ نے دیکھا کہ سال کے دو دن میں کھیل کود کرتے اور خوشی مناتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال پر حاجہ نے عرض کیا کہ ان دنوں میں خوشی منانے کا سلسلہ ہمارے یہاں پہلے سے جاری ہے زمانہ جاہلیت سے، ان دو دنوں سے مراد نوروز اور مہرجان ہے، نوروز یکم جنوری میں آفتاب کی تحویل برج حمل میں ہوتی ہے، اور مہرجان میں آفتاب کی تحویل برج میزان میں ہوتی ہے لکھا ہے کہ

لہ اس پر اشکال نہ کیا جائے کہ جب صلواتیں عیدین کا ثبوت قطعی سے ہے تو عیدین کی نماز فرض ہوئی چاہیے، جواب یہ ہے کہ یہ نص ثبوت کے اعتبار سے تو گو قطعی ہے لیکن دلالت کے اعتبار سے قطعی نہیں یعنی ان دو دنوں میں جن مضمون کو ثابت کیا جا رہا ہے ان آیتوں کی دلالت اس پر قطعی نہیں ہے، دوسرے معنی کا بھی احتمال ہے، قطعی ثبوت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ قطعی الدلالت بھی ہو، اور فرضیت اس وقت ثابت ہو سکتی ہے جب وہ نص قطعی الثبوت والدلالت دونوں ہو، ۱۲۔

یہ دونوں وحی حرامت اور برودت کے اعتبار سے بہت مستدل ہوتے ہیں اور یہ کہ دن اور رات ان میں برابر ہوتے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ قدیم زمانہ کے حکماء و افضیہ علم ہیئت نے ان دنوں کو اختیار کیا تھا دوسرے لوگ ان کا اس میں اتباع کرتے رہے یہاں تک کہ انبیاء علیہم السلام تشریف لائے تو انہوں نے اس کا ابطال اور ترویج فرمائی چنانچہ آگے حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرما رہے ہیں اِنَّ اللہ قد ابدلکم ہما خینا منہما کہ اللہ تعالیٰ نے اے مسلمانو تم کو اظہار شکر اور خوشی منانے کے لئے ان دو دنوں کے بدلے میں دو اور دن عطا کئے ہیں جو ان سے بہتر ہیں یوم الاحیاء اور یوم الفطر یہ دو دن ان سے کیوں بہتر ہیں وجہ اس کی ظاہر ہے کہ ان دنوں کا انتخاب حکماء و فلاسفہ کی طرف سے تھا اور ان دو دنوں کا انتخاب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور انبیاء و اولیاء کی طرف سے ہے۔

کفار کے تہواروں میں شرکت | علمائے اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے کہ کفار کے تہوار اور خوشی کے دنوں میں مسلمانوں کا خوشی منانا سفت ترین مصیبت ہے، ابو حفص کبیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جو شخص نیروز میں کسی مشرک کو کوئی معمولی سا ہدیہ مثلاً مینہ اس یوم کی تعلیم کے اعتقاد کے ساتھ بھیجے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کے تمام اعمال حبط ہو جائیں گے، اور اگر تعلیم یوم کے طور پر نہیں بلکہ صرف اظہار محبت و تعلق کے لئے ایسا کرے تب کفر نہ ہوگا البتہ تشبہ کی وجہ سے مکروہ ضرور ہوگا احتراز اس سے بھی ضروری ہے۔

باب وقت الخروج الى العيد

عید کی نماز کا وقت بالاتفاق ارتقاء شمس سے زوال تک ہے، اگر عید کی نماز پہلے دن اس کے وقت میں نہ پڑھی گئی تو بعد میں اس کی قضاء ہے یا نہیں؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس کا مستقل باب آگے آ رہا ہے

قولہ۔ فقال انا كنت قد فرغنا ساعتنا هذا، مضمون حدیث یہ ہے کہ عبد اللہ بن بشر جو کہ ایک صحابی ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے زمانہ میں لوگوں کے ساتھ عید کی نماز کے لئے گئے لیکن امام صاحب اس وقت تک عید گاہ نہیں پہنچے تھے تو انہوں نے اس تاخیر کو محسوس کیا اور اس پر بغیر فرمائی اور فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو ہم اس وقت تک عید کی نماز پڑھ کر فارغ بھی ہو جایا کرتے تھے۔

وذلك حين التسميع، یہ بظاہر عبد اللہ بن بشر کا کلام ہے، مطلب یہ ہے کہ عید کی نماز کا اول وقت اور اس کے وقت کی ابتداء اسی وقت سے ہو جاتی ہے جس وقت تسمیع یعنی نفل نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے، یعنی سورج نکلنے کے جتنی دیر بعد نفل نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے وہی عید کی نماز کا بھی وقت ہے (لہذا عید اول وقت ہی میں پڑھنی چاہئے) (کذا فی التہذیب) اور حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ ذلک میں التسمیع یزید بن خیر کا کلام ہے اور لفظ ذلک کا اشارہ اس وقت کی طرف ہے،

جس میں پہنچنے سے امام نے تاخیر کی تھی، اور مراد یزید بن خیر کی یہ ہے کہ جس وقت تک امام نہیں آیا تھا یہ وہ وقت تھا جس میں نقل پڑھنا جائز ہو جاتا ہے (یعنی اول وقت عید) فائدہ دلا۔ یہ تو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ عید کی نماز کا وقت ارتقاغ شمس سے زوال تک ہے، مزید اس میں یہ جانئے کہ بعض روایات میں یہ آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کی نماز اس وقت ادا فرماتے تھے جبکہ سورج دو نیزہ کی بلندی پر ہو اور عید الاضحیٰ کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج ایک نیزہ پر ہو۔

كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي بنا يوم الفطر والشمس على قيد رمحين ولاضحى على قيد رمح
اس سے معلوم ہوا کہ عید الاضحیٰ کی نماز میں تعیل اللہ اور عید الفطر میں نسبتہ تاخیر مسنون ہے۔

باب خروج النساء في العيد

عورتوں کا خروج عام نمازوں میں اور جو کچھ اس میں اختلاف ہے وہ اپنے مقام پر گذر چکا اس باب میں خاص عید کی نماز کے لئے خروج نساء کو بیان کرنا مقصود ہے کہ کیا عورتیں عید کی نماز کے لئے عید گاہ جاسکتی ہیں یا نہیں۔

۱۔ حدثنا موسى بن اسماعيل الخ۔ امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نخرج ذوات الخدود يوم العيد قبل فالحقيقة۔

مضمون حدیث ام عطیہؓ فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم فرمایا کہ عید کے روز ہم گوشہ نشین لڑکیوں کو بھی نماز عید کے لئے نکالیں، خدور خدڑ کی جیسے خد پر وہ کہتے ہیں اور اس کا اطلاق گھر کے اس کو نہ پر بھی ہوتا ہے جس پر وہ لٹکا رہتا ہے جس میں عام طور پر باکرہ لڑکیاں اٹھتی بیٹھتی ہیں۔ جب حدیث میں ذوات الخدور کے نکلنے کا حکم ہے تو اس سے بڑی عمر کی عورتوں کا حکم بطریق اولیٰ معلوم ہو گیا آگے حدیث میں ہے کہ آپ سے دریافت کیا گیا کہ حائضہ عورتیں اس دن کیا کریں تو آپ نے فرمایا کہ ان کو بھی مجامع خیر و برکت میں حاضر ہونا چاہیے مسلمانوں کی دعا میں شریک ہونا چاہیے نیز آپ نے ایک عورت کے سوال پر فرمایا کہ جس عورت کے پاس برقع یا چادر وغیرہ ہو تو اس کی سہیلی کو چاہئے کہ اس کو ستر کے لئے اپنی چادر کا ایک حصہ اڑھا دے۔

لے حرکت و مصلحت اس میں یہ لکھی ہے کہ عید الاضحیٰ میں نماز سے فراغ کے بعد قربانی اور اس کے متعلقہ امور کو انجام دینا ہے لہذا نماز بھی جلد کر کے کھائے بخلاف عید الفطر کے کہ وہاں نماز کے بعد عید سے متعلق کوئی اور خاص کام نہیں، ایک اور بات بھی ہے کہ عید الاضحیٰ میں نماز سے قبل اساک یعنی ترک اکل و شرب مستحب، اور مقبہ یہ ہے کہ اس دن اکل و شرب کی اقتداء ضیافت اللہ یعنی قربانی کے گوشت سے ہو۔ ۱۲ منہ۔

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | اس حدیث سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ سب عورتوں کو نماز کے لئے عید گاہ جانا چاہئے اب دیکھنا یہ ہے کہ اس میں فقہا کیا کہتے ہیں ائمہ میں سے امام احمد کا اس حدیث پر عمل ہے ان کے نزدیک مطلقاً شاذ و غیر شاذ سب کے لئے یہ جائز ہے لیکن چند شرائط کے ساتھ۔ عدم العقیب، عدم التزین بالثیاب الفاخرہ، اور بعض علماء کے نزدیک عورتوں کا عید کی نماز کے لئے جانا مطلقاً مکروہ ہے جیسے سفیان ثوری، ابراہیم حنفی اور ابن المبارک وغیرہ تیسرا مذہب اس میں ائمہ ثلاثہ حنفیہ شافعیہ مالکیہ کاسے وہ فرماتے ہیں بجز للہائز دون الشواہب، لیکن انہیں شرطوں کے ساتھ جو اوپر مذکور ہوئیں، اس سے معلوم ہوا کہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس مسئلہ میں نماز عید اور عام نمازوں کے حکم میں کوئی فرق نہیں سب کا حکم یکساں ہے البتہ خطابہ نماز عید اور دوسری نمازوں میں فرق کے قائل ہیں اور ظاہر احادیث سے خطابہ ہی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ دوسری نمازوں میں خروج کی ترغیب کسی حدیث میں نہیں صرف اجازت وارد ہے بخلاف صلوة عید کے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اہر باخروج قیام ہیں، واللہ اعلم بالصواب۔

۲۔ حدیثنا محمد بن عبید الخ۔ قولہ۔ ویستقل العقیق مصلی المسلمین، یعنی حائضہ عورتیں جب نماز کے لئے عید گاہ جائیں تو عید گاہ سے علیحدہ ایک طرف بیٹھ جائیں، یہ اعتزال کا حکم اس لئے نہیں کہ حائضہ کو عید گاہ میں داخل ہونا ممنوع ہے کیونکہ عید گاہ مسجد کے حکم میں نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ قطع صفوں لازم نہ آئے اگر سب عورتوں کے ساتھ ملی بیٹھ رہیں گی نیز اس جگہ کے طوٹ رونے کا بھی احتمال ہے۔

۳۔ حدیثنا النضیل الخ۔ قولہ۔ فیکثرون مع الناس، یعنی خارج صلوة، اس لئے کہ وہ تو نماز میں شامل ہی نہیں ہیں البتہ تکبیر کہنے میں دوسروں کے ساتھ شریک رہیں۔

۴۔ حدیثنا ابو الولید، قولہ۔ عن ام عطیة ان رسول اللہ لما قدم المدينة جمع نساء الانصار

شرح حدیث | یہ واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے بعد جب مدینہ منورہ میں واپس آئے تشریف لائے تو اس وقت آپ نے انصاری عورتوں کو ایک مکان میں جمع کر کے بیٹھ فرمایا تھا، بذل میں لکھا ہے کہ فتح مکہ کے روز مکہ میں آپ پر یا ایہا النبی الخاءواک المؤمنات یا ایہنک آیت شریفہ جس میں بیعت کا مضمون مذکور ہے نازل ہوئی تھی، اس موقع پر آپ نے مردوں کو صفا پر بیٹھ فرمایا تھا اور عورتوں کو صف کے نیچے، اس کے بعد پھر مدینہ منورہ واپسی پر انصاری عورتوں کو بیٹھ فرمایا جو کہ بیعت النساء کے نام سے مشہور ہے، بیعت میں جن چیزوں پر عہد لیا گیا تھا وہ اس آیت کے اندر مذکور ہیں اور یہ آیت سورہ محمّدہ میں ہے۔

اگے حدیث میں بیعت کی صورت مذکور ہے وہ یہ کہ آپ نے حضرت عمرؓ کو اپنی طرف سے بیعت کرنے کے لئے انصاری عورتوں کے پاس بھیجا وہ دروازہ پر جا کر کھڑے ہو گئے اور باہر ہی سے انھوں نے ان کو سلام کیا عورتوں نے اس کا

جواب دیا پھر فرمایا کہ میں حضورؐ کی جانب سے بھیجا ہوا آیا ہوں بیعت کرنے کے لئے اور مضمون آیت پر ان سے بیعت لی۔
 قول۔ ان نخرج فیہما العیض والعشق، عشق عاتق کی جمع ہے اس کی جمع عواتق بھی آتی ہے باکرہ لڑکی
 کو کہتے ہیں۔ یا یعنی شاہد یا بالغہ یا وہ جو قریب البلوغ ہو اس سے پہلے ذوات المحذور کا لفظ حدیث میں آچکا اسی کی طرف
 اشارہ ہے۔

باب الخطبة یوم العید

عیدین کا خطبہ سنت ہے۔ بخلاف خطبہ جمعہ کے کہ وہ واجب ہے اور شرط بھی اسی لئے نماز پر مقدم ہے اور خطبہ
 عیدین بالاتفاق نماز سے مؤخر ہے۔

۱۔ حدثنائنا ابن العلام الخ۔ قولہ۔ عن ابی سعید الخدری قال اخرج مروان المنبر فی یوم عید
 فبدأ بالخطبة قبل الصلوة۔

مضمون حدیث ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم جبکہ مروان امیر مدینہ تھا عید کی نماز کے لئے عید گاہ
 پہنچے تو وہاں جا کر دیکھا کہ مروان نے خطبہ دینے کے لئے منبر نکوار کھا تھا پھر جب نماز کا
 وقت آیا تو مروان نے ابتداء خطبہ سے کی اور نماز کو مؤخر کر دیا۔

فقہام رجل فقال یا مروان خالفت السنة، ایک شخص نے کہہ دیا کہ مروان پر اعتراض کیا کہ آپ نے دو کام
 خلاف سنت کئے، ایک اخراج المنبر جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ عید منبر پر نہیں دیتے تھے اور دوسری چیز ابتداء
 بالخطبة، اس پر ابو سعید خدریؓ نے فرمایا کہ اس نبیؐ عن المنکر کرنے والے نے حق ادا کر دیا۔

مروان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ اپنے خطبہ میں اہل بیت علیہم السلام پر تقریریں اور ان کی مذمت کرتا تھا۔
 اس لئے بہت سے لوگ اس کا خطبہ بغیر سننے اٹھ جایا کرتے تھے جب اس نے یہ دیکھا تو پھر دوسری حرکت یہ کی کہ خطبہ
 کو نماز پر مقدم کر دیا کیونکہ بغیر نماز کے لوگ واپس نہیں ہو سکتے تھے اس لئے مجبوراً ان کو خطبہ سننا پڑتا تھا، فقہام رجل
 کے بارے میں ماقطع نے لکھا ہے کہ شاید اس سے مراد ابو مسعود بدریؓ ہیں جیسا کہ معشع عبد الرزاق کی روایت سے معلوم
 ہوتا ہے، اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نکیر کرنے والے خود ابو سعید خدریؓ تھے پس ہو سکتا ہے کہ یہ دو
 واقعہ الگ الگ ہوں۔

اول من قدم الخطبة تقدیم خطبہ کے بارے میں امام ترمذیؒ میں فرماتے ہیں یقال اول من خطب قبل حید
 مروان، اس پر کوکب میں لکھا ہے یعنی بنیبت فاسدہ ورنہ مروان سے پہلے خطبہ کی تقدیم
 عثمان بن عفانؓ کر چکے ہیں، لیکن ان کی تقدیم کا منشاء کچھ اور تھا وہ یہ کہ ان کے زمانہ تک مسلمانوں کی بہت کثرت ہو گئی تھی

آخر تک عید گاہ پہنچتے ہی رہتے تھے تو انھوں نے اس خیال سے کہ لوگوں کی نماز عید فوت نہ ہو نماز کو خطبہ سے مؤخر فرمادیا تھا اور اس پر اس زمانہ کے صحابہ یا تابعین میں سے کسی نے انکار نہیں فرمایا لہذا ان کا یہ فعل فعل حسن ہوا۔ حضرت شیخ جوئے حاشیہ کو کتب میں لکھا ہے کہ علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں تقدیم الخطبہ علی الصلوٰۃ کو اولیات عثمان سے شمار کیا ہے، نیز یہ بھی کہا گیا ہے اول من قدم الخطبۃ علی الصلوٰۃ معاویۃ جیسا کہ مصنف عبد الرزاق کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے، لیکن بعض علماء رحمہم اللہ میں ملا علی قاری بھی ہیں (دکنی البذل) نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان یا معاویہ کی جانب تقدیم خطبہ کی نسبت غلط ہے اس لئے کہ حدیث الباب میں تصریح ہے کہ مروان سے پہلے ایسا کسی نے نہیں کیا چنانچہ بخاری کی روایت ص ۱۳۱ میں ہے فقال ابوسعید فلن یزل الناس علی ذلک حتی خرجت مع مروان الخ اسی طرح بخاری شریف کی ایک دوسری روایت میں ہے ابن عباس فرماتے ہیں شہد العید مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی بکر وعمر و عثمان فکلہم کانوا یصلون قبل الخطبۃ اسی طرح علامہ عینی بھی یہی فرماتے ہیں کہ عثمان کی طرف اس کی نسبت درست نہیں۔

تنبیہ۔ حدیث الباب میں مذکور ہے اخراج مروان المنہج اس میں یہ اشکال ہے کہ یہ بخاری و مسلم کی روایت کے خلاف ہے بخاری شریف ص ۱۳۱ میں ہے ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ میں امیر مدینہ مروان کے ساتھ عید گاؤں پہنچا تو وہاں پہنچ کر دیکھا ایک منبر بنا ہوا تھا جس کو کثیر بن الصلت نے بنایا تھا تو مروان نے اس پر خطبہ کے لئے چڑھنے کا ارادہ کیا، اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہاں منبر بنا ہوا تھا تو پھر اخراج منبر جو ابو داؤد کی روایت میں مذکور ہے اس کا کیا مطلب؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ابو داؤد کی روایت بند منبر سے پہلے کی ہے، ہو سکتا ہے کہ مروان ابتدا میں مصلیٰ میں رکھواتا ہو پھر بعد میں لوگوں کے اعتراض پر بجائے اس کے مستقل وہیں ہوا لیا ہو۔

وجوب تبلیغ | اس حدیث میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا امر مذکور ہے منہل ص ۳۱۶ میں لکھا ہے کہ یہ امر بالاجماع وجوب کے لئے ہے، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر دعائم اسلام سے ہے (اسلام کا ایک اہم رکن) جس کے وجوب پر سب کا اتفاق ہے بحجز روافض کے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ امر بالمعروف کے لئے شرط نہیں کہ امر کرنے والا خود بھی عامل ہو اس لئے کہ یہاں پر دو حق جمع ہو رہے ہیں ایک خود برائی سے روکنا، دوسرے دوسرے کو برائی سے روکنا، یہ دونوں حق الگ الگ اور مستقل ہیں ایک حق کے نہ پائے جانے سے دوسرا حق ساقط نہیں ہوگا، یہ الگ بات ہے کہ درجہ کمال یہ ہے کہ خود بھی عامل ہو۔

تبلیغ کس کس پر واجب ہے | اور وہ پھر آگے لکھتے ہیں کہ اسلام کے وہ واجبات جو بالکل ظاہر ہیں جیسے نماز اور روزہ ایسے ہی وہ محرمات جن کی حرمت مشہور ہے جیسے زنا و شرب خمر وغیرہ ان چیزوں کی تبلیغ میں علماء و غیر علماء سب برابر ہیں یہ فریضہ سب پر یکساں عائد ہوتا ہے البتہ اسلام کے جواہر

مختص اور غیر ظاہر میں ان کا ابلاغ علماء کے ساتھ خاص ہے۔

۲- حدثنا أحمد بن حنبل قال: قوله: فلما فرغ نبي الله صلى الله عليه وسلم نزل فأتى النساء، لفظ نزل پر اشکال ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ منبر وغیرہ کسی بلند چیز پر خطبہ دے رہے تھے، اور پہلے گزر چکا کہ یہ خلاف سنت ہے آپ سے عید گاہ میں منبر پر خطبہ دینا ثابت نہیں اسی لئے حافظؒ نے اس لفظ کی تاویل کی ہے کہ وہ یہ کہ نزول سے مراد نزول من مکان الی صافلی نہیں ہے بلکہ مطلق انتقال من مکان الی مکان ہے۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکال کے بعد خطبہ اولاً مردوں کو دیا، عورتیں عید گاہ میں چونکہ علیحدہ اور ایک طرف تھیں وہاں تک خطبہ کی آواز نہیں پہنچتی تھی اس لئے آپ مردوں کی جگہ سے منتقل ہو کر جس جانب عورتیں تھیں وہاں تشریف لے گئے، حضرت بلالؓ آپ کے خادم ساتھ تھے آپ ان کے ہاتھ کے سہارے سے چل رہے تھے آپ تو خطبہ دینے میں مشغول تھے حضرت بلال نے کپڑا بچھا رکھا تھا کیونکہ آپ خطبہ میں صدقہ کی ترغیب بھی دیتے تھے اس لئے عورتیں اس میں اپنے پیسنے کے زیور کان کی بالی ہاتھ اور پاؤں کی انگوٹھی غرضیکہ جس کے پاس جو ستارہ اس کپڑے پر ڈال رہی تھی، ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے کہ اہل مدارس جلسوں میں جو چندہ کرتے ہیں اس کی اصل یہ حدیث ہے ویلقین ویلقین ادرہ سے یہ ڈال رہی ہے ادرہ سے وہ ڈال رہی ہے، وقال ابن بکر فتختها ایک راوی نے تختہ اور ایک نے تختہ کہا، تختہ تار کے ساتھ مفرد ہے اور فتح بغیر تار کے جمع ہے، بڑی انگوٹھی کو کہتے ہیں۔

قوله: ان النبي صلى الله عليه وسلم نزل يوم العيد قوماً فخطب عليه، نزل ماضی مجہول کا صیغہ ہے تنویل سے بمعنی عطا کرنا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم عید کے روز کان پیش کی گئی آپ نے اس کے سہارے پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا، ابواب جمع میں باب الرجل یخطب علی قومیں گزر چکا، اس کے متعلقات وہاں دیکھیے۔

باب ترك الاذان في العيد

عیدین کی نماز یا اذان و اقامت کے ہے عند الامامة الاربعہ، حافظ عراقی اور ابن قدامہ حنبلی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے البتہ ابن قدامہ نے عبد اللہ بن زبیر کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ عیدین کے لئے اذان و اقامت کے قائل تھے اور بھی بعض حضرات کا نام اس میں لیا جاتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے اول من اذن فی العیدین ابن زیاد وقیل خجاج وقیل مروان وقیل معاویہ، ابن العربی فرماتے ہیں کہ معاویہ کی طرف اس کی نسبت غیر موثق طریق سے ہے۔

۱- حدثنا معمر بن كشيروان قال: قال رجل بن عباس اشهدت العيد مع رسول الله صلى الله

عليه وسلم قال نعم ولولا منزلتي منه ما شهدت من الصغر

مضمون حشد کسی شخص نے حضرت ابن عباسؓ سے سوال کیا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ حضور کے ساتھ عید گاہ گئے ہیں اور عید کی نماز پڑھی ہے انھوں نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہوا ہے اور اگر میرا حضورؐ سے خصوصی تعلق اور رشتہ نہ ہوتا تو شاید میں آپ کے ساتھ بوجہ کس ہونے کے عید گاہ نہ جاسکتا تھا (اس لئے کہ چھوٹے بچے بڑوں کے ساتھ بدون کسی خصوصی قرابت یا تعلق کے ایسے جماع میں کہاں شریک ہوتے ہیں یہ سب جانتے ہی ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کے لڑکے تھے اور اس کے علاوہ علم و فضل و عقل و دانش کے حامل تھے۔

فاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العلم الذی عند ذاکثیرین الصلت، ابن عباس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عید گاہ تشریف لیجانے کو بیان کر رہے ہیں اور یہ کہ اس وقت عید گاہ کس جگہ تھی اس کا پتہ بتا رہے ہیں کہ حضورؐ اس میدان میں تشریف لے گئے تھے جس میں ایک خاص قسم کی نشانی اور علامت تھی، اور یہ جگہ کثیر بن الصلت کے مکان کے قریب ہے، مراد یہ ہے کہ اس وقت کثیر بن الصلت کا مکان جس جگہ ہے اس کے قریب عید گاہ تھی، کثیر بن الصلت کبار تابعین میں سے ہیں، اس روایت سے یہ نہ سمجھا جاسکے کہ یہ مکان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی موجود تھا، اس لئے کہ یہ مکان حضورؐ کے وصال کے ایک مدت بعد بننا ہی پہلے نہیں تھا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضورؐ کے زمانہ میں جہاں عید گاہ تھی اس کی کوئی خاص علامت اور نشانی بھی تھی کوئی بناء یا ستون مثلاً

واضح رہے کہ یہ روایت متفق علیہ ہے امام بخاری و مسلم دونوں نے اس کی تحریک کی ہے۔

قولہ۔ ولسم یذکر اذا فاء ولا اقامۃ، راوی کہتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے اس سوال کے جواب میں عید کی نماز کے لئے اذان و اقامت میں سے کسی کا بھی ذکر نہیں کیا، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ عید کے لئے اذان و اقامت نہیں تھی

باب التکبیر فی العیدین

تکبیرات عیدین سے متعلق مسائل اربعہ حکم التکبیر عدد التکبیر محل التکبیر
مسئلہ اولیٰ۔ تکبیرات عیدین حنفیہ و مالکیہ کے یہاں واجب ہیں

امام شافعی و احمد کے نزدیک سنت

مسئلہ ثانیہ۔ اس کے اندر علماء کے دس قول ہیں جن کو حضرت نے بذل الجہود میں ذکر فرمایا ہے ہم یہاں ان میں سے

عرف ائمہ اربعہ کے مذاہب بیان کرتے ہیں، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رکعت اولیٰ میں سات تکبیرات ہیں اور رکعت ثانیہ میں پانچ، لیکن امام شافعی کے نزدیک پہلی رکعت میں سات تکبیریں تحریمہ کے علاوہ ہیں اور مع تحریمہ کے آٹھ ہیں، اور امام مالک و احمد کے نزدیک سات تکبیریں مع تحریمہ کے ہیں، اور حنفیہ کے نزدیک کل تکبیرات چھ ہیں ہر رکعت میں تین تکبیریں مسئلہ ثالثہ۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک محل تکبیر دو رکعت میں قبل القراءت ہے، اور حنفیہ کے نزدیک فرق ہے رکعت اولیٰ میں تکبیرات قبل القراءت ہیں اور رکعت ثانیہ میں قبل الركوع، اس صورت میں موالات بین القراءتین ہو جائیگی اور جمہور کے نزدیک تکبیرات قراءتین کے وسط میں ہو جاتی ہیں، شرح احیاء میں لکھا ہے کہ موالات بین القراءتین اور تکبیر ثلاثاً عبد اللہ بن مسعود، ابو موسیٰ اشعری، ابو سعید خدری، براہ بن عازب اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے منقول ہے چنانچہ مصنف عبد الرزاق میں علقمہ اور اسود سے روایت ہے ایک مرتبہ کہ واقعہ ہے عبد اللہ بن مسعود تشریف فرما تھے اور اس وقت ان کے پاس حذیفہ اور ابو موسیٰ اشعری موجود تھے کہ ان حاضرین میں سے سعید بن العاص نے تکبیرات عیدین کے بارے میں سوال کیا، حضرت حذیفہ نے فرمایا اشعری سے سوال کرو اس پر ابو موسیٰ نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود سے سوال کرو اس لئے کہ وہ ہم میں سب سے اقدم واعلم ہیں، ابن مسعود سے سوال کیا گیا تو انھوں نے عدد تکبیرات اور ان کی ترتیب وہی بیان کی جس کے حنفیہ قائل ہیں۔

یہاں ایک مسئلہ اختلافی اور ہے وہ یہ کہ تکبیرات عیدین امام ابو حنیفہ و شافعی و احمدیوں کے نزدیک رفع یدین کے ساتھ ہیں اور امام مالک کی ایک روایت یہ ہے کہ رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ میں ہو گا باقی تکبیرات میں نہیں والیہ ذهب ابو یوسف۔

۱۔ حدثنا قتيبة بن سعيد قال قال ابو موسى اشعري عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكبر في الفطر والاضحى في الاولى سبع تكبيرات وفي الثانية خمسا۔ یہ حدیث عدد تکبیرات میں ائمہ ثلاثہ کا مستدل ہے، اس کی سند میں ابن اسیر اعرابی ہے جو مشکم فیہ ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ حسیا کہ امام احمد سے منقول ہے کہ تکبیرات عید کے سلسلہ میں کوئی بھی حدیث صحیح و قوی نہیں ہے۔

۲۔ حدثنا محمد بن العلاء قال قال ابو موسى كان يكبر اربعاً تكبيرة على الجنائز۔ ابو موسیٰ اشعری کی یہ حدیث جس کی تصدیق حضرت حذیفہ نے بھی کی ہے حنفیہ کی دلیل ہے ان کے نزدیک پہلی رکعت میں مع تکبیر تحریمہ چار تکبیرات ہیں، اسی طرح دوسری میں مع تکبیر رکوع چار ہیں۔

دلیل حنفیہ پر شافعیہ کا نقد | اس پر شافعیہ و غیرہ نے یہ کلام کیا ہے کہ اسکی سند میں ایک راوی ابو عاصمہ ہے جو مجہول ہے، نیز عبد الرحمن بن ثوبان یہ ضعیف ہے، جواب اس کا یہ دیا گیا ہے کہ عبد الرحمن بن ثوبان کی جرح متفق علیہ نہیں ہے بلکہ بہت سے علماء نے ان کی توثیق کی ہے، بذل میں اس پر تفصیلی کلام ہے؟

ایسے ہی لکھا ہے کہ ابو عائشہ سے روایت کرنے والے یہاں سند میں مکمل ہیں اور ان کی متابعت کی ہے خالد بن معدان نے جیسا کہ تہذیب التہذیب وغیرہ کتب رجال میں موجود ہے۔

علامہ زلیحی فرماتے ہیں مسکت عنہ ابو داؤد شمس التذری ورواۃ احمد فی مسندہ۔

باب ما یقرأ فی الاضحی والفیطر

حدیث الباب میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر نے ابو واقد لیشی سے سوال فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین کی نماز میں کیا پڑھتے تھے انہوں نے کہا کہ سورہ قاف اور سورہ قمر پڑھتے تھے اور اس سے پہلے ابواب الجود میں نماز ابن ابی شیبہ کی حدیث سے گزر چکا کہ آپ عیدین اور جمعہ میں ستجہ اتم ربک الاعلیٰ اور صل اتاک حدیث الغاشیہ پڑھا کرتے تھے، یعنی کبھی وہ پڑھتے تھے اور کبھی یہ۔

باب الجلوس للخطبة

قولہ۔ قال انا نخطب فمن احب ان یجلس للخطبة فلیجلس ومن احب ان یتھرب فلیتھرب۔
بذل الجہود میں لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ استماع خطبہ کے لئے بیٹھنا واجب نہیں انتہی کلامہ لیکن اگر بیٹھے تو انصات اور سکوت اس کے لئے لازم ہے۔

قال ابو داؤد ہذا مرسل، یعنی صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل مطابقت میں صحابی یعنی عبداللہ بن السائب کا ذکر یہاں سند میں صحیح نہیں، کسی راوی نے صحابی کا نام غلطی سے بڑھا کر اس حدیث کو مسند بنا دیا حالانکہ دراصل یہ روایت مرسل تھی۔

باب الخروج الی العید فی طریق ورجع فی طریق

حدیث الباب میں ہے ابن عمر فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید گاہ جانے کے لئے ایک راستہ اختیار کیا اور واپسی کے لئے دوسرا راستہ، فقہاء نے بھی اس اختلاف طریق کو مستحب لکھا ہے، اس کی عمار نے بہت سی حکمتیں لکھی ہیں، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ بیس سے زائد یہ مسائل جمع ہو چکی ہیں مثلاً۔ ما شہادة الطریقین وسکاتہما من الشغلین، یعنی تاکہ بروز قیامت دونوں راستے اس شخص کے حق میں گواہی دیں ایسے ہی دونوں جگہوں کے ساکنین جن و انس میں اسلام کی شان و شوکت کا اظہار سے حصول البرکۃ للطریقین۔

بَابُ إِذَا مَا يَخْرُجُ الْإِمَامُ لِلْعِيدِ مِنْ يَوْمِهِ يَخْرُجُ مِنَ الْغَدِ

یعنی عید کی نماز اگر کسی وجہ سے عید کے دن نہ پڑھی جاسکی تو اگلے روز اس کی قضا کی جائے گی۔

۱۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ: قَالَ: رَكِبْنَا جَاوَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْهَدُونَ أَنَّهُمْ

رَأَوْا الْهَلَالَ بِالْأَمْسِ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَفْطُرُوا وَإِذَا أَصْبَحُوا أَنْ يَعْبُدُوا إِلَى مَصْلَاهُمْ، يَعْنِي يَكُونُ تَأْنِيهِ وَأَمْرُ جَمَاعَةٍ
أَهْلِي النَّبِيِّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِيَوْمِ خَيْبَرَ فِي مَدِينَةِ بَاهِرَةِ الْأَنْفَالِ فِي يَوْمِ شَهَادَةِ دِيٍّ كَمَا أَنَّ الْأَنْفَالَ فِي الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ
تَارِيخُ كُتُبِ الْإِسْلَامِ دِيٍّ كَمَا أَنَّ الْأَنْفَالَ فِي الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ تَارِيخُ كُتُبِ الْإِسْلَامِ دِيٍّ كَمَا أَنَّ الْأَنْفَالَ فِي الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ
يَوْمَ الْكَلْبِ فِي يَوْمِ عِيدِ الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ يَوْمَ الْكَلْبِ فِي يَوْمِ عِيدِ الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ يَوْمَ الْكَلْبِ فِي يَوْمِ عِيدِ الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ

مسئلہ الباب میں مذکور ہے کہ اگر امام اور قوم سب کی فوت ہو جائے
عید الفطر کی صرف اگلے روز تک اور عید الاضحیٰ کی یوم النحر کے آخری دن تک حنفیہ کا

مذہب یہی ہے جیسا کہ ہدایہ میں لکھا ہے اور بذیل میں بھی، لیکن حضرت شیخ نے حاشیہ بذیل میں لکھا ہے کہ امام طحاوی نے عید
کی نماز کی قضا صرف امام ابو یوسف کا مذہب نقل کیا ہے، اور امام صاحب کی طرف یہ منسوب کیا ہے کہ وہ قضا کے قائل
نہیں ہیں، علامہ شوکانی نے امام احمد، امام ابو حنیفہ و صاحبین کا مذہب شریعت قضا لکھا ہے، اور ملا علی قاری نے
امام شافعی کے اس میں دو قول ذکر کئے ہیں لیکن روضۃ المتابعین ص ۲۲۷ میں لکھا ہے یَسْتَقْبَلُ قَضَاءَهُمَا أَنْ خُورَ وَقَتُهُمَا
اور علامہ شعرائی نے امام مالک کا مذہب عدم قضا لکھا ہے اور یہی انوار ساطعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، خلاصہ یہ کہ ائمہ
ثلاثہ کے نزدیک قضا ہے اور مالکیہ کے یہاں نہیں۔

یہاں پر ایک مسئلہ اور ہے جس کے لئے امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا ہے باب إِذَا فُتِيَ الْعِيدُ بِصَلَاةٍ رَكْعَتَيْنِ، کہ
اگر کسی شہر میں عید کی نماز ہو چکی ہو اور ایک شخص اس میں شریک نہیں ہو سکا تو اس شخص کے حق میں بھی قضا ہے یا نہیں،
حضرت شیخ نے تراجم بخاری مسئلہ میں لکھا ہے کہ مالکیہ کی اس میں چار روایات ہیں راجح یہ ہے کہ ایسے شخص کے لئے قضا عید
مستحب ہے منفرداً لا جماعۃً ایسے ہی شافعیہ کے نزدیک بھی مشروع ہے منفرداً، وعند المناقب لیس قضا بہا یومہا قبل الزوال
وبعدہ علی صفتہا اور حنفیہ کا مسلک در مختار میں یہ لکھا ہے وَلَا يَصِلُهَا وَحْدَهُ أَنْ تَأْتِيَ مَعَ الْإِمَامِ۔

۲۔ حَدَّثَنَا حَمِزَةُ بْنُ نَصِيرٍ قَالَ: قَالَ: كُنْتُ أَغْدُو مَعَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِلَى الْمَسْجِدِ، يَكُونُ مَجْلِسُ بَنِي مَكْرَمٍ يَمُشِرُونَ فِيهِمْ كَمَا هُمْ عِيدُ الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ تَارِيخُ كُتُبِ الْإِسْلَامِ دِيٍّ كَمَا أَنَّ الْأَنْفَالَ فِي الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ
تَارِيخُ كُتُبِ الْإِسْلَامِ دِيٍّ كَمَا أَنَّ الْأَنْفَالَ فِي الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ تَارِيخُ كُتُبِ الْإِسْلَامِ دِيٍّ كَمَا أَنَّ الْأَنْفَالَ فِي الْغَزَاةِ الْكَلْبِيَّةِ

اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے کوئی مناسبت نہیں بلکہ ترجمہ سابقہ کے مناسب ہے، لہذا اس حدیث کو یہاں ذکر کرنا بظاہر ناخفین کا تصرف ہے۔

بَابُ لِّلصَّلَاةِ بَعْدَ صَلَاةِ الْعِيدِ

عید کے روز عید کی نماز سے پہلے یا بعد میں نفل نماز پڑھنا حنفیہ کے یہاں مکروہ ہے امام اور غیر امام سب کیلئے قبل العید تو مطلقاً اور بعد صلوة العید صرف مصلیٰ میں گھر پر پڑھ سکتا ہے ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعد العید گھر میں رکعتیں پڑھتے تھے، اور امام شافعیؒ کے نزدیک کراہت صرف امام کے حق میں ہے مطلقاً اور مقتدی کے لئے مطلقاً جائز ہے، اور امام مالکؒ فرماتے ہیں امام کے حق میں تو کراہت مطلقاً ہے اور مقتدی کے حق میں کراہت اس وقت ہے جب نماز عید مصلیٰ میں ہو اور اگر مسجد میں ہو کسی عذر بارش وغیرہ کی وجہ سے تو پھر مقتدی کے حق میں مکروہ نہیں (المنہل وغیرہ) اور حنابلہ کا مذہب منہی وغیرہ میں یہ لکھا ہے کہ کراہت خاص موضع صلوة کیساتھ ہے خواہ وہ مصلیٰ ہو یا مسجد اس کے علاوہ دوسری جگہ مطلقاً جائز ہے۔

قوله: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم فطر ف صلى ركعتين ثم يصلي قبلها ولا بعدها، مذاہب ائمہ کی تفصیل ترجمۃ الباب کے تحت گذر چکی، یہ حدیث امام شافعی کے مسلک کے عین مطابقت ہے کیونکہ اس حدیث کا تعلق امام سے ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے آپ نے عید سے قبل یا بعد نفل نماز نہیں پڑھی اور یہی شافعیہ کہتے ہیں کہ کراہت صرف امام کے لئے ہے مالکیہ بھی یہی کہتے ہیں کہ کراہت امام کے لئے ہے اور مقتدی کے حق میں ان کے یہاں تفصیل ہے۔

قوله: تلتعق حُرُصَهَا، کان کی بانی، وسخا بها، لگے کا بار۔

بَابُ يَصْلِي بِالنَّاسِ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ يَوْمَ مَطَرٍ

اصل یہ ہے کہ عید کی نماز محرار یعنی عید گاہ میں پڑھی جائے الا عذر مثل المطر، چنانچہ حدیث الباب میں ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں عید کے روز بارش ہو رہی تھی جس کی وجہ سے آپ نے نماز بجائے عید گاہ کے مسجد میں ادا فرمائی، جہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب بھی یہی ہے، اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ عید میں بھی اصل یہی ہے کہ اس کو مسجد میں ادا کیا جائے، اگر سب لوگ مسجد میں سما سکتے ہوں وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عید کی نماز کے لئے خروج الی المصلیٰ ضیق مسجد کی وجہ سے تھا۔

جماع ابواب صلوٰۃ الاستسقاء وتفریعہا

ضمیر ابواب کی طرف راجع ہے اسی تفریع ابواب صلوٰۃ الاستسقاء، لفظ جماع بروزن کتاب و بروزن زمان و دونوں طرح صحیح ہے بمعنی جامع یا مجموع، یہ لفظ اس سے پہلے ابواب الامامة میں بھی آچکا یعنی ابواب الاستسقاء کی تفصیل کا مجموعہ یا جامع بیان۔ شروع میں بطور تبہید چند باتوں کا جاننا ضروری اور حدیث الباب کو سمجھنے کے لئے مفید ہے۔ بحث اول۔ استسقاء کی لغوی تحقیق، استسقاء سقیا سے ماخوذ ہے یعنی بارش، اور استسقاء کے معنی ہوسنے طلب السقیا، اللہ تعالیٰ سے بارش طلب کرنا۔

ثانی۔ اس کی مشروعیت مسئلہ میں ہوئی۔

ثالث۔ صلوٰۃ استسقاء اس امت کے خصائص میں سے ہے۔

رابع۔ جمہور علماء ائمہ ثلاث اور صاحبین کے نزدیک استسقاء کے لئے نماز باجماعت مشروع و سنون ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی حقیقت دعاء و استغفار ہے ان کے نزدیک استسقاء کے لئے نماز باجماعت سنون یا مشروع نہیں (قولان) لوگ اگر تہابہ دون جماعت نماز پڑھیں تو کچھ مضائقہ نہیں، اس پر کلام باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں آ رہا ہے۔

خامس۔ صلوٰۃ استسقاء میں سب علماء کے نزدیک خطبہ سنون ہے سوائے امام صاحب کے کیونکہ وہ نماز باجماعت ہی کے قائل نہیں، لیکن خطبہ زمین پر ہو گا منبر پر نہیں۔

سادس۔ خطبہ کے دوران تحویل رد دار امام کے لئے ائمہ ثلاث اور امام محمد کے نزدیک سنت ہے امام صاحب کے نزدیک سنت نہیں لعدم الخطبة والصلوٰۃ بجماعة اور امام ابو یوسف سے روایت مختلف ہے۔

سابع۔ اس نماز میں امام احمد اور شافعی کے نزدیک تکبیرات زوائد مشروع ہیں عید کی نماز کی طرح، یہی ایک روایت امام محمد سے ہے اور امام مالک و ابو یوسف کے نزدیک اس میں تکبیرات زوائد نہیں ہیں،

ثامن۔ استسقاء کی نماز کا وقت جمہور کے نزدیک وہی ہے جو عید کا ہے اور ایک روایت میں امام شافعی سے یہ ہے کہ مطلقاً جس وقت چاہیں پڑھ سکتے ہیں۔

۱۔ حدثنا احمد بن محمد الخ۔ قوله۔ عن عباد بن تیمم عن عمه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

خرج بالناس يستسقي فصلى بهم ركعتين جهرا بالعقراء فيهما الخ۔ یہ حدیث علم عباد کی ہے جن کا نام عبد اللہ بن زید بن عامر ہے۔

روایات الباب کا جائزہ اور
استسقام کیلئے نماز کا ثبوت

اس باب میں مصنفؒ نے صرف دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک ان کی دوسری حضرت ابن عباس کی پہلی حدیث کو متعدد طرق سے اور دوسری کو صرف ایک طریق سے ذکر کیا ہے اور اس کے بعد آنے والے باب میں مصنفؒ نے متعدد روایات ذکر

کی ہیں مختلف صحابہ سے لیکن ان میں سے اکثر میں صلوٰۃ کا ذکر نہیں بلکہ صرف دعا کا ہے۔ صرف ایک روایت حضرت عائشہؓ کی ایسی ذکر کی ہے جس میں نماز مذکور ہے لیکن مصنفؒ نے اس پر غزوات کا حکم لگایا ہے جیسا کہ وہاں اُسے گا تو گو ما سنن ابی داؤد میں وسیول روایات میں سے صرف تیس میں نماز کا ذکر ہے، عبد اللہ بن زید بن عاصم، ابن عباسؓ، عائشہؓ۔

امام بخاریؒ نے استسقاء کے لئے متعدد تراجم و ابواب قائم کئے ہیں جن میں متعدد حدیثیں ذکر کی ہیں، لیکن ان میں سے نماز کا ذکر صرف عبداللہ بن زید بن عامر کے بعض طرق میں ہے اور یہی حال مسلم شریف کا بھی ہے، حاکم ابن القیم نے زاد المعاد میں اور شیخ عبدالحی محمد دہلوی نے سطر السعاده کی شرح میں تحریر فرمایا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے استسقاء (بارش کی دعا) چھ مرتبہ ثابت ہے اور ان چھ میں سے صرف ایک مرتبہ میں نماز کا ثبوت ملتا ہے، اس لئے امام صاحب فرماتے ہیں کہ استسقاء کی حقیقت دعا و استغفار ہے کہ قال اللہ تعالیٰ، **اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا**، آیت کریمہ میں نزول مطر کو استغفار پر مرتب کیا گیا ہے، ہدایہ میں امام صاحب سے نقل کیا ہے انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استسقاء منقول ہے لیکن اس میں صلوٰۃ منقول نہیں، اس پر علامہ زبیلی نے نصب الرایہ میں اعتراض کیا کہ ثبوت صلوٰۃ کا انکار صحیح نہیں، اس کا جواب شیخ ابن الہمام نے دیا کہ صاحب ہدایہ کی مراد مطلقاً نفی نہیں ہے بلکہ جس استسقاء کا وہ ذکر کر رہے ہیں خاص اس استسقاء میں نماز کی نفی مقصود ہے چنانچہ ایک دو سطر کے بعد صاحب ہدایہ خود فرماتے ہیں **فَعَنْكَ مَوْعًا وَتَرَكَ أَخْرَجًا**۔

ماصل یہ کہ استسقاء حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بکثرت منقول ہے لیکن اس میں نماز کا ثبوت صرف ایک مرتبہ میں ہے تو پھر نماز کو سنت کیسے کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ مسنون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دائمی معمول یا کم از کم معمول اکثری کو کہتے ہیں اور یہاں ایسا نہیں ہے، اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ایک مرتبہ قحط سالی ہوئی تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عم محترم حضرت عباسؓ کو اپنے ساتھ مصلیٰ میں لے گئے ان کو تو منبر پر بجا دیا اور خود برابر میں بچے کھڑے ہو گئے اور ان کے وسیلہ سے دعا مانگنے لگے اللھم انا نتوسل الیک بعن نبیک اور ویر تک دعا مانگتے رہے منبر پر اترنے نہیں پائے تھے کہ بارش شروع ہو گئی، حدیث الباب میں ہے وحبس بالصواعۃ اثمۃ اربعۃ کا یہی مذہب ہے کہ استسقاء کی نماز میں قنات جبراً ہوگی۔

۲۔ حدیثنا ابن السرح الخ۔ قولہ۔ انہ سمع عتقہ ان کا نام عبداللہ بن زید بن عامر ہے کہ تقدم امام بخاری فرماتے ہیں سفیان بن عیینہ کو یہاں پر وہم ہوا کہ یہ عبداللہ بن زید صاحب اذان ہیں یعنی عبداللہ بن زید بن عبد ربیع

حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

۳۔ حدثنا محمد بن عوف الخ۔ قوۃ۔ وحقول رداۃہ وجعل عطاۃ الایمن علی عاتقہ الایسر وجعل عطاۃ الایسر علی عاتقہ الایمن، عطاۃ چادر کہتے ہیں یہاں مراد اس کا ایک سر ہے۔
تحويل رداۃ کا طریقہ
 مطلب یہ ہے کہ تحويل رداۃ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طور پر کی کہ ایمن کو ایسر اور ایسر کو ایمن یعنی چادر کا جو سر دائیں ہونڈھے پر تھا اس کو بائیں پر کر لیا اور جو بائیں ہونڈھے پر تھا اس کو دائیں پر کر لیا بذل میں لکھا ہے کہ یہ اس وقت ہے جبکہ چادر مدور ہو اور اگر مربع ہو تو اعلیٰ کو اسفل اور اسفل کو اعلیٰ کریں گے، اور اگر قبا ہو تو اس کو پلٹ دے بطنہ کو ظہارہ کرے اور ظہارہ کو بطنہ یعنی اندر کا حصہ باہر اور باہر کا حصہ اندر۔

قوۃ۔ فلما انقلبت قلبہا علی عاتقہ۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی چادر کی تحويل شروع میں اس طور پر کرنا چاہتے تھے کہ اعلیٰ کو اسفل اور اسفل کو اعلیٰ کر دیں مگر یہ ہونڈھ کا اس میں دشواری ہوئی تو پھر آپ نے تحويل رداۃ کی دوسری صورت اختیار فرمائی چادر کے ایمن کو ایسر اور ایسر کو ایمن کر دیا۔

۴۔ حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ الخ۔ قوۃ۔ عن عباد بن شعیب عن عبد اللہ بن زید۔ اس روایت میں عم عباد کے نام کی تصریح مذکور ہے گذشتہ روایت میں نام کی تصریح نہیں تھی۔ وانشہ لہا اراد ان یدعو مستقبل القبۃ ثم حقول رداۃہ۔

اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ تحويل رداۃ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استقبال قبلہ کے بعد فرمائی حالانکہ خفیہ کے یہاں تحويل رداۃ مقدم ہے استقبال قبلہ پر کیونکہ ان کے یہاں صلوۃ استسقاء کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً دو رکعت نماز پڑھی جائے نماز سے فارغ ہونے کے بعد امام لوگوں کو خطبہ دے اور اثناء خطبہ میں تحويل رداۃ کرے اور پھر خطبہ پورا ہونے کے بعد امام مستقبل قبلہ کھڑا ہو کر دعا مانگے، لہذا اس حدیث کی توجیہ یہ کی جائے کہ لفظ ثم کو یہاں واؤ کے معنی میں لیا جائے تاکہ مخالفت ترتیب کا اشکال رفع ہو جائے، اور شافعیہ کے یہاں صلوۃ استسقاء کا طریقہ یہ ہے کہ کما فی الانوار الساطعہ کہ اولاً دو رکعت نماز پڑھی جائے نماز کے بعد امام دو خطبے لوگوں کو دے خطبہ اولیٰ میں دعا استسقاء کرے اور پھر خطبہ ثانیہ کے اثناء میں استقبال قبلہ اور تحويل رداۃ کرے اور اپنے خطبہ کو پورا کر کے فارغ ہو جائے، اس کیفیت مذکورہ کا مقتضی یہ ہے کہ اس حدیث کو شافعیہ کے بھی خلاف کہاجائے کیونکہ اس حدیث میں دعا استسقاء استقبال قبلہ کے بعد ہے حالانکہ شافعیہ کے یہاں دعا استسقاء خطبہ اولیٰ ہی میں ہو جاتی ہے۔

۵۔ حدثنا النضی الخ۔ قوۃ۔ خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متبذلاً الخ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

شیابہ بذل یعنی بہت معمولی اور سادے لباس میں نکلے، زاد عثمان بن قتی علی المسبح مصنف کے دو اساتذہ ہیں انہیں سے ایک نے یہ زیادتی ذکر کی اور دوسرے، استاد فضیلی کی روایت میں یہ زیادتی نہیں، اس سے اگلے باب میں حدیث عائشہؓ میں بھی منبر کا ذکر ہے لیکن محدثین کا اس میں کلام ہے، چنانچہ اس آنیوالی حدیث عائشہ کے بارے میں مصنف نے فرمایا، ہذا حدیث غریب اسی طرح حافظ ابن القیم نے بھی زاد العاد میں ذکر منبر کے ثبوت میں تردد کا اظہار کیا ہے فرماتے ہیں فی الغلب منہ مثنیٰ، نیز بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے ایک مرتبہ عبداللہ بن زید انصاری نے بہت سے صحابہ کی موجودگی میں صلوٰۃ استسقاء پڑھائی روایت کے الفاظ یہ ہیں فاستسقی فقام لہم علی وجلیہ علی غیر منہ بن اسی طرح روایات میں تصریح ہے اس بات کی کہ عید کی نماز کے لئے اخراج منبر نہیں ہوتا تھا بلکہ اس میں خطبہ زمین پر کھڑے ہو کر ہوتا تھا اس لئے شرح نے لکھا ہے کہ اگر عید میں منبر نہیں ہوتا تھا تو استسقاء میں بطریق اولیٰ نہیں ہونا چاہیے، کیونکہ اس میں تو اظہار تواضع و مسکنت زائد ہوتا ہے، فلم یخطب خطبکم ہذا، جمہور علماء چونکہ استسقاء میں خطبہ کے قائل ہیں اس لئے وہ کہتے ہیں کہ اس روایت میں نفی نفس خطبہ کی نہیں بلکہ نفی کا تعلق قید سے ہے نہ کہ عقید سے، یعنی جیسے خطبہ تم لوگ دیتے ہو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا خطبہ نہیں دیا، اور امام صاحب چونکہ اس میں خطبہ کے قائل نہیں لہذا ان کی طرف سے کہا جائے گا کہ اصل خطبہ ہی کی نفی ہے چنانچہ اگلے کلام سے اس کی تائید ہوتی ہے،

ولکن ہم یزل فی الدعاء والتضرع۔

باب رفع الیدین فی الاستسقاء

یعنی صلوٰۃ الاستسقاء کے بعد پہلے خطبہ ہوتا ہے خطبہ پورا ہونے کے بعد امام کو پاب ہے قائم ہاتھ اٹھا کر مستقبل قبلہ دعا کرے یہ تو خفیہ کے یہاں ہے اور شافعیہ کے نزدیک دعا تو رفع یدین ہی کے ساتھ ہوگی، لیکن خطبہ اولیٰ میں مستقبلًا الی الناس ہوگی وقد تقدم تفصیل۔

۱۔ حدثنا معمر بن سلمة المرادی۔ قولہ۔ عن عمیر مولیٰ بنی ابی المرحم، ابی اللہم ایک مشہور

صحابی ہیں جنگ احد میں شہید ہوئے، ان کے نام میں اختلاف ہے، کئی قول ہیں جو بذل میں مذکور ہیں ایک قول یہ ہے کہ ان کا نام عبداللہ بن عبدالمکک ہے، ابی اللہم ان کو اس لئے کہتے ہیں کہ یہ گوشت نہیں کھاتے تھے ابی اسم فاعل کا صیغہ ہے اکھا کر کے والا، اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اسلام لانے سے پہلے حالت کفر میں بھی جو حیوان غیر اللہ یعنی اصنام کے نام پر ذبح کئے جاتے تھے ان کو نہیں کھاتے تھے، یہاں ہر راوی غیر ہیں یہ بھی صحابی ہیں اور ابی اللہم کے آزاد کردہ غلام ہیں اسی لئے ان کو مولیٰ ابی اللہم کہتے ہیں اور یہاں روایت میں مولیٰ بنی ابی اللہم مذکور ہے یہ بعد کے اعتبار سے ہے اصلاً یہ مولیٰ ابی اللہم کے ہیں لیکن ظاہر ہے کہ ابی اللہم کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں کے مولیٰ کہلائیں گے (بذل)

قوله۔ لا یجاوز بہما رأسہ۔ آئندہ آنیوالی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم استسقاء کے علاوہ کسی اور موقع پر دعا میں رفع یدین نہیں کرتے تھے، علماء نے اس کی تاویل یہ کی ہے مراد یہ ہے کہ جس مبالغہ کے ساتھ رفع یدین آپ صلوٰۃ استسقاء میں کرتے تھے ایسا کسی دوسرے موقع پر نہیں کرتے تھے، اور یہاں اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ استسقاء میں دعا کی وقت ہاتھوں کو سر سے اونچا نہیں کرتے تھے، معلوم ہوا کہ سر کے برابر رکھتے تھے ظاہر ہے کہ اس میں بھی مبالغہ فی الرفع ہے، فلا تعارض بینہما قالوا فی تاویل الحدیث۔

۲۔ حدثنا ابن ابی شلفہ الخ۔ قوله۔ انت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بواکی۔

شرح حین شد بواکی ہاکیۃ کی جمع ہے یعنی نفوس باکیہ، بعض روئے والے مرد یا مراد لسانہا کیات ہیں یعنی کچھ عورتیں اور بچے روئے ہوئے آپ کی خدمت میں آئے (قطع سالی سے پریشان ہو کر) اور بعض نسخوں میں اس طرح ہے رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یواکی، صیغہ مضارع کے ساتھ یعنی یعتد۔ مراد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ہے۔

اللہم استقنا، یہ مجرد میں باب ضرب سے آتا ہے، یہاں مجرد سے بھی ہو سکتا ہے اور باب انعال سے ہمزہ قطعی کے ساتھ بھی احتمال ہے یا اللہ ہمیں ایسی بارش عطا فرما جو ہمارے لئے معین اور فریاد رس ثابت ہو، مریض، خوشگوار نیک انجام، مریض، اس کو فتح یم اور ضم یم دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے یعنی سبزہ اگانے والی، مراعت سے ماخوذ ہے جس کے معنی سبزہ کے ہیں، فتح کی صورت میں مجرد سے ہوگا مریض مراعت سبزہ زار ہونا اور ضم کی صورت میں باب انعال سے ازارع یریع اراعت، نیز کہا گیا ہے کہ یہ لفظ مریض ہاں سجدہ کے ساتھ ہے اس صورت میں یہ ماخوذ ہوگا ریس سے لاطبقت علیہم السماء فوراً مدینہ والوں پر بادل چھا گیا۔

۳۔ قوله۔ کما لا یرفع یدیدہ الا فی الاستسقاء۔ یہ نفی یا تو وہ اپنے علم کے اعتبار سے کر رہے ہیں ورنہ رفع یدین کیساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دعا مانگنا دوسرے مواقع پر بھی ثابت ہے، اور یا یہ کہا جائے کہ نفس رفع کی نفی مقصود نہیں بلکہ مبالغہ فی الرفع کی نفی مراد ہے اس پر کلام پہلے گذر چکا۔

۴۔ قوله۔ وجعل بطونہما ممالی الارض، یعنی دعا کی وقت ہاتھوں کو پٹ لیا تفاؤلاً قلب حال کی طرف اشارہ کے لئے، شافعیہ کی کتابوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ دعا کے لئے ہاتھ پٹ کر اٹھائے جائیں تو اس صورت میں یہ تحویل ردا کے لئے

لہ دعا استسقاء ایک تیسرے اللہم استقنا فیما مضی مریضاً مریضاً نافعاً غیر ضار عاجلاً غیر آجلاً۔ دوسری دعا آگے آ رہی ہے اللہم اسق ہذا ملک و مہا ملک و انشر رحمۃک و اعلیٰ ہذا ملک البیت ۱۲۔

کے قبیل سے ہوا جیسا اور بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہر پر نہیں ہے ہاتھوں کا پلٹنا مراد نہیں ہے بلکہ راوی کی غرض مباہلہ فی الریح کو بیان کرنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دھار میں ہاتھوں کو اتنا بلند کرتے چلے گئے کہ سر کی طرف جھکانے کی وجہ سے کہیں کی پشت آسمان کی طرف ہو گئی۔

۵۔ حدیثنا ہارون بن سعید الإ۔ قولہ۔ قاما یسنبہا موضعہ فی المصلیٰ، اس پر کلام ہمارے یہاں پہلے

آچکا، قولہ۔ انکم شکوتم عجب دیار کم واستیقظا المطر عن ابان زمانہ عنکم، تم نے مجھ سے خشک سالی اور قحط سالی کی شکایت کی اور بارش کے مؤخر ہو جانے کی اس کے اول وقت سے یعنی جس وقت بارش ہونی چاہیے تھی اس وقت نہیں ہوئی اور مؤخر ہوتی جا رہی ہے، قولہ۔ قم اقبل علی الناس ومنزل فصلی رکعتین۔

فی الحیث تقدیم الخطبہ علی الصلوٰۃ اس حدیث میں نماز کا ذکر خطبہ کے بعد ہے اور خطبہ مقدم ہے جو تمام روایات اور مذاہب کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ یہ حدیث غریب ہے کہ سیاقی قریبانی المتن نیز اس حدیث میں اخراج منبر بھی مذکور ہے حالانکہ وہ بھی ثابت نہیں جیسا کہ پہلے گذر چکا۔
۶۔ حدثنا مسدد الإ یہ وہ حدیث ہے جو بخاری و مسلم میں بھی ہے۔

مضمون حدیث ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ جمعہ سے رہے تھے اس وقت ایک شخص نے آپ کی خدمت میں قحط سالی کی شکایت کی تو آپ نے اسی وقت اٹھ کر خطبہ میں دھار کے لئے ہاتھ اٹھائے، اسی لئے امام بخاری نے اس پر ترجمہ قائم کیا ہے باب الاستسقاء فی خطبۃ الجمعۃ اور پھر ہاتھ کے ہاتھ موسلا دھار بارش شروع ہو گئی اور اگلے جمعہ تک مسلسل ہوتی رہی، اگلے جمعہ میں اسی طرح خطبہ کے دوران اسی شخص نے یا کسی دوسرے نے بارش کی کثرت کی شکایت کی اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے لوگوں کی حالت کے سرعت انقلاب پر کہ پہلے بارش نہ ہونے سے پریشان تھے اب اس کی کثرت سے گھبرا رہے ہیں، وان السماء لمثل الزجاجة، یعنی آسمان پہلے سے بالکل ایسا مان تھا جیسے شیشہ ہوتا ہے نام کو ہاول نہیں تھا چنانچہ فوراً ہوا چلی اور اس نے بادلوں کو نمودار کیا بہت سے بادل جمع ہو گئے ثم ارسلت السماء عزالیہا بس پھر کیا تھا! پھر تو آسمان نے اپنے دہانے کھول دیئے، عزالی عزلا کی جمع ہے شکیں کے دہانے کو کہتے ہیں قولہ۔ ثم قال حوالینا ولا علینا یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال ادب ہے اور نعمت بارش کی پوری پوری قدردانی، آپ نے یہ نہیں فرمایا اللہم اجس المطر عنا کہ ہم سے بارش کو روک لے اس میں اللہ کی نعمت سے اکتانایا جاتا ہے، اور ایک نعمت کی ناقدری ہے اس لئے یہ فرمایا یا اللہ اس بارش کے رخ کو بدل دے جہاں اس کی ضرورت ہو وہاں اس کو منتقل فرما دے ہم اس نعمت سے شکم میر ہو گئے۔

قولہ۔ فظنرت انی السحاب یتصدع حول المدینۃ کا نہ اکیس، راوی کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دھار کے بعد سارے بادل مدینہ کی آہادی سے سرٹ کر اس کے چاروں طرف اور نیچے اس طرح جمع ہو گئے جس سے

ایسی شکل بن گئی جیسے سر کے اوپر تاج کی ہوتی ہے۔

بَابُ صَلَاةِ الْكُسُوفِ

ابحاث ثمانیہ یہاں پر چند بحثیں ہیں، معناه لثمة والفرق بینہ وبين الخسوف، حکم صلوة الکسوف، ہستی وجد الکسوف فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم وصل فیہ تعدد، صلوة الکسوف کا طریقہ اور تعدد رکوع میں اختلاف روایات، دفع التعارض بین تلك الروایات، وقت صلوة الکسوف، هل فیہا خطبة ام لا، هل فی خسوف القمر صلوة ام لا۔ بحث اول۔ کسوف کے معنی ہیں تغیر الی سواد یعنی مائل سیاہی ہونا بے نور ہو جانا، مشہور عند الفقہاء یہ ہے کہ کسوف خاص ہے شمس کے ساتھ اور خسوف قمر کے ساتھ لیکن توسعا ایک کا استعمال دوسرے میں ہوتا ہے، وقیل بالعکس، یعنی کسوف قمر کے لئے اور خسوف شمس کے لئے لیکن یہ غلط ہے کیونکہ قرآن میں خسوف کا استعمال قمر میں ہوا ہے فاذا برق البصر وطف القمر الآية (قار العینی)

بحث ثانی۔ کسوف کے وقت نماز باجماعت پڑھنا متفق علیہ مسئلہ ہے اسے تھاریں تو اگرچہ اختلاف ہے کہ تقدم اور یہ نماز سنت مؤکدہ ہے ائمہ اربعہ کے نزدیک، اور میں نے بعض کتب مالکیہ میں دیکھا وہ کہتے ہیں کہ سنت عین ہے اور کہا گیا ہے کہ سنت کفایہ، اور بعض شافعیہ جیسے ابن خزیمہ اور ایسے ہی بعض حنفیہ سے وجوب منقول ہے۔

بحث ثالث۔ ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ پہلی بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسوف شمس میں پایا گیا اور امام نوویؒ اور ابن الجوزیؒ نے بجائے شمس کے قمر لکھا ہے، اور دوسری مرتبہ اس کا وقوع جو تمام صحاح کی روایات میں مشہور و معروف ہے اس دن ہے جس دن آپ کے بیٹے ابراہیمؑ کا انتقال ہوا جو مشہور قول کی بنا پر مسئلہ میں پیش آیا اگرچہ شمس کا بھی ایک قول ہے تاریخ وقوع بھی دس مئی ماہ میں اختلاف ہے، ربیع الاول یا رمضان

لے مسلم شریف میں زہری روایت کرتے ہیں عروہ سے کہ انھوں نے فرمایا لا تفل کسفت الشمس ولكن قل خسفت، لیکن یہ خلاف مشہور ہے اگرچہ ایک قول یہ بھی ہے جو عروہ کہہ رہے ہیں کہ خسوف شمس کیساتھ خاص ہے ممکن ہے عروہ کا کہنے یہی ہو لیکن حضرت گفتگوی کی تقریب مسلم جو اعلیٰ المہم کے نام سے طبع ہوئی ہے اس میں حضرت نے کلام عروہ کی یہ توجیہ کی ہے کہ زہری کی اصل روایت جو عروہ سے تھی وہ بلفظ خسفت الشمس تھی لیکن زہری نے بوقت روایت بجائے خسفت کے کسفت الشمس نقل کیا ہے، عروہ نے جب یہ سنا تو زہری پر رد کیا کہ جس طرح تم نے مجھ سے روایت میں سنا ہے اسی طرح روایت کرو، تمہیں اس میں تغیر کا اختیار نہیں اور ان کی یہ مراد نہیں ہے کہ کسوف کا استعمال شمس میں نہیں ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اس وقت ان کی عمر کیا تھی؟ کہا گیا ہے بعمر سولہ ماہ اور کہا گیا ہے بعمر اٹھارہ ماہ، اور ولادت ذی الحجہ ششمہ میں ہے۔ پھر جاننا چاہیے کہ کلی طور پر اس میں علماء کا اختلاف ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسوف اور صلوٰۃ کسوف میں تعدد ہوا یا نہیں، ایک جماعت امام احمد و بخاری و بیہقی وغیرہ عدم تعدد کی قائل ہے، اور ایک دوسری جماعت اسحاق بن راہویہ، ابن خزییمہ، خطابی، نووی، ابن الجوزی تعدد کی قائل ہے۔

بحث رابع۔ صلوٰۃ الکسوف کا طریقہ حنفیہ کے نزدیک وہی ہے جو اور دوسری نمازوں کا ہے قرأت طویلہ کیساتھ صرف دو رکعت پڑھی جائیں گی، قرأت سرأ ہوگی یا جہراً مسلک مختلف فیہ ہے، جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سرأ ہوگی، امام احمد و صاحبین کے نزدیک جہراً، بخلاف صلوٰۃ الاستسقاء کے کہ اس میں قرأت بالاتفاق جہراً ہوگی، اسی طرح صلوٰۃ الکسوف میں تکبیرات زوائد بالاتفاق نہیں ہیں، بخلاف صلوٰۃ الاستسقاء کے کہ اس میں اختلاف ہے نیز عند الجمہور اس میں خطبہ نہیں ہے بخلاف امام شافعی کے کہ وہ اس میں خطبہ کے قائل ہیں۔

اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صلوٰۃ الکسوف کا طریقہ باقی نمازوں سے بالکل مختلف ہے ان کے یہاں صلوٰۃ الکسوف کی دو رکعت ہیں ہر رکعت میں دو رکوع اور دو قیام ہیں ایک رکوع کر کے پھر قیام کیطرن لوٹ آئے دوسرے قیام کے بعد پھر دوسرا رکوع کیا جاتے، سجود اور تشہد وغیرہ دوسری نمازوں کیطرح ہیں۔

روایات حدیثیہ تعدد رکوع و قیام کے بارے میں بہت مختلف ہیں کتب صحاح میں رکوع واحد کی بھی روایات موجود ہیں اور دو رکوع سے لے کر پانچ رکوع تک کی بھی ہیں، ان روایات میں سے امام بخاری نے صرف رکوعین کی روایات کو لیا ہے، اور امام مسلم نے صحیح مسلم کے اندر رکوعین اور تین و چار رکوع والی روایات کو بھی لیا ہے، اور امام ابو داؤد نے مزید برآں پانچ رکوع والی روایت کو بھی لیا ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ نے ان روایات میں سے صرف رکوعین والی روایات کو اختیار کیا ہے اور باقی کو ترک کر دیا ہے، اور حنفیہ یوں کہتے ہیں کہ جس طرح آپ نے دو سے زائد رکوع والی روایات کو ترک کر دیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ایک سے زائد یعنی دو رکوع والی روایات کو بھی ترک کر دینا چاہیے اس لئے کہ مشہور ہے اذا تعارضت شتا قط، لہذا رکوع واحد والی احادیث جو قیاس اور اصل کے مطابق ہیں انہیں کو اختیار کیا جائے اس لئے کہ اقل متیقن وہی ہیں اور رکوع واحد سے زائد والی روایات مشکوک ہیں۔

بحث خامس۔ اب ان روایات متعارضہ میں تطبیق اور دفع تعارض کی شکل کیا ہے، اس میں علماء کی دو جماعتیں ہیں، ایک جماعت وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تعدد کسوف کی قائل ہے اور دوسری جماعت عدم تعدد کی جو حضرات تعدد کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف اختلاف المباح کے قبیل سے ہے یعنی سب طرح جائز اور مباح ہے آپ نے اس نماز کو کبھی اس طرح پڑھا اور کبھی اس طرح۔

اور جو حضرات تعدد کے قائل نہیں انہوں نے دفع تعارض کے لئے طریق ترجیح کو اختیار کیا اور رکوعین والی

روایات کو رائج اور باقی سب روایات کو معطل اور دہم رواۃ قرار دیا ہے، اور علماء احناف رکوع واحد کی روایات کو ترجیح دیتے ہیں اس لئے کہ اول تو یہ قیاس اور اصل کے مطابق ہیں دوسرے اس لئے کہ صلوۃ الکسوف میں روایات دو طرح کی ہیں فعلیہ اور قولیہ، فعلیہ میں تو کافی اختلاف ہے اور روایات قولیہ تعارض سے سالم ہیں ان سے صرف رکوع واحد ہی کا ثبوت ہوتا ہے، ان روایات کی نشاندہی ہم آگے انشاء اللہ کریں گے ہذا دوسری نماز کی کی طرح اس میں بھی ایک ہی رکوع ہوگا۔

تعد در رکوع والی روایات کی توجیہ ہمارے بعض مشایخ سے اس طرح منقول ہے کہ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز میں عجائب و غرائب کا مشاہدہ فرمایا، اور عالم آخرت کے بعض مناظر آپ کو دکھائے گئے، جنت اور اس کی نعمتیں جہنم اور اس کی بلائیں اور مصیبتیں، اسی لئے کبھی آپ دعا مانگتے اور کبھی پناہ چاہتے اور کبھی آپ نماز ہی کی حالت میں آگے کی طرف قدم بڑھاتے جنت کے درختوں کے خوشنوں کو پکڑنے کے لئے اور کبھی جہنم کی لپیٹوں سے بچنے کے لئے پیچھے کو ہٹتے، اور ان تمام باتوں کے باوجود قرارت و قیام اتنا طویل تھا جو معمول کے بالکل خلاف ہے، تو اس لئے بعض بعض صحابہ کو کبھی کبھی آپ کے دعا یا پناہ مانگنے کی وجہ سے یہ شبہ ہوتا کہ شاید اب رکوع میں جا رہے ہیں پھر پتہ چلتا کہ نہیں گئے لہذا کھڑے ہو جاتے اور چونکہ قیام کی مقدار بہت لمبی تھی اس لئے مختلف لوگوں کو کئی بار اس کی نوبت آئی، تو یہ وجہ ہوئی دراصل تعد در رکوع کی جمع میں اس طرح کی بات کا پیش آجانا کہ تسبیح نہیں ہے، یہاں ہمارے زمانہ میں جس جماعت میں ہجوم اور لوگوں کی کثرت ہوتی ہے مثلاً عید کی نماز میں عید گاہ کے اندر اس قسم کی غلط فہمی کی نوبت آجاتی ہے۔

بحث سادس: حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک وقت مکروہ کے علاوہ میں پڑھ سکتے ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً ہر وقت پڑھ سکتے ہیں اور امام مالک کے نزدیک صلوۃ الکسوف کا وقت وہی ہے جو عید کی نماز کا ہے۔

بحث سابع: امام شافعی اس میں خطبہ کے قائل ہیں بخلاف جمہور کے، امام بخاری نے اس پر ایک مستقل باب قائم کیا ہے باب خطبۃ الامام فی الکسوف، جمہور یہ کہتے ہیں کہ کسوف کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز قائم کرنے اور تکبیر اور صدقہ کا حکم دیا ہے اور خطبہ کا آپ نے امر نہیں فرمایا اور آپ نے اگرچہ نماز کے بعد خطبہ دیا تھا لیکن وہ خطبہ معروفہ نہیں تھا بلکہ وہ ایک مخصوص تنبیہ تھی جو اس وقت کے مناسب تھی اس لئے کہ زمانہ جاہلیہ میں یہ سمجھتے تھے کہ کسوف شمس اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی حادثہ یا نئی بات پیش آئے، جس روز مدینہ میں کسوف شمس ہوا اسی دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ابراہیم کی وفات کا قصہ بھی پیش آیا تھا جس سے ان لوگوں کی خیال کی اور تائید ہو سکتی تھی اس لئے آپ نے اس خاص موضوع سے متعلق کچھ ارشاد فرمایا تھا، لہذا اس صلوۃ الکسوف کا خطبہ نہیں کہا جاسکتا۔

بحث شامس: امام بخاری نے اس پر مستقل باب قائم کیا ہے باب الصلوة فی خسوف القمر، لیکن اس کے تحت میں امام بخاری جو حدیث لائے ہیں اس میں صرف کسوف شمس کا ذکر ہے خسوف قمر کا نہیں، بعض شراح نے تو یہ کہا ہے کہ اس حدیث کے بعض طرق میں خسوف قمر کا ذکر ہے امام بخاری نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بعض یہ کہتے ہیں کہ امام بخاری خسوف قمر میں نماز کو قیاس سے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جس طرح کسوف میں نماز ہے اسی طرح خسوف میں خفیف کے نزدیک خسوف قمر میں نماز باجماعت مسنون نہیں فرمادی فرادئی پڑھ سکتے ہیں امام مالک بھی اس میں جماعت کے قائل نہیں بخلاف امام شافعی و احمد کے، دونوں اس میں صلوة باجماعت کے قائل ہیں، امام ترمذی جامع ترمذی میں فرماتے ہیں ویسری اصحابنا ان یصلی صلوة الکسوف فی جماعۃ فی کسوف الشمس والقمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں نماز ثابت ہے یا نہیں، علماء کا اس میں اختلاف ہے صحاح ستہ یا کسی مشہور روایت سے اس کا ثبوت نہیں ہے، حافظ ابن قیم نے بھی ثبوت کا انکار کیا ہے، علامہ قسطلانی ^{رحمہ اللہ} میں لکھتے ہیں کہ سیرت ابن حبان کی ایک روایت میں ہے افہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بالناس فی خسوف القمر سنة خمس، بعض علماء نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ اس سے آپ کا خود نماز پڑھنا مراد نہیں بلکہ امر بالصلوة مراد ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ بہر کیف اگر یہ روایت صحیح ہے تو ثبوت کے لئے کافی ہے۔

حضرت شیخ کی الابواب والترجم میں اس پر مزید کلام ہے اس کو دیکھ لیا جائے، اس باب کے ابتدائی مباحث پورے ہو گئے۔

۱۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ الخ۔ قوله۔ فقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم قیاماً شديداً، یہ قیام بوجہ حویل ہونے کے شدید تھا فقہ ہمارے تصریح کی ہے کہ اس نماز میں قوم کی رعایت اور تخفیف مطلوب نہیں بلکہ قرارت طویل ہونی چاہیے اگرچہ شاق گذرے، یہ پہلے گزر چکا کہ اس نماز میں قرارت امام صاحب اور جمہور کے نزدیک مرہ ہے

لہ جن کا اجمال اور فہرست یہ ہے۔ متن الکسوف لثمة والفرق بینہ وبين الخسوف وقال مروءة لا تقولوا الخ حکم سنة مؤکدة عند الاربعة ومن بعض الخفیف الوجوب، متنی وھدایوم مات البراء بن عازب الخ اور ربیع ۱۱ اور رمضان ۱۱ وھل فیہ تعدد؟ قال بخاری والبیہقی لا تعدد بخاری والنووی نعم قاری ۱۱ الخ وری ۱۱۔ صفۃ صلوة الکسوف برکوت اور کو عین، القنطرة من عند جمہور وعند احمد والعمادین ۱۱۔ وقتہا غیر المکرہ عندنا واحد وعندنا شافعی مطلقاً وعند مالک وقت العید الخ لثمة عندنا شافعی فقط بحث تعدد رکوع فی البخاری رکوعان لا یفرق فی سلم الی اربع رکوعات و فی ابی داؤد الی خمس۔ القائلون بالتعدد حمله علی اختلاف المباح، و بعدم التعدد اختاروا الترجیح۔ طلبہ حدیث اور جدید مدرسین کی سہولت کے پیش نظر اجمال لکھ دیا ہے۔ واللہ الموفق۔

امام احمد اور صاحبین کے نزدیک جہراً ہمارے طہار کبھی امام صاحب کے قول پر عمل کر لیتے ہیں کبھی صاحبین کے ہمارے یہاں مدرسہ مظاہر علوم میں بھی اب تک دونوں طرح ہو چکا ہے بعض مرتبہ سر آگئی اور بعض مرتبہ جہراً اگر قرأت سر ہوگی تو طویل قیام زیادہ شاق گذریگا اور جہراً ہونے کی صورت میں چونکہ توجہ استماع قرآن کی طرف ہو جاتی ہے اس میں زیادہ احساس نہیں ہوتا۔

قوله۔ حتی ان رجلاً لا یومئذ لیغشی علیہم متافاً مرہم حتی ان سجال السماء لینیصت علیہم۔

یعنی طویل قیام کی وجہ سے بعض لوگوں پر غشی طاری ہو جاتی تھی (اور وہ گر پڑتے تھے) اور غشی سے افاقہ میں لانے کے لئے ان پر پانی کے ڈول بہائے جاتے تھے۔

شرح حدیث

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ لوگ تو سب نماز میں مشغول ہوتے تھے پھر ان پر پانی کون ڈالتا تھا، جواب یہ ہے ہو سکتا ہے کہ نماز سے فارغ ہونیکے بعد یہاں نامراد ہو یا یہ کہا جائے کہ غشی طاری ہونیسکی وجہ سے ظاہر ہے کہ ان کی وضو، ٹوٹ جاتی تھی نماز سے وہ خارج ہو جاتے تھے تو یا تو انھیں میں سے بعض بعض پر پانی ڈالتے ہوں گے یا ہر ایک قدر سے افاقہ حاصل ہونے کے بعد اپنے اوپر خود ڈالتا ہوگا، قوله۔ حتی تعجلت الشمس، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی لمبی نماز پڑھی کہ نماز سے فارغ ہونے تک سورج کی روشنی بھی صاف ہو گئی، ہذا یہ میں لکھا ہے مقصود یہ ہے کہ یہ پورا کسوف کا وقت نماز و دعا میں گذرنا چاہیے جب تک سورج صاف نہو اسی میں لگا رہے خواہ نماز کو طویل کر لے یا بجائے نماز کی تطویل کے اگر چاہے تو نماز کے بعد دعا کو لمبی کر دے یہاں تک کہ سورج صاف ہو جائے ویسے ایک روایت امام صاحب سے یہ بھی ہے (کافی البذل) کہ دوسری رکعت کی قید نہیں بلکہ چار اور اس سے زائد بھی پڑھ سکتے ہیں۔

باب من قال اربع رکعات

رکعات سے مراد رکوعات ہیں، یہ ترجمہ جمہور کے مسلک کے مطابق ہے ان کے یہاں صلوۃ الکسوف کی رکعتیں میں چار رکوع ہیں، ہر رکعت میں دو رکوع۔

لیکن اس باب میں مصنف نے جو روایات ذکر فرمائی ہیں وہ ہر رکعت میں دو رکوع اور میں رکوع حتی کہ پانچ رکوع تک کی روایات ہیں اس لئے اشکال سے بچنے

ترجمہ الباب کی غرض

کے لئے یہ کہنا ہوگا کہ مصنف کی غرض اس ترجمہ سے مطلق تعدد رکوع کو ثابت کرنا ہے اب چاہے وہ دو ہوں یا اس سے زائد، اس صورت میں اکثر احادیث الباب کی مطابقت ترجمہ الباب سے ثابت ہو جائیگی مگر اشکال ایک اور ہے وہ یہ کہ اس باب میں مصنف وحدت رکوع والی روایات بھی لائے ہیں اس کا جواب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ممکن ہے

تو حد رکوع کی حدیث

اس حدیث میں حضرت عمرؓ نے صلوٰۃ الکسوف کی جو کیفیت بیان کی ہے اس میں صرف ایک ہی رکوع مذکور ہے لہذا یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے۔

۲۔ حدثنا موسى بن اسماعيل الخ۔ قوله۔ عن قبيصة الهلالي، یہ قبصہ ابن المہرق کی حدیث بھی حنفیہ کے موافق ہے اس میں صرف ایک رکوع مذکور ہے اور ایک خوبی کی بات اس میں یہ ہے کہ یہ قول و فعل دونوں کو جامع ہے چنانچہ اس کے اخیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فاذا رايتوها فصلوا كما حدث صلوة صليتموها من المكتوبة احدث اسم تفضيل کا صیغہ ہے جس کے معنی اقرب کے ہیں اور حدیث کے معنی جدید کے آتے ہیں یعنی ابھی قریب میں جو تم نے فرض نماز پڑھی ہے اس جیسی دو رکعت پڑھا کرو (کسوف شمس کی وقت) اور قریب میں جو نماز پڑھی تھی وہ فجر کی نماز تھی اس لئے کہ کسوف کی نماز آپؐ نے جو پڑھی تھی وہ چاشت کی وقت تھی اسی طرح حنفیہ کی ایک اور دلیل باب ابن قالیر کے رکعتین میں آ رہی ہے اس میں عبد اللہ بن عمرؓ و ابن العاص کی حدیث مذکور ہے جس میں صرف ایک ہی رکوع ہے۔ اسی طرح جو تھی حدیث حضرت ابو بکرؓ کی ہے نسائی میں ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی رکعتین مثل صلواتکم هذه۔

دیگر روایات

باب القراءة في صلوٰۃ الکسوف

۱۔ حدثنا حميد الله بن سعد الخ۔ قوله۔ فنحذرت قراءة، میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدار قرات کو دیکھ کر اندازہ لگایا کہ آپؐ نے سورہ بقرہ پڑھی ہوگی اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس نماز میں قرات سزا ہوگی ورنہ اندازہ لگانیکا کیا مطلب، اور آگے حدیث میں یہ ہے انداز یہ ہے کہ آپؐ نے دوسری رکعت میں سورہ آل عمران پڑھی ہوگی، اور اس سے اگلی حدیث میں قراءۃ طویۃ فنجہوبہا وارد ہے حالانکہ دونوں حدیثیں عائشہ ہی سے مروی ہیں، لہذا دونوں میں تعارض ہو گیا، اس کا جواب امام احمد سے یہ منقول ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے ساتھ زہری متفر ہیں، اور ایک توجیہ حافظ نے فتح الباری میں یہ کی ہے کہ ممکن ہے اس سے مراد کسوف القمر ہو نہ کہ کسوف الشمس میں کہتا ہوں یا یہ تاویل کیجائے کہ بعض آیات کا جہر کرنا مراد ہے بلا قصد کے۔

باب اینادی فیہا بالصلوٰۃ

یعنی کیا نماز کسوف کے لئے اعلان کیا جائے گا یہ ایک سوال ہے اور حدیث الباب سے اس کا جواب معلوم ہو رہا ہے کہ الصلوٰۃ جامعۃ وغیرہ الفاظ سے لوگوں کو اطلاع کیجائے گی۔

بَابُ الصَّدَقَةِ فِيهَا

فیہا ای فی حالۃ الکسوف، اور یہ کہا جائے کہ فقیر راجع ہے صلوٰۃ کسوف کی طرف یعنی فی صلوٰۃ الکسوف اور فی بمعنی مع ہے یعنی کسوف کی وقت نماز کے ساتھ صدقہ وغیرہ کرنا جیسا کہ حدیث الباب میں مذکور ہے اس سے معلوم ہوا کہ کسوف شمس میں نماز کے علاوہ صدقہ بھی کرنا چاہیے۔

ہمارے اطراف میں مسلمانوں کا اس پر عمل دیکھنے میں نہیں آیا البتہ یہاں کے مقامی علماء اس پر ضرور عمل کرتے ہیں صدقہ خیرات کرتے ہیں ہندو فقیر کسوف شمس کی وقت میں انے دیکھا ہے کہ نکل کھڑے ہوتے ہیں۔

بَابُ لَعْنَتِ فِيهَا

غلاموں کو آزاد کرنا حسب توفیق اگر کسی کے پاس غلام ہو ورنہ اس زمانہ میں عام طور سے جہاد ہوتا ہے نہ لوگوں کے پاس غلام باندیاں ہیں۔

بَابُ مَنْ قَالَ يَرْكَعُ رَكَعَتَيْنِ

ترجمہ الباب اور حدیث کی تشریح
رکعتین سے مراد بظاہر اس کے معنی حقیقی ہیں رکوعین مراد نہیں۔ اور غرض ترجمہ کی یہ ہے یعنی رکعتین رکعتین، یعنی ایک ساتھ چار رکعت نہ پڑھی جائیں بلکہ دو رکعت پڑھ کر دیکھا جائے اگر سورج صاف ہو گیا تو پھر ورنہ دو رکعت اور پڑھے چنانچہ حدیث الباب میں ہے فبعد یصلی رکعتین رکعتین ویسأل منہا، یعنی دو رکعت پڑھ کر آپ دریافت فرماتے سورج کے بارے میں صاف ہوا کہ نہیں اور پھر دوبارہ دو رکعت پڑھتے، علامہ عینی نے حدیث کی شرح اسی طرح کی ہے اور حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ حدیث میں رکعتین سے مراد رکوعین ہے اور مطلب حدیث کا حافظ نے یہ لیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قیام اور ایک رکوع کے بعد آدمی کو بھیج کر معلوم کرتے کہ سورج صاف ہوا یا نہیں، اور حافظ نے یہ بھی لکھا ہے کہ بظاہر یہ معلوم کرنا نماز میں اشارے کے ذریعہ سے ہوگا اور علامہ عینی نے جو معنی بیان کئے ہیں وہ ظاہر حدیث کے علاوہ مسلک احناف کے بھی مطابق ہیں اول تو اس لئے کہ حنفیہ رکوعین کی رکعت کے قائل نہیں دوسرے اس لئے کہ ہمارے بعض فقہار نے لکھا ہے کہ صلوٰۃ الکسوف میں

اسے اس تاویل کا حاجت اس لئے ہے کہ عین نماز کی حالت میں صدقہ کیسے کیا جاسکتا ہے ۱۲ ملے جیسا کہ شافعیہ کا مذہب ہے کہ انکے یہاں ہر رکعت میں دو رکوع اور دو قیام ہوتے ہیں ۱۲۰ منہ

دو رکعت سے زائد بھی پڑھ سکتے ہیں چار اور چھ کما فی البذل ۲۷۷ اور حضرت گنگوہی نے حدیث میں رکعتیں سے رکوعین مراد لیا ہے جس طرح حافظ ابن حجر نے لیکن یہ سائل عنہما جو حدیث میں مذکور ہے اس کا مطلب وہ نہیں لیا جو حافظ نے اختیار کیا کہ آدمی بھیجکر معلوم کراتے بلکہ یہ سائل عنہما کا مطلب یہ لیا ہے کہ نماز میں اللہ تعالیٰ سے سوال اور دعا کرتے تھے شمس کے بارے میں کہ اللہ اس کی حالت درست فرمادے اور اس کی روشنی کو واپس کر دے، اور علامہ عینی والے مطلب کو حضرت نے اس لئے نہیں اختیار فرمایا کہ یہ روایات مشہورہ کے خلاف ہے اس لئے کہ حضورؐ سے کسوف میں صرف دو رکعت پڑھنا ثابت ہے اس سے زائد نہیں۔

۱۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ یہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے کہ تقدم قبل ذلک۔ قوله۔ ثم نفع فی اخر سجودہ فقال اَفْ اَفْ۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں زور سے سانس لے رہے تھے جیسے کہ سانس چڑھنے کی وقت ہوتا ہے۔

ایک اشکال و جواب
فقال اَفْ اَفْ اس میں یہ اشکال ہے کہ نماز میں تلفظ و تکلم پایا گیا تو نماز فاسد ہونی چاہیے کیونکہ بعض حروف ظاہر ہو گئے ہیں، اس کا جواب حضرت گنگوہی نے یہ دیا ہے کہ راوی کا مقصد یہ نہیں ہے کہ آپ بعینہ اَفْ اَفْ کہہ رہے تھے بلکہ نفع اور سانس لینے سے جو آواز برآمد ہو رہی تھی اس کو سمجھانے کے لئے راوی اپنے الفاظ میں اس کو اس طرح تعبیر کر رہا ہے، راوی کا مقصود حکایت صوت اور نقل آثار نہ ہے نہ یہ کہ آپ کی زبان سے بعینہ یہ لفظ نکل رہے تھے۔ جیسے کہ صوت غراب کو غاق سے تعبیر کرتے ہیں تو یہ مطلب سمجھا ہے کہ تو ایسی لفظ بولتا ہے بلکہ یہ تو اس کی آواز کی نقل ہے۔ سبحان اللہ کیا عمدہ توجیہ ہے۔

۲۔ حدیثنا مسدد الخ۔ قوله۔ عن عبد الرحمن بن سمرہ قال بیما انا اترقی۔ یہ حدیث اس سے پہلے باب من قال اربع رکعات کے ذیل میں گذر چکی وہاں ہم اس کا حوالہ بھی دے چکے ہیں۔

بَابُ الصَّلَاةِ عِنْدَ الظُّلَّةِ وَنَحْوِهَا

یعنی اگر کسوف کے علاوہ کوئی اور خوف و خطرہ کی بات پیش آجائے مثلاً تیز ہوا آندھی یا دن میں تاریکی مچا جانا ایسے ہی زلزلہ وغیرہ، اس سلسلہ میں امام بخاریؒ نے بھی باب باندھنا ہے۔ باب ما قيل في الزلازل والاکتات لیکن اس پر انھوں نے لفظ صلوٰۃ کیساتھ باب نہیں باندھا اور نہ باب کے تحت میں ایسی روایت ذکر کی جس میں نماز کا ثبوت ہو، لیکن ہمارے مصنف نے لفظ صلوٰۃ کے ساتھ باب باندھا ہے، حضرت شیخؒ نے تراجم بخاری میں لکھا ہے کہ ابن قدامہ حنبلی نے صرف زلزلے کے وقت نماز پڑھنا امام احمد کا مذہب لکھا ہے اور دوسری آیات و حوا

امام بخاری اور مصنف کے
ترجمۃ البابین فرق

کیوقت نہیں، انھوں نے امام مالک و شافعی کا مذہب بھی یہی لکھا ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر کسوف کے لئے نماز پڑھنا ثابت نہیں، اور حنفیہ کا مذہب انھوں نے یہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں تمام آفات کیوقت نماز مستحب ہے اس لئے کہ آپ نے کسوف کی نماز کی علت یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ آیۃ من آیات التبرہ ہے لہذا جملہ آیات کیوقت نماز پڑھنی چاہیے۔

مذہب ائمہ لیکن حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں یہ لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور امام احمد و اسحاق وغیرہ کا مذہب انھوں نے بلا تخصیص زلزلے کے یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک ایسے مواقع میں نماز پڑھی جاتے گی، اور امام شافعی کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ انھوں نے ان امور کے لئے نماز پڑھنے کو صحت حدیث پر مطلق کیا ہے یعنی اگر حدیث ثابت ہو جائے تو پھر نماز پڑھی جائے گی، حافظ فرماتے ہیں کہ ابن عباس سے اس سلسلہ میں روایت ثابت ہے مصنف عبد الرزاق وغیرہ میں موجود ہے اور حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسے مواقع میں نماز بلا حثا پڑھنا مستحب ہے۔

باب السجود عند الآیات

حوادث کیوقت اللہ کے سامنے سجدہ میں گر جانا۔

تولہ۔ قیل لابن عباس ما انت فلاتہ بعض ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فخرق ساجدًا بعض ازواج سے مراد صفیہؓ ہیں یا حفصہؓ (قالہ القاری) اور جمع الفوائد ص ۲۲ میں سوڈہ کی تفسیر ہے۔

شرح حدیث اور سجدہ اس کے بعد جانا چاہئے کہ سجدہ منفردہ حنفیہ مالکیہ کے یہاں مشروع نہیں بخلاف شافعیہ و حنابلہ کے کہ ان کے یہاں تعبد بالسجدة المنفردة معتبر ہے لہذا حنفیہ و مالکیہ اپنے مسلک کے مطابق یہاں پر سجدہ کو مصلوۃ پر محمول کرتے ہیں، یہی اختلاف سجدہ شکر میں بھی ہے، چنانچہ امام مالک کے نزدیک وہ مکروہ ہے شافعیہ وغیرہ کے نزدیک مشروع بلکہ مستحب ہے صاحبین کا مذہب بھی یہی ہے اور امام صاحب کے نزدیک غیر مشروع ہے، بعض کہتے ہیں کہ امام صاحب کی رائے یہ ہے کہ مشروع تو ہے لیکن مستحب اور سنت نہیں، اس کتاب یعنی سنن ابوداؤد میں کتاب الجہاد کے اخیر میں سجدہ شکر پر مستقل ایک باب آ رہا ہے، باب فی سجود الشکر، ہذل ص ۳۳۰۔

تولہ۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رایتم آیۃ فاسجدوا، یعنی جب تم کوئی حادثہ آفت ساویہ

لے حافظ نے اس میں ایک روایت حضرت عائشہؓ سے بھی مرفوعہ نقل کی ہے جو کہ صحیح ابن حبان میں ہے جس کے لفظ یہ ہیں، صلواۃ الآیات

سنت رکعات واربع سجعات ۱۲۰ منہ۔

یا ارضیہ دیکھو تو سجدہ کیا کرو، شافعیہ و حنابلہ کے یہاں یہ حدیث اپنے ظاہر پر ہے اور ان کے نزدیک صلوٰۃ بھی مراد لے سکتے ہیں کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حزبه امر بادرالی الصلوٰۃ اور حنفیہ کے اصول و مسلک کا مقتضی یہ ہے کہ اس سے مراد صلوٰۃ ہی ہے۔ (کما تقدم قریناً)

تفريع ابواب صلوٰۃ السفر باب صلوٰۃ المسافر

یہاں پر پانچ مسائل ہیں (کافی حاشیۃ الامع والاوجز)

۱۔ مسافۃ القصر، یعنی سفر شرعی کی تعریف جس میں نماز قصر کے ساتھ پڑھی جاتی ہے اس مسئلہ کے لئے باب مستقل آگے آ رہا ہے۔ ۲۔ منی یقصر المسافر، یعنی مسافر شرعی کو نماز میں قصر کس جگہ سے شروع کرنا چاہئے۔ ۳۔ رخصۃ القصر فی ای سفر۔ کیا ہر سفر شرعی میں نماز کو قصر پڑھ سکتے ہیں یا کسی خاص سفر میں؟ ۴۔ حکم القصر یعنی مسافر کو نماز قصر کرنا رخصت کا درجہ ہے یا عزیمت کا، قصر ہی ضروری ہے یا اتمام بھی جائز ہے۔ ۵۔ مدۃ الاقامۃ، یعنی وہ مدت کیا ہے جس میں قیام کی نیت سے مسافر شرعی مقیم کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ یہ پانچ مسائل ہیں جن کا بیان اپنے اپنے باب میں آجائے گا، بعض مسائل ابھی اور ہیں تطوع فی السفر سفر میں سنتیں پڑھی جائیں گی یا نہیں اذان فی السفر جمع بین الصلوٰتین فی السفر مذکورہ بالا باب سے مصنف کا مقصود جو تھا مسئلہ بیان کرنا۔ بحث رابع۔ مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ کے نزدیک قصر واجب اور اتمام ناجائز ہے اگر کوئی شخص اتمام کرے تو حنفیہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر اس شخص نے رکعتیں پر قعدہ کیا تب تو نماز درست ہو جائے گی ورنہ فاسد و جہ اس کی یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں سفر میں قصر یعنی رکعتیں رخصت کے طور پر نہیں ہیں بلکہ دو رکعت ہی عزیمت ہیں پھر اس پر زیادتی کیسے جائز ہو سکتی ہے۔

باب کی پہلی حدیث یعنی حدیث عائشہؓ سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ حدیث عائشہؓ کا مضمون یہ ہے کہ شروع میں نماز میں دو دو رکعت ہی فرض ہوئی تھیں سفر ہو یا حضر، پھر بعد میں اس میں ترمیم ہوئی وہ یہ کہ حضر کی نماز میں تو اضافہ ہو گیا کہ وہ بچائے دو کے چار ہو گئیں، اور نماز سفر کو اس کے سابق حال پر برقرار رکھا گیا، اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ سفر میں دو ہی رکعت اصل ہیں، یہ مسلک تو حنفیہ کا ہے، اور شافعیہ وغیرہ کے نزدیک سفر میں رکعتیں بطریق رخصت ہیں اور عزیمت سفر میں بھی چار ہی رکعات ہیں لہذا اتمام بھی جائز ہے شافعیہ کا استدلال آیت کریمہ، وَاِذَا هَضَبْتُمْ اِلَى الْاَرْضِ فَلْيَسْئَلُوا مِنْهَا اَنْ تَقُصُّوا مِنْ الصَّلٰوةِ ہے جس سے معلوم

حدیث عائشہؓ کا مضمون
جو کہ حنفیہ کی تائید ہے

ہو رہا ہے کہ مسافر کے لئے قصر سہولت کے لئے ہے، اگر وہ قصر کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں، نفی حرج کا تقاضا یہ ہے کہ اگر چاہے تو اتمام بھی کر سکتا ہے جو کہ اصل ہے اور حدیث عائشہ کی وہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ سفر کی نماز کو اس کے حال پر برقرار رکھا گیا یعنی لمن اراد ان یقصر علی الرکعتین (قالہ النووی ۲۷۱) اس کے برخلاف حنفیہ حدیث عائشہ کو تو اس کے ظاہر پر رکھتے ہیں اور آیت کریمہ کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ آیت مصلوۃ سفر سے متعلق نہیں ہے بلکہ مصلوۃ الخوف سے متعلق ہے جیسا کہ خود آیت میں اس کی تصریح ہے اور قصر سے مراد قصر المصنوع ہے نہ کہ قصر العدد وبعبارۃ اخری المراد القصر من حیث کیفیۃ لاسن حیث الکمیۃ، یعنی بچائے چار کے دو رکعت پڑھنا مراد نہیں ہے بلکہ نماز کو خفیف اور مختصر پڑھنا، کہ خوف کی حالت میں مختصر سی نماز جلدی سے پڑھ لی جائے اس کو طویل نہ کیا جائے۔ اور اگر اس کو مصلوۃ سفر ہی پر محمول کیا جائے تو پھر یوں کہا جائے گا کہ اس آیت میں مسافر کی نماز پر قصر کا اطلاق حقیقتہً اور فی حدیثاتہ نہیں ہے بلکہ بالنسبۃ الی مصلوۃ الحضر، یعنی حضر کی نماز کے لحاظ سے سفر کی نماز کو قصر کہہ دیا گیا ورنہ فی الواقع وہ پوری ہی ہے (اور قرینہ اس پر حدیث عائشہ ہے)

قصر و اتمام میں مذاہب ائمہ کی تفصیل | اس کے بعد جاننا چاہیے کہ شافعیہ وغیرہ کے نزدیک اگرچہ اتمام جائز ہے لیکن افضل قصر ہی ہے امام نوویؒ نے شرح مسلمؒ میں اسی قول کو صحیح اور مشہور لکھا ہے، دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ اتمام افضل ہے اور تیسری یہ ہے ہما سوار، اور علامہ صاوی مالکی نے لکھا ہے کہ قصر امام مالک کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے اور اوچتر سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک قول ان کا وجوب قصر کا ہے اور ایک استحباب کا بھی اور امام احمد کا ایک قول یہ ہے کہ قصر افضل ہے، کما فی منیل المآرب، اور ایک قول یہ ہے کہ سنت ہے کما فی الروض المربع نیز امام احمد سے منقول ہے بحسب العافیۃ عن ہذہ المسئلۃ خلاصۃ مذاہب یہ نکلا کہ حنفیہ کے نزدیک اتمام ناجائز اور دوسرے علماء کے نزدیک ان کے ایک قول کی بنا پر ناجائز اور ایک قول کی بنا پر جائز۔ اور شافعیہ کے مسلک کی تحقیق حاشیہ پر لکھ دی گئی۔ ان کے یہاں ایک صورت میں اتمام افضل ہے اور ایک میں قصر افضل ہے لیکن اتمام جائز بہر حال ہے بخلاف مالکیہ وحنابلہ کے ان کے ایک قول میں اتمام ناجائز ہے۔

۲- حدثنا احمد بن حنبل عنہ۔ قولہ۔ یعلی بن امیۃ۔ ان کو یعلی بن منیہ بھی کہتے ہیں امیہ والد کانام

لہ شافعیہ کا مسلک مشہور حل الاستیۃ یہ ہے کہ ان کے یہاں اتمام افضل ہے، لیکن امام نوویؒ نے اس کے برعکس قصر کو افضل لکھا ہے بظاہر مرجح وہ ہے جو شافعیہ کی مشہور کتاب شرح اتقا میں لکھا ہے کہ جس مسافر کا سفر علی مسانۃ یومی یا رطلین ہو اس کے حق میں تو اتمام افضل ہے کیونکہ وہ بعض علماء کے نزدیک مسافری نہیں ہے (اور اگر اس کا سفر علی مسانۃ ثلاثہ مراحل یا ثلاثہ ایام ہے تو اس کے حق میں قصر افضل ہے خروجاً عن خلاف الی حلیۃ ۱۰۰)

ہے اور منیہ والدہ کا، مشہور صحابی ہیں، قال قلت لعمر بن الخطاب ارایت اقصار الناس الصلوة، وانما قال الله عز وجل ان خفتم ان يفتنکم الذین کفروا۔ یہ باب کی دوسری حدیث ہے اور پہلی حدیث یعنی حدیث عائشہؓ پر کلام ترجمۃ الباب کے تحت ہو چکا۔ اس حدیث میں جو سوال و جواب مذکور ہے وہ ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں اس حدیث کے آخر میں ہے فأتبکوا صدقۃ، یعنی سفر کی نماز میں جو قصر کیا گیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک بخشش ہے اس کو قبول کرو۔

اس حدیث سے حنفیہ و شافعیہ دونوں ہی استدلال کرتے ہیں، حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ ہماری دلیل ہے فأتبکوا امر کا صیغہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قصر فی صلوۃ السفر واجب ہے، اور شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے سفر میں رکعتیں پڑھنا بطریق قصر ہے رکعتیں پر قصر کا اطلاق اسی وقت درست ہو گا جبکہ اصل فریضہ چار رکعات ہوں۔

بذل مجہود میں حنفیہ کے مسلک کی تائید میں بالتفصیل سات دلیلیں ذکر کی ہیں، سب سے پہلی دلیل اس میں یہ لکھی ہے کہ حضور

وجوب قصر میں حنفیہ کے دلائل

صلی اللہ علیہ وسلم سے مشہور روایات کے اعتبار سے اپنے تمام اسفار میں قصر ہی ثابت ہے، ہمیشہ آپ قصر فرماتے تھے اگر اتمام جائز ہوتا تو کبھی تو آپ بیان جواز کیلئے ایسا کرتے، اور دوسری دلیل بذل میں یہی یعنی بن امیہ والی حدیث ہے شافعیہ تو اس کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ متصدق علیہ پر قبول صدقہ واجب نہیں بلکہ اس کو دونوں اختیار ہیں ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا کہ ایسی چیز کا تصدق جس میں تملیک کا احتمال نہ ہو جیسے یہاں پر رکعتیں تو وہ حکم میں استقاط کے ہوتا ہے یعنی صاحب حق نے اپنا حق ساقط کر دیا لہذا اس کا تحقق دوسرے شخص کے قبول کرنے پر موقوف نہیں بلکہ ہر حال میں ساقط ہو جائے گا۔

۲۔ حدثنا احمد بن حنبل بنی ائمہ۔ قولہ۔ قال ابو داؤد رواہ ابو عاصم وحماد بن مسعود

کہما رواہ ابن بکر۔

شرح السند

مصنف نے اس حدیث یعنی کو دو سندوں سے ذکر کیا ہے دونوں کا مدار ابن جریج پر ہے پہلی سند میں ابن جریج سے روایت کرنے والے یحیی القطان تھے اور یہاں دوسری سند میں عبد الرزاق اور محمد بن بکر ہیں، دونوں سندوں میں جو فرق ہے مصنف اس کو بتا رہے ہیں اور یہ کہہ رہے ہیں کہ ابو عاصم اور حماد بن مسعود نے بھی اسی طرح روایت کیا جس طرح محمد بن بکر نے کیا ہے، وہ فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں ابن جریج اور عبد اللہ بن بابویہ کے درمیان واسطہ عبد الرحمن بن عبد اللہ کا تھا اور اس دوسری سند میں بجائے عبد الرحمن کے ان کے والد عبد اللہ کا ہے، اور اس فرق کو اس طرح بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ پہلی

سند میں ابن جریج کے استاذ عبدالرحمن تھے اور دوسری میں عبدالرحمن کے والد عبداللہ ہیں۔
 تنبیہ۔ بذل الجہود میں اس مقام کی تشریح شروع میں اس طرح کی ہے جس سے یہ دہم ہوتا ہے کہ فرق دونوں
 سندوں میں واسطہ اور عدم واسطہ کا ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ فرق تبدیل واسطہ کا ہے پھر آگے چلکر حضرت نے جو
 تحقیق فرمائی وہ صاف ہے۔

باب متى يقصر المسافر

ترجمہ الباب کی تشریح | ترجمہ الباب کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ جو شخص سفر شروع کر رہا ہے
 وہ اپنی نماز میں قصر کب سے کرے مسئلہ اختلافی ہے۔

تقریبی طور پر اگر بعد کا مذہب یہ ہے اذ اخرج من بیوت المصر یعنی آبادی سے باہر نکلنے کے بعد سے نماز میں قصر
 شروع کرے، امام شافعی کا مشہور قول یہ ہے کہ اس میں سور البلد (شہر پناہ) کا اعتبار ہے جو بڑے شہروں میں ہوا
 کرتی ہے اس کو پار کرنے کے بعد قصر شروع کر دے اگرچہ وہاں آبادی ختم نہ ہو رہی ہو اور مجاہد سے منقول ہے کہ
 اگر سفر کی ابتداء دن میں ہوئی تو رات آنے سے پہلے قصر نہ کرے، اور اگر سفر کی ابتداء رات سے ہوئی ہے تو دن
 ہونے سے پہلے قصر نہ کرے اس کے بالمقابل عطاء کا مذہب یہ ہے کہ آبادی کے اندر بھی قصر جائز ہے۔
 اور دوسرا احتمال ترجمہ الباب میں یہ ہے کہ مصنف کی غرض اہل مسافرت قصر کو بیان کرنا ہے یعنی کس
 سفر کے اندر قصر ہوتا ہے یعنی سفر شرعی کی مقدار۔

حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی غرض اسی مسئلہ کو بیان کرنا ہے اس میں اختلاف ہے جو آگے آ رہا

۱۔ حدثنا ابن بشار عن قتوبہ۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اخرج مسیرۃ ثلاثۃ

امیال او ثلاثۃ فصر اسخ۔ یعنی رکعتین۔

حدیث سے ظاہر یہ کہ | مسافت قصر یعنی سفر شرعی کی مقدار میں اختلاف ہے، ظاہر یہ کہ نزدیک اس کی
 مقدار تین میل ہے اور طائفہ ظاہر یہ کہ امام ابن حزم کے نزدیک ایک میل ہے،
 ظاہر یہ کہ استدلال اسی حدیث سے ہے لیکن اس سے استدلال آؤ لا تو لسلے

صحیح نہیں کہ حدیث میں شک راوی مذکور ہے تین میل اور تین فرسخ کے درمیان شعبہ کو شک ہو رہا ہے، ایک فرسخ
 تین میل کا ہوتا ہے اس حساب سے تین فرسخ کے نو میل ہوتے ہیں، ثانیاً جمہور کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہ
 تین میل پر قصر کرتے تھے اور نہ تین فرسخ پر، یہ حدیث یا تو اختصار پر مبنی ہے یا ظن راوی پر بلکہ دہم راوی پر،
 صحیح صورت حال وہ ہے جو باب کی حدیث ثانی میں مذکور ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضور نے اپنے سفر مکہ میں مدینہ

سے روانہ ہونے کے بعد ذوالحلیفہ پہونچ کر جو کہ سفر کی پہلی منزل ہے وہاں آپ نے نماز قصر، طہی جو مدینہ سے تقریباً چھ میل کے فاصلہ پر ہے اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھ میل کی مسافت پر قصر فرماتے تھے تو یہ صحیح نہ ہو گا اس لئے کہ ذوالحلیفہ آپ کا مقصد نہیں تھا وہ تو درمیان کی منزل تھی جیسے کوئی سہارنپور سے دہلی کے لئے روانہ ہو اور راستہ میں دیوبند کے اسٹیشن پر نماز قصر پڑھے تو اس کے معنی یہ سمجھا جاتا ہے کہ دیوبند تک کے سفر میں قصر کیا جائے گا۔

یہ تو ہوا باب کی پہلی حدیث پر کلام اور ظاہر یہ کہ استدلال کا جواب۔

مسافة قصر میں ائمہ اربعہ کے مذاہب | اب آپ مسافت قصر کے بارے میں ائمہ اربعہ کے مذاہب سنیں:

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سفر شرعی کی مقدار یومان او یومہ ولیلۃ یعنی صرف دو دن بغیر رات کو شامل کئے اور یا ایک دن اور ایک رات، اور محدثان، مرحلہ بڑی منزل کو کہتے ہیں، اور اربعۃ مبجود، بڑو بربد کی جمع ہے برید چھوٹی منزل کو کہتے ہیں جو بارہ میل کی ہوتی ہے، یعنی چھوٹی چار منزلیں یا بڑی دو منزلیں اوستہ عشر فرسخ، ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے لہذا سولہ فرسخ کے اڑتالیس میل ہوئے، یہ تفصیل ہے ائمہ ثلاثہ کے مسلک کی۔

وعندنا ثلثة ایام من اقصر ایام السنة بسیر الابل ومشی الاقدام او ثلثة مواصل، یعنی تین دن یا تین بڑی منزلیں اصل تحدید ہمارے یہاں یہی ہے۔ قال فی الہدایۃ ولا عبرۃ بالفراسخ یعنی ہمارے اصل مذہب میں امیال و فراسخ کا اعتبار نہیں، لیکن حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ البتہ مشایخ حنفیہ یعنی متاخرین نے فراسخ کا اعتبار کیا ہے، پھر اس میں انھوں نے تین قول لکھے ہیں، ایک فرسخ، اٹھارہ فرسخ، پندرہ فرسخ، اور یہ بھی لکھا ہے کہ فتویٰ درمیانی قول پر ہے یعنی اٹھارہ فرسخ پر، چونکہ ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے اٹھارہ کو تین میں ضرب دیئے سے چوں میل ہوتے ہیں لیکن بعد کے مفتیان کرام کا فتویٰ اڑتالیس میل پر ہے۔

تنبیہ:- مذکورہ بالا مسلک جمہور سے پتہ چلتا ہے کہ ایک مرحلہ جو بیس میل کا ہوتا ہے اس حساب سے انھوں نے مرحلتین کی مقدار اڑتالیس میل بیان کی ہے اب جب مذہب حنفی میں سفر شرعی کی مقدار تین مراحل ہیں تو اس کی مجموعی تعداد میلوں کے اعتبار سے پندرہ میل ہوتی ہے، یہ چیز قابل غور ہے،

فائدہ:- مشہور یہ ہے کہ عند الحنفیہ سفر شرعی کی مقدار جمہور کی مقدار سے زائد ہے اس پر ہمارے استاد مہرشد حضرت شیخ نور اللہ مرحومہ یہ اشکال فرماتے تھے کہ مشہور تو یہ ہے حالانکہ جس طرح اڑتالیس میل مسافت سفر جمہور کے یہاں ہے اسی طرح ہمارے علماء بھی لکھتے ہیں تو پھر فرق کیا رہا لیکن اس کا جواب ہم نے اوپر جو مذاہب کی تشریح کی ہے اس سے خود بخود حل ہو جاتا ہے وہ یہ کہ اصل تو ہمارے یہاں تقدیر بالزمان ہے یا بالمرحل اور وہ

ہمارے یہاں جمہور سے زائد ہے ان کے یہاں دو دن ہیں اور ہمارے یہاں تین دن اور یہ تقدیر بالامیال تو متاخرین اور اہل فتویٰ کی ایجاد ہے،

بَابُ الْإِذَانِ فِي السَّفَرِ

سفر میں اذان غیر مؤکد ہے یعنی صرف مستحب ہے، عند الاربتہ۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ مسافر کے لئے صرف اقامت پر اکتفا کرنا جائز ہے، لیکن اذان و اقامت دونوں کا ترک مکروہ ہے البتہ داؤد ظاہری اور عطار کے نزدیک مسافر کے حق میں بھی فرض ہے۔

نیز جاننا چاہیے کہ اذان منفرد کے حق میں بھی مستحب ہے عند الجمہور والائمۃ الثلاثہ۔ اور امام مالک سے مروی ہے کہ منفرد کے لئے صرف اقامت ہے، وقیل لایستحب وقیل یستحب لمن یرجو حضور الجماعۃ۔

قولہ۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یغضب ربک عز وجل من راحی غمخاً رأس شظیۃ یؤذن بالصلوۃ۔ اللہ تعالیٰ اس چرواہے سے بہت خوش ہوتے ہیں (یا پسند کرتے ہیں) جو پہاڑ کی بلندی پر اذان دیتا ہے۔

اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت میں اشکال ہے ترجمۃ الباب میں مسافر کا ذکر ہے اور حدیث میں چرواہے کا جس کے لئے مسافر ہونا ضروری نہیں بلکہ عام ہے، جواب یہ ہے کہ اس عموم ہی سے استدلال ہے، لیکن اولیٰ یہ تھا مصنف کے لئے کہ وہ اس باب میں مالک بن انور کی حدیث کو ذکر کرتے جیسا کہ اس کو امام نسائی، ترمذی اور امام بخاری نے ذکر کیا ہے امام بخاری نے اس سلسلہ میں حدیث ابو ذر کو بھی ذکر فرمایا ہے جس سے اذان فی السفر ثابت ہوتا ہے۔

بَابُ الْمَسَافِرِ یُصَلُّی وَهُوَ یَشُکُّ فِي الْوَقْتِ

مسئلہ اجماعی یہ ہے کہ آدمی کو جب تک دخول فی الوقت کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو نماز شروع کرنا جائز نہیں مسافر ہو یا مقیم، ترجمہ میں مسافر کی قید اجترازی نہیں بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ وقت کے بارے میں شک زیادہ تر سفر ہی کی حالت میں پیش آتا ہے۔

قولہ۔ قلنا زالت الشمس اولہم تنزل صلی الظہر، اس سے مقصود راوی کا مبالغہ فی التخیل کو بیان کرنا ہے کہ سفر میں آپ ظہر کی نماز کو بالکل اول وقت میں ادا فرماتے تھے، ہم سوچتے تھے خبر نہیں اچھی طرح زوال بھی ہوا یا نہیں؟

باب الجمع بین الصلواتین

سفر کے احکام چل رہے ہیں منجملہ ان کے ایک حکم یہ ہے کہ سفر کی وجہ سے جمع بین الصلواتین جائز ہے، اور یہ بات دسیوں احادیث سے ثابت ہے لیکن علماء کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ جمع سے مراد جمع حقیقی ہے یعنی من حیث الوقت (ایک نماز کو دوسری نماز کی وقت میں پڑھنا) یا جمع صوری جس کا مطلب یہ ہے کہ پہلی نماز کو اس کے بالکل اخیر وقت میں ادا کیا جائے اور دوسری نماز کو اس کے اول وقت میں، یہاں صرف صورتہ جمع ہے حقیقہ نہیں اس کو جمع من حیث الفعل سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

جمہور علماء ائمہ ثلاث احادیث کو جمع حقیقی پر محمول کرتے ہوئے اس کے جواز کے قائل ہیں اور حضرات احناف جمع صوری کے۔ احادیث اس سلسلہ میں محتمل ہیں بعض سے بظاہر جمع حقیقی سمجھ میں آتا ہے اور بعض سے صراحتہ جمع صوری کی تائید ہوتی ہے، آگے کتاب میں دونوں طرح کی روایات آرہی ہیں۔

ہمارے حضرت شیخ اپنی تقاریر میں بکثرت یہ بات فرمایا کرتے تھے کہ احناف کے اصول میں سے یہ ہے کہ وہ اختلاف روایات کے وقت اوفیٰ بالقرآن کو اختیار کرتے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ روایات کو

اختلاف روایات کے وقت
اوفیٰ بالقرآن کو ترجیح

جمع صوری پر محمول کرنا ہی اوفیٰ بالقرآن ہے، قال اللہ تعالیٰ۔ ان الصلوة کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً، تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے، ای فرضاً محدود الاوقات لایجوز اخراجها عن اوقاتها فی شیء من الاحوال۔ اس طرح جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کتاباً مکتوباً ای فرضاً، موقوتاً ای مقدر وقتاً فلا تقض عنده۔ شکوۃ کی شرح التعلیق الصبیح ص ۱۳۳ میں شیخ اکبر محی الدین ابن العربی سے نقل کیا ہے کہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ نمازوں کے اوقات ہر ایک کا الگ الگ نفوس صحیحہ و صریحہ سے ثابت ہے لہذا کسی نماز کو اس کے وقت معین کے علاوہ دوسرے وقت میں پڑھنے کا جواز اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کا ثبوت نص مرتجح غیر محتمل سے نہ ہو جائے اور یہاں پر ایسا نہیں اس لئے کہ جمع بین الصلواتین کی روایات محتمل اور متکلم فیہ ہیں یا صحیح ہیں لیکن نص نہیں۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ جمع بین الصلواتین میں چھ مذہب مشہور ہیں، ۱۔ اجماع مطلقاً وہ مذہب الائمہ الثلاثة علی عدم الجواز

جمع بین الصلواتین میں مذہب ائمہ

مطلقاً و حقول ابی حنیفہ و الصاحبین و المتقی و الحسن، لیکن عرفات اور مزدلفہ میں جو جمع بین الصلواتین ہوتا ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہے ان دونوں جگہوں میں جمع بین الصلواتین بالاجماع جائز ہے۔

ملا بجزو الجمع اذا جذب السیر یعنی کوئی جلدی کا سفر ہو (ایمر جنسی) یہ امام مالک کا مشہور قول ہے، ملا بجزو الجمع اذا اراد به قطع الطريق بظاہر مطلب یہ ہے کہ اگر جمع بین الصلوٰتین اس مصلحت سے کیا جا رہا ہو کہ سفر جلدی ملے ہو جائے گا تب تو جائز ہے ورنہ محض تفریحاً اور سہولت پسندی کے طور پر جائز نہیں یہ ابن حبیب مالکی کا قول ہے۔ جمع بین الصلوٰتین کو جائز ہے لیکن مع الکراہۃ یہ امام مالک کی ایک روایت ہے ملا ابن حزم ظاہری کا مذہب یہ ہے کہ جمع بین الصلوٰتین تاخیراً جائز ہے تقدیماً نہیں، ان کی رائے یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے جمع بین الصلوٰتین سفر میں صرف تاخیراً ثابت ہے (مثلاً ظہر اور عصر دونوں کو عصر کے وقت میں پڑھنا) تقدیماً ثابت نہیں۔ فاسد خلا۔ جمع بین الصلوٰتین کے اسباب مختلف ہیں ملاجل الاستحاضۃ چنانچہ اس سلسلہ کی روایات ابواب الاستحاضۃ میں گزر چکی ہیں ملا جمع بین الصلوٰتین لاجل السفر (یہ تو زیر بحث ہی ہے) ملا جمع بین الصلوٰتین فی الحضر لاجل المرض، یہ ائمہ میں سے صرف امام احمد کے نزدیک جائز ہے ملا جمع فی الحضر لاجل المرض یعنی حضر کی حالت میں بارش کی شدت کی وجہ سے دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کر دینا یہ ائمہ ثلاث کے نزدیک جائز ہے حنفیہ کے نزدیک نہیں (بلکہ ان کے نزدیک تو کوئی بھی قسم جائز نہیں) لیکن امام مالک یہ فرماتے ہیں کہ یہ جمع یلیستین میں تو جائز ہے اور نہ ہاربتین (ظہر و عصر) میں جائز نہیں، چنانچہ بارش کی کثرت کی وجہ سے ان کے نزدیک مغرب و عشاء دونوں کو جمع کر سکتے ہیں۔ لوگ مسجد میں مغرب کی نماز پڑھنے کے لئے گئے وہاں زوردار بارش شروع ہو گئی تو یہ لوگ اگر مغرب کے ساتھ عشاء بھی پڑھ لیں تاکہ دوبارہ بارش میں نہ آنا پڑے تو جائز ہے لیکن ظہر و عصر میں ایسا کرنا جائز نہیں کیونکہ دن میں کوئی زیادہ پریشانی نہیں، بخلاف امام شافعی احمد کے کہ ان کے یہاں ظہر اور عصر کو بھی جمع کر سکتے ہیں۔

کیا جمع فی الحضر بھی جائز ہے؟ جمع فی الحضر کی ایک قسم اور باقی رہ گئی یعنی بلا کسی عذر اور مجبوری کے جمع بین الصلوٰتین کرنا، یہ قسم ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں ہاں بعض دوسرے علماء کے نزدیک جائز ہے بشرط ان لا یخذلوا عادة ذہب الیہ ابن سیرین وریۃ الرأی وابن المنذر وجماعہ من اصحاب الحدیث۔

اب ہم ان تہمدی مباحث و مسائل کے بعد جن کا جاننا بہت ضروری اور مفید تھا اصل مضمون حدیث کو لیتے ہیں
۱۔ حدثنا القعنبي عن مالك عن ابی الزبیر المکی الا۔ یہ جمع بین الصلوٰتین کے بارے میں حضرت معاذ بن جبل کی حدیث ہے جس کو مصنف نے مختلف طرق سے ذکر کیا ہے اس کے بعض طرق میں جمع تقدیم مذکور ہے۔ ابن حزم ظاہری سفر میں جمع تاخیر کے تو قائل ہیں لیکن جمع تقدیم کے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں کہ جمع تقدیم کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، اور یہ پہلے آچکا کہ احسان نے جمع تقدیم کے قائل ہیں اور نہ جمع تاخیر کے ان کے

نزدیک ان سب احادیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہے۔

لیکن جمع صوری والی توجیہ و تاویل جمع تاخیر میں تو بسہولت چل سکتی ہے
جمع تقدیم میں مشکل ہے اس لئے کہ جمع تاخیر کا مطلب یہ ہے جیسا کہ بعض

جمع تقدیم و جمع تاخیر پر بحث

روایات میں اس کی تصریح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی سفر کے درمیان کسی منزل سے کوچ فرماتے تھے تو اگر
اس وقت ظہر کا وقت شروع نہ ہوتا تو بغیر نماز پڑھے وہاں سے روانہ ہو جاتے اور پھر آگے چل کر ظہر کے آخر وقت
میں ظہر و عصر کو جمع فرما لیتے یہ تو ہوتی جمع تاخیر اس میں حنفیہ کی توجیہ بسہولت چل سکتی ہے کہ ظہر کو اس کے آخر میں پڑھا
اور عصر کو اس کے اول وقت میں۔

اور جمع تقدیم جو کہ بعض روایات ضعیفہ سے ثابت ہے اس کی صورت یہ وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
جب کسی منزل سے کوچ فرماتے تو اگر اس وقت زوال ہو چکا ہوتا تو ظہر اور اس کے بعد ساتھ ہی عصر بھی پڑھ لیتے تھے
تو اب دیکھیے یہ جمع تقدیم ہے اس میں جمع صوری کی توجیہ بہت مشکل ہے، خلاف ظاہر ہے اس کا جواب ہمارے پاس
یہ ہے کہ جمع تقدیم ثابت ہی نہیں ہے کا اعتراف بہ ابن حزم۔

اس کے بعد آپ سمجھیے باب کی یہ پہلی حدیث معاذ بن جبل کی ہے اس کو مصنف
روایات الباب کا تجزیہ

میں صرف جمع تاخیر مذکور ہے اس کے بعد مستقلاً ہی حدیث هشام بن سعد کے طریق سے آ رہی ہے اس میں جمع
تقدیم مذکور ہے۔

جواب یہ ہے کہ ہذا راوی ضعیف اور متکلم فیہ ہے، اسی طرح چند احادیث کے بعد پھر یہی حدیث معاذ ایک اور طریق
سے آ رہی ہے یزید بن ابی حبیب عن ابی الطفیل اس میں بھی جمع تقدیم موجود ہے لیکن اس روایت پر محدثین
نے نقد کیا ہے خود مصنف نے بھی قال ابوداؤد لم یروہذا الحدیث الا قتیبة وحده ان کے علاوہ کسی
اور نے بیث سے اس میں جمع تقدیم کو ذکر نہیں کیا، یہی بات امام ترمذی نے بھی فرمائی ہے قال الترمذی حسن
غریب تفرد بہ قتیبة والمعروف عند اهل العلم حدیث معاذ من حدیث ابی الزبیر عن ابی الطفیل
عن معاذ، بلکہ ابن الجوزی نے تو اس حدیث معاذ کو جس میں جمع تقدیم موجود ہے موضوع قرار دیا ہے، اسی طرح
آگے کتاب میں حضرت انس کی حدیث آ رہی ہے اس سے بھی صاف طور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
صرف جمع تاخیر فرماتے تھے جمع تقدیم نہیں۔

۲۔ حدثنا سليمان بن داود العمري - قوله - ان ابن عمر استصبر على صفة وهو بمكة -
مضمون حدیث حضرت ابن عمر کے پاس جبکہ وہ مکہ میں تھے، ان کی اہلیہ صفیہ کا قاصد پہنچا اور وہاں جا کر ان کی

اہلیہ کے بارے میں چلایا یعنی ان کی اہلیہ کی طرف سے فریاد و استغاثہ کیا، استغراق کے معنی ہیں مصیبت کے وقت کسی کو پکارنا اعانت کے لئے، ترمذی کی روایت میں بجائے اس کے استغاثہ کا لفظ ہے۔ دراصل ان کی اہلیہ جو غالباً مدینہ منورہ میں تھیں وہ شدید بیمار ہوئیں تو انھوں نے اپنے شوہر ابن عمرؓ کے پاس جبکہ وہ مکہ میں تھے ایک قاصد کے ذریعہ یہ کہلا کر بھیجا انی فی آخر یوم من ایام الدنیا واول یوم من الآخرة کہ یہ میری زندگی کا آخری دن ہے اگر صورت دیکھنا چاہو تو فوراً آ جاؤ، چنانچہ اس پر وہ فوراً وہاں سے روانہ ہو گئے اور یہ عصر کے بعد کا وقت تھا راستہ میں جب مغرب کا وقت ہوا تو خادم نے عرض کیا کہ نماز پڑھ لیجئے مگر انھوں نے اس وقت نہیں پڑھی بلکہ چلتے ہی رہے آگے حدیث میں ہے۔

فساد حتی غاب الشفق فنزل فجمع بینہما یعنی غروب شفق کے بعد وہ سواری سے اترے اور مغرب وعشاء کو عشاء کے وقت میں جمع فرمایا۔ بظاہر یہ جمع حقیقی ہے لیکن صورت حال یہ ہے کہ مصنف نے اس واقعہ کو مختلف طرق سے مکرر کر اس باب میں ذکر کیا ہے آگے ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ حتی اذا کان قبل غیوب الشفق نزل فصلى المغرب ثم انتظر حتى غاب الشفق فصلى العشاء۔

اس روایت میں تصریح ہے کہ وہ غروب شفق کے بعد نہیں بلکہ اس سے پہلے غروب کے قریب سواری سے اترے اور مغرب کی نماز پڑھی پھر تھوڑی دیر انتظار فرمایا یہاں تک کہ جب غروب شفق ہو گیا تب عشاء کی نماز پڑھی، بحمد اللہ تعالیٰ یہ روایت بالکل صریح اور صاف ہے، لہذا جس روایت میں یہ ہے کہ غروب شفق کے بعد وہ سواری سے اترے اس سے مراد قرب غروب ہے، اسی طرح نسائی شریف کی ایک روایت میں ہے حتی اذا کان فی آخر الشفق نزل اس سے بھی یہی معلوم ہو رہا ہے کہ ان کا نزول غروب شفق سے قبل ہوا۔ یہ تو اگرچہ ابن عمرؓ کا فعل اور ان کا واقعہ ہے لیکن آگے روایت میں مزید برآں یہ آ رہا ہے ثم قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا عجل بہ امرٌ صنع مثل الذی صنعت۔ ابن عمرؓ اس جمع سواری کے بعد فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی سفر میں ایسا ہی کیا کرتے تھے، معلوم ہوا اس سلسلہ کی تمام ہی روایات میں جمع سے مراد جمع سواری ہے فللہ الحمد والمآثر۔

۳۔ حدثنای زید بن خالد انہ یہ حضرت معاذؓ کی وہ حدیث ہے جس میں جمع تقدیم مذکور ہے جس پر کلام ہمارے یہاں پہلے گذر چکا۔

۴۔ حدثنای قتیبہ بن سعید عن ابن عمرؓ قال ما جمیع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجمعین المغرب والعشاء قطعی السفر الامروۃ، اس میں بڑا اشکال ہے کہ حضورؐ نے صرف ایک ہی مرتبہ سفر میں مغرب وعشاء کو جمع فرمایا، آپؐ نے تو بار بار جمع فرمایا ہے، جواب یہ ہے کہ راوی کا مقصود مطلق سفر نہیں ہے بلکہ کسی خاص سفر

کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ اس میں آپ نے صرف ایک مرتبہ جمع فرمایا۔ فلا اشکال۔

۵۔ حدثنا القعنبي عن عبد الله بن عباس قال صلى رسول الله عليه وسلم الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً في غير خوف ولا سفر۔ اور بعض روایات میں اس طرح ہے صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثمانیناً جميعاً وسبعمائة، ظهر وعصر ودون مائة ركعات ہوتی ہیں وہ آپ نے ایک ساتھ ملا کر پڑھیں اور مغرب وعشاء دونوں ملا کر سات رکعات ہوتی ہیں وہ بھی آپ نے ایک ساتھ پڑھیں۔

جمع فی المحضر | یہ جمع بین الصلوٰتین فی السفر نہیں ہے جیسا کہ روایت میں اس کی تصریح ہے بلکہ یہ جمع فی المحضر ہے، اسی لئے امام ترمذی نے اس حدیث کو ابواب السفر میں ذکر نہیں کیا بلکہ ابواب السفر شروع ہونے سے پہلے ایک مستقل باب میں ذکر کیا ہے، یہ واقعہ خاص مدینہ منورہ کا ہے جیسا کہ آئندہ روایت میں اس کی تصریح ہے اس طرح کا جمع ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بارش کے موقع پر جائز ہے کیا تقدم فی اول الباب۔

قال مالك ادعى كان ذلك في مطرو۔ امام مالک فرماتے ہیں میرا خیال یہ ہے کہ ایسا آپ نے بارش کی وجہ سے کیا ہوگا، لیکن یہ خیال صحیح نہیں اس لئے کہ آئندہ روایت میں آرہا ہے من غير خوف ولا مطر، لہذا اب اس حدیث کا جواب بہت مشکل ہو گیا، چنانچہ امام ترمذی نے کتاب العلل میں فرمایا ہے کہ میری اس کتاب یعنی جامع ترمذی میں دو حدیثیں ایسی ہیں جن کے ترک پر علما کا اتفاق ہے اور وہ خلافت اجماع ہیں، ان دو میں ایک حدیث تو یہی ہے جو زیر بحث ہے اور دوسری حدیث کتاب الحدود کی ہے کہ آپ نے شارب خمر کے متعلق فرمایا کہ اس کو جو تھی مرتبہ میں قتل کر دیا جائے۔

ان دو حدیثوں کا خلافت اجماع ہونا ائمہ اربعہ اور مشہور مذاہب کے اعتبار سے ہے ورنہ بعض علماء اس کے قائل ہیں چنانچہ پہلے گذر چکا کہ طائفة من الظاہر یہ اور ابن سیرین وغیرہ کے نزدیک کبھی کبھی ایسا کرنا جائز ہے لیکن حنفیہ کے لئے اس کا جواب آسان ہے کہ جس طرح سفر کی روایات کا محل ان کے نزدیک جمع صوری ہے ایسے ہی وہ یہاں بھی کہہ سکتے ہیں۔

۶۔ حدثنا محمد بن عبيد الله۔ قوله حتى اذا كان قبل غيوب الشفق نزل فصلی المغرب ثم انتظر حتى غاب الشفق فصلی العشاء، یہ روایت جیسا کہ پہلے گذر چکا جمع صوری کے بارے میں مرتب ہے اور حنفیہ کی بہت واضح دلیل ہے، اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے حتی اذا كان عند ذهاب الشفق نزل اس سے بھی ہماری تائید ہوتی ہے۔

۷۔ حدثنا سليمان بن حرب۔ قوله صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة ثمانياً وسبعمائة، یہ جمع بین الصلوٰتین فی المحضر والی روایت ہے جس پر کلام پہلے گذر چکا۔

۸- حدیثنا عبد الملك بن شعيب بن الحر - قوله - فسارعتي غاب الشفق وتصويت النجوم .

یہ وہی ابن عمر کی حدیث ہے جس میں تھا ان ابن عمر استمرخ علی صفتہ اس روایت کو مصنفؒ کئی بار ذکر کر چکے ہیں اس سے پہلے اس کے لفظ بجائے غاب الشفق کے قبل غیوب الشفق گذر چکے ہیں، لہذا یہاں بھی وہی مراد لیا جائے گا۔ مشہور ہے کہ قریب الشی کو عین الشی کا حکم دیدیا جاتا ہے۔ تصویت النجوم کا لفظی ترجمہ ہے جب ستارے بچے کو اتر آئے اور مراد یہ ہے کہ وہ ظاہر ہو گئے اور چمکنے لگے۔ مغرب کا وقت تقریباً ٹیڑھ گھنٹہ تک رہتا ہے اور ستارے بعض مرتبہ ایک آدھ گھنٹے بعد ہی چمکنے لگتے ہیں، لہذا یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

قوله - ان الجمع بینہما من ابن عمر کان بعد غیوب الشفق -

یہ اسماعیل بن عبد الرحمن راوی کا مقولہ ہے، حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ اگر کسی روایت میں صراحت یہ بھی آجائے کہ آپؐ نے مغرب و عشاء کو غروب شفق کے بعد جمع کیا (جیسا کہ یہاں اس روایت میں ہے) آیا یہ تصریح آجائے کہ

جمع بین الصلوئین کی ایک لطیف توجیہ

آپؐ نے ظہر و عصر کو عصر کے وقت میں جمع فرمایا تب بھی اس سے جمع حقیقی ہونا لازم نہ آئے گا ہاں اگر یہ آئے کہ ظہر و عصر کو آپؐ نے عصر کے وقت میں ادار فرمایا (بجائے لفظ جمع کے لفظ ادار) تو بیشک اس کا مطلب جمع حقیقی ہوگا وجہ اس کی یہ ہے کہ جمع بین الفعلین کا تحقق فعل ثانی کی ابتداء سے ہوگا نہ کہ فعل اول کی ابتداء سے لہذا اگر ظہر کو اس کے آخر وقت میں پڑھ کر عصر کو عصر کے اول وقت میں شروع کیا جائیگا تو دیکھیے جمع کا تحقق تو عصر ہی کے وقت میں ہوا حالانکہ ہر نماز اس کے وقت میں ادار کی گئی ہے، لہذا راوی کا یہ کہنا کہ آپؐ نے ظہر و عصر کو عصر کے وقت میں جمع فرمایا، درست ہے حنفیہ کے خلاف نہیں۔ سبحان اللہ! محدث گنگوہی نے کیسی عمدہ بات بیان فرمائی۔

۹- حدیثنا قتیبہ و ابن مویہ بن الز - عن النبی بن مالک الز - مضمون حدیث یہ ہے کہ آپؐ کا معمول

یہ تھا کہ دوران سفر کسی منزل سے روانگی اگر زوال شمس سے پہلے ہوتی تب تو آپؐ بغیر نماز ادار کئے روانہ ہو جاتے اور پھر آگے چل کر کسی جگہ اتر کر ظہر و عصر کو ایک ساتھ پڑھتے (یہ تو ہوئی جمع تاخیر)

اور اگر روانگی سے پہلے زوال شمس ہو جاتا تو صرف ظہر کی نماز پڑھ کر وہاں سے روانہ ہوتے (عصر نہ پڑھتے) اس حدیث میں جمع تاخیر کا ثبوت اور جمع تقدیم کی نفی ہے، اس کا حوالہ ہمارے یہاں شروع بحث میں گذر چکا ہے۔

۱۰- حدیثنا قتیبہ بن سعید، یہ معاذ بن جبل کی وہ حدیث ہے جس میں جمع تقدیم مذکور ہے اس پر کلام

بالتفصیل باب کے شروع میں گذر چکا۔

باب التطوع فی السفر

جانتا چاہیے کہ حالت سفر میں نوافل مطلقہ کا پڑھنا بالاتفاق مستحب ہے کوئی اس کا منکر نہیں ہے البتہ رواتب یعنی سنن مؤکدہ میں اختلاف ہے جمہور تو ان کے استحباب کے بھی قائل ہیں لیکن بغیر تاکد و اہتمام کے اور صحابہ میں ابن عمرؓ اس کے منکر ہیں جنہ کے یہاں مختلف روایتیں ہیں اول شل جمہور کے یعنی مطلقاً استحباب دوسرا قول مطلقاً عدم استحباب، تیسرا قول یہ ہے کہ سیر کی حالت میں عدم استحباب اور نزول (منزل پر پہنچ کر) کی صورت میں استحباب، روایات حدیثیہ بھی اس مسئلہ میں مختلف ہیں۔

۱۔ حدیثنا مسند بن سعید ۱۶۰ عن البراء بن عازب قال صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثمانیۃ عشر سنن فما رأیتہ ترک رکعتین اذا زاغت الشمس، حضرت براءؓ کی اس روایت سے رواتب کا ثبوت ہو رہا ہے شافعیہ وغیرہ کے نزدیک قبل الظهر رکعتیں ہی سنت ہیں۔

۲۔ حدیثنا القعنبنی ۱۸۰۔ صحبت ابن عمرؓ فی طریق قال فصلی بنا رکعتین۔

ابن عمرؓ کی یہ حدیث حدیث البراءؓ کے خلاف ہے اس میں رواتب کی صاف نفی ہے جبکہ براءؓ کی روایت میں اثبات مذکور ہے بلکہ خود ابن عمرؓ سے نفی و اثبات دونوں مروی ہیں، شرح حدیث نے دفع تعارض کی مختلف شکلیں لکھی ہیں (۱) نفی کا تعلق رواتب سے ہے اور اثبات کا تعلق نوافل مطلقہ سے ہے (۲) نفی کا تعلق تاکد و اہتمام سے ہے نفس فعل سے نہیں بغیر اہتمام کے پڑھ لیتے تھے (۳) نفی کا تعلق سنن قبلہ سے ہے اور ثبوت کا سنن بعدیہ سے، امام بخاری کا میلان اسی طرف ہے (۴) نفی غالب حال کے اعتبار سے ہے اور اثبات احیاناً پر محمول ہے (اکثر نہیں پڑھتے تھے کبھی کبھی پڑھ لیتے تھے اختارہ السلامۃ العینی۔

قولہ۔ و صحبت عثمان فلم یزد علی رکعتین، اس میں اشکال ہے اس لئے کہ حضرت عثمانؓ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ اخیر میں بجائے قصر کے اتہام کرنے لگے تھے، لہذا اس کی تاویل یہ کیجا کیگی کہ یہ غالب پر محمول ہے یعنی اکثر زمانہ تک وہ قصر ہی کرتے رہے لیکن یہاں روایت میں حق قبضۃ اللہ موجود ہے، لہذا میرے خیال میں یہ تاویل کیجاے کہ راوی کی غرض اس کلام سے قصر و اتہام کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ فرض نماز پر اکتفا کرنا مراد ہے کہ سنن نہیں پڑھتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب التطوع علی السراحتہ والوتر

نوافل کو سواری پر بیٹھ کر اشارے سے پڑھنا مطلقاً عذر و بلا عذر بالاتفاق جائز ہے جمہور علماء دائرہ ثلاثہ

کے نزدیک و ترک کا حکم بھی یہی ہے کیونکہ جبہ و وجوب و ترک کے قائل نہیں اس لئے ان کے نزدیک و ترک و اہل کے حکم میں ہے اسی لئے مصنف نے ترجمہ الباب میں و ترک کو ذکر کیا ہے، حنفیہ کے نزدیک و ترک علی الراجلہ بلا عذر جائز نہیں اس مسئلہ میں صاحبین امام صاحب کے ساتھ ہیں اگرچہ عدم وجوب و ترک میں صاحبین جبہ و ترک کے ساتھ ہیں یہ بات یاد رکھنے کی ہے۔

۱۔ حدثنا محمد بن صالح الخ۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسبح علی الراجلۃ اعت

وجہ توجہ و یؤثر علیہا، توجہ در اصل توجہ تھا احمدی التائین کو تخفیفاً حذف کر دیتے ہیں یہ واحد مؤنث غائب کا صیغہ ضمیر راجع کی طرف راجع ہے۔

حدیث و ترک علی الراجلہ کا جواب | یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے امام طحاوی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ راوی

ابن عمر نہ ان کان یصلی علی راحلۃ ویوتر بالارض ویزعم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذلک۔

نیز مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی بعض روایات ایسی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضرت ابن عمر نماز و ترک کے لئے سواری سے نزل فرماتے تھے، لہذا یوں کہا جائیگا کہ و ترک علی الراجلہ کی روایات احکام و ترک اور وجوب و ترک سے پہلے کی ہیں و ترک کے استحکام میں وجوب کا تحقق دفعہ نہیں ہوا بلکہ تدریجاً ہوا ہے۔

نظر طحاوی | امام طحاوی نے مذہب احناف کی ترجیح بطریق نظر ایسے ثابت فرمائی ہے کہ یہاں پر دوسرے اجماعی ہیں اول یہ کہ فرض نماز بلا عذر زمین پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے اسی طرح سواری پر بلا عذر پڑھنا ناجائز ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ کہ نفل نماز بلا عذر بھی زمین پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے، اسی طرح سواری پر بھی جائز ہے، اب ان دو اجماعی مسئلوں کو سامنے رکھنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ جو نماز زمین پر بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا جائز اس کا سواری پر بھی پڑھنا جائز ہے اور جس نماز کا زمین پر بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے اس کا سواری پر بھی بلا عذر پڑھنا جائز ہے۔

اب دیکھنا چاہیے کہ و ترک کا کیا حال ہے اس کو زمین پر بیٹھ کر بلا عذر پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، ہم دیکھتے ہیں کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ و ترک کو بلا عذر زمین پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے، لہذا قاعدہ مذکورہ کا تقاضا یہ ہے کہ سواری پر بھی ناجائز ہونا چاہیے۔

۲۔ عن شامسدد الخ۔ قولہ۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا سافر فاراد ان یطلوع

استقبل بواقته القبلة۔ حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ تطوع علی الراجلہ میں تکبیر تحریمہ کے وقت استقبال قبلہ کرنا چاہئے اس کے بعد جس طرف کو بھی جانا ہو سواری کا رخ ادھر کر دے بدل میں لکھا ہے کہ ایسا کرنا ناشافیہ کے

نزدیک تو واجب ہے اور حنفیہ کے نزدیک صرف مستحب اور اولیٰ ہے نیز اس میں یہ بھی ہے کہ اگر فرض نماز سواری پر پڑھی جا رہی ہو (للعذر) تو اس میں حنفیہ کے یہاں بھی استقبال عند التحریم شرط ہے۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ صلوٰۃ علی الدابہ میں جہت سفر ہی قائم تمام قبلہ ہے ابتداء بھی انتہاء بھی البتہ عند التحریم اگر استقبال قبلہ

ہو تو مستحب ہے واجب نہیں خواہ فرض نماز ہو خواہ نفل حنفیہ اور جمہور سب کا مسلک یہی ہے البتہ حنابلہ کی ایک روایت یہ ہے کہ عند التحریم استقبال قبلہ شرط ہے (کافی زاد المستقنع ص ۱۸) لہذا بذل وغیرہ بعض کتب میں جو شافعیہ کا مسلک اشتراط قبلہ عند التحریم لکھا ہے وہ محل نظر ہے، ایسے ہی حنفیہ کے نزدیک جب مجبوری کے وقت فرض نماز سواری پر جائز ہے تو استقبال قبلہ عند التحریم بھی ساقط ہو جاتا ہے کاحقہ الشافعی۔

۳۔ حدثنا القعنبي عن قولہ۔ عن عبد الله بن عمر انه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يصلي على حمار وهو متوجه الى خيبر فيمنه من يمينه بجانب شماله اور کہ بجانب جنوب، لہذا اس صورت میں استدبار قبلہ پایا گیا۔ جو سواری پر نماز پڑھنے کی صورت میں جائز ہے۔

تنبیہ:- یہ حدیث مسلم میں بھی موجود ہے امام نووی لکھتے ہیں کہ اس حدیث پر دارقطنی نے نقد کیا ہے کہ صلوٰۃ علی الحمار نفل انس سے ثابت ہے حضور سے صلوٰۃ علی الراجلہ (اونٹنی) ثابت ہے نہ کہ صلوٰۃ علی الحمار دگو آپ سے رکوب علی الحمار ثابت ہے یہ امر آخر ہے، وہ کہتے ہیں وہم اس میں عمرو بن یحییٰ المازنی سے ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم

باب المفريضة على الرحلة من عذر

قولہ۔ هل وخص للنساء ان يصلين على الدواب الخ۔ قولہ۔ في شدة ولا رخاء۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا گیا کیا عورتوں کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ سوار ہونے کی حالت میں سواری پر فرض نماز پڑھ لیں، عورتوں کی تفصیل سوال میں شاید اس لئے کی ہو کہ وہ صنف نازک ہیں ممکن ہے ان کے لئے اس کی گنجائش ہو، جواب دیا جائز نہیں نہ یسر میں نہ عسر میں نہ مشقت میں نہ سہولت میں اور یہ مطلب نہیں کہ عذر میں نہ غیر عذر میں اس لئے کہ مجبوری اور عذر کی حالت میں تو مردوں اور عورتوں سبھی کے لئے جائز ہے۔

باب متى يتم المسافر

مسافر نماز کا اتمام کب کرے گا؟ جب سفر پورا کر کے اپنے وطن واپس آجائے یا یہ کہ سفر میں منزل پر پہنچکر

وہاں اقامت کی نیت کرے۔

مدت اقامت میں مذاہب ائمہ
اب یہ کہ مدت اقامت کیا ہے، حنفیہ کے نزدیک پندرہ روز ہے ان ائصار صحابہ کی بنا پر جو کتب حدیث ترمذی وغیرہ میں مذکور ہیں اسی طرح صاحب ہدایہ اور علامہ زلیعی نے تفصیل سے لکھے ہیں اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چار دن ہیں، لکھا قال الترمذی فی جامعہ۔

اور جمہور کی دلیل یہ ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں مہاجرین سے فرمایا کہ وہ ادارنسک کے بعد مکہ مکرمہ تین دن سے زائد قیام نہ کریں (کیونکہ مہاجر کو غیر مہاجر میں قیام جائز نہیں) اس سے معلوم ہوا تین دن کا قیام شرعاً قیام نہیں ہے، حدیث کے لفظ نسائی شریف ۱۱۱ میں یہ ہیں یسکت المہاجر بعد قضاء نسک ثلاثاً۔ لیکن قیام وہ معتبر ہے جو نیت اور عزم کے ساتھ ہو اگر بغیر نیت کے ویسے ہی ٹھہر رہے تو مسافر ہی رہے گا بالاجماع وان اتی علیہ یسعون جیسا کہ امام ترمذی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے میں کہتا ہوں ائمہ ثلاثہ اور جمہور کا مسلک تو یہی ہے لیکن شافعیہ کا مسلک شرح ائمان ۱۱۲ میں مجھے اس طرح ملا ہے کہ یہ قول ان کے یہاں ہر جرح سے اور قول رائج یہ ہے کہ بدون نیت کے اٹھارہ روز تک تو مسافر ہی رہے گا قمر کو تار ہے اس کے بعد اگر ٹھہرے تو اتمام کرے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ کرے نیز واضح رہے کہ نیت اقامت اس جگہ میں معتبر ہے جہاں اقامت کی صلاحیت ہو بخلاف سفر جہاد کے اس لئے کہ ارض عدد میں اقامت کی صلاحیت نہیں چنانچہ مروی ہے کہ صحابہ کرام راہرمز میں نو ماہ تک مقیم رہے نماز میں قصر ہی کرتے رہے (البیہقی من حدیث انس) اسی طرح ابن عمر نہ آئند بیجان میں چھ ماہ تک مقیم رہے قمر کرتے رہے (المصنف بعد الزقاق)

۱۔ حدثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ۔ قولہ۔ عن عمران بن حصین قال غزوت مع رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم۔

احادیث الباب کا تجزیہ
جاننا چاہیے کہ اس باب میں مصنف نے اولاً عمران بن حصین کی حدیث ذکر فرمائی (صرف ایک طریق سے) اس کے بعد ابن عباس کی حدیث ذکر کی تین طریق سے ان سب کا تعلق توفیق مکہ کے غزوہ سے ہے اس کے بعد ایک حدیث انس کی ذکر فرمائی اس کا تعلق

۱۔ مزید تفصیل ان کے یہاں یہ ہے کہ اگر کسی شخص کا سفر ایسی حاجت کے لئے ہے جس کے بارے میں اس کو یقین ہے کہ وہ کام چار دن میں نہیں ہوگا بلکہ چار سے متجاوز ہو جائے گا تو ایسا مسافر خود بخود مقیم ہو جائیگا خواہ نیت نہ کرے اور اگر وہ حاجت ایسی ہے جسکے بارے میں ہر دن توقع ہے کہ پوری ہو جائیگی تو ایسی صورت میں اٹھارہ روز تک تو مسافر ہی رہے گا اسکے بعد بغیر نیت کے بھی مقیم ہو جائیگا۔

حجۃ الوداع کے سفر سے ہے۔

عمران بن حصین کی حدیث میں مدت اقامت مکہ میں اٹھارہ دن مذکور ہے، اور ابن عباس کی حدیث میں مدت اقامت ایک میں پندرہ دن مذکور ہے اور دو میں سترہ دن، ویسے اس سلسلہ میں روایات تین ہیں، ۱۷-۱۸-۱۹۔ مشہور اور زیادہ صحیح روایت انیس دن والی ہے توجیہ اس اختلاف کی یہ کرتے ہیں کہ جس نے یوم الدخول و یوم الخروج دونوں کو مستقل شمار کیا اس نے انیس بیان کیا اور جس نے ان دونوں کو ساقط کر دیا اس نے سترہ دن بیان کیے اور جس نے دونوں کو ملا کر ایک کر دیا اس نے اٹھارہ دن بیان کیے، لیکن یہاں باب کی ایک روایت میں پندرہ دن بھی مذکور ہیں اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ شاید راوی نے یہ سمجھا کہ جس روایت میں سترہ واقع ہے وہ یوم الدخول و یوم الخروج کو مستقل شمار کر کے ہیں اس لئے اس نے اس میں دو دن کم کر دیئے وہ پندرہ رہ گئے۔

۲ حدثنا موسى بن اسماعيل ومسلم بن ابراهيم الخ. قوله عن النس بن مالك قال حدثنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث النس سفر حجۃ الوداع سے متعلق ہے اس لئے اس میں مدت اقامت دس دن مذکور ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سفر میں چار ذی الحجہ کو مکہ پہنچے اور ۱۲ ذی الحجہ کی صبح کو مکہ مکرمہ سے واپسی فرمائی۔

آپ نے فتح مکہ والے سفر اور حجۃ الوداع دونوں میں نماز قصر ادا فرمائی، حالانکہ عند الجمہور مدت اقامت کل چار دن ہے جواب ظاہر ہے وہ یہ کہ آپ کا یہ قیام بغیر نیت اقامت کے تھا اور ارض عدو میں تو اگر نیت بھی کرے تو معتبر نہیں اور حجۃ الوداع والی روایت کا جواب جمہوریہ دیتے ہیں کہ آپ کا یہ دس روز کا قیام ایک جگہ میں نہیں تھا بلکہ مختلف مواضع میں تھا کبھی آپ مکہ میں ہیں کبھی منی میں اور کبھی عرفات اور مزدلفہ میں غرضیکہ کسی ایک جگہ آپ چار دن مسلسل نہیں ٹھہرے۔

تنبیہ۔ مصنف نے اس باب میں جو روایات ذکر کی ہیں نہ وہ جمہور کا مستدل ہیں مدت اقامت کے سلسلہ میں نہ حنفیہ کا بس ایک لحاظ سے شافعیہ کا مستدل بن سکتی ہیں کہ مسافر کا قیام اگر اٹھارہ دن سے متجاوز ہو جائے تو پھر وہ بغیر نیت اقامت کے بھی مقیم کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ ہمارے یہاں فریقین کے دلائل کی طرف اشارہ باب کے شروع میں گذر چکا۔

باب اذا قام بارض العدو يقصر

جمہور علماء کے نزدیک بغیر نیت اقامت کے مقیم نہیں ہوتا وان اقی علیہ سنون امام ترمذی نے اس پر علماء کا اجماع نقل فرمایا ہے، اور ارض عدو میں نیت اقامت معتبر بھی نہیں ہے، لیکن اس میں شافعیہ کا مسلک ہم پہلے نقل کر چکے ہیں ممکن ہے وہ غیر ارض عدو سے متعلق ہو، قلیئل۔

باب صلوة الخوف

اہتمام مصنف

جانتا پایا ہے کہ مصنف نے صلوة الخوف کی روایات اور کیفیات کو جس اہتمام سے بیان کیا ہے صحاح ستہ کے مصنفین میں سے کسی نے بھی اتنی تفصیل اور اہتمام سے بیان نہیں کیا۔ امام نسائی نے بھی اس کی روایات کو خوب تفصیل سے بیان کیا ہے لیکن اتنا نہیں۔ مصنف نے یہ صورت اختیار کی ہے کہ اولاً وہ ترجمہ الباب میں اپنے الفاظ میں صلوة الخوف کا ایک طریقہ لکھتے ہیں اور پھر باب کے ضمن میں اسی کے موافق حدیث لا کر اس کو ثابت کرتے ہیں، چنانچہ مصنف نے صلوة الخوف کے لئے آٹھ ابواب قائم کئے ہیں ہر ترجمہ الباب میں ایک نئی کیفیت صلوة الخوف کی بیان کی ہے۔

اگر اربعہ کے نزدیک یہ تمام طریقے مشروع ہیں اختلاف صرف اولویت میں ہے البتہ اخیر کے جو دو باب ہیں ساتواں اور آٹھواں وہ جہود کے مسلک کے خلاف ہیں اسی لئے جہود وہاں پر تاویل کرتے ہیں تاویل کا بیان جب وہ باب آئیں گے وہیں آجائیگا۔ مصنف نے اگرچہ ابواب تو آٹھ ہی قائم کئے ہیں لیکن صورتیں ان ابواب میں گیارہ آگئیں یعنی اختلاف رواد کے ضمن میں میرے نزدیک اس سے زائد نہیں ہیں اگرچہ امام نووی نے تو یہ لکھا ہے کہ امام ابو داؤد نے اس کی سولہ صورتیں ذکر کی ہیں۔

حضرت شیخ رحمہ اللہ نے موطا کی شرح "اوجز السالک" میں صلوة الخوف کے شروع میں آٹھ بحثیں بیان فرمائی ہیں اور بجملا ان کی طرف اشارہ حاشیہ لایع میں فرمایا ہے اس میں چند بحثیں ہیں بھی یہاں بیان کرنی ہیں۔ (۱) صلوة الخوف کی مشروعیت کب ہوئی، اس کے سنہ کی تعیین (۲) آپ سے صلوة الخوف کن کن مواضع میں اور کتنی مرتبہ پڑھنا ثابت ہے۔ (۳) صلوة الخوف حضور کے بعد بھی مشروع ہے یا نہیں (۴) عین حالت قتال میں نماز جس کو صلوة المسایف کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔ (۵) صلوة الخوف سفر ہی میں مشروع ہے یا حضر میں بھی (۶) خوف کی وجہ سے عدد رکعات میں بھی کچھ کمی آتی ہے یا نہیں۔

بحث اول۔ صلوة الخوف کی مشروعیت کس موقع پر اور کس سنہ میں ہوئی اس میں شدید اختلاف ہے جس کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے

صلوة الخوف سے متعلق مباحث ستہ

جس کی تفصیل او جز میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن ابو داؤد میں اس سلسلہ کی ایک روایت ہے جس کی طرف حافظ ابن حجر کا بھی میلان ہے، اور زاد المعاد میں ابن القیم نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اس لئے ہم اسی کو یہاں لکھتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ ابو عیاش الزرقی کی روایت میں تصریح ہے کہ آپ نے صلوة الخوف سب سے پہلے مقام "عسفان" میں پڑھی اور غزوہ عسفان بالاتفاق سترہ میں ہے، اور او جز میں واقعہ سے نقل کیا ہے، کہ مقام عسفان میں آپ کی یہ نماز

عمرۃ الخدیجیہ کے موقع پر تھی، عمرۃ خدیجیہ بھی بہر حال سنہ ۱۱۰۰ ہی میں ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس نماز کی مشروعیت سنہ ۱۱۰۰ میں ہوئی، ابو عیاش کی اس روایت کا مضمون جو کتاب میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ ہم نے حضور کے ساتھ مقام عسفان میں ظہر کی نماز پڑھی اور اس موقع پر مشرکین کے لشکر کے امیر خالد بن الولید تھے جب صحابہ نماز پڑھ کر فارغ ہو گئے تو مشرکین آپس میں کہنے لگے۔ نعتنا غزوۃ کو کنا حملنا علیہم وہم فی الصلوۃ، اف! ہم سے یہ بڑی غلطی ہو گئی کہ ہم نے موقع کمود یا کیسا اچھا ہوتا کہ ہم مسلمانوں پر نماز کی حالت میں حملہ کر دیتے۔ ابو داؤد کی روایت میں تو اتنا ہی ہے، ایک دوسری روایت میں یہ ہے (ذکرہ فی البذل ۲۵۵) وکذا فی مشکوٰۃ کہ اس پر بعض مشرکین نے کہا کوئی قلق کی بات نہیں ابھی ان کی ایک اور نماز آنے والی ہے جو ان کے نزدیک مال داد لاد سے زیادہ محبوب ہے یعنی عصر کی نماز اس میں ہم ان پر حملہ کر دیں گے ان لوگوں کے درمیان یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ بین الظہر والعصر آیت القمر جس میں صلوۃ الاکون مذکور ہے وہ نازل ہو گئی، دشمن چہ کند چو مہربان باشد دوست، دشمن اگر قویست مہربان قوی تراست چنانچہ حضور نے لشکر کے دو حصے کر کے صلوۃ الخوف کے طریقہ پر عصر کی نماز پڑھائی۔

غزوۃ خندق میں صلوۃ الخوف کیوں نہیں پڑھی گئی

اس پر آپ ایک اور بات سنئے وہ یہ کہ تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ نے غزوۃ خندق میں صلوۃ الخوف نہیں پڑھی (اسی لئے اس میں آپ کی کئی نمازیں قضا ہوئیں) لیکن اس میں اختلاف ہے کہ اس غزوہ میں آپ نے صلوۃ الخوف کیوں نہیں پڑھی اس میں چند قول ہیں ایک یہ کہ مشرکین نے قتال کی وجہ سے آپ کو موقع ہی نہیں دیا کہ پڑھتے اور بعض کہتے ہیں قتال میں مشغولی کی وجہ سے نماز کا خیال نہیں رہا، ایک قول اس میں یہ ہے کہ اس وقت تک یہ نماز مشروع ہی نہیں ہوئی تھی، ابو داؤد کی مذکورہ بالا روایت سے اسی آخری قول کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اس پر اتفاق ہے کہ غزوۃ عسفان خندق کے بعد ہے اور حال یہ ہے کہ اس نماز کی مشروعیت غزوۃ عسفان ہی میں ہوئی۔

ایک تاریخی مسئلہ کا حل

ایک اور تاریخی مسئلہ سنئے وہ یہ کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ آپ نے غزوۃ ذات الرقاع میں صلوۃ الخوف پڑھی ہے لیکن اس میں مؤرخین و محدثین کا اختلاف یہ ہے کہ ذات الرقاع غزوۃ خندق پر مقدم ہے یا اس کے بعد ہے دونوں رائے ہیں، مذکورہ بالا ترتیب اور مضمون کا مقتضی یہ ہے کہ غزوۃ ذات الرقاع خندق کے بعد پیش آیا گو یا ایک تاریخی اختلافی مسئلہ مل ہو گیا، بحث ثانی۔ اس میں بھی علماء کا اختلاف ہے بذل میں حضرت نے مراتب الخلاف سے نقل کیا ہے کہ آپ نے صلوۃ الخوف ۲۳ مرتبہ پڑھی ہے، اور ابن جریر میں حضرت یحییٰ نے ابن العربیؒ سے بھی یہی نقل کیا ہے، لیکن حافظ ابن قیمؒ تحریر فرماتے ہیں معش من مات، امام لزوی فرماتے ہیں ابن القصار مالکی نے ذکر کیا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلاھا فی عشرة

مواضع میں پڑھتے ہیں (کما فی الاثر) بعض فقہا فرماتے ہیں کہ حضور نے صلوٰۃ الخوف دس مواضع میں پڑھی ہے لیکن وہ قول جس پر اصحاب السیر والغازی کا استقرار ہوا وہ یہ ہے کہ آپ نے یہ نماز صرف چار مواضع میں پڑھی ہے ذات الرقاع، بطن نخل، عسکان، ذی قرد۔ ابن العربی فرماتے ہیں صلوٰۃ الخوف کی کیفیت میں بہت سی روایات وارد ہیں ان میں زیادہ صحیح منقول روایات ہیں جو آپس میں مختلف ہیں اور ابن القیم زاد المعاد میں فرماتے ہیں کہ ان کیفیات مختلفہ میں اصل صرف چھ کیفیات اور طرق ہیں وہ فرماتے ہیں کہ بعض نے اس سے زائد بھی لکھے ہیں ان لوگوں نے جہاں ذرا رواۃ کا اختلاف دیکھا کسی کیفیت میں اس کو مستقل صورت قرار دیدیا کہ حضور نے اس طرح بھی پڑھی ہے۔ حالانکہ وہ اختلاف رواۃ ہے، حافظ ابن حجر نے بھی اسی رائے کی تائید کی ہے اور یہ پہلے گذر چکا کہ سنن ابو داؤد میں اس کی گیارہ صورتیں مذکور ہیں۔

بحث ثالث۔ صلوٰۃ الخوف جمہور علما اور ائمہ اربعہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی مشروع ہے، ابو یوسف فی روایت اور ابن حنفیہ، حنفی، یہ حضرات فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ الخوف آپ کے ساتھ خاص تھی۔ لہذا تعالیٰ واذا کنت فیہم فاقم لہم الصلوٰۃ۔ لیکن عند الجمہور آپ کے بعد بھی جائز ہے اس لئے کہ صحابہ کرام سے آپ کے بعد پڑھنا ثابت ہے اور آیت سے جو تخصیص معلوم ہوتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ۔ اذکنت، سے جو تخصیص سمجھ میں آ رہی ہے وہ آپ کے وجود کے اعتبار سے نہیں کہ جب تک آپ دنیا میں موجود ہیں اسی وقت تک یہ نماز پڑھی جائے بلکہ بیان حکم کے لحاظ سے ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب آپ موجود ہیں تو اپنی امت کو صلوٰۃ الخوف کا طریقہ خود پڑھ کر دکھائیے یعنی تعلیم قرنی پر اکتفا نہ کیجئے۔ لیکن اس کے باوجود ہمارے فقہاء لکھتے ہیں کہ صلوٰۃ الخوف اپنی مخصوص کیفیت کے ساتھ اُس وقت پڑھنا اولیٰ ہے جب کہ تمام لوگ مصرعوں ایک ہی امام کے پیچھے نماز پڑھنے پر جیساکہ حضور کے پیچھے تمام صحابہ چاہتے تھے تاکہ کسی کی دل شکنی نہ، واور اگر ایسی صورت نہ ہو تو پھر اولیٰ یہ ہے کہ دو امام الگ الگ ایک جماعت کو یکے بعد دیگرے پوری پوری نماز پڑھا دے۔

بحث رابع۔ حاشیہ لامع میں لکھا ہے کہ صلوٰۃ المسایف حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر میں حالت قتال میں نماز جائز ہوتی تو پھر حضور کی غزوہ خندق میں نمازیں قضا نہ ہوتیں، ہاں جمہور اور ائمہ ثلاث کے نزدیک جائز ہے ماسیما اور اکثام المسایف الکثر والفر۔ بخلاف حنفیہ کے کہ ان کے نزدیک مع المسایف یا مع المشی نماز باطل ہے اور بعض علماء کا تو مذہب یہ ہے کہ التمام الحرب یعنی گھمسان کی لڑائی میں اگر کسی طرح بھی نماز پڑھنے پر قدرت نہ رہے تو صرف تسبیح و تحمید، جلیل و تکبیر پر بھی اکتفا کرنا جائز ہے اس وقت یہ تسبیحات

لہ اس میں ایک قول یہ ہے کہ اس وقت تک صلوٰۃ الخوف مشروع ہی نہیں ہوتی تھی (دکما سبق)

نماز کے قائم مقام ہو جاتی ہیں، امام بخاریؒ نے بھی اس مسئلہ کو "باب الصلوة عند مناهضة الحصون ولقاء العدو" میں بیان کیا ہے اور ان لوگوں کی تردید کی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ایسے موقع پر تکبیر و تسبیح کافی ہو سکتی ہے۔
بحث خاص ۱۔ جمہور و منہم الاربعۃ کے نزدیک صلوٰۃ الخوف حضرت میں بھی مشروع ہے سفر کے ساتھ غافل نہیں، امام نوویؒ نے امام مالک کا مذہب عدم الجواز فی الحضر نقل کیا ہے، لیکن یہ غلاب تحقیق ہے، البتہ ابن الماجنون المالکی کے نزدیک سفر کے ساتھ غافل ہے۔

بحث سادس۔ جمہور علماء ائمہ اربعہ کے نزدیک خوف کی وجہ سے عدد رکعات میں کوئی کمی نہیں ہوتی، بعض علماء جیسے ابن عباس، حسن بصری، طاؤس اسحق بن راہویہ کے نزدیک شدق قتال کی صورت میں بجائے دو کے ایک رکعت پر اکتفا کرنا بھی جائز ہے، اور ایک قول تو یہ ہے کہ اگر نماز پر قدرت نہ ہو تو صرف تسبیح و تہلیل اور تکبیر ہی نماز کے قائم مقام ہو جاتی ہے (کما تقدم)

اب ان تہیددی امور کے بعد آپ اصل مقصود کے بارے میں سنئے وہ یہ کہ ائمہ اربعہ میں سے کس امام کے نزدیک کونسا طریقہ صلوٰۃ الخوف کا مختار اور راجح ہے یہ ہمارے یہاں پہلے گذر چکا ہے کہ روایات مجھ سے صلوٰۃ الخوف کی سولہ صورتیں ثابت ہیں اور جمہور کے نزدیک ان سبھی طرق سے صلوٰۃ الخوف ادا کرنا جائز ہے البتہ ترجیح میں اختلاف ہے گو بعض علماء ایسے بھی ہیں جو ترجیح کے بھی قائل نہیں چنانچہ اسحق بن راہویہ انہی میں سے ہیں، امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں ان کا مقولہ نقل کیا ہے "ورای اسحق بن راہویہ ان کل ماروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الخوف فهو جائز وھذا علی قدر الخوف ولسنا نختار حدیث سہل بن ابی حمزہ علی غیرہ من الروایات"

حنفیہ کے یہاں اولیٰ یہ ہے کہ امیر شکر کو چاہئے کہ لشکر کی دو جماعتیں بنائے ایک جماعت دشمن کے مقابلے میں کھڑی ہو جائے اور ایک جماعت امام کے پیچھے امام اس کو ایک رکعت پڑھائے ایک رکعت پڑھ کر یہ جماعت دشمن کے مقابلے میں چلی جائے اور جو جماعت دشمن کے مقابلے میں تھی وہ یہاں امام کے پیچھے آجائے امام اس کو بھی ایک رکعت پڑھائے امام کی تو چونکہ دونوں رکعت ہو گئیں اس لئے وہ تو اپنی نماز تہنہ ہی پوری کر کے سلام پھیر دے اور یہ طائفہ ثانیہ جس نے امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ لی ہے دشمن کے مقابلے میں چلی جائے اس کے بعد اب طائفہ اولیٰ اپنی باقی ماندہ رکعت اسی جگہ یا جس جگہ جماعت ہوئی تھی وہاں جا کر پڑھ لے اور سلام پھیر دے پھر اس کے بعد طائفہ ثانیہ بھی اپنی باقی ماندہ رکعت اسی طرح پڑھ کر نماز پوری کر لے۔

اس کیفیت میں مشی فی حال الصلوٰۃ تو لازم آتی ہے لیکن تقدم علی الامام لازم نہیں آتا جو جمہور کی کیفیت میں پایا جاتا ہے۔

اثر ثلاثہ کے نزدیک اولی صورت یہ ہے کہ جب طائفہ اولی امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ چکے تو وہ اسی وقت اپنی دوسری رکعت تنہا پڑھ کر سلام پھیر دے اور دشمن کے مقابلے میں چلی جائے اور پھر طائفہ ثانیہ آئے۔ امام اس کو ایک رکعت پڑھائے اور یہ طائفہ اسی وقت اپنی دوسری رکعت بھی پڑھ لے، اب یہ کہ امام دوسری رکعت پڑھنے کے بعد اس طائفہ ثانیہ کا انتظار کرے سلام میں اور دونوں ایک ساتھ سلام پھیریں یا انتظار نہ کرے بلکہ امام تنہا سلام پھیر دے، یہ مختلف فیہ ہے، امام شافعی و احمد فرماتے ہیں کہ انتظار کرے اور جب طائفہ ثانیہ رکعت ثانیہ سے فارغ ہو جائے تو دونوں ایک ساتھ سلام پھیریں، امام مالک بھی پہلے تو اسی کے قائل تھے بعد میں انھوں نے اس سے رجوع کر لیا اور فرمایا کہ انتظار نہ کرے، شافعیہ و حنابلہ کا استدلال یزید بن رومان کی روایت سے ہے اور مالکیہ کا استدلال قاسم بن محمد کی روایت سے ہے یہ دونوں روایتیں آگے کتاب میں تیسرے باب کے ذیل میں آرہی ہیں جاننا چاہیے کہ مذکورہ بالا صلوۃ الخوف کی صورت جس کو اثر ثلاثہ نے اختیار کیا ہے اس کو مالکیہ و حنابلہ تو مطلقاً اختیار کرتے ہیں اور حضرت امام شافعی اس کیفیت کو اس وقت اختیار کرتے ہیں جب دشمن قبیلے کی جانب میں نہ ہو اور اگر دشمن قبیلے کی جانب میں ہو تو اس وقت ان کے نزدیک ایک دوسری صورت اولی ہے وہ یہ کہ امام پورے لشکر کی دو صفیں بنا کر دونوں کو ایک ساتھ نماز شروع کرادے قیام اور رکوع دونوں صفیں امام کیساتھ کریں اس کے بعد امام اور صف اول والے تو سجدے میں چلے جائیں اور صف ثانی والے قومہ ہی میں کھڑے رہیں دشمن سے بھاؤ کے لئے (کیونکہ دشمن سامنے قبیلے کی جانب میں ہے) جب امام اور صف اول سجدے سے فارغ ہو کر کھڑے ہو جائیں تب یہ صف ثانی والے سجدے میں جائیں اور دونوں سجدوں سے فارغ ہو کر کھڑے ہو جائیں اب ہر ایک صف کی ایک ایک رکعت پوری ہوگئی، اس کے بعد صفوں کی ترتیب بدل دی جائے اگلی صف والے پیچھے آجائیں اور پچھلی صف والے آگے آجائیں اور دوسری رکعت حسب سابق پوری کر کے سب ایک ساتھ سلام پھیر دے۔

مصنف نے سب سے پہلے جو باب قائم کیا ہے اس میں صلوۃ الخوف کی یہی صورت بیان کی ہے۔
فائدہ۔ اثر ثلاثہ نے نماز کی جو کیفیت اختیار کی ہے وہ سہل بن ابی حمزہ کی حدیث میں مذکور ہے اور امام شافعی نے دشمن کے بجانب قبلہ ہونے کی صورت میں جو صورت اختیار کی ہے وہ ابو عیاش زرقی کی حدیث میں مذکور ہے، اور حنفیہ نے جو کیفیت اختیار کی ہے وہ آگے کتاب میں صلوۃ الخوف کے ابواب میں سے باب سادس میں آرہی ہے جس کے شروع میں ہے، وصلى عبد الرحمن بن سمرة هكذا۔

فائدہ ثانیہ۔ جاننا چاہیے کہ جمہور کے طریق میں ہر دو طائفہ کی رکعتیں میں موالاة ہے یعنی ہر طائفہ امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ کر اسی وقت اپنی دوسری رکعت پڑھ کر نماز پوری کر لے، اس کیفیت میں رکعتیں کے تسلسل

و موالاة کی وجہ سے مشی فی الصلوٰۃ لازم نہیں آتی، اور حنفیہ والی شکل میں کسی بھی طائفے کی رکعتیں میں موالاة نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ ہر ایک طائفہ امام کے ساتھ صرف ایک رکعت پڑھ کر چل جائے اور پھر اس کے بعد ترتیب وار دونوں طائفے کے بعد دیگرے اپنی دوسری رکعت پڑھیں۔

حدیثنا سے عبد بن منصور، یہ صلوٰۃ الخوف کے باب اول کی حدیث ہے اور یہ ابو عیاش زرقی کی دہی حدیث ہے جس کو امام شافعی نے اس وقت میں اختیار کیا ہے جبکہ دشمن بجانب قبلہ ہو، جس کی تفصیل باب کے شروع میں گذر چکی ابو عیاش کا نام امام ترمذی فرماتے ہیں زید بن صامت ہے یہ انصاری صحابی ہیں۔

تو کہ، کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعسفان، عسفان مکہ مدینے کے راستے میں کہ کمرہ کے قریب ایک جگہ کا نام ہے، بعض روایات میں ضجنان کا لفظ آتا ہے دونوں صحیح ہیں، ضجنان بھی جگہ کا نام ہے یہ غزوہ ان دونوں کے درمیان ہوا تھا، یا یوں کہئے جیسا کہ بعض روایات میں ہے مسلمانوں کا لشکر مقام عسفان میں اور مشرکین کا ضجنان میں تھا۔

غزوہ عسفان بنو لحيان کے ساتھ جمادی الاولیٰ سلسلہ میں ہوا لیکن اس میں قتال کی نوبت نہیں آئی بلکہ دشمن سے ملاقات بھی نہیں ہوئی۔

تو کہ و صلاہا یوم بنی سلیم، یعنی غزوہ بنو سلیم لفظ یوم کا استعمال حرب کے معنی میں عرب لگ کرتے ہیں، میں نے ایک مرتبہ اپنے عالی شان استاذ الادیب الارب مولانا اسعد اللہ صاحب سے سنا تھا، ایام القرب حروبہا اس غزوے کو غزوہ بحر ان بھی کہتے ہیں۔

ایک اشکال وجواب
یہاں پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ یوم بنی سلیم سلسلہ میں پیش آیا جنگ بدر اور جنگ احد کے درمیان اس وقت تک تو صلوٰۃ الخوف شروع ہی نہیں ہوئی تھی

کیونکہ اس کی مشروعیت جیسا کہ اوپر گذر چکا غزوہ عسفان میں ہوئی ہے جو سلسلہ میں ہوا، حضرت شیخ بذل میں لکھا ہے کہ اصحاب السیر نے اس غزوے کے بیان میں صلوٰۃ الخوف کا ذکر نہیں کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔

صاحب منہل نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ممکن ہے یہ غزوہ دومرتبہ پیش آیا ہو ایک مرتبہ سلسلہ میں جیسا کہ مشہور ہے دوسری مرتبہ غزوہ عسفان کے بعد پہلی مرتبہ اس میں صلوٰۃ الخوف نہیں پڑھی دوسری مرتبہ میں پڑھی ہو۔ اس لئے کہ اس روایت میں پڑھنے کی تصریح ہے۔

باب من قال يقوم مع الإمام

یہ صلوٰۃ الخوف کا باب ثانی ہے اس میں مصنف نے صلوٰۃ الخوف کی جو صورت ذکر کی ہے وہ تقریباً وہی ہے

جس کو ائمہ ثلاثہ نے اختیار کیا ہے معمولی سافرق ہے کہ امام نے طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت پڑھائی اس کے بعد اس نے طائفہ نے اپنی دوسری رکعت تنہا پڑھ لی جیسا کہ جمہور کے یہاں ہوتا ہے لیکن ابھی اس طائفہ نے سلام نہیں پھیرا بغیر سلام کے چلی گئی (مخلاف جمہور کے کہ ان کے نزدیک سلام کے بعد جاتی ہے) اس کے بعد طائفہ ثانیہ نے ایک رکعت امام کیساتھ پڑھ کر دوسری رکعت اپنی پڑھ لی پھر امام نے سلام ان دونوں طائفوں کیساتھ پھیرا۔

حدثنا عبید اللہ بن معاذ الا۔ قولہ۔ فجعلہم خلفہ صفین۔

یہ تفسیر واضح نہیں لیکن غلط بھی نہیں اس کی تشریح اس طرح ہو سکتی ہے کہ امام نے ایک طائفہ کو تو اپنے پیچھے کر لیا اور دوسرے طائفہ کو دشمن کے مقابلے میں لیکن چونکہ دشمن بظاہر امام کی

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت میں دشواری اور اس کا حل

پشت کی طرف (قبلہ کی جانب مقابل میں) تھا اس لئے وہ دوسرا طائفہ بھی اس لحاظ سے امام کے پیچھے ہوا۔

حتیٰ صلی الذین خلفہم رکعة۔ یعنی امام طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت پڑھا کر کھڑا ہوا یہاں تک کہ اس طائفہ نے اپنی دوسری رکعت پڑھی۔

الذین کا مصداق طائفہ اولیٰ ہے اور خلفہم میں ہم کا مصداق طائفہ ثانیہ ہے اگر یہاں خلفہم کے بجائے خلفہ ہوتا تو بہت واضح بات تھی اس لئے کہ طائفہ اولیٰ فی الواقع امام ہی کے پیچھے ہے نہ کہ طائفہ ثانیہ کے پیچھے۔ حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ تفسیر ابن جریر طبری میں بھی یہ روایت ہے اس میں خلفہم ہی ہے باقی خلفہم جیسا کہ یہاں کتاب میں ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ طائفہ اولیٰ جو طائفہ ثانیہ کے پیچھے ہے (یہ بظاہر صحیح نہیں لہذا محتاج تاویل ہے) تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ یہ مقام مقام حرب ہے تو یوں سمجھئے کہ جو طائفہ دشمن کے مقابلے میں کھڑی ہے وہی آگے بڑھنے والی اور مقدم ہے اور جو طائفہ بجائے دشمن کے امام کے ساتھ اس کے پیچھے کھڑی ہے وہ گویا مؤخر ہے (یعنی دشمن سے) غالباً اسی لحاظ سے اس روایت میں طائفہ اولیٰ کو طائفہ ثانیہ کے پیچھے قرار دیا گیا ہے۔ وھذا التوجیہ خاطر ابوذرہ، فظہرت المطابقة بین الحدیث والترجمة فلیتہ الحمد والمنة۔ حضرت سہارنپوری کو بھی بذل الجہود میں اس مقام کے حل کرنے میں دشواری اٹھانی پڑی۔ حدیث الباب اور ترجمہ الباب میں مطابقة کا مسند بھی ان کتابوں میں اہمیت رکھتا ہے خصوصاً صحیح بخاری اور سنن صغریٰ للنسائی میں۔

ثم تقدموا۔ طائفہ اولیٰ اپنی دونوں رکعتوں کو پڑھ کر (سلام سے پہلے ہی) دشمن کی جانب چلی گئی دیکھیے! یہاں دشمن کے مقابلے میں جانے کو تقدم کہا گیا ہے حالانکہ دشمن آگے یعنی قبلہ کی جانب نہیں ہے اس سے ہماری مذکورہ بالا توجیہ کی تائید ہو رہی ہے خوب سمجھ لیجئے۔

وتأخر الذین کانوا تدامہم اور وہ طائفہ ثانیہ جو طائفہ اولیٰ سے مقدم تھی امام کے پیچھے آگئی۔

قال ابو داؤد اماروایۃ یحیی بن سعید الخ ی عبارت یہاں زائد ہے بذل کے نسخے میں ہے اور بعض نسخوں میں نہیں ہے اس کا اصل محل آئندہ باب کا آخر ہے چنانچہ وہاں بھی آری ہے۔

باب من قال اذا صلی رکعة وثبت قائماً الخ

یعنی امام جب طائفہ اولی کو ایک رکعت پڑھا کر کھڑا ہو گیا تو اس طائفہ نے اپنی دوسری رکعت اسی وقت پڑھ کر سلام پھیر دیا۔

یہ تیسرا باب ہے اس ترجمہ میں اور سابق ترجمہ میں صرف یہی منسرق الممہ ثلاثہ کی اختیار کردہ صورت ہے یعنی سلام پھرنے اور نہ پھرنے کا پہلے ترجمہ میں یہ تھا کہ طائفہ

اولی دونوں رکعت پڑھ کر بغیر سلام کے چلی گئی اور یہاں یہ ہے کہ اس نے سلام بھی پھیر دیا یہ بعینہ وہ صورت ہے جس کو الممہ ثلاثہ نے اختیار کیا ہے امام مالک و احمد نے مطلقاً اور امام شافعی نے دشمن کے غیر قبلہ کی طرف ہونے میں۔

حدثنا القعنبي عن مالك عن يزيد بن رومان عن صالح بن خوات عن علي بن صالح بن خوات روایت کرتے ہیں ان صحابی سے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ نماز پڑھی اس سے مراد یا تو سہل بن ابی حمزہ ہیں کیا نظر من روایت البخاری یا صالح کے والد خوات بن جبیر ہیں کیا جزم بہ النودی۔

یوم ذات الرقاع۔ اس غزوہ کا نام ذات الرقاع یا تو اس لئے ہے کہ اس میں مسلمانوں کے پاس سواریاں بہت کم تھیں اکثر پیدل تھے۔ پیدل چلنے کی وجہ سے (پہاڑی راستوں میں) پاؤں زخمی ہو گئے تھے اس لئے صحابہ کو پیروں پر خرق، یعنی کپڑے کی پٹیاں باندھنی پڑی تھیں، یا اس لئے کہتے ہیں کہ وہاں ایک پہاڑ تھا مختلف الالوان پتھروں والا جیسے مختلف رنگ کی پٹیاں ہوا کرتی ہیں، یا اس لئے کہ مسلمانوں کے جمعدوں میں مختلف رنگ کی پٹیاں تھیں۔

قوله۔ شہا انصرفت اى بعد السلام و هذا هو الفرق بين الترمذيين كما او منحة قبل ذلك، ثم ثبت بجالتا ي زيد بن رومان کی روایت ہے جس میں امام کا طائفہ ثانیہ کے لئے انتظار کرنا مذکور ہے وقد سبق تفصيلة، قال مالك و حديث يزيد بن رومان اخبت ما سمعت الخ امام مالک فرماتے ہیں يزيد بن رومان کی حدیث ان سب روایات میں جو میں نے اپنے اساتذہ سے سنی ہیں میرے نزدیک زیادہ مستند ہے۔ لیکن ہم شروع میں بتا چکے ہیں کہ بعد میں امام مالک نے اس قول سے رجوع کر کے قائم بن محمد کی روایت کو اختیار کر لیا تھا جو اس کے بعد متفقاً آری ہے۔

حدثنا القعنبي عن مالك عن يحيى بن سعيد عن القاسم بن محمد الخ یہی ہے وہ قائم کی روایت قال ابو داؤد و اماروایۃ یحیی بن سعید عن القاسم بن محمد بن رومان الا انہ خالفه

فی السلام، اس کی تفصیل ہمارے یہاں کئی بار گزر چکی۔

باب من قال یکتروا

یہ جو تھا باب ہے اس میں جو کیفیت مذکور ہے وہ یہ ہے کہ امام پورے لشکر کے دو حصے کرے ایک کو مقابلۃ العدو اور ایک کو اپنے پیچھے کھڑا کرے (جیسا کہ عام طور سے صلوة النخوف میں ہوتا ہے) پھر دونوں طائفے امام کے ساتھ تکبیر تحریرہ میں شرکت کر کے نماز کی نیت باندھ لیں اگرچہ وہ طائفہ ثانیہ جو دشمن کے مقابلے میں ہے مستدبر قبلہ ہی ہو (اس کے باوجود وہ بھی نماز کی نیت باندھ لے) پھر امام طائفہ اولیٰ کو جو اس کے پیچھے ہے ایک رکعت پڑھا دے اور یہ طائفہ ایک رکعت پڑھ کر دشمن کی طرف چلی جائے اور وہ طائفہ جو دشمن کے مقابلے میں نماز کی نیت باندھ کھڑی ہے یہاں امام کے پیچھے آکر اولاً تنہا بغیر امام کے رکوع و سجود کر کے کھڑی ہو جائے۔

اب امام اس کو رکعت ثانیہ پڑھائے (امام کی اور طائفہ ثانیہ کی دونوں رکعت پوری ہو گئیں) اس کے بعد طائفہ اولیٰ دشمن کی طرف سے یہاں امام کے پیچھے آئے اور اپنی دوسری رکعت تنہا پڑھے اتنے امام اور طائفہ ثانیہ اس کا انتظار کرے جب اس طائفے کی یہ رکعت پوری ہو جائے تو امام اور دونوں طائفے سب ایک ساتھ سلام پھیر دیں۔ نماز کی اس کیفیت میں طائفہ اولیٰ کی رکعتیں میں موالاة (تسلسل) نہیں ہے بخلاف طائفہ ثانیہ کے کہ اس کی رکعتیں میں موالاة ہے اسی لئے طائفہ ثانیہ کی رکعت ثانیہ پہلے ہوئی اور طائفہ اولیٰ کی بعد میں لیکن نماز سے فراغ اور سلام سب ایک ساتھ ہی ہوا۔

حدثنا الحسن بن علی، قال۔ عام غزوہ ذات الرقاع، اس سے مراد غزوہ ذات الرقاع ہے جیسا کہ اگلی روایت میں اس کی تصریح ہے یہ غزوہ مکہ میں پیش آیا، قال۔ فذهبوا إلى العدو، طائفہ اولیٰ ایک رکعت پڑھ کر دشمن کی طرف چلی گئی واقبلت الطائفة التي كانت مقابلي العدو فزكعوا وسجدوا، طائفہ ثانیہ نے امام کے پیچھے آکر تنہا اپنا رکوع و سجود کیا ورسول الله صلى الله عليه وسلم قائم، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اتنے کھڑے ہی رہے اب جبکہ اس طائفہ ثانیہ کی پہلی رکعت پوری ہو گئی فزكع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكعة آخرى وركعوا، تو حضور نے اور اس طائفہ ثانیہ نے رکعت ثانیہ پڑھی (اب حضور کی اور طائفہ ثانیہ کی دونوں رکعتیں پوری ہو گئیں) ثم اقبلت الطائفة التي اقبلت طائفہ اولیٰ جو امام کے ساتھ ایک رکعت پڑھ کر چلی گئی تھی وہ آئی اور آکر اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھی۔ دیکھیے! اس سے معلوم ہوا کہ طائفہ ثانیہ کی رکعت ثانیہ طائفہ اولیٰ سے پہلے ہوئی دیکھو مذکور فی ترجمۃ الباب

مسلم رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلموا جميعاً، پھر امام اور دونوں طائفوں نے ایک ساتھ سلام پھیرا ما شاء الله، حدیث شریف ترجمۃ الباب کے بالکل مطابق ہے۔

حدثنا محمد بن عمرو الرازی یہ حدیث سابق کا طریق ثانی ہے، پہلی حدیث کی سند میں جو ابوالاسود آئے تھے ان کا نام محمد بن الاسود ہے جو یہاں اس سند میں مذکور ہے وہاں ان کے شاگرد حیوۃ بن شریح تھے اور یہاں محمد بن اسحاق، حیوۃ اور محمد بن اسحاق کی روایتوں میں جو فرق ہے مصنف اس کو بیان کرنا چاہتے ہیں، فقال فلما قاموا مشوا القهقري یعنی طائفہ اولی جب امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ کر جانے لگی تو وہ قہقری (الطے پیروں) گئی تاکہ استقبال قبلہ باقی رہے استبدار نہ ہو جائے پہلی روایت میں منذهبوا الى العدو مذکور تھا اور یہاں قہقری کی قید ہے، قال ابو داؤد وامن عبید اللہ بن سعید فحدثنا یہ حدیث الباب کا تیسرا طریق ہے مصنف کا مقصود اختلاف روایہ کو بیان کرنا ہے کہ غزوۃ ذات الرقاع میں آپ نے جو صلوۃ انخوف ادا فرمائی تھی اس کی کیفیت بیان کرنے میں روایہ کا اختلاف ہے، اس تیسرے طریق میں صلوۃ انخوف کی جو کیفیت مذکور ہے وہ ترجمۃ الباب کے ظان ہے مگر چونکہ مصنف کا مقصود صرف اختلاف روایہ کو بیان کرنا ہے اس لئے عدم مطابقت بین الحدیث والترجمۃ کا اشکال صحیح نہ ہوگا۔

بہر حال اس میں جو صورت مذکور ہے وہ یہ ہے کہ شروع میں امام نے طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت پڑھائی جس میں قیام اور رکوع

صلوۃ انخوف کی ایک (مزید ضمیمہ) صورت

اور پہلا سجدہ کیا اور ایک سجدہ کر کے امام تو بٹھ گیا اور طائفہ نے تہنہ دوسرا سجدہ کیا ایک رکعت پوری ہونے کے بعد یہ طائفہ دشمن کی طرف قہقری چلا گیا اور طائفہ ثانیہ نے امام کے پیچھے اگر تکبیر تحریمہ کہی اور قیام در رکوع کیا اور پہلا سجدہ امام کیساتھ کیا امام کا یہ دوسرا سجدہ تھا امام صاحب تو کھڑے ہو گئے اور اس طائفہ نے اپنا دوسرا سجدہ کیا۔ سجدے کے بعد وہ بھی کھڑی ہو گئی (اب امام اور ہر دو طائفے کی ایک ایک رکعت ہو گئی) اب دوسری رکعت امام اور ہر دو طائفے نے ایک ساتھ بہت جلدی جلدی پڑھی اور جلدی میں کوئی کسر نہیں چھوڑی (کیونکہ پورا شکر نماز میں مشغول ہو گیا دشمن کی طرف سے حملے کا اندیشہ تھا) نماز پوری ہونے پر سب نے امام کے ساتھ سلام پھیرا۔ اس روایت میں اس بات کی تصریح نہیں کہ دوسری رکعت کے وقت طائفہ ثانیہ امام کے پیچھے آگئی تھی یا نہیں بلکہ وہیں سے نماز میں شرکت کی واللہ اعلم جو تھا باب پورا ہوا۔

باب من قال یصلی بکل طائفۃ ثم یسلم فیقوم کل صفۃ

یہ پانچواں باب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ طائفہ اولیٰ امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ کر چلی جائے اور طائفہ ثانیہ آجائے امام اس کو بھی ایک رکعت پڑھائے امام کی تو چونکہ دونوں رکعت پوری ہو گئیں اس لئے وہ سلام پھیر دے اور طائفہ اولیٰ و ثانیہ دونوں ایک ساتھ اپنی اپنی رکعت ثانیہ پڑھ کر ایک ساتھ سلام پھیر دیں۔

اس ترجمہ الباب اور حدیث الباب دونوں سے بظاہر نہ کہ صراحتاً یہی معلوم ہوتا ہے کہ رکعت ثانیہ کو ہر دو طائفہ علی التوالی یعنی فی وقت واحد پڑھے اور اس کے بعد جواب سادس آ رہا ہے اس میں جو صورت مذکور ہے وہ بھی یہی ہے۔
باب خامس و سادس میں فرق | فرق صرف اتنا ہے کہ اُنے والے ترجمہ میں اور اس کی حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ امام کے سلام کے بعد رکعت ثانیہ کو ہر دو طائفہ علی التناوب (یکے بعد دیگرے) پڑھیں اور اگر باب اول کو بھی علی التناوب ہی پر محمول کیا جائے تو پھر فرق بین الترجمتین یہ ہو سکتا ہے کہ ترجمہ اولیٰ میں مراد یہ ہے کہ طائفہ ثانیہ اپنی رکعت ثانیہ وہیں امام ہی کے پیچھے پڑھے اور طائفہ اولیٰ اپنی جگہ دشمن کے قریب پڑھے۔ بخلاف ترجمہ ثانیہ کے کہ اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ طائفہ ثانیہ اور اولیٰ دونوں نے اپنی رکعت ثانیہ امام کے پیچھے آکر پڑھی۔

اس باب خامس میں معنف نے حضرت ابن عمرؓ کی حدیث (جو کہ متفق علیہ ہے) **حدیث الباب (حدیث ابن عمرؓ)** بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے (و ذکر فرمائی ہے) اس کیفیت میں طائفہ اولیٰ کی رکعتیں میں موالات نہیں ہے (بلکہ وہ اپنی ایک رکعت پڑھ کر علی

گئی) جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں لیکن طائفہ ثانیہ کی رکعتیں میں موالات ہے اور یہ چیز حنفیہ کے خلاف اور جمہور کے موافق ہے پس یہ حدیث من وجہ حنفیہ کے اور من وجہ جمہور کے موافق ہے لیکن حافظ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ حدیث ابن عمر میں جو کیفیت مذکور ہے اس کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے بلکہ علامہ زبلی نے بھی یہی لکھا ہے، اور حضرت شیخ نے بھی اوپر میں یہی نقل فرمایا ہے عرصہ درازی کی بات ہے کہ بندے کو اس میں بڑا تردد رہا کہ اس کو حنفیہ کے موافق کیسے قرار دیا جا رہا ہے آخر کار بندے نے فتح الباری کو دیکھا اس سے بڑی تشبیہ ہوئی انھوں نے لکھا ہے ہذا الحدیث یحل علی بعض المسدعی اور پھر آگے یہ بھی لکھا کہ حنفیہ کا تمام مدعی قائل حدیث سے ثابت ہوتا ہے میں نے اللہ کا شکر ادا کیا کہ تردد رفع ہو گیا بلکہ یہ کہیے کہ تردد کی تائید ہو گئی اور عرف الشذی میں شاہ صاحب نے ایک اور ہی راستہ اختیار فرمایا وہ فرماتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک صلوۃ الخوف کی دو کیفیتیں ہیں ایک وہ جس کو فقہاء احناف اپنی کتب میں لکھتے ہیں دوسری وہ جس کو شراح لکھتے ہیں۔ پھر اس کے بعد بندے نے اصل فتح الباری کی طرف رجوع کیا اس میں دیکھا حافظ صاحب فرماتے ہیں علامہ رافعی نے لکھا ہے کہ ابن عمرؓ کی اس حدیث میں صلوۃ الخوف اس طرح مذکور ہے اور پھر بعینہ وہ شکل لکھی جو حنفیہ کے یہاں رائج ہے اس پر حافظ نے اشکال کیا کہ حدیث ابن عمرؓ کی کسی طریق میں مجھے صلوۃ الخوف کی کیفیت اس طرح نہیں ملی پھر حافظ فوراً اسی سطر میں لکھتے ہیں وبہذا کیفیۃ اخذ الحنفیۃ بندے کے خیال میں یہ آتا ہے کہ حافظ کے کلام میں ہذا کا اشارہ کیفیت مذکورہ فی حدیث عمرؓ کی طرف نہیں ہے بلکہ اس کیفیت کی طرف ہے جس کو حافظ نے رافعی سے نقل کیا ہے اور وہ واقعی حنفیہ والی صورت ہے جس کو فقہاء احناف لکھتے ہیں اس صورت میں

حافظ کی بات اپنی جگہ درست ہو جائے گی اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں رہے گی کہ حنفیہ کے یہاں صلوٰۃ الخون کی دو صورتیں ہیں ایک وہ جو ان کی کتب میں مذکور ہے اور ایک وہ جو شرح حدیث میں مذکور ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

باب من قال یصلی بکل طائفة رکعة ثم یسلم فیقوم الذین خلفهم الخ

یہ باب سادس ہے اس پر کلام باب سابق میں گذر چکا۔ اس باب میں مصنف نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث ذکر کی ہے اور گزشتہ باب میں حضرت ابن عمرؓ کی حدیث تھی دونوں حدیثیں اس بات میں متفق ہیں کہ طائفة اولیٰ کی رکعتیں میں موالات نہیں ہے اور طائفة ثانیہ کی رکعتیں میں موالات ہے۔

قوله۔ وصلى عبد الرحمن بن سمرة هكذا الا ان الطائفة التي صلى بهم ركعة الخ۔
عبد الرحمن بن سمرة کی یہ حدیث اور اس میں جو کیفیت مذکور ہے وہ بعینہ وہی کیفیت ہے جو مختار حنفیہ ہے جیسا کہ سب سے پہلے باب کے شروع میں تمہیدی مضامین کے ذیل میں گذر چکا ہے۔

قال ابو داود حدثنا بذلك ابو مصنف نے اولاً صلوٰۃ عبد الرحمن کے واقعہ کو تعلیقاً یعنی بلا سند کے ذکر فرمایا تھا اب اس کے بعد اس کی سند کو اس متن کے ساتھ جوڑتے ہیں اسی لئے بذلت کا لفظ بڑھایا۔ بلا سند متن ذکر کرنے کو اصطلاح میں تعلیق کہتے ہیں اور ذکر سند کو وصل کہتے ہیں تو یہ اس تعلیق کا وصل ہوا۔
صلوٰۃ الخون کی کیفیت کے بارے میں حنفیہ کی ایک دلیل تو یہ عبد الرحمن بن سمرة کی حدیث موقوف ہوئی اور دوسری دلیل ان کی اثر ابن عباس سے یعنی ابن عباس کی وہ حدیث موقوف جس کو امام محمد نے کتاب الآثار میں امام اعظم کی سند سے روایت فرمایا ہے (ذکرہ ابن الہمام فی فتح القدیر)

باب من قال یصلی بکل طائفة رکعة ولا یقضون

یہ ساتواں باب ہے جس میں یہ ہے کہ امام طائفتین میں سے ہر طائفة کو ایک ایک رکعت پڑھائے اور بس اسی پر اکتفا کیا جائے وہ طائفة از خود دوسری رکعت نہ پڑھے۔ الثمر اربعہ میں سے کوئی اس کا قائل نہیں، ابن عباس، حذیفہ اسحق بن راہویہ، سفیان ثوری وغیرہ بعض علماء اس کے قائل ہیں۔ یہ مسئلہ سب سے پہلے باب میں تمہیدی مضمون کے ذیل

لے حافظ کے کلام کی توجیہ تو کسی طرح ہو جائیگی لیکن امام نزدیکی جو حافظ سے مقدم ہیں وہ بھی شرح مسلم میں یہی لکھ رہے ہیں کہ اس صورت کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے معلوم۔ نہیں یہ بات کہاں سے چلی ہے کہ حنفیہ نے اس کو اختیار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۲

میں گزر چکا ہے امام احمد کی بھی ایک روایت اس کے جواز کی بعض شراح نے لکھی ہے امام ترمذی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ صلوٰۃ الخوف کے بارے میں جتنی روایات وارد ہیں سب صحیح ہیں کوئی غیر صحیح روایت میرے علم میں نہیں۔ بہر حال رکعت واحدہ کی روایات صحیح اور ثابت ہیں لیکن جمہور کی طرف سے اس کی تاویل یہ کی جاتی ہے مراد یہ ہے کہ امام کیساتھ ایک رکعت ہر طائفے نے پڑھی اور لایعقنون جو روایت میں ہے اس کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ بعد میں یعنی خوف زائل ہونے کے بعد صلوٰۃ الخوف کی قضا نہیں ہے ایک مرتبہ جو پڑھ لی وہ صحیح ہو گئی۔ صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہ جوابات غیر ظاہر ہیں اور ان لوگوں کا مذہب قوی معلوم ہوتا ہے جو یوں کہتے ہیں کہ خوف میں ایک رکعت بھی جائز ہے۔

باب من قال یصلی بکل طائفۃ رکعتین

یہ آٹھواں باب ہے جس میں یہ ہے کہ امام ہر طائفہ کو پوری نماز پڑھا دے۔ یہ شافعیہ اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے جو صلوٰۃ المفترض خلفا المستقل کو جائز کہتے ہیں جمہور اور ائمہ ثلاث کے نزدیک ناجائز ہے۔ حنفیہ وغیرہ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ممکن ہے یہ اس وقت کی بات ہو جن کا وقت الفریضۃ تصلی مرتین یعنی یہ اس زمانے کی بات ہوگی جب فرض نماز کو مکرر پڑھنا جائز تھا بعد میں یہ منسوخ ہو گیا تھا۔ ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ جمہور کے نزدیک صلوٰۃ الخوف سفر کے ساتھ قاص نہیں بلکہ حضر میں بھی جائز ہے جیسا کہ ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ حضر کا ہو اس لئے آپ نے ہر طائفے کو دو دو رکعت پڑھائی اور دو دو رکعت انھوں نے خود پڑھی لیکن اس میں یہ اشکال ہوگا کہ پھر آپ نے رکعتیں پڑھیں کیوں پھر؟ و لیکن ان یہ جواب عنہ انہ خاص بہ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ تو سفر ہی کا ہے لیکن آپ نے تمام کو اختیار فرمایا اور صحابہ کرام نے قصر کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قال ابو داؤد وکذا فی المغرب یکون للامام ست رکعات مصنف بطریق قیاس فرماتے ہیں کہ اس آخری باب میں صلوٰۃ الخوف کا جو طریقہ مذکور ہے کہ امام ہر طائفے کو پوری نماز پڑھا دے ایسا اگر مغرب کی نماز میں کیا جائیگا تو امام کی چھ رکعت ہو جائیں گی اور قوم کی تین۔

صاحب منہل نے لکھا ہے کہ صرف قیاس ہی نہیں بلکہ دارقطنی اور حاکم کی ایک روایت مرفوعہ میں اسی طرح مذکور ہے جس کے راوی ابو بکرہ ہیں اور حافظ نے حویہ لکھا ہے کہ صلوٰۃ الخوف کی روایات میں صلوٰۃ مغرب کی کیفیت کسی حدیث میں وارد نہیں حافظ کی یہ بات مسلم نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ حافظ صاحب کی مراد یہ ہو کہ مغرب کی رکعات کے تجزیہ کے بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں (منہل) لیکن اکثر علماء چونکہ صلوٰۃ المفترض خلف المستقل کے قائل نہیں ہیں اس لئے ان کے یہاں مغرب کی تین ہی رکعات کا تجزیہ ہوگا وہ یہ کہ حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک

امام طائفہ اولیٰ کو رکعتیں پڑھائے اور طائفہ ثانیہ کو ایک رکعت اور امام شافعی واحد کے نزدیک بہتر تو یہی ہے لیکن جائز یہ بھی ہے کہ اس کا عکس کیا جائے طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت اور طائفہ ثانیہ کو رکعتیں پڑھائے۔ یہاں تک صلوٰۃ الخوف کے ابواب پورے ہو گئے۔ اس کے بعد جی چاہا کہ احد المصححین یعنی صحیح مسلم میں صلوٰۃ الخوف کے بارے میں جو روایات مذکور ہیں ان کی نشاندہی یہاں کر دی جائے تاکہ موجب بصیرت ہو حضرت امام بخاری نے صلوٰۃ الخوف کی روایات کو یکجا ذکر نہیں فرمایا بعض روایات کو کتاب الصلوٰۃ اور بعض کو کتاب المغازی میں ذکر فرمایا ہے۔ دراصل امام نووی کا کلام بندے کی نظر سے گذرا وہ مجھ کو پسند آیا اس پر یہ خیال پیدا ہوا کہ اس کی تلخیص کر دی جائے۔ وہ فرماتے ہیں کہ امام مسلم نے صلوٰۃ الخوف سے متعلق چار روایات ذکر فرمائی ہیں۔

(۱) حدیث ابن عمرؓ کے بعد انھوں نے اس حدیث میں صلوٰۃ الخوف کی جو صورت مذکور ہے اس کو بیان کیا (جس کو نقل کر نیکی ہمیں ضرورت نہیں) ہمارے یہاں سنن ابو داؤد میں یہ حدیث باب خامس میں مذکور ہے امام نووی فرماتے ہیں اس کیفیت کو امام اوزاعی اور اشہب مالکی نے اختیار کیا ہے۔

(۲) وہ فرماتے ہیں کہ دوسری حدیث سہل ابن ابی حمزہ کی ہے جس کی کیفیت یہ ہے ان میں کہتا ہوں ہمارے یہاں یہ حدیث باب ثانی و ثالث میں مذکور ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں اس کیفیت کو امام مالک و شافعی اور ابو ثور و غیرہ نے اختیار کیا ہے۔ (۳) حدیث جابرؓ جس کی کیفیت یہ ہے ان ہمارے یہاں یہ کیفیت باب اول میں ابو عیاش زرقی کی حدیث سے مروی ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں اس کیفیت کو شافعی ابن ابی لیلیٰ ابو یوسف نے اختیار کیا ہے جبکہ دشمن قبلہ کی جہت میں ہو۔ (۴) حدیث جابرؓ جس میں کیفیت مذکور یہ ہے کہ آپؐ نے ہر ایک طائفے کو دو رکعت پڑھائیں۔ ہمارے یہاں یہ صورت باب ثامن میں ابو بکرہ کی حدیث سے مروی ہے۔ خود امام نووی نے بھی لکھا ہے کہ یہ کیفیت سنن ابو داؤد میں ابو بکرہ کی حدیث سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ائمہ میں سے امام شافعی اس کے قائل ہیں اور حسن بصری سے بھی یہ منقول ہے۔ اس کے بعد انھوں نے کچھ اور روایات ذکر کیں جن میں ابن مسعود کی حدیث کو بھی ذکر کیا ہے جو ہمارے یہاں باب سادس میں گذر چکی ہے وہ فرماتے ہیں وبهذا اخذ ابو حنیفہ ۱۲۔

بَابُ صَلَاةِ الطَّالِبِ

یوں سمجھیے کہ صلوٰۃ الخوف کا تکملہ ہے مصنف نے ترجمۃ الباب میں صرف ایک جز کو ذکر فرمایا ہے، طالب کا مقابل مطلوب ہے اسی لئے امام بخاریؒ نے ترجمہ قائم فرمایا۔ باب صلوٰۃ الطالب والمطلوب را کتبنا ولیہما ترجمہ البابی کے مضمون سے پہلے مسئلہ فقہیہ غلافیہ سننے، طالب وہ مرد مجاہد ہے جو دشمن کے تقاب میں ہو اور اس کے پیچھے بھاگ رہا ہو اور مطلوب اس کے برعکس وہ شخص مسلم جو اپنی جان بچانے کیلئے بھاگ رہا ہو اور کوئی کافر اس کے تقاب میں ہو۔

مذہب ائمہ | مطلوب کے بارے میں تو اتفاق ہے (اس کے مجبور ہونے کی وجہ سے) کہ وہ راکبائے ایمار کے ساتھ فرض نماز پڑھ سکتا ہے باقی ماثیاء یعنی چلتے چلتے بھی پڑھ سکتا ہے یا نہیں، شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ماثیاء بھی پڑھ سکتا ہے بخلاف حنفیہ کے کہ ان کے یہاں مسئلہ مصرح ہے ماثیاء جائز نہیں رکوب کی صورت میں تو چونکہ سیر فعل داہ ہے اس لئے اس کی گنجائش ہے، اور مشی کی صورت میں سیر خود فعل مصلیٰ ہے وہ جائز نہیں، حضرت شیخ نے تراجم بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری کا میلان بھی حنفیہ کے مسلک کی طرف معلوم ہوتا ہے۔

طالب کے بارے میں اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک تو اس کی نماز راکباً مطلقاً جائز نہیں شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک طالب کی نماز ایک قید کے ساتھ جائز ہے وہ قید مالکیہ کے یہاں خوف فوت عدو ہے اور شافعیہ کے نزدیک خوف انقطاع عن البرقار ہے کہ اگر طالب سواری سے نیچے اتر کر نماز پڑھتا ہے تو اس کو اپنے رفقاء سے جدا ہونے کا اندیشہ ہے اور احتمال ہے اس کا کہ دشمن اس کی طرف عود کرے اور یہ طالب خود ہی مطلوب بن جائے۔

حدثنا ابو معمر عبد الله بن عمرو الخ. قوله عن ابن عبد الله بن انيس عن ابيه قال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى خالد بن سفيان الهمذلي الخ.

شرح حدیث | عبد اللہ بن انیس سے ان کے بیٹے جن کا نام بھی عبد اللہ ہے (ویسے ان کے کئی بیٹے ہیں جن میں ایک کا نام عبد اللہ ہے) روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے یہ حکم فرمایا کہ تم ایک کافر کو قتل کر کے آؤ جس کا نام خالد بن سفیان ہے جو تم کو مقام عرفات کے قریب لے گا (یہ کافی لمبا سفر تھا) میں نے عرفات تک (وہ کہتے ہیں کہ میں اس کام کے لئے مدینے سے چل دیا) یہاں تک کہ عرفات کے قریب تک پہنچ گیا اور جس جگہ حضور نے فرمایا تھا وہ مجھے وہیں ملا اور عصر کی نماز کا بھی وقت ہو چکا تھا تو میں نے سوچا کہ اگر میں اس کافر کی طرف نماز سے پہلے ہی متوجہ ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ اسکے ساتھ مشغول ہونے کے بعد نماز کو تاخیر ہو جائے۔

روایت کے الفاظ نقلت انی لاختاف ان یکون بیخی و بینہ ما ان اؤ خیر الصلوۃ کا لفظی ترجمہ یہ ہے پس کہا میں نے اپنے دل میں کہ میں اندیشہ کرتا ہوں اس بات کا کہ پائی جائے میرے اور اس کافر کے درمیان ایسی چیز کہ (جس کی وجہ سے) میں نماز کو مؤخر کر دوں۔ لفظاً ان یہاں زائد ہے۔

اس لئے میں نماز کی نیت باندھ کر اس کافر کی طرف چلتا رہا اور اشارے سے نماز بھی پڑھتا رہا (اس کے پاس پہنچنے تک نماز بھی پوری ہو گئی) جب میں اس کے قریب پہنچا تو اس نے مجھ سے سوال کیا کہ تو کون ہے؟ میں نے کہا میں ایک عرب ہوں (جیسا کہ تم بھی عرب ہو لہذا تمہارا بھائی اور ہمدرد ہوں) میں نے اس کے پاس آئین کا مقصد بتایا کہ میں اس لئے آیا ہوں مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ تم اس شخص (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے لوگوں کو لڑنے کے لئے جمع کر رہے ہو میں اس میں تمہاری مدد کے لئے آیا ہوں اس نے کہا انی لعمری فانت میسک میں اسی کام میں

لگا ہوا ہوں میں تھوڑی دیر تک اس کے ساتھ اسی طرح بات چیت کرتا ہوا چلتا رہا یہاں تک کہ جب (وہ میری طرف سے مطمئن ہو گیا اور سمجھ گیا کہ یہ اپنا ہی آدمی ہے) اس نے مجھے حملے کا موقع دیا تو میں اپنی تلوار سے اس پر غالب آ گیا اور وہ ٹھنڈا ہو گیا۔

ماستفید من الحديث

کافر کو اس طرح بات بنا کر دھوکے میں ڈال کر قتل کرنا بالاجماع جائز ہے
حدیث میں کعب بن الاشرف یہودی کے قتل کا قصہ مشہور ہے چنانچہ محمد بن مسلمہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح اجازت کے بعد اس کو اسی طرح دھوکے میں ڈال کر قتل کیا تھا۔ قصہ ابو داؤد کی کتاب الجہاد میں آگیا اور بخاری میں تو زیادہ تفصیل سے ہے بڑا دلچسپ واقعہ ہے۔

عبداللہ بن انیس والی اس حدیث کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں بھی ذکر کیا ہے اس میں ہے کہ یہ صحابی اس کافر کا سر اپنے ساتھ مکہ سے مدینہ لائے اور حضور کے سامنے لا کر رکھ دیا اس میں یہ بھی ہے کہ آپ نے ان صحابی کو دور سے آتا دیکھ کر فرمایا اخلج الوجه (یہ شخص اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا) اس پر ان صحابی نے فوراً کہا اخلج وجهک یا رسول اللہ کہ اصل کامیابی تو آپ کے لئے ہے یا رسول اللہ اس کے بعد حضور ان کو اپنے ساتھ اپنے دولت خانے پر لے گئے اور ان کو ایک عصا مرحمت فرمایا کہ اس کو اپنے پاس رکھنا اور اس عصا کے ساتھ مجھ سے جنت میں ملنا چاہئے انھوں نے وفات سے قبل وصیت فرمائی کہ اس کو میرے ساتھ میری قبر میں دفن کر دیا جائے چنانچہ ان کی اس وصیت پر عمل کیا گیا یہ واقعہ سنہ ۱۱ میں پیش آیا اور اس سفر میں ان صحابی کے اٹھارہ روز صرف ہوئے (منہل) اسی واقعہ کی وجہ سے عبداللہ بن انیس کا لقب صاحب الخضر ہو گیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر الصحابة ورضی عن ابی سیلتم اس حدیث سے معلوم ہوا کہ طالب کے لئے بھی صلوة رکعت بلکہ ماشینا جائز ہے جو شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک اگرچہ ایک قید کیساتھ

حدیث الباب جمہور کے خلاف ہے

جائز ہے لیکن بظاہر وہ قید یہاں مفقود ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک تو جائز ہی نہیں البتہ مطلوب کے لئے جائز ہے عند الجمہور راکباً و ماشیاً دونوں طرح اور حنفیہ کے نزدیک صرف راکباً۔ غرض کہ یہ حدیث حنفیہ ہی نہیں بلکہ فقہ ائمہ کے بھی خلاف ہے۔ جواب اسکا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ مسئلہ مسائل خلافیہ میں سے ہے فرض نماز سے اس کا تعلق ہے اس کے لئے جس مضبوط دلیل کی ضرورت ہے وہ یہاں مفقود ہے کیونکہ یہ فعل صحابی ہے معلوم نہیں حضور کو اسکی اطلاع ہوئی یا نہیں۔ اور اگر مان بھی لیں ظاہر یہ ہے کہ اطلاع ہوئی ہوگی تو یہ بھی ممکن ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی خصوصیت ہو۔ انھوں نے اس طرح یہ نماز حضور کے ایک فرمان کی تکمیل کے لئے پڑھی تھی جس کا خصوصی طور سے اہل کو مکلف بنایا گیا تھا اور حضور کی خصوصی اجازت یا سکوت کے بعد حوازی میں کیا تا مل ہو سکتا ہے غرض کہ خصوصیت محل کار یہاں احتمال نمایاں ہے۔ لہذا عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور ممکن ہے یہ اس زمانہ کا واقعہ ہو جب زمانہ میں مجاہدین کا

باب تفریع ابواب المَطْوُوعِ وَرُكُوعَاتِ السَّنَةِ

یہ بڑا سٹیشن آگیا۔ کتاب الصلوٰۃ میں اولاً مصنف نے عام نمازوں کے احکام بیان کئے۔ اس کے بعد مخصوص نمازوں کا بیان شروع ہوا، جمعہ، عیدین، استسقاء، کسوف پھر ابواب السفر اور اس کے اخیر میں صلوٰۃ الخوف۔ اب یہاں سے نوافل اور سنن کو بیان کرتے ہیں اسی کے ضمن میں وتر اور تراویح کو بھی بیان فرمایا ہے۔ جہور کے نزدیک صلوٰۃ الوتر چونکہ سنت ہے اس لئے اس کو بھی اسی کے ضمن میں لے لیا۔

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ تطوع، سنت، نفل، مندوب، مستحب، یہ سب الفاظ قریب المعنی ہیں یعنی وہ عبادت جس کی شریعت میں ترغیب آئی ہے اور ترک بھی جائز ہے۔ ویسے سنت کا اطلاق عموماً سنت مؤکدہ پر ہوتا ہے اور نفل مندوب، مستحب وغیرہ کا سنت غیر مؤکدہ پر اور لفظ تطوع عام ہے وہ دونوں کو شامل ہے لہذا ترجمہ الباب میں عطف الخاص علی العام ہو رہا ہے۔

نیز جانتا چاہیے کہ سنن و نوافل کی مشروعیت میں حکمت مہمار نے یہ لکھی ہے بلکہ ابوداؤد کی ایک حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ فرض نمازوں میں اگر کچھ نقص واقع ہوا ہو تو اسکی تکافی ہو جائے نیز فرض نماز کی اہمیت اور اس کی استعداد پیدا کرنے کے لئے اس طور پر کہ شروع میں نفس کو نفل میں مشغول رکھا جائے تاکہ فرض نماز جو کہ اصل ہے اس کے شروع ہونے تک انقطاع عن الغیر ہو جائے اور پھر فرض نماز پوری توجہ اور نشاط سے پڑھی جائے۔ تہجد کی نماز سے پہلے شروع میں دو مختصر رکعتیں جو حدیث میں آئے ہیں اس کی مصلحت بھی ایک ہی بتلاتے ہیں کہ شروع میں دو رکعت مختصر پڑھ لی جائیں تاکہ سستی اور نیند کا اثر دور ہو جائے۔

نیز جانتا چاہیے کہ جہور علماء فرض نمازوں کے لئے روایت روایت کے بارے میں مالکیہ کا اختلاف

لیکن مالکیہ اس میں جہور کے ساتھ نہیں وہ فرماتے ہیں نماز کی بس دو ہی قسمیں ہیں، محدود اور غیر محدود، محدود یعنی فرض نمازیں جو مستقیم ہیں جن میں کسی قسم کی کمی زیادتی نہیں ہو سکتی اور غیر محدود یعنی نفل نماز جس میں کوئی توقیت و تحدید نہیں آدمی کو اختیار ہے جتنی چاہے پڑھے لیکن صاحب منہل شارح ابی داؤد جو کہ مالکی ہیں وہ لکھتے ہیں پھر بھی بہتر یہ ہے کہ جو تعداد احادیث میں وارد ہے وہ پڑھے یعنی اربع قبل الظهر و اربع بعدھا، اربع قبل العصر و ست بعد المغرب، البتہ صرف صبح کی دو سنتوں کے بارے میں ان کا ایک قول یہ ہے کہ وہ سنت ہیں اور دوسرا قول یہ کہ وہ رغیب ہیں رغیبہ کا رتبہ ان کے یہاں سنت سے کم اور نفل سے زائد ہے اس کے بعد آپ مجھے کہ روایت کی تعداد میں اختلاف ہے شافعیہ و حنابلہ کے یہاں دس رکعت ہیں۔ اور حنفیہ کے یہاں بارہ۔ فرق ظہر

کی سن قبلہ میں ہے، ہمارے یہاں چار رکعات ہیں ان کے یہاں رکعتیں۔

قولہ۔ عن ام حبیبہ قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی فی یوم الخ اور نسائی شریف کی روایت میں ہے من ثابوعلی سنۃ عشرۃ رکعة یہ باب کی پہلی حدیث ہے حضرت ام حبیبہ حضور کا ارشاد نقل کرتی ہیں کہ جو شخص روزانہ بارہ رکعات نفل نماز پڑھے تو اس کے لئے جنت میں ایک محل بنا دیا جاتا ہے شاذ مشابہہ سے ہے جس کے معنی مواظبتہ کے ہیں، اس حدیث میں روایت کی تعداد بارہ مذکور ہے اس کے بعد دوسری حدیث حضرت عائشہ کی ہے اس میں بھی قبل النہر چار رکعات ہیں لیکن تیسری حدیث ابن عمر کی آگے آ رہی ہے اس میں قبل النہر کثرتیں ہیں جیسا کہ شافعیہ وغیرہ کہتے ہیں ممکن ہے کبھی آپ رکعتیں پر اکتفا کرتے ہوں یا یہ کہ مسجد میں دو رکعت کما قال ابن عمر اور گھر میں چار رکعت کما فی حدیث عائشہ۔ عائشہ گھر کا حال بیان فرما رہی ہیں اور ابن عمر مسجد کا۔ ممکن ہے کہ مسجد والی رکعتیں تحیۃ المسجد ہوں۔ دکان یصلی لیلاً طویلاً قاشاً و لیلاً طویلاً جالساً۔

شرح حدیث

یعنی آپ رات کے ایک حصہ میں دیر تک نماز قائماً پڑھتے رہتے تھے اور ایک حصہ میں دیر تک بیٹھ کر پڑھتے رہتے تھے یعنی ایک ہی شب میں کچھ غفیل کھڑے ہو کر اور کچھ بیٹھ کر پڑھتے تھے، اور بعض شرح نے یہ معنی لکھے ہیں کہ آپ رات میں بڑی لمبی لمبی رکعات پڑھتے تھے بعض راتوں میں کھڑے ہو کر اور بعض راتوں میں بیٹھ کر، اور تیسرے معنی یہ لکھے ہیں کہ آپ رات میں بکثرت نماز پڑھتے بکثرت قیام و قعود کرتے، بندے کے نزدیک پہلا مطلب رائج ہے بلکہ متعین ہے اس لئے کہ معنی متبادر وہی ہیں اسی کو صاحب منہل نے لکھا ہے۔

فاذا قشراً وهو قاشم رکع وسجد وهو قاشم الخ چونکہ پہلے معلوم ہو چکا کہ آپ تہجد کی نماز قائماً اور قاعدا دونوں طرح پڑھتے تھے اس پر آگے فرماتی ہیں کہ اگر آپ نماز کو قائماً شروع کرتے تو رکوع و سجود بھی قائماً ہی کرتے یعنی ایسا نہ ہوتا کہ نماز شروع تو کی قائماً اور پھر رکوع میں جانے سے پہلے بیٹھ جائیں اور رکوع بیٹھ کر کریں۔ پھر آگے فرماتی ہیں کہ اگر آپ نماز کو بیٹھ کر شروع فرماتے تو رکوع و سجود بھی اسی طرح کرتے یہ نہیں کہ نماز تو شروع کی تھی بیٹھ کر اور پھر رکوع میں جانے سے پہلے کھڑے ہو جائیں اور کھڑے ہو کر رکوع میں جائیں یہ تو ہے اس جملے کا مطلب۔

تعارض بین الحدیثین کا جواب

لیکن علماء نے لکھا ہے کہ اس طرح کرنا ثابت ہے کہ نماز شروع فرمائی آپ نے قاعداً اور پھر رکوع و سجود کیا قائماً، جیسا کہ ابواب التہجد سے پہلے باب فی صلوة القاعد میں حضرت عائشہ ہی کی ایک حدیث گزری ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آپ تہجد کی نماز ہمیشہ کھڑے ہو کر پڑھتے تھے یہاں تک کہ جب بڑھاپا آ گیا تو پھر بیٹھ کر پڑھنے لگے تھے اور اکثر قرأت بیٹھ کر

ہی کرتے تھے پھر جب تقریباً تیس چالیس آیات باقی رہ جاتیں تو کھڑے ہو کر ان کو پورا کرتے اور پھر رکوع میں جاتے اس کا مشہور جواب یہ ہے کہ یہ اختلاف اوقات و ازمناہ پر محمول ہے ایک زمانے کا حال وہ ہے جس کو یہاں فرما رہی ہیں اور کسی زمانے کا حال وہ ہے جو گذشتہ باب میں گذرا نہ ہمیشہ اس طرح کرتے اور نہ ہمیشہ اس طرح اس کا ایک جواب اور بھی ہو سکتا ہے جو حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے وہ یہ کہ یہاں وہ خوفی کر رہی ہیں کہ رکوع میں جلنے سے پہلے آپ کھڑے نہ ہوتے تھے یعنی قرات پوری کرنے کے بعد بلکہ اگر رکوع سے پہلے کھڑا ہونا منظور ہوتا تو اس کے لئے کچھ آیات روک لیتے اور کھڑے ہونے کے بعد ان کو پڑھ کر تب رکوع میں جاتے تو نفی کھڑے ہونے کے بعد فوراً رکوع میں جلنے کی جگہ خلا تعارضی بین الروایتین (مسئلہ) اگر نماز بیٹھ کر شروع کی جائے اور پھر اس کو کھڑے ہو کر پورا کیا جائے تو اس میں جمہور کے نزدیک کوئی گمراہی نہیں کیونکہ اس میں انتقال من الادنی الی الاعلیٰ ہے لیکن بعض کے نزدیک مکروہ ہے اور اس کا عکس یعنی قائم شروع کر کے بیٹھ جاتے اور پھر قاء اس کو پورا کرے سو اگر ایسا عذر سے کیا ہے تب کچھ مضائقہ نہیں اور اگر بلا عذر کیا عذر جمہور تو اس میں بھی کچھ حرج نہیں لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز و مکراہت ہے اور صاحبین و اشہب من المالکیہ کے نزدیک جائز ہی نہیں (منہل)

باب رکعتی الفجر

قولہ عن عائشۃ لم یکن علی شیء ممن النواخل اشد معاہدۃ منہ علی الوکعتین قبل الصبح حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ کسی نفل نماز کا اتنا اہتمام نہیں فرماتے تھے جتنا صبح کی سنتوں کا معاہدہ کے معنی محافظت اور نگرانی کے ہیں یعنی اہتمام اور رعایت صاحب نہل فرماتے ہیں اس حدیث میں مالکیہ پر وہ ہے اس لئے کہ وہ ان دو رکعتوں کی رغیبہ کہتے ہیں یعنی صرف ایک رکعت کی چیز جو زیادہ اہم نہ ہو جس کا مرتبہ سنت سے کم ہوتا ہے اور بعض علما جیسے حسن بصری وہ تو ان رکعتین کے وجوب کے قائل ہیں۔

باب فی تخفیفہما

عن عائشۃ نہ قالت حتی انی لا قول لہل قرا فیہما بام القرآن، صبح کی سنتوں میں تخفیف قرات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ یہ سنتیں اتنی مختصر پڑھتے تھے کہ میں اپنے دل میں کہتی تھی معلوم نہیں آپ نے ان میں سورہ فاتحہ بھی پڑھی ہے یا نہیں یعنی ضم سورۃ تودر کنار سورہ فاتحہ ہی میں تردد فرما رہی ہیں۔ اسی وجہ سے علما کا اختلاف ہو گیا کہ اس نماز میں قرات ہے یا نہیں۔ ابو بکر بن الامم ابن علیہ بعض ظاہریہ

اس میں مطلقاً قرارت کے قائل نہیں ہیں اور امام مالک و بعض شافعیہ صرف سورۃ فاتحہ کے قائل ہیں (یعنی) جمہور علماء فاتحہ اور فہم سورۃ دونوں کے قائل ہیں، چنانچہ حضرت عائشہ کی اس حدیث کے بعد مصنف نے متعدد صحابہ کی روایات سے ثابت کیا کہ اس نماز میں اور نمازوں کی طرح فاتحہ مع فہم سورۃ ہے، ابو ہریرہ کی حدیث میں آ رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان دو رکعت میں سورۃ کافرون اور قل بواللہ احد پڑھتے تھے اور ابن عباس و ابو ہریرہ کی ایک دوسری حدیث میں آ رہا ہے کہ آپ پہلی رکعت میں قولوا امنا باللہ وما انزل الینا وما انزل الی ابراہیم الیہ و نحن لہ مسلمون تک اور دوسری رکعت میں امنا باللہ و اشہد باننا مسلمون۔ رہنا امنا بما انزلت و اتبعنا الرسول فاکتبنامع الشاہدین۔

ان احادیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ اس نماز میں پوری قرارت یعنی فاتحہ مع فہم سورۃ مشروع ہے، دوسری یہ بات کہ قرارت مختصر ہے جیسا کہ ترجمۃ الباب میں مذکور ہے ان روایات کے علاوہ مصنف نے اس باب میں دو حدیثیں اور ذکر کی ہیں جو بظاہر ترجمۃ الباب کے مطابق نہیں ہیں، ایک حدیث حضرت بلالؓ کی جس کے اخیر میں حضورؐ کا ارشاد ہے لو اصبحت اکثر منھا اصبحت لکعتھما واحسنھما واجملھما کہ جتنی دیر آج صبح کی نماز کو ہوئی ہے اگر اس سے زیادہ بھی دیر ہو جاتی تب بھی میں ان دو سنتوں کو پڑھتا اور خوب اچھی طرح پڑھتا پوری حدیث کا مضمون یہ ہے حضرت بلالؓ فرماتے ہیں ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ ہمیشہ کے معمول کے مطابق میں حضورؐ کو صبح کی نماز کی اطلاع کے لئے حجرۃ عائشہ پر پہنچتا تو حضرت

مضمون حدیث

عائشہ نے مجھ سے ایک سوال فرمایا اس سوال وجواب میں کافی دیر ہو گئی صبح خوب روشن ہو گئی، فقام بلال فاذا نذہ بالصلوۃ و تابیح اذا نذہ، بلالؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ کے سوال وجواب سے فارغ ہوئے بعد میں حضورؐ کے قریب گیا اور آپ کو نماز کی اطلاع کی اور پہلے درپے اطلاع کرتا ہی رہا کچھ دیر بعد آپ اندر سے باہر تشریف لائے اور نماز پڑھائی نماز کے بعد میں نے آپ سے پوری صورت حال بیان کی کہ اماں جی نے مجھے بات میں لگا لیا تھا جس کی وجہ سے مجھے اطلاع کرنے میں دیر ہوئی و انہ ابطأ علیہ بالعروج یعنی آپ نے اس کے باوجود باہر تشریف لانے میں مزید دیر کی اس کی کیا وجہ؟ آپ نے فرمایا کہ میں سنتیں پڑھ رہا تھا انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ بہت دیر ہو گئی تھی (یعنی ایسے میں سنتیں ترک فرما دیتے) اس پر آپ نے فرمایا جو اوپر گزر چکا لو اصبحت اکثر منھا اصبحت الا۔

اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے بظاہر مناسبت نہیں اسی طرح اس کے بعد ابو ہریرہ کی جو حدیث مرفوع ہے لا تدعوہما وان طردتکم الغیل

مناسبة الحدیث بالترجمۃ

اس کو بھی بظاہر ترجمہ سے مناسبت نہیں۔ بندے کے نزدیک اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ترجمۃ الباب میں صراحتہً تو اگرچہ تخفیف فی القرات ہی مذکور ہے لیکن تخفیف فی القراءة نفس قرارت کو مستلزم ہے۔ لہذا یہ کہا جائے کہ مصنف کی غرض دونوں کو شامل ہے۔ نفس قرارت کا اثبات اور دوسرے اس میں تخفیف۔

اب تمام روایات کو ترجمے سے مناسبت ہوگئی، ان دو حدیثوں کا تعلق نفس قرات سے ہے
اس طور پر کہ ان دو حدیثوں سے ان سنتوں کی بڑی اہمیت معلوم ہو رہی ہے اور یہ کہ ان کو احسن
واجل طریق سے ادا کیا جائے تو جب عام سنتوں میں قرات ہے تو ان میں کیوں نہ ہوگی نیز بغیر قرات کے حسن و جمال کیسے
پیدا ہوگا اور ہمارے استاد محترم حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب نے حدیث ہلال کی مناسبت اپنے مخصوص ادیبانہ طریقہ
انمازیں اس طرح ثابت کی ہے کہ اس حدیث میں احسنیتھا و اجملیتھا کو جمال سے نہ لیا جائے بلکہ اجمال سے ای آتہا علی وجہ
الاجمال اجمال سے تخفیف مستفاد ہو رہی ہے۔

فاسد لا۔ حضرت امام محمدی نے شرح معانی الآثار میں صبح کی سنتوں میں قرات ثابت کرنے کے لئے ایک مستقل
باب قائم کیا ہے اور ان لوگوں کی تردید کی ہے جو ان میں قرات کے قائل نہیں ہیں اور پھر مزید برآں ان سنتوں میں بچائے
تخفیف کے طول قرات کو اس طور پر ثابت فرمایا کہ احادیث سے ان سنتوں کا اشرف التطوح ہونا معلوم ہوتا ہے، نیز
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا افضل الصلوۃ طول القیام کہ وہ نماز سب سے بہتر ہے جس میں قیام طویل ہو وہ فرماتے ہیں کہ
جب یہ سنتیں اشرف التطوح ہیں اور سب سے اشرف رکن نماز کا طول قیام اور تطویل قراءۃ ہے تو یہ نماز تو تطویل قراءۃ
کی سب نوافل سے زیادہ مستحق ہے امام محمدی نے کافی تفصیل سے اس معنون کو لکھا ہے اور اپنے مدعی کے اثبات میں
بعض آثار اور اکابر کے مسطرات جمع کئے ہیں۔

قولہ۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تدعوہما وان طردکم الخلیل۔ لا تدعوا
ودع یدع ودعاً سے یہی کامیغ ہے۔

شرح حدیث یعنی مت چھوڑو تم ان دو رکعتوں کو اگرچہ تم کو تمہارا لشکر (جہاد میں جانوالا) دھکیل
رہا ہو کہ جلدی چلو یعنی کیسا ہی عجلت کا وقت ہو پھر بھی ان کو نہ چھوڑا جائے۔ خلیل تو
گھوڑے کو کہتے ہیں مگر اس کا اطلاق گھوڑے سوار پر بھی ہوتا ہے۔ یہاں مراد گھوڑے سوار قافلہ ہے دوسرے معنی
حدیث کے یہ بھی بیان کئے گئے ہیں کہ خیل سے مراد خیل عدو ہے یعنی اگرچہ دشمن کا لشکر تم کو دھکیل رہا ہو یعنی تمہاری
اور اس کی دھک پھیل ہو رہی ہو پھر بھی ان سنتوں کو ترک نہ کرو۔

حدیثنا محمد بن الصباح بن سفیان نا عبد العزیز بن محمد الخ۔ قولہ۔ یقرؤ فی رکعتی العنصر
قل اٰمنّا باللّٰہ وما انزل علینا فی الرکعة الاولیٰ، پہلی رکعت میں آپ یہ آیت قل اٰمنّا باللّٰہ الخ اور دوسری میں
ربنا اٰمنّا باللّٰہ انزلت الخ پڑھتے تھے۔

روایت میں وہم راوی اور اسکی اصلاح اس میں اشکال ہے وہ یہ کہ قل اٰمنّا باللّٰہ وما انزل علینا یہ آیت
بعد میں ہے سورہ آل عمران میں تیسرے پارے کے آخر میں

اور رتبا اُمتنا یہ مقدم ہے یہ تیسرے پارے کے وسط میں ہے۔ یہ خلاف ترتیب ہے۔ قرآنہ منکوسہ ہے جیسے کوئی پہلی رکعت میں قل ہو اللہ بڑھے اور دوسری رکعت میں تَبَّتْ يَدَايَہُ پڑھے جواب یہ ہے کہ اس روایت میں محمد بن الصباح جو کہ ضعیف راوی ہے اس کو دوہم ہوا وما انزل علینا کے بجائے وما انزل الینا ہونا چاہیے جیسا کہ اس سے پہلی حدیث میں گذر چکا، اور یہ آیت یعنی وما انزل الینا سورۃ بقرہ میں پہلے پارے کے اخیر میں ہے دونوں آیتیں چونکہ بالکل ملتی جلتی ہیں اس لئے غلطی ہو گئی ان دونوں آیتوں میں ایک فرق تو الینا اور علینا کا ہے دوسرا یہ کہ پہلے پارے کے آخر میں جو آیت ہے اس کے شروع میں قولوا ہے اور دوسری آیت کے شروع میں قل مفرد کا صیغہ ہے۔ یہ حدیث سنن بیہقی میں بھی ہے بطریق سعید بن منصور عن عبدالعزیز اس میں یہ غلطی نہیں بلکہ گذشتہ حدیث کے مطابق ہے۔

اس کے بعد جانا چاہیے کہ یہاں ابوداؤد کی روایت میں تو یہ ہے کہ صبح کی سنتوں کی رکعت ثانیہ میں اُمتنا باللہ واشہد بانا مسلمون رتبا اُمتنا بما انزلت الخ پڑھتے تھے اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے کہ رکعت ثانیہ میں آپؐ قل یا اھل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سواہ بیننا و بینکم الی آخر الآیۃ پڑھتے تھے لہذا اتباع سنت میں بھی سورۃ کافرون داخل اور بھی یہ دو آیتیں سورۃ بقرہ وال عمران والی پڑھنی چاہئیں۔ واللہ الموفق حدیثوں کو بہت غور و اہتمام کیساتھ عمل کی نیت سے پڑھنا چاہیے اس سے علم میں برکت اور دل میں نورانیت آتی ہے

باب الاضطجاع بعدھا

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا مضی احدکم الرکعتین قبل الصبح فلیضطجع علی یمینہ۔ صبح کی سنتوں کے بعد فرض نماز سے پہلے تھوڑی دیر کے لئے لیٹنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ثابت ہے یہاں کتاب میں باب کی مذکورہ بالا پہلی حدیث جس کے راوی ابوہریرہؓ ہیں یہ حدیث قوی ہے اس میں حضور کا امر مذکور ہے کہ ایسا کرنا چاہیے۔ یہ حدیث سنن کی روایت ہے مسند احمد، ابوداؤد، ترمذی کی یہ قوی حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی عبدالواحد بن زیاد ہے جو مشکم فیہ ہے نیز اس حدیث میں اضطراب بھی ہے بعض طرق کے لحاظ سے یہ حدیث قوی نہیں بلکہ فعلی ہے امام بیہقی کی رائے ہے کہ اس کا فعلی ہونا ہی محفوظ ہے نیز بخاری شریف کی حدیث عائشہؓ بھی گو سنداً قوی ہے لیکن اس میں عمل اضطجاع کے لحاظ سے اضطراب ہے چنانچہ یہاں باب کی دوسری حدیث عائشہؓ ہی کی ہے اس میں اضطجاع قبل سنۃ الفجر منقول ہے اور قاضی حیاض کے نزدیک یہی راجح ہے انھوں نے اضطجاع بعد سنۃ الفجر والی روایت کو مرجوح قرار دیا ہے جبکہ اضطجاع قبل السنۃ کے استحباب کا کوئی بھی قائل نہیں۔

یہ تو اس مسئلہ پر کلام ہوا روایتی حیثیت سے اب فقہی حیثیت سے بھی سمجھئے وہ یہ کہ اضطجاع بعد سنۃ الفجر کا مسئلہ

معركة الأرامہ اس میں شدید اختلاف ہے بعض اس میں مفرط ہیں اور بعض مفرط اور بعض معتدل، ایک جماعت جس میں ابن حزم ظاہری بھی ہیں انہوں نے اس میں افراط سے کام لیا اور اس ضجہ کو واجب بلکہ صبح کی نماز کی صحت کے لئے شرط قرار دیا اور بعض نے اس میں تفریط سے کام لیا اور اس کو مکروہ قرار دیا اس لئے کہ حضرت ابن عمر کا اس پر عمل نہ تھا بلکہ وہ اس سے لوگوں کو منع کرتے تھے اور فرماتے تھے ائى فصل افضل من السلام یعنی یہ لیٹنا اس لئے تو ہے کہ فرض سنت کے ساتھ غلط نہ ہو جائے وہ فرماتے ہیں کہ جب سنت پڑھ کر سلام پھیر دیا اور اس کے بعد پھر فرض نماز شروع کی تو کیا یہ تسلیم فصل کے لئے کافی نہیں ہے۔ اسی طرح ابن مسعود نے اس کو فعل واجب کیساتھ تشبیہ دی ہے کہ چوپائے کی طرح کیوں لیٹ لگاتے ہو، ابراہیم غنی سے منقول ہے انها ضجعة الشيطان۔

ائمہ اربعہ کے مذاہب اس میں یہ ہیں (۱) حضرت امام شافعی کے نزدیک یہ اضطجاع مستحب ہے اگرچہ مسجد ہی میں کیوں نہ ہو (۲) امام مالک فرماتے ہیں مباح ہے اگر نواب اور فضیلت کی نیت نہ ہو ورنہ مکروہ ہے (۳) وعن احمد روایات الاستحباب وعدمہ۔ (۴) حنفیہ کہتے ہیں نہ مکروہ ہے اور نہ مستحب۔ حضور سے یہ ثابت ضرور ہے لیکن گھر میں نہ کہ مسجد میں برائے استراحت نہ برائے تشریع و ترغیب۔ اور ابن العربی فرماتے ہیں يستحب لمن قام باللیل للاستراحة۔

قوله - فقال له مروان بن الحكم اما يحزني احدنا ما مشاء الى المسجد قال لا مروان ابو هريره سے کہا کہ کیا صبح کی سنتیں گھر سے پڑھ کر مسجد تک چل کر جانا یہ فصل بین الفرض والنفل کے لئے کافی نہیں ہے، انہوں نے فرمایا کافی نہیں ہے۔ فبلغ ذلك ابن عمر فقال اكش ابو هريره على نفسه، جب یہ سوال و جواب حضرت ابن عمر تک پہنچا تو انہوں نے سن کر فرمایا کہ ابو هريره کا اتنی کثرت سے روایت کرنا یہ بھرمار خود اپنے نفس پر زیادتی ہے یعنی اس میں انہی کا نقصان ہے کیونکہ کثیر روایت میں وقوع خطا کا قوی احتمال ہے بھول چوک آدمی کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔ فتقبل لابن عمر هل تنكرو شيئا الا كما قال ابو هريره کی روایت کردہ کسی حدیث کا رد تعین کیساتھ، انکار کرتے ہیں کہ فلاں روایت ان کی غلط ہے انہوں نے جواب دیا کہ یہ مطلب نہیں کہ وہ اپنی طرف سے غلط صحیح حدیثیں بیان کرتے ہیں بلکہ میرا مقصد یہ ہے کہ وہ حدیثیں بیان کرنے میں جبری ہیں اور ہم بزدل ہیں (اب الشری بہتر جانے کہ ائمہ سے کہاں بے احتیاطی ہوئی اور کہاں نہیں) فبلغ ذلك ابو هريره، ابو هريره تک یہ چہ میگوئیاں پہنچی تو انہوں نے سن کر فرمایا لوگ حدیثیں یاد نہیں رکھتے اور میں کو کشش کر کے یاد رکھتا ہوں اسی لئے کثرت سے روایت بھی کرتا ہوں (اس میں میرا کیا قصور؟ حضرت ابو هريره کثرت روایت میں مشہور ہیں صحابہ کرام کے درمیان میں یہ بات مشہور تھی اور بعض صحابہ ان پر اعتراض بھی کرتے تھے جیسا کہ یہاں اس روایت میں بھی ہے صحابہ کے اعتراض پر ان کو ناگواری بھی ہوا کرتی تھی وہ فرماتے کہ تم لوگوں سے حدیثیں یاد تو ہوتی نہیں

مجھ پر اعتراض کرتے ہو پھر ایک صحابی کو مخاطب کر کے جو مجلس میں موجود تھے فرمایا کہ تم نے عشاء کی نماز حضور کیساتھ پڑھی تھی؟ انہوں نے کہا ہاں پڑھی تھی ابو ہریرہ نے پوچھا بتاؤ حضور نے اس میں کون سی سورتیں پڑھی تھیں وہ بتا نہیں سکے ابو ہریرہ فرمانے لگے بس! اور فرمایا بھلا اللہ مجھے یاد ہے میں بتا سکتا ہوں! اور پھر وہ سورتیں بتا دیں۔

حدثنا عباس بن الصبری قال: خرجت مع النبي صلى الله عليه وسلم الصلوة الصبح فكان لا يمر برجل الا ناداه بالصلوة او حرّكه برجله. ابو بكره صحابي جن کا نام نافع بن الحارث ہے فرماتے ہیں میں حضور کے ساتھ صبح کی نماز کے لئے جا رہا تھا تو راستے میں جو بھی (لیٹا ہوا) ملتا تو آپ اس کو آواز دیتے یا اس کے پاؤں کو ہلاتے (تاکہ بیدار ہو جائے) اس حدیث کو ترجمہ الباب سے یہ مناسبت ہو سکتی ہے کہ شاید یہ لوگ جن کو آپ اٹھاتے تھے وہی لوگ ہوں جو صبح کی سنتوں کے بعد لیٹے تھے۔

باب اذا درك الامام ولم يصل ركعتي الفجر

اگر صبح کی نماز کھڑی ہو جائے اور کسی نے ابھی تک سنت الفجر نہیں پڑھی تو اس کو کیا کرنا چاہیے؟ مسئلہ اختلافی ہے بذل میں شوکانی سے اس میں نو قول لکھے ہیں مگر میرا معمول تو اکثر ائمہ اربعہ کے مذاہب بیان کرنے کا ہے، امام شافعی و امام احمد، واسحاق کے نزدیک اس وقت سنتیں پڑھنا مطلقاً مکروہ ہے اور امام مالک فرماتے ہیں دو شرطوں کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں اول خارج مسجد دوسرے یہ کہ فرض کی دونوں رکعت جماعت کے ساتھ ملتی ہوں اگر ایک رکعت بھی فوت ہوتی ہو تب نہیں، حنفیہ کے نزدیک بھی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ خارج مسجد پڑھے یا کم از کم جماعت کی صف کیساتھ اختلاف نہ ہو درمیان میں کوئی چیز حائل ہو اور دوسری یہ کہ دونوں رکعتیں فوت ہو نیکیا اندیشہ نہ ہو اگر صرف ایک فوت ہوتی ہو تب پڑھ سکتے ہیں۔ اس میں ایک مذہب ظاہری کا بھی ہے وہ یہ کہ اگر کوئی شخص صبح کی سنت یا اور کوئی سنت یا نفل پڑھ رہا ہو اور اس اثناء میں مسجد میں نماز کھڑی ہو جائے تو اس شخص کی وہ نفل نماز فوراً باطل ہو جاتی ہے حتیٰ کہ اگر نماز اس کی پوری ہو چکی ہو اور صرف سلام پھیرنا باقی ہو اور ادھر جماعت کھڑی ہو جائے تب بھی وہ نماز فاسد ہو جائیگی بلکہ ایسے شخص کو چاہیے کہ اس نماز کو اسی طرح چھوڑ کر جماعت کیساتھ شامل ہو جائے۔

قوله - جاء رجل والنبي صلى الله عليه وسلم يصلي الصبح فصلى الركعتين ثم دخل مع النبي صلى الله

عليه وسلم في الصلوة الخ۔ مضمون حدیث واضح ہے آگے حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے اس شخص سے دریافت کیا

لہ چنانچہ بخاری ۱۶۳ پر ہے قل ابو ہریرۃ یقول اناس اکثر ابو ہریرۃ تلقیت رجلاً تقلت بم مراً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البارحة فی العتمة فقال لا ادري قلت لم تشهد لم قال بلی قلت لکن انما ادري قرأ سورة کذا وکذا۔

تیرے نزدیک ان دونوں نمازوں میں سے کون سی نماز مستحب ہے جو تہنہ پڑھی وہ یا جو ہمارے ساتھ پڑھی وہ۔ مطلب یہ ہے کہ نماز کھڑی ہونے کے بعد سنت یا قفل نماز تو ہوتی ہی نہیں لہذا اب آگے صرف فرض نماز رہ گئی تو اب ان دونوں نمازوں میں سے جو تو نے پڑھی یہی تیرے نزدیک کوئی قابل اعتبار ہے؛ یا یہ مطلب ہے کہ تو یہاں کس نماز کے لئے آیا تھا فرض نماز کے لئے یا سنت کے لئے۔ اگر سنت پڑھنا مقصود تھا تو اس کے لئے تو گھر بہتر تھا اور اگر فرض نماز مقصود تھی تو اس میں کیوں دیر کی۔ آتے ہی جماعت کیساتھ شریک کیوں نہ ہوا۔

عن ابی ہریرۃؓ ۛ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قیمت الصلوۃ فلا صلوا الا المکتمۃ۔
مذاہب تو اس سلسلہ میں ابھی گزرے ہیں حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ جس جگہ جماعت کی نماز ہو رہی ہے اس جگہ سوائے فرض نماز کے اور کوئی نماز نہ پڑھنی چاہیے اس لئے اگر کوئی شخص فرض کیجے اپنے گھر میں سنتیں پڑھ رہا ہے جیسا کہ افضل بھی یہی ہے اور حال یہ کہ مسجد میں نماز کھڑی ہوگئی تو کیا اس شخص کی نماز درست نہ ہوگی؟ بالاجماع درست اور جائز ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حدیث کا مطلب وہ ہے جو ہم نے بیان کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب من فاته متى يقضيها

اگر کوئی شخص صبح کی سنتیں قبل الفرض نہیں پڑھ سکا تو پھر کب پڑھے؟ عطار، طاؤس اور ائمہ میں سے امام شافعی کے نزدیک فرض نماز کے بعد طلوع شمس سے پہلے پڑھ سکتا ہے، لیکن امام ترمذی نے امام شافعی و احمد دونوں کا مذہب یہ لکھا ہے کہ طلوع شمس کے بعد پڑھے لیکن شوکانی نے حافظ عراقی سے نقل کیا ہے کہ امام شافعی کا یہ صحیح قول یہ ہے کہ فرض نماز کے بعد طلوع شمس سے پہلے پڑھ سکتا ہے، دوسرا مذہب ائمہ ثلاثہ حنفیہ، حنبلیہ، مالکیہ کا ہے ان کے نزدیک طلوع شمس سے پہلے پڑھنا مکروہ ہے۔

یہاں ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ سنتوں کی قضا ہے بھی یا نہیں۔ شافعیہ حنابلہ اس کے قائل ہیں حنفیہ مالکیہ کے نزدیک سنت نماز کی قضا ہی نہیں البتہ صبح کی سنت کی قضا فی الجملہ ہے۔ امام ابو حنیفہ والیو بسف تو یوں فرماتے ہیں کہ سنت کی قضا تبعاً للفرض ہے الی الزوال بالا استقلال نہیں چنانچہ لیلۃ التعلیس کے واقعہ میں حضور نے صبح کی سنتوں کی قضا فرض نماز کے ساتھ فرمائی تھی۔ اور امام محمد کے نزدیک ان کی قضا انفراداً بھی مستحب ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں اِنْ أَحَبَّ اِلَیْکُمْ جِیْءَ بِہِ تَوْ قِضَا کَرِہَ اِختیار ہے۔

حدثنا عثمان بن أبي شيبة نا ابن خزيمة عن سعد بن سعيد حدثني محمد بن ابراهيم عن قيس
ابن عمرو قال راى رسول الله صلى الله عليه وسلم اخا - يه سعد بن سعيد - محي بن سعيد الفصاري مشهور امام الجرح
والتعديل کے بھائی ہیں (ترمذی ص ۷۷) مضمون حدیث تو واضح ہے کہ ایک شخص نے حضور کے سامنے صبح کی نماز کے بعد

دور کت پڑھیں آپ نے فرمایا صبح کی نماز (فرض) کی تو صرف دو رکعت ہیں اس نے عرض کیا میں نے فرض نماز سے جو قبل سنتیں ہیں وہ نہیں پڑھی تھیں اس کے بعد حدیث میں ہے فسکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ مجوزین حضرات (شافعیہ وغیرہ) اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں مالفین (ائمہ ثلاثہ) نے اس کے کئی جواب دیئے ہیں (۱) یہ حدیث منقطع ہے کما قال الترمذی اس لئے کہ محمد بن ابراہیم کا سماع قیس بن عمرو سے ثابت نہیں، (۲) جب اس وقت میں تقویٰ کی نہی دوسری احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ایسی صورت میں آپ کا سکوت تقریر پر دلالت نہیں کرے گا (۳) ہو سکتا ہے یہ واقعہ منع سے قبل کا ہو (۴) صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے، کما قال الترمذی، اسی طرح آگے امام ابو داؤد نے بھی یہی بات فرمائی ہے۔ (۵) ابو داؤد کی اس روایت میں تو یہ ہے کہ آپ نے اس پر سکوت فرمایا لیکن ترمذی شریف میں اس کے بجائے یہ ہے فلا اذا جس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ تب بھی نہیں یعنی نہیں پڑھنی چاہیئے۔ دوسرا یہ کہ اب نہیں یعنی اگر یہ بات ہے کہ (سنتیں نہیں پڑھی تھیں) تو پھر میں منع نہیں کرتا۔

قال ابو داؤد روي عبد ربه وبعني ابنا سعيد هذا الحديث مرسلًا۔ اس حدیث کی سند میں جو اختلاف واضع اب ہے مصنف اس کو بیان کر رہے ہیں۔ اوپر سند میں سعد بن ابی سعید آئے تھے انہوں نے اس حدیث کو مسنداً ذکر کیا تھا (بذکر السند الی الصحابی) اور سعد بن سعید کے باقی دو صحابی عبد ربہ اور یحییٰ ان دونوں نے اس کو مرسلاً ذکر کیا ہے یعنی سند میں صحابی (قیس بن عمرو) کو ذکر نہیں کیا۔ یہ اوپر اچکا کہ امام ترمذی نے بھی اس حدیث کو مرسل فرمایا ہے۔ ان جدمہ زیداً

اختلاف نسخ اور نسخہ صحیحہ کی تعیین | بہت سے نسخوں میں اسی طرح ہے زیداً لیکن یہ غلط ہے یحییٰ بن سعید کے دادا کا نام زید نہیں بلکہ قیس ہے جیسا کہ اوپر سند میں مذکور ہے لیکن صحیح اور معتد نسخوں میں اس جگہ نہ لفظ زید مذکور ہے اور نہ لفظ قیس بلکہ اس طرح ہے ان جدمہ صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اگر ہو بھی تو زیداً کے بجائے قیساً ہونا چاہیئے کیونکہ یحییٰ بن سعید کے اجداد مسلمان ہیں کوئی زید نامی شخص نہیں ہے۔

تنبیہ۔ اگر کوئی کہے کہ مصنف اس حدیث کو مرسل بتا رہے ہیں حالانکہ یہاں سند میں یحییٰ بن سعید کے دادا کا ذکر ہے جو صحابی ہیں پھر حدیث مرسل کیسے ہوئی؟ جواب اس کا ظاہر ہے کہ یہاں ذکر صحابی رجال سند میں نہیں ہے سند تو ان جدمہ سے پہلے پوری ہو گئی۔ ان جدمہ سے تو متن حدیث شروع ہو رہا ہے۔

باب الرابع قبل الظهر وبعدھا

قالت ام حبیبة تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من خلف علی أربع رکعات قبل الظهر

داربع بعدھا حرم علی النسان اس حدیث میں منیٰ کا حفظ فرمایا گیا ہے منیٰ منیٰ نہیں فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ فضیلت صرف ایک مرتبہ پڑھنے سے حاصل نہ ہوگی بلکہ محافظہ اور مداومت سے ہوگی۔

روایات کثیرہ شہیرہ میں بعد از نظر رکعتین آتا ہے اور اس روایت میں اربع رکعات مذکور ہے لہذا یہ کہا جائے گا کہ ان میں رکعتیں تو مؤکدہ ہیں اور رکعتیں غیر مؤکدہ۔ یہاں ایک رستے اور ہے جو آگے آ رہی ہے۔

اس حدیث میں ہے حرم علی النسان کہ یہ شخص آگ پر حرام ہو جاتا ہے۔ اس میں چند احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد مطلقاً عدم دخول فی النار ہے اور یہ بات اللہ تعالیٰ کی رحمت سے کچھ بعید نہیں ہے کہ ان سنتوں پر اہتمام کی بدولت بالکل ہی وہ معاف فرمادیں۔ یا یہ کہ اگر جہنم میں اپنی معاصی کی وجہ سے داخل بھی ہوا تو آگ اس کے پورے جسم کو نہ کھا لے گی کم از کم مواضع سجود محفوظ رہیں گے (دکائی روایت) یا یہ کہا جائے کہ خلود فی النار کی نفی ہے نفس دخول کی نہیں۔ اس پر اشکال ہو گا کہ یہ بات تو ہر مسلمان کے بارے میں ہے جواب یہ ہے کہ اس میں اشارہ اور بشارت ہے خاتمہ بالخیر کی (اور یہ بات ہر مسلمان کے حق میں ثابت نہیں)

شرح حدیث

قولہ عن ابی ایوب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اربع قبل الظهر لیس فیہن تسلیم فتفتح لہن ابواب السماء، ابواب کا نام خالد بن زید انصاری ہے۔ اس حدیث کی سے معلوم ہوا کہ ظہر سے پہلے جو چار سنتیں ہیں وہ ایک سلام سے ہونی چاہئیں جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اول تو قبل الظہر سنت کی دو ہی رکعت ہیں دوسرے یہ کہ ان کے نزدیک تسلیم علی الرکعتین اولیٰ ہے۔ صلوٰۃ اللیل والنہار مثنیٰ مثنیٰ حدیث کے پیش نظر یہ حدیث آگے آئی والی ہے اس نماز کے لئے آسمان کے دروازے مفتوح ہو جاتے ہیں تاکہ یہ سنتیں آسمان پر پہنچ جائیں۔ الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعه،

اور بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ اس حدیث میں ظہر کی سنن قبلہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ وہ نماز ہے جس کو سنتہ الزوال یا صلوٰۃ الزوال کہتے ہیں جس کے صوفیہ خاص طور سے قائل ہیں بلکہ محدثین بھی چنانچہ امام ترمذی نے ۶۱ میں اسکے لئے مستقل باب باندھا ہے۔ باب ما جاری فی الصلوٰۃ عند الزوال اور اس میں انہوں نے عبد اللہ بن السائب کی حدیث ذکر کی جو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلیٰ اربعاً بعد ان تزول الشمس قبل الظہر وقال انہا ساعۃ تفتح فیہا ابواب السماء وأحب ان یصعد لی فیہا عمل صالح و فی الباب عن علی و ابی ایوب و ہذا حدیث حسن غریب ابویوب کی حدیث جس کا امام ترمذی حوالہ دے رہے ہیں وہی ہے جو ہمارے یہاں ابوداؤد میں مل رہی ہے، تحفۃ الاحوذی میں ہے

صلوٰۃ الزوال کا ثبوت اور فضیلت

ما قطع عراقی فرماتے ہیں یہ چار رکعت سنتہ الظہر کے علاوہ ہیں ان کا نام سنتہ الزوال ہے

قال ابوداؤد بلغنی عن یحییٰ بن سعید انه قال لو حدثت عن عبیدۃ بن جریج عن یحییٰ بن سعید

فرماتے ہیں کہ اگر میں عبیدہ بن جحش سے حدیث لیتا تو یہ حدیث ضرور لیتا، مگر چونکہ وہ ضعیف ہے اس لئے نہیں لیتا۔ اب یہ کہ وہ حدیث ضرور کیوں لیتے؟ ممکن ہے یہ وجہ ہو کہ اس حدیث کا مضمون ان کو بہت پسند ہو، کیونکہ اس میں بڑی ادنیٰ فضیلت مذکور ہے۔

باب الصلوة قبل العصر

اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک فتلی، دوسری فعلی، قولی میں عصر سے قبل چار رکعت مذکور ہیں، اور حدیث فعلی میں یہاں ابو داؤد میں تو دو رکعت ہی مذکور ہیں، لیکن ترمذی شریف میں چار رکعات مذکور ہیں، اسی لئے ہمارے فقہار نے لکھا ہے کہ عصر سے پہلے اختیار ہے دو رکعت اور چار رکعت کے درمیان۔

رحمہم اللہ (املاً صلی قبل العصر اربعاً، یہ جملہ خبریہ بھی ہو سکتا ہے اور دعائیہ بھی، یعنی یا تو آپ خیر دے رہے ہیں کہ ایسا ہے اور یا دعا دے رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ایسے شخص پر لوگ بزرگوں دعا کی درخواستیں کرتے پھرتے ہیں حضور کی دعا سے زیادہ ادنیٰ دعا کس کی ہو سکتی ہے اس کو وصول کرنے کی سعی کرنی چاہیے۔ واللہ الموفق۔

(فائدہ) اربع رکعات قبل العشاء کا ثبوت | فقی سنن سعید بن منصور میں حدیث البراء رفعہ من صلی قبل العشاء اربعاً کان کمن تہجد من لیلۃ، ومن صلاہن بعد العشاء کمثل من لیلۃ القدر۔ واخرجه البیہقی من حدیث عائشہ موقوفاً، واخرجه النسائی والدارقطنی موقوفاً علی کعب، (الدرایہ ص ۱۹۸) عن سعید بن جبیر: کانوا یسبحون اربع رکعات قبل العشاء الاخرۃ۔ (تحفۃ قیام اللیل للمردی ص ۱۷۱) تنبیہ :- سقطت الجملۃ الاولی من حدیث البراء رضی اللہ تعالیٰ عنہ من طبعۃ نصیب الراء، فلیتنبہ

باب الصلوة بعد العصر

اوقات منہیہ کی ابتداء | یہ سمجھیے کہ یہاں سے اوقات منہیہ کا بیان شروع ہو رہا ہے، امام ابو داؤد نے تو اس سلسلے کے صرف دو ہی باب قائم کئے ہیں اور امام نسائی نے اس موضوع پر بہت سارے ابواب قائم کئے ہیں، ان ابواب کو گماحقہ سمجھنا اس پر موقوف ہے کہ اوقات منہیہ میں صحابہ و تابعین کے جو اختلافات ہیں وہ ذہن میں ہوں ورنہ سخت الجھن پیش آ سکتی ہے، کیونکہ روایات میں شدید اختلاف ہے اور اسی وجہ سے علماء کے مذاہب بھی مختلف ہیں ہمارے حضرت شیخ رحمہ اللہ بخاری کے تراجم کے بارے میں اکثر فرمایا کرتے تھے کہ امام بخاری کی غرض کا معلوم کرنا مذاہب اللہ سے اچھی طرح واقفیت پر موقوف ہے۔ لہذا آپ اولاً ان اختلافات کو سنیں!

بعض صحابہ اور ابن حزم ظاہری کے نزدیک تمام اوقات میں نماز جائز ہے کسی وقت کا استثناء نہیں وہ کہتے ہیں کہ ہنی سنوٰخ ہے کحدیث جبیر بن مطعم لا تمسوا اعدا طاف بهذا البیت وصلی آیتہ ساعۃ من لیل او نهار ولعولہ علیہ السلام تن ادرك رکعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس الخ۔ دوسرا مذاہب یہ ہے کہ ایک جماعت صحابہ اور تابعین کی جیسے

ابن عمر، عائشہ، عطاء، طاؤس، ابن المنذر کا مسلک یہ ہے کہ جن احادیث میں بعد الصبح اور بعد العصر نماز کی ممانعت ہے اس سے مقصود استیعاب وقت نہیں ہے بلکہ عین طلوع و عین غروب خاص اس وقت میں پڑھنا ممنوع ہے کیونکہ اس وقت عبدة الشمس شمس کی عبادت کرتے ہیں، چنانچہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں وہم عمر انما نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الصلوة ان يتحررها طلوع الشمس وغروبها، یعنی حضرت عمر جو لوگوں کو بعد العصر و بعد الفجر نماز پڑھنے سے مطلقاً منع کرتے ہیں یہ غلط ہے اس لئے کہ ممانعت اس کی ہے کہ آدمی طلوع شمس اور غروب شمس کا قصد کر کے ان دو وقتوں میں نماز پڑھے، یہ حضرات یوں کہتے ہیں کہ احادیث میں مطلق بعد الفجر و بعد العصر جو آیا ہے وہ اس خیال سے کہ ایسا نہ ہو کوئی شخص عصر کے بعد نماز پڑھے اور اس میں تہادی اور طول ہوتا چلا جائے اور وہ نماز طلوع اور غروب تک پہنچ جائے تو یہ ظاہری عموم و اطلاق قطع ذریعہ کے طور پر ہے اور ایک روایت ابن عمر سے یہ ہے کہ صبح کی نماز کے بعد تو طلوع شمس تک تطوع مکرہ ہے (اس باب کی تیسری حدیث کیوجہ سے) اور بعد العصر تطوع الی الاصر جائز ہے۔ اس کے بعد ممنوع ہے (اس باب کی پہلی حدیث کیوجہ سے) لیکن حضرت عمر اور ابن عباس اور بہت سے صحابہ و تابعین اور اکثر ائمہ کے نزدیک نہی عن الصلوة بعد الصبح و بعد العصر عام ہے طلوع، غروب کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

یہ اختلافات تو صحابہ اور تابعین کے درمیان میں ہیں۔ اب آپ ائمہ اربعہ کے مذاہب بھی سمجھیے! (۱) امام مالک کے نزدیک اوقات نہی صرف چار ہیں عین طلوع، عین غروب، بعد الفجر، بعد العصر، وقت الاستواء یعنی نصف النہار ان کے نزدیک ان اوقات میں شامل نہیں، بخلاف باقی ائمہ ثلاثہ کے کہ ان کے نزدیک اوقات منہیہ خمسہ ہیں۔ وقت الاستواء بھی ان میں داخل ہے نیز جمہور کے نزدیک منع نوافل سے ہے قضاء سے نہیں (وکنذا النذر الا عند المالکیتہ) خواہ وہ قضاء فرائض کی ہو یا سنن مؤکدہ کی، اور ائمہ ثلاثہ میں سے شافعیہ یہ فرماتے ہیں کہ نوافل کی دو قسم ہیں، ذات السبب اور غیر ذات السبب جو نوافل ذات السبب ہیں ان کے نزدیک ان کو بھی اوقات منہیہ میں پڑھ سکتے ہیں، البتہ قسم ثانی کا پڑھنا منع ہے۔

اور حنفیہ کے نزدیک اوقات منہیہ دو قسم پر ہیں۔ اول طلوع و غروب، اور نصف النہار، اور ثانی بعد الفجر و بعد العصر قسم اول میں تو عدم الجواز مطلقاً ہے نہ اس میں قضاء نماز جائز ہے نہ نوافل (الا عصر یومہ عند الغروب)، اور قسم ثانی میں نوافل تو ممنوع ہیں قضاء جائز ہے۔ ۱۷

۱۷ اس لئے کہ یہ پہلے گزر چکا کہ شافعیہ حنبلیہ کے نزدیک روایت کی قضاء مستحب ہے شافعیہ کے نزدیک تو تمام اوقات منہیہ میں جائز ہے اور حنبلیہ کے نزدیک اوقات منہیہ میں سے بعد العصر تو جائز ہے جیسا کہ مغنی میں اس کی تصریح ہے اسکے علاوہ باقی اوقات منہیہ میں جائز نہیں۔ ۱۸ و اما صلاة الجنازة و سجدة التلاوة ففیہ تفصیل عندنا معروف یعنی انہما یجوزان بعد العصرین مطلقاً و اما فی الاوقات الثلاثہ فان حضرت الجنازة و تکبیر آیت السجدة فیہا یجوز و الاقل، لکن الاولی التاخیر عند الشافعی تجوز فی الاوقات الخمسة و عند مالک و احمد تجوز بعد العصرین و لا یجوز فی الاوقات الباقية وھی عند احمد ثلاثہ و عند مالک اثنان فان وقت الاستواء عندہ لیس من الاوقات المنہیة ۱۳

حدثنا أحمد بن صالح الإ - قوله - أرسلوا إلى عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم -

مضمون حدیث

یہ ہے کہ کریب جو کہ ابن عباس کے آزاد کردہ ہیں ان کو حضرت ابن عباس وغیرہ نے حضرت عائشہ کی خدمت میں بھیجا کہ ان سے جا کر عرض کرو کہ ہمیں یہ بات پہونچی ہے کہ آپ بعد العصر رکعتیں پڑھتی ہیں واللہ کہ ہمیں یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد العصر نفل سے منع فرمایا ہے (حضرت عائشہ نے سوال کے جزاؤں کی طرف تو التفات نہیں فرمایا اور جز ثانی کے بارے میں فرمایا کہ ام سلمہ سے معلوم کرو ان لوگوں نے کریب کو پھر ام سلمہ کے پاس بھیجا لیکن اخرا لفقہ جس میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اس وقت (بعد العصر) میں نے جو رکعتیں پڑھی ہیں وہ نفل نماز نہیں تھی بلکہ ظہر کے بعد کی سنتیں تھیں جن کو میں وقت پر نہیں پڑھ سکا تھا جس کی وجہ یہ ہوئی اتانی ناس من عبد القیس بالاسلام اور بعض روایات میں یہ ہے کہ میرے پاس ثلاثین صدقہ (صدقہ کے اونٹ) آئے تھے ان کے انتظام میں لگنے کی وجہ سے ظہر کی سنت نہیں پڑھ سکا تھا ممکن ہے کہ دونوں باتیں پیش آئی ہوں ثلاثین صدقہ بھی اور نو عبد القیس بھی جو اسلام لانے کی طرف سے آیا تھا۔

المسائل الثابتة بالحديث

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عصر کے بعد نفل نماز پڑھنا منع ہے اور حضور نے جو پڑھی تھی وہ نفل مطلق نہیں تھی بلکہ سنت ظہر کی قضاء تھی۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ روایت کی قضا ہے چنانچہ شافعیہ و حنابلہ کا مسلک یہی ہے کہ ان کی قضا مستحب ہے۔ حنفیہ مالکیہ کے نزدیک روایت کی قضا نہیں ہے سوائے سنت الفجر کے۔ طحاوی کی روایت میں ایک زیادتی ہے وہ یہ کہ ام سلمہ نے آپ سے سوال کیا افتقننہما اذا اذانتا قال لا کہ اگر ہماری سنت نماز فوت ہو جائے تو کیا ہم بھی اس کی قضا کریں آپ نے فرمایا نہیں معلوم ہوا کہ یہ آپ کی خصوصیت ہے اور خصوصیت کی ایک دلیل یہ بھی ہے عائشہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد پھر حضور ان دو رکعتوں کو بعد العصر ہمیشہ پڑھتے ہی رہے۔ نیز آگے باب ما یؤخر بہ من القعدة فی الصلوة میں آ رہا ہے وکان اذا عمل عملاً اثبتہ نیز اسی باب میں آ رہا ہے کان عملاً ینتہی اس حدیث سے شافعیہ نے استدلال کیا کہ روایت کی قضا اوقات مکروہہ میں کر سکتے ہیں۔ اسی طرح نوافل ذات السبب کی اس کا جواب مہرور نے یہ دلیل ہے کہ یہ بھی آپ ہی کی خصوصیت ہے جس طرح سنت کی قضا آپ کی خصوصیت

باب من رخص فیہما اذا کانت الشمس مرتفعة

عن علی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الصلوة بعد العصر الا والشمس مرتفعة۔ یہ حدیث اس جماعت کی دلیل ہے جو یوں کہتی ہے کہ نہی عن الصلوة بعد الصبح و بعد العصر میں مطلق بعیدیت مراد نہیں ہے بلکہ بعیدیت منفرستہ یعنی طلوع وغروب کا وقت، لیکن جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا کہ مہرور صحابہ و ائمہ اربعہ تو اس رائے سے

متفق نہیں ہیں دوسری احادیث کے عموم و اطلاق کی وجہ سے۔ لہذا ان کے نزدیک یہ حدیث مؤول ہے۔

حدیث الباب کا محمل عند الفقہاء | تاویل ائمہ فقہ نے اپنے اپنے مسلک کے مطابق کی ہے۔ شافعیہ نے اس کو محمول کیا ہے ان نوافل پر جو ذات السبب ہوں کہ

ایسی نوافل ان کے نزدیک اصغر شمس تک جائز ہیں۔ اور حنفیہ نے اس کو محمول کیا ہے بعض مخصوص نمازوں پر مثلاً قنار المکتوبہ اور صلوٰۃ الجنازہ (کما فی بعض تفاریر المحدث الکفوی) اگر کوئی سوال کرے کہ تحفیس کا شمار کیا ہے جواب ظاہر ہے کہ اختلاف روایات کے وقت دفع قارض کے لئے، اور حضرت سہارنپوری نے بذل الجہود میں اس کی یہ تاویل فرمائی ہے کہ تنہی عن الصلوٰۃ میں صلوٰۃ سے مراد نفل نہیں ہے بلکہ عصر کی فرض نماز اور بعد العصر سے مراد بعد دخول وقت العصر ہے مطلب یہ ہوا کہ عصر کی نماز کی تاخیر نہیں کرنی چاہئے ارتفاع شمس تک پڑھ لینی چاہئے۔

قولہ **لا صلوٰۃ بعد صلوٰۃ الصبح**۔ اسی طرح اس سے اگلی حدیث میں ہے حتی تصلي الصبح اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ طلوع کی ممانعت طلوع فجر سے متعلق نہیں بلکہ اس کا تعلق صبح کی نماز سے ہے، یہی مذہب حسن بصری کا ہے کہ طلوع فجر کے بعد بھی صبح کی نماز سے پہلے متفل جائز ہے اور امام مالک کے نزدیک بھی یہی حکم ہے اس شخص کا جس سے صلوٰۃ اللیل فوت ہو جائے لہذا یہ روایت جہور کے خلاف ہوئی لیکن چونکہ بعض دوسری روایات میں طلوع کا لفظ وارد ہے اس لئے جہور نے اسی کو اختیار کیا ہے چنانچہ مسند احمد میں حتی تطلع الشمس قولہ فانہا تطلع بین ہتھنی شیطان۔ اس کی تشریح ہمارے یہاں جلد اول میں مواقیت الصلوٰۃ میں گذر چکی۔

حق یَعْدِلُ النّجْمَ ظِلًّا، یہاں تک کہ نیزہ اپنے سایہ کے برابر ہو جائے۔
شرح حدیث | بظاہر اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ ایک مثل کا وقت ہو جائے لیکن ظاہر ہے کہ یہ مراد نہیں بلکہ یہاں تو نصف النہار جس کو وقت الاستوار کہتے ہیں مراد ہے۔ صحیح مسلم کی روایت کے لفظ بہت صاف اور واضح ہیں حتی یستقل الظل بالرمح استقلال کے معنی میں چڑھنا یعنی رُج کا سایہ رُج پر چڑھ جائے یعنی زمین پر نہ پڑے، یہ حجاز، مکہ، مدینہ کے اعتبار سے ہے کہ وہاں سخت گرمی کے زمانے میں اشیاء کا سایہ اصلی

سے لیکن بندہ کو اس تاویل پر اشرار نہیں ہے اس لئے کہ اگر کوئی شخص ارتفاع شمس تک عصر کی نماز نہ پڑھے تو اس کو اب نماز پڑھنے سے منع نہ ہو ای کیا جائیگا بلکہ وہ شخص اس وقت بھی مامور بن الشرعاً ہی ہے اور فرض کا۔ مگر امام ترمذی نے فرمایا کہ ملا، کا اجماع ہے اس پر کہ طلوع فجر کے بعد طلوع جائز نہیں اور حافظ ابن حجر نے اس پر اشکال کیا کہ اجماع نقل کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس میں بعض علماء کا اختلاف ہے۔

نصف النہار کے وقت بالکل نہیں رہتا بلکہ زوال کے بعد سایہ زمین پر پڑنا شروع ہوتا ہے، البوداؤد کی اس روایت کا مطلب بھی وہی لیا جائیگا جو مسلم کی روایت کا ہے۔

حدیث میں ریح کی تخصیص بالذکر اس لئے ہے کہ عرب لوگوں کی عادت تھی کہ جب وہ معرفت وقت کا ارادہ کرتے تھے تو اپنے نیزوں کو زمین میں گاڑتے تھے اور پھر ان کے سایہ کو دیکھتے تھے۔ فی الواقع اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے بلکہ ہر قائم اور سیدھی چیز کے ذریعے سے سایہ کی مقدار معلوم کی جاسکتی ہے۔

قوله لا تلتصوا بعد الفجر الا سجدة تین۔

حدیث کی تفسیر اس کے صحیح اور مرادی معنی جیسا کہ امام ترمذی نے بیان کئے ہیں لا تلتصوا بعد طلوع الفجر الاربعین یعنی فجر سے مراد طلوع فجر ہے نہ کہ صلوٰۃ فجر، اور سجدتین سے مراد رکعتین ہے اور رکعتین سے مراد صبح کی دو سنتیں یہاں تین احتمال عقلاً اور ہیں جو مراد نہیں بلکہ وہ معانی بعض اساتذہ نے طلب کی تسمیہ اذہان کے طور پر ذکر کر دیئے ہیں (۱) لا تلتصوا بعد طلوع الفجر الا سجدتین (سجدتین کو حقیقی معنی پر محمول کیا جائے) (۲) لا تلتصوا بعد صلوٰۃ الفجر الا سجدتین (سجدتین کے حقیقی معنی) (۳) لا تلتصوا بعد صلوٰۃ الفجر الا رکعتین (سجدتین سے مراد رکعتین، ذکر تہذیب المعانی الاربعۃ فی الکوکب الدرۃ)۔

قوله کان یصلی بعد العصر وینبی عنہا، معلوم ہوا کہ صلوٰۃ بعد العصر آپ کی خصوصیت ہے اور منع امت کے

حق میں ہے۔

باب الصلوٰۃ قبل المغرب

رکعتین قبل صلوٰۃ المغرب کا روایتی حیثیت سے ثبوت رکعتین قبل المغرب کا مسئلہ بھی موجب غلبان ہے احادیث صحیحہ بخاری مسلم وغیرہ میں مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنے کا امر بھی وارد ہے لیکن اس کے باوجود نہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات مشہورہ میں

ان کا پڑھنا ثابت ہے نہ اکابر صحابہ سے بلکہ حضرت ابن عمرؓ نے تو جیسا کہ آگے کتاب میں آ رہا ہے صاف انکار فرمایا ہے کہ میں نے حضورؐ کے زمانے میں رکعتین قبل المغرب پڑھتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا، البتہ صحیح ابن حبان اور سنن سید ابن منصور میں عبداللہ بن مغفل کی روایت ہے کہ آپؐ نے قبل المغرب رکعتین پڑھی ہیں اسی طرح اکابر میں حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ میں نے حضورؐ کے زمانے میں قبل المغرب رکعتین پڑھی ہیں اس پر شاگردے دریافت کیا، کیا حضورؐ نے تم کو پڑھتے ہوئے دیکھا ہے فرمایا کہ ہاں دیکھا ہے لیکن آپؐ نے نہ ہم سے اس کا امر فرمایا اور نہ نبیؐ فرمائی، نیز متفق علیہ (بخاری و مسلم کی) روایت ہے، حضرت انسؓ فرماتے ہیں جب مغرب کی افان شروع ہوتی تھی، قام ناس من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبسترون السواری تو صحابہ میں سے کچھ لوگ ستونوں

کی طرف پکے تھے تاکہ نماز کھڑی ہو نیسے قبل دو رکعت پڑھ لیں۔ سیاق روایت سے مستفاد ہو رہا ہے کہ اکابر و مشاہیر صحابہ ایسا نہیں کرتے تھے جیسا کہ لفظ ناسخ سے مترشح ہوتا ہے اور میرے ذہن میں یہ آتا ہے کہ وہ ایسے ہی اشخاص ہوں گے جیسا کہ ایک دوسری روایت میں آتا ہے فخرج سرعان الناس يقولون قهرت الصلوة قهرت الصلوة، نیز جس روایت میں اسکا امر وارد ہے وہاں آپ نے لحن مشاء بھی فرمایا کہ جس کا جی چاہتا ذکر ثواب و فضیلت اور ترغیبی کوئی پہلو اختیار نہیں فرمایا معلوم ہوا کہ یہ رکعتیں صرف مريض فیہ ہیں مندوب اور مرغوب فیہ نہیں ہیں۔

یاد پڑتا ہے کہ بعض حواشی میں میں نے دیکھا تھا کہ رکعتیں قبل المغرب کا جوام بعض روایات میں وارد ہے وہ کوئی مستقل حکم نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق بنی عن الصلوة بعد العصر سے ہے اور مقصد حضور کا یہ ہے کہ عصر کے بعد تطوع کی جو ہنی ہے وہ غروب پر آکر مستہی ہو جاتی ہے البتہ غروب کے بعد کوئی نفل پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے یعنی اپنا شوق پورا کر سکتا ہے (گو ظان اولیٰ ہے)

اس نماز کے بارے میں فقہاء کے اقوال | احقر کہتا ہے یہی وجہ ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی انکے استحباب کا قائل نہیں ہے جیسا کہ فقہ کی کتب فردع سے معلوم ہوتا ہے (کافی ہاشم الکوکب الدر) اگرچہ امام احمد سے اس کا استحباب نقل فرمایا ہے لیکن حضرت شیخ حاشیہ کوکب میں لکھتے ہیں کتب حنابلہ سے صرف اباحت معلوم ہوتی ہے نہ کہ استحباب،

حنفیہ کے یہاں اس میں دو قول ہیں صاحب درمختار وغیرہ نے تو کراہت کا قول اختیار کیا ہے اور بذل الطہود میں حضرت سہارنپوری کا میلان بھی اسی طرف ہے۔ اور شیخ ابن الہمام نے اباحت کو ترجیح دی ہے اور یہ کہ کراہت کی کوئی وجہ نہیں ہے حضرت اقدس گنگوہی کی رائے بھی اباحت ہی کی ہے بشرطیکہ تکبیر اولیٰ فوت نہ ہو۔

اور بعض صحابہ و تابعین جن کے اسماء صاحب منہل نے یہ لکھے ہیں۔ عبد الرحمن بن عوف، ابی بن کعب، انس، جابر، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، حسن بصری، اسحق ان رکعتیں کے استحباب کے قائل ہیں، امام نووی نے شرح مسلم میں ان رکعتیں کے استحباب ہی کا ترجمہ قائم کیا ہے آگے وہ فرماتے ہیں کہ اس میں ہمارے اصحاب کے دو قول ہیں اشہر القولین

لہ کوکب میں اس طرح ہے لیکن لائح الدمار میں حضرت نے ان رکعتیں کے استحباب کو تسلیم فرمایا ہے اور یہ کہ آپ سے اس کا ثبوت فعلاً تو نہیں ہے لیکن قولاً و تقریراً ہے اور حضرت کی ایک اور تقریر میں تفریح ہے کہ اگر کوئی شخص بجمعت ان رکعتیں کو پڑھ سکتا ہو تو اب کرنا مستحب ہے (حاشیہ لائح) کوکب میں یہ بھی لکھا ہے کہ عدم روایت، عدم وجود کی دلیل نہیں ہے، یہ ابن عمر کی حدیث کے جواب کی طرف

یہ ہے کہ مستحب نہیں، اور اصح القولین عند المحققین یہ ہے کہ مستحب ہیں، اور لکھا ہے کہ سلف میں بھی اس میں دو جماعتیں ہیں جو جماعت عدم استحباب کی قائل ہے اس میں انہوں نے خلفاء راشدین کے نام لکھے ہیں، امام مالک اور اکثر فقہاء کا بھی یہی مسلک لکھا ہے لیکن خود امام نووی کی رائے استحباب کی ہے۔

عن عبد الله بن مغفل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بين كل اذانين صلوة انما اس میں تعظیب ہے مراد اذان اور اقامت ہے تغلیباً اذانین فرمایا جیسے کہتے ہیں تسعین، قمرین وغیرہ۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے امام بخاری و مسلم دونوں نے اس کی تخریج کی ہے جو علماء مغرب میں بھی اذان و اقامت کے درمیان تقویع کے قائل ہیں ان کی تو یہ حدیث دلیل ہے اور اپنے عموم پر ہے اور جو علماء اس کے قائل نہیں وہ کہتے ہیں آپ نے ایسا تغلیباً فرمایا یا لاکش حکم انکل کے طور پر، اور دوسرا جواب وہ یہ دیتے ہیں کہ مسند بزار، بیہقی دارقطنی، میں الا المغرب کا استثناء مذکور ہے لیکن یہ استثناء والی روایت ضعیف ہے۔ حیان بن عبید اللہ اس استثناء کے ساتھ متفرد ہے۔ اور یہ یہ کہا جائے کہ یہ حدیث پانچ نمازوں میں سے چار کے حق میں تو استحباب و ترغیب پر محمول ہے اور ایک نماز مغرب کے حق میں جواز پر محمول ہے۔ اسلئے کہ جواز تو بہر حال مغرب میں بھی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئل ابن عمر عن الركعتين قبل المغرب فقال ما رأيت احدا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم يصليهما الا حضرت لنگوئی کے نزدیک چونکہ رکعتیں قبل المغرب جائز بلکہ مستحب ہیں (دکما تقدم) اس لئے حضرت فرماتے ہیں عدم رويت عدم وجود کو مستلزم نہیں نیز قاعدہ ہے کہ مثبت اولیٰ ہے نافی سے (اللوکب)

لیکن شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں یہ قاعدہ کلیہ نہیں چنانچہ جس مقام پر نفی من جنس مایعوت بدلیلہ ہو وہاں وہ نفی اثبات کے برابر ہوتی ہے اسلئے کہ اثبات کو نفی پر ترجیح اس لئے ہے کہ مثبت کے پاس زیادتی، علم ہے بخلاف نفی کے کہ وہ کبھی ظاہر حال کے اعتقاد سے بھی کر دیتے ہیں بغیر دلیل کے، لیکن جو نفی مایعوت بدلیلہ کے قبیل سے ہو وہ صرف ظاہر حال کے اعتبار سے نہیں ہوتی وہاں نافی کے پاس بھی دلیل ہوتی ہے اور ابن عمر کی یہ بات کہ ہم نے کسی کو رکعتیں پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا گویا اپنا مشاہدہ بیان کر رہے ہیں لہذا یہ بلادلیل نہیں ابن الہمام کا مقصد صرف قاعدہ اصولیہ پر متنبہ کرنا ہے ورنہ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ وہ ان رکعتیں کی اباحت کے قائل ہیں

باب صلوة الضحیٰ

لغوی تحقیق | بعض کہتے ہیں یہ اضافات بخلاف مضافات ہے اسی صلوة وقت الضحیٰ، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ اضافات

بمعنی فی ہے اسی صلوٰۃ فی الضحیٰ جیسے صلوٰۃ اللیل اسی صلوٰۃ فی اللیل۔

ضحیٰ ضحوة کی جس ہے جیسے ضحیٰ ضحوة کی، ضحیٰ ایک مخصوص وقت کا نام ہے یعنی وقت ارتقاء شمس اس وقت سے لیکر اسی قبل نصف النہار لیکن وقت مختار اس نماز کا ربیع النہار کے بعد سے ہے کہ فی الدر المختار وغیرہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ ربیع النہار تک کا وقت ضحوة مغربی ہے اور ربیع النہار سے الی نصف النہار یہ ضحوة کبریٰ کہلاتا ہے بعد سمجھئے کہ صلوٰۃ الضحیٰ کے سلسلے میں روایات حدیث میں بہت اختلاف ہے نفاذ اثبات جیسا کہ روایات الباب کو دیکھنے سے انداز ہو جائیگا۔ صلوٰۃ الضحیٰ کی روایات صحاح ستہ میں موجود ہیں اور سبھی مصنفین نے اس کے لئے ابواب قائم کئے ہیں حضرت امام بخاری نے بھی اس کے متعلق متعدد ابواب قائم کئے ہیں البتہ امام نسائی نے اس کا کوئی باب مستقد نہیں فرمایا گو روایت اس کی نسائی میں موجود ہے۔

صلوٰۃ الضحیٰ کے بار میں اختلاف روایات

عبدالرحمن بن ابی لیل فرماتے ہیں مجھ سے کسی صحابی نے نہیں بیان کیا کہ حضور صلوٰۃ الضحیٰ پڑھتے تھے سوائے ام ہانی کے کہ انہوں نے فرمایا کہ آپ نے فتح مکہ کے دن اس کی آٹھ رکعات پڑھی ہیں اسی طرح حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور کو صلوٰۃ الضحیٰ پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا البتہ میں خود پڑھتی ہوں یہ دونوں روایتیں صحیح بخاری میں ہیں صحیح مسلم میں ہے عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ صبح کی چار رکعات پڑھتے تھے ویزید مامشاء اللہ آگے ایک روایت میں آ رہا ہے حضرت عائشہ سے سوال کیا گیا کیا حضور صلوٰۃ الضحیٰ پڑھتے تھے قالت لا الا ان یسبح من مغیبہ یعنی اگر آپ صبح کے وقت اپنے کسی سفر سے واپس تشریف لائے تب تو پڑھتے تھے یہ روایت صحیح مسلم میں بھی ہے یہ چند روایات نمونہ کے طور پر لکھی گئی ہیں۔

اختلاف روایات کی توجیہات

علماء نے اس اختلاف کی مختلف توجیہات فرمائی ہیں (۱) اثبات کا تعلق نفس صلوٰۃ سے ہے اور نفی کا تعلق دوام سے ہے (۲) نفی کا تعلق وجود سے نہیں بلکہ رویت سے ہے کہ میں نے نہیں دیکھا (۳) نفی کا تعلق اہل ہا سے ہے یعنی آپ صلوٰۃ الضحیٰ علی وجہ الشہرہ والاعلان نہیں پڑھتے تھے۔ امام خطابی فرماتے ہیں صلوٰۃ الضحیٰ کا ثبوت حضور سے تو اترا اثبات ہے اس کا انکار جیسا کہ بعض علماء سے منقول ہے صحیح نہیں بلکہ نفی کی روایات مؤول ہیں چنانچہ یہاں سنن ابوداؤد میں متعدد روایات اس کی ترفیہ اور فضیلت میں موجود ہیں صحیح بخاری میں ہے ابوہریرہ فرماتے ہیں اوصاف خلیلی صلی اللہ علیہ وسلم بثلاث لا اذ عن حق موت صوم ثلاثة ايام من كل شهر و صلوٰۃ الضحیٰ و نوم علی وبتن ابن جریر طبری نے بھی اس کی روایات کا حد تو ان کو پہونچنا لکھا ہے کہانی ہاشم الامام علیہ السلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں حاکم نے صلوٰۃ الضحیٰ کے اثبات میں جو روایات وارد ہیں ان کو ایک مستقل جز میں جمع کیا ہے اور اس کے رواۃ کو بیس مجاہد تک پہونچا دیا ہے۔

صلوۃ الضعیفی میں فقہاء کے اقوال | نیز حافظ فرماتے ہیں ابن قیم نے اس میں علماء کے چھ قول ذکر کئے ہیں حضرت شیخ نے لکھا ہے ائمہ اربعہ اس کے استسباب پر متفق ہیں، البتہ تا کہ، و عدم تا کہ میں اختلاف ہے، امام شافعی و مالک کے نزدیک مستحب علی التا کہ ہے، حنفیہ کے نزدیک مستحب ہے بلا تا کہ، امام احمد کے نزدیک مستحب ہے بغیر دوام اور مواقبہ کے یعنی احوالاً، ان عمر کے نزدیک بدعت ہے، و فیہ لا یشرع الا بسبب وجب کوئی خاص اور غیبات پیش آئے جیسے آپ نے فتح مکہ کے دن پڑھی تھی

اس کے بعد جانئے کہ عام طور سے فقہاء و محدثین صرف صلوۃ الضعیفی کو ذکر کرتے ہیں اسی کا باب باندھتے ہیں صلوۃ الاشراق کو ذکر نہیں کرتے مشایخ سلوک

صلوۃ الاشراق کی تحقیق

وصوفیاء کرام کے نزدیک یہ دو نمازیں ہیں ایک صلوۃ الاشراق جو ارتفاع شمس سے ربع نہار تک پڑھی جاتی ہے اور دوسری صلوۃ الضعیفی جس کا افضل وقت ربع نہار کے بعد سے نصف النہار کے قریب تک ہے، احیاء العلوم اور اس کی شرح میں ان دونوں نمازوں کی تصریح موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دونوں نمازیں ثابت ہیں اور اس کی اصل حضرت علی کی وہ حدیث مرفوعہ ہے جو جامع ترمذی شامی ترمذی اور نسائی میں موجود ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم اذا كانت الشمس من ههنا كهشيت ههنا عند العصر صلى ركعتين واذا كانت الشمس من ههنا كهشيت ههنا عند الظهر صلى اربع ركعات۔ کہ جب سورج صبح کے وقت بجناب مشرق اتنا بلند ہو جاتا تھا جتنا کہ عصر کے وقت بجناب مغرب ہوتا ہے تو اس وقت آپ رکعتیں پڑھتے تھے (یہ تو بوقت اشراف کی نماز) اور جب سورج بجناب مشرق اتنا بلند ہوتا تھا جتنا کہ بجناب مغرب ظہر کے وقت ہوتا ہے تو اس وقت آپ چار رکعات پڑھتے تھے (یہ بوقت صلوۃ الضعیفی چاشت کی نماز)

حضرت شیخ تو یہی فرماتے تھے کہ محدثین کے یہاں یہ دو نمازیں الگ نہیں ہیں، صوفیاء کے یہاں ہیں لیکن لمعات شرع مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس پر بحث فرمائی ہے وہ تحریر فرماتے ہیں کہ لوگوں کے درمیان میں تو یہ دو نمازیں متعارف ہیں ایک بوقت ارتفاع شمس بقدر رُجح اور زمین جس کو وہ صلوۃ الاشراف کہتے ہیں اور دوسری نماز ربع نہار پر پڑھتے ہیں جس کو وہ صلوۃ الضعیفی کہتے ہیں اکثر احادیث میں ان دونوں نمازوں پر صلوۃ الضعیفی ہی کا اطلاق کیا گیا ہے اور بعض احادیث میں اس پر صلوۃ الاشراف کا بھی اطلاق کیا گیا ہے جس کو علامہ سیوطی نے جمیع الجوامع میں طبرانی کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ آپ نے ام ہانی سے اس حدیث کے بعد (ابن آدم انمن لی رکعتین اول النہار الکفک آخرہ) فرمایا لا ام صافی ہذا صلوۃ الاشراف۔ اور شیخ علی متقی نے تو جمیع الجوامع کی ترتیب (کنز العمال) میں صلوۃ الاشراف کے عنوان ایک مستقل باب منعقد فرمایا ہے مگر پھر آگے چلکر صاحب لمعات اپنی رائے اس طرح لکھتے ہیں کہ فی الواقع یہ مستقل دو نمازیں نہیں ہیں بلکہ صحیح صورت حال یہ

گذر چکی ہے اس میں تسبیح الضحیٰ کا لفظ مذکور ہے ،

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ فضول کام اور لغویات کا اثر انسان کے عمل صالح پر پڑتا ہے ، اور عمل صالح کے مقبول ہونے میں یہ چیزیں رکاوٹ بنتی ہیں ، لہذا لغویات سے بچ کر اپنے اعمال صالحہ کی حفاظت کرنی چاہیے
 وائشہ الموفی ، قوله عن نعیم بن ہمار قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول قال الله عز وجل
 ابن ادم لا تعجزني من اربع ركعات في اول نهاري اكفك آخوه ، نعیم بن ہمار صحابیؓ ہیں ان کے نام میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں نعیم بن ہمار وقیل نعیم بن ہمار وقیل ابن ہمار والصحیح ابن ہمار (کذا قال الترمذی)
 ترجمہ یہ ہے ۔ اے ابن آدم نہ فوت کر توجہ سے چار رکعات کو اپنے اول نہاریں ، کفایت کروں گا میں تیرے بہت او
 حوائج کی آخر نہایت تک ” جب کسی شخص سے کوئی کام نہ ہو سکے اور فوت ہو جائے تو اس وقت کہا جاتا ہے ”عجزه الامر“
 یعنی اس سے وہ کام فوت ہو گیا۔

اس حدیث میں جن چار رکعات کا ذکر ہے ان سے صبح کی سنتیں اور فرض بھی مراد ہو سکتی ہیں اور چاشت کی چار رکعات بھی ، مصنف نے دوسرے معنی مراد لئے ہیں ،

قوله فقالت لا الا ان يجهي من مغيبه - حضرت عائشہؓ فرما رہی ہیں ”حضور چاشت کی نماز نہیں پڑھتے تھے الا یہ کہ اپنے کسی سفر سے (چاشت کے وقت) لو اس شریف لئے ہوں ، اس پر کلام ہمارے یہاں اس باکے شروع میں گذر چکا ہے ، یہ ان لوگوں کی دلیل ہے جو کہتے ہیں چاشت کی نماز بغیر کسی سبب کے شروع نہیں ، اس سلسلہ کی روایات متعارضہ کے درمیان تطبیق اور توجیہ شروع باب میں گذر چکی ،

قوله هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرن معا بين السور قالت من المفصل - وشرن
 يقسرون باب ضرب وضر دونوں سے ہے یعنی کیا آپ نفل نمازیں دو دو سورتیں ملا کر پڑھتے تھے ، فرمایا ہاں مفصل
 کی سورتوں میں سے ایسا کرتے تھے ، مفصل کی جن دو دو سورتوں کو ملا کر آپ تہجد کی نماز میں پڑھتے تھے اس کی تفصیل
 آگے کتاب میں ”باب تخریب القرآن“ میں آرہی ہے ، عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث میں جس کو حدیث ”انظار“
 سے بھی تعبیر کرتے ہیں ،

قوله انها قالت ما سبج رسول الله صلى الله عليه وسلم سبحة الضحی قط وانی لا سبحة لها
 حضرت عائشہؓ فرما رہی ہیں حضور نے صلوۃ الضحیٰ بالکل نہیں پڑھی لیکن میں پڑھتی ہوں ، اس حدیث کا حوالہ اور
 توجیہ باب کے شروع میں آچکی ہے ، مثلاً یہ کہ دوام کی نفی ہے ، مکما قال البیهقی ”یا رویت کی نفی ہے کہ میں نے نہیں دیکھا ،
 اس لئے کہ چاشت کے وقت حضور عائشہؓ کے پاس عامتہ نہیں ہوتے تھے یا تو مغرب ہوتے تھے یا وقت آپ سجد میں ہوتے تھے ،

عنه اس شخص کو فلاں کام نے عاجز کر دیا اور وہ کام اس کے قابو میں نہیں آیا بلکہ فوت ہو گیا ۱۲

حضرت عائشہ کا حیرت انگیز اہتمام عمل یہاں حضرت عائشہ فرما رہی ہیں "لیکن میں خود یہ نماز پڑھتی ہوں" موطا مالک کی ایک روایت میں ہے وہ فرماتی ہیں

"لو فُتِشَ لِي أَبُوَي مَا تَرَكَتُهُمَا" کہ اگر کوئی بالفرض مجھ سے یہ آ کر کہے کہ تمہارے ماں باپ دونوں زندہ ہو کر پھر دنیا میں آگئے (ان سے ملنے چلو) تو میں اس وقت بھی اس نماز کو نہیں چھوڑ سکتی، اللہ اکبر! ان حضرات صحابہ کرام و صحابیات کے یہاں آخرت کی تیاری میں اعمال کا کس قدر اہتمام تھا، اور فی الواقع آخرت کا مسئلہ ہی اس قابل کہ اس کا ایسا اہتمام کیا جائے وہاں کی زندگی لامتناہی ہے کروڑوں سال گزرنے پر بھی ختم ہونے کا نام نہیں، وہاں کی ہر چیز راحت ہو یا مصیبت دائمی ہے، ہمارے اسلاف و اکابر بھی بعد اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کا نمونہ تھے۔ اللہم احشرنا بہم وارزقنا اتباعہم قولہ حتی تطلع الشمس فاد اطلعت قاهر۔ یعنی الی الصلوۃ۔ یہ چاشت کی نماز ہو گئی، یا مراد یہ ہے "فما و انصرف الی البیت" اس صورت میں حدیث کو ترجمۃ الباب سے مناسبت نہ ہو گی،

باب فی صلوۃ النہار

اگے ایک باب اور آ رہا ہے اس کا مقابل "باب صلوۃ اللیل مشنی مشنی" اس پہلے باب میں مصنف جو حدیث لائے ہیں اس میں صلوۃ اللیل والنہار دونوں کا ذکر ہے صلوۃ اللیل والنہار مشنی مشنی، اور آنے والے باب کی حدیث میں صرف اللیل مذکور ہے، صلوۃ اللیل مشنی مشنی

یہ حدیث دراصل ابن عمرؓ سے مروی ہے۔
عن علی بن عبد اللہ البارقی عن ابن عمرؓ

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوۃ اللیل والنہار مشنی مشنی۔ ابن عمرؓ سے اس کو روایت کرنا بے متعدد رواۃ ہیں، علی بن عبد اللہ البارقی، نافع، طاؤس، عمرو بن دینار وغیرہ، ان رواۃ میں سے صرف علی بن عبد اللہ البارقی نے اس حدیث میں نہار کی زیادتی ذکر کی ہے، جس کو مصنف یہاں اس باب میں لائے ہیں، البارقی کے علاوہ دوسرے رواۃ کی روایت کو آئے والے باب میں لائے ہیں (جس میں والنہار کی زیادتی نہیں ہے) امام ترمذیؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہے کہ دو باب الگ الگ قائم کئے، ایک باب میں عدم زیادتی والی حدیث لائے ہیں اور اس کو حسن صحیح فرمایا ہے اور دوسرے باب میں زیادتی والی روایت لائے ہیں اس کو غیر صحیح قرار دیا ہے اگرچہ انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ علی بن عبد اللہ البارقی کی متابعت عبد اللہ الحمیریؒ کی ہے مگر چونکہ امام ترمذیؒ کے نزدیک عمری ضعیف ہیں اس لئے ان کی متابعت کا اعتبار نہیں کیا۔ امام ترمذیؒ کی طرح امام نسائیؒ نے بھی والنہار کی زیادتی کو خطا قرار دیا ہے اور امام بخاریؒ و مسلمؒ نے یہ حدیث صرف عمرو بن دینار و نافع کے طریق سے لی ہے، یعنی جس میں والنہار کی زیادتی نہیں ہے، ویسے

امام بخاری نے اگرچہ ہزار کی زیادتی والی روایت کو صحیح بخاری میں نہیں لیا، لیکن انھوں نے ایک سوال کے جواب میں اس زیادتی کو ثابت مانا ہے، اور اسی طرح امام بیہقی نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے اور فرمایا کہ "البارقی" ثقہ راوی ہیں اور زیادتی ثقہ مقبول ہے، دراصل جمہور علماء شافعیہ و حنابلہ کا مسلک یہی ہے کہ سب دو روزوں کی نماز مشنی مشنی افضل ہے۔ اس حیثیت سے یہ "ہزار" کی زیادتی والی روایت ان کے مسلک کے موافق ہے۔

مسئلہ ثابۃ بالحدیث میں مسالک المذہب یہ تو اس حدیث پر کلام ہوا محدثانہ یعنی من حیث السند اب فقہی حیثیت سے بھی سنئے۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک

نفل نماز مطلقاً خواہ لیلیہ ہو یا نہاریہ دو رکعت پڑھنا افضل ہے اور یہ حدیث ان کے نزدیک فضیلت پر ہی محمول ہے جو جائز اس سے کم بھی ہے اور زائد بھی۔ چنانچہ ان دونوں اماموں کے نزدیک تنفل برکعتہ و ثلثتہ و خمس سب طرح جائز ہے، اور حضرت امام مالکؒ کے نزدیک نفل نماز صرف مشنی مشنی ہے، ان کے نزدیک نماز پر زیادتی جائز ہے اور نہ کسی، گویا حصر جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مشنی مشنی کا مطلب یہ نہیں کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیرا جائے بلکہ اس سے مراد شفعاً شفعاً ہے یعنی نفل نماز شفعاً ہونی چاہیے نہ کہ وتر چنانچہ ان کے نزدیک تنفل برکعتہ یا ثلاث جائز نہیں ویسے افضل ان کے نزدیک نوافل میں مطلقاً دن کی نفلیں ہوں یا رات کی چار چار رکعات ہے۔ ان کے نزدیک دن میں چار کیوں افضل ہیں اس کی دلیل ابو ایوبؓ کی وہ حدیث ہے جو "باب الاربع قبل الظهر" میں گزر چکی ہے جس کے لفظ یہ ہیں "اربع قبل الظهر لیس فیہن تسلیم تفتح لہن ابواب السماء" اور رات میں چار کے افضل ہونے کی دلیل وہ حدیث عائشہؓ ہے جو متفق علیہ ہے، امام بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے آگے متن میں بھی آرہی ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشرۃ رکعۃ یصلی اربعاً فلا تسأل عن حسنہن و طولہن ثم یصلی اربعاً ثم" نیز قیاس بھی یہی چاہتا ہے اس لئے کہ چار رکعات میں طول تحریم کی وجہ سے مشقت زیادہ ہے "والاجر علی قدر النصب" اور صاحبین کا مسلک یہ ہے کہ رات میں تو دو دو پڑھنا افضل ہے "لحدیث صلوۃ اللیل مشنی مشنی" اور ہزار کی زیادتی ضعیف ہے کا تقدم۔ اور دن کی نفلوں میں رباع رباع افضل ہے (اس کی دلیل امام صاحب کے مسلک میں موجود ہے۔ یہ ترجمہ الباب اور باب کی حدیث اول پر کلام ہوا،

حد ثابن المشنی ثم قوله عن المقلب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اس سند میں شعبہ سے کئی ناموں میں غلطی ہوئی کما قال الترمذی فی بابہ
التخشیع فی الصلوۃ "ہذا ترمذی کی طرف رجوع کیا جائے آخری غلطی یہ ہے کہ انھوں نے کہا ہے عن عبد اللہ بن الحارث عن المطلب حالانکہ صحیح اس طرح ہے عن ربیعہ بن

الحارث بن عبد المطلب عن الفضل بن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم -

قوله الصلوة مشئ مشئاً - اس میں دو احتمال ہیں (۱) رکعتیں رکعتیں ہر دو رکعت پر سلام (۲) ہر دو رکعت پر تشہد در بیان میں سلام پھیرے یا نہ پھیرے۔ اس صورت میں آگے جو آ رہا ہے "ان تشهد فی کل رکعتین" یہ ماقبل کی تفسیر ہو جائے گی۔ وہو فی الاصل تشهد حذف احدی التائین "وان تثبتاں ای تظہرا البسوس والفاقة یہ کہ تو اپنی حاجت اور مستحالی اللہ کے سامنے ظاہر کرے۔ اور ایک نسخہ میں ہے "ان تباوس ہا ب" تعامل سے بعد ف احدی التائین کان فی الاصل "تثباؤس"۔

قوله وتَمَسَّكَنَّ۔ فی الاصل تمسکن ای تظہر المسکنة

قوله وتَقْنِيعٌ بیدیک۔ من الاتقاع ای ترفع یدیک للدعاء یعنی بہت خشوع خضوع کے ساتھ نماز پڑھ کر دونوں ہاتھ اللہ کے سامنے پھیلا کر بہت گڑ گڑا کر یا اللہ یا اللہ پکار کر دعائیں مانگنا۔

باب صَلَوةُ التَّسْبِيحِ

کیونکہ اس نماز میں تسبیحات بکثرت پڑھی جاتی ہیں اسی لئے اس نماز کا نام صلوۃ التسبیح و صلوۃ التائب رکھا گیا یہ بڑی بابرکت اور فضیلت والی نماز ہے۔ اس کے فوائد خود حدیث میں مذکور ہیں کہ اس سے دس قسم کے گناہ معاف ہوتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں آ رہا ہے عَفَا اللَّهُ لَكَ ذَنْبَكَ اَوَّلُهُ وَاٰخِرُهُ قَدِيْمُهُ وَحَدِيْثُهُ خَطَاؤُهُ وَعَقْدُهُ صَغِيْرُهُ وَكَبِيْرُهُ سُرُّهُ وَعَلَانِيَتُهُ: امام ترمذی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن المبارک اس نماز کا اہتمام فرماتے تھے اور اس کے فضائل بیان کرتے تھے: اس نماز کے طریقوں میں سے ایک طریقہ وہ ہے جس کو وہ خود اختیار فرماتے تھے جس کا بیان آگے آئیگا۔

صلوۃ التسبیح کی حدیث صحاح ستہ میں سے ابو داؤد، ترمذی ابن ماجہ میں ہے۔ صحیحین میں نہیں اور اصحاب السنن میں سے امام

حدیث صلوۃ التسبیح کی تخریج و تحقیق

نسائی نے اس کی تخریج نہیں کی، اس کے علاوہ یہ حدیث صحیح ابن خزیمہ، مستدرک حاکم میں موجود ہے۔ امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے اور ابن مندہ نے تو اس کی تصحیح میں ایک مستقل تصنیف فرمائی ہے۔ بیہقی "فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن المبارک صلوۃ التسبیح پڑھتے تھے اور ہر زمانہ میں صلحاً اس کو ایک دوسرے سے پیتے چلے آئے ہیں۔ علماء کے تعامل و تداول سے حدیث مرفوعہ کی تقویت ملتی ہے۔ یہ حدیث متعدد صحابہ سے مروی ہے۔ خود مصنف نے اس کو یہاں تین صحابہ سے روایت کیا ہے۔ ابن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ اور ایک انصاری صحابی بلا تعین اسم، حافظ ترمذی کی رائے یہ ہے کہ انصاری نے مراد جابر بن عبداللہ ہیں۔ اور حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ بظاہر وہ ابو کبشۃ الانصاری ہیں،

لیکن ابن الجوزی نے صلوٰۃ التبیح کی حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ اس پر بعد کے علما نے ان کا تعاقب کیا ہے۔ حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی وغیرہ نے لکھا ہے "اسماء ابن الجوزی، افوط ابن الجوزی، یعنی ابن الجوزی نے بہت مبالغہ سے کام لیا۔ اور برآ کیا کہ اس کو موضوعات میں داخل کر دیا۔ موسیٰ بن عبدالعزیز راوی جس کی وجہ سے ابن الجوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے اول تو اس راوی کی بھی بن معین اور نسائی نے توثیق کی ہے، دوسرے یہ کہ ابراہیم بن الحکم نے صحیح ابن خزیمہ میں اس کی متابعت کی ہے، بذل المجہود میں ان امور کی تفصیل اور حوالے مذکور ہیں۔

عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للعباس بن عبد المطلب يا عباس يا عماه ايا اعطيتك الا افعل بك عشر خصال۔ ترجمہ کیا میں تم کو دس چیزیں نہ بتاؤں اس سے مزید یا تو اذواج ذنوب میں جو مستن میں مذکور ہیں (اور ہمارے یہاں شروع میں گزر چکے ہیں) یا اس سے مراد عشرہ تسبیحات ہیں اس لئے کہ قیام کے علاوہ باقی سب ارکان صلوٰۃ میں یہ تسبیحات دس دس مرتبہ ہیں۔

صلوٰۃ التبیح کی کیفیت
صلوٰۃ التبیح کا جو طریقہ اس حدیث مرفوعہ میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ تکبیر تحریرہ اور سبحانک اللہ کے بعد حسب معمول قرات سے فارغ ہو کر رکوع میں پڑھنے سے قبل پندرہ بار تسبیحات پڑھے۔ "سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر" اور طہراتی کی ایک روایت میں جیسا کہ حاشیہ ترمذی میں لکھا ہے "ولا حول ولا قوة الا بالله" کا اضافہ ہے پھر دس بار رکوع میں رکوع کی تسبیح کے بعد پھر دس بار قومیں پھر دس دس بار دونوں مسجدوں میں، اور دس بار جلسہ میں السجدتین میں، اور دس مرتبہ سجدہ ثانیہ سے اٹھ کر جلسہ استراحت میں، یہ ایک رکعت میں تسبیحات کی تعداد پچھتر ہوئی۔ اور چاروں رکعات میں تین سو مرتبہ ہے، اور امام ترمذی نے حضرت عبداللہ بن المبارک سے جو کیفیت اس نماز کی نقل کی ہے اس میں اس طرح ہے "سبحانک اللہ" کے بعد قرات سے قبل پندرہ مرتبہ اور پھر رکوع میں جانے سے قبل دس مرتبہ، اس صورت میں حالت قیام میں بجائے پندرہ کے تعداد پچیس ہوئی۔ اس صورت میں سجدہ ثانیہ کے بعد جلسہ استراحت میں یہ تسبیحات نہیں پڑھی جائیں گی۔ لہذا مجموعی تعداد ایک رکعت میں پچھتر ہی رہے گی۔

باب رکعتی المغرب این تصلین

اس سے قبل ابواب السہو کے بعد متصلاً باب التطوع فی البیت گذر چکا ہے جس میں یہ حدیث ہے "اجعلوا فی بیوتکم من صلوٰۃ تکبر ولا تتخذوها قبوراً" اور ایک باب آمذہ بھی آ رہا ہے باب القنوت فی الصلوات کے بعد متصلاً جس میں ملہ میں نے اپنے گھر کی ایک ستورہ سے منسا ہے کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب فرماتے تھے کہ ہر پانچ مرتبہ کے بعد ایک مرتبہ "لا حول ولا قوة الا بالله" بھی پڑھ لیا جائے،

یہ حدیث آ رہی ہے خیر صلوۃ المرء فی بیتہ الا المکتوبہ

قولہ ہذہ صلوۃ البیوت ابن ابی سیسی اس میں متشدد ہیں ان کے نزدیک سنۃ المغرب مسجد میں جائز ہی نہیں، ویسے عندا جمہور مغرب کی کوئی تخصیص نہیں ہے بلکہ جملہ رواتب و فوائد یلیہ و نہاریہ سب کا گھر میں ہی پڑھنا بہتر ہے، للحدیث المذكور لیکن اگر گھر میں جا کر اشتغال کا اندیشہ ہو تو پھر مسجد ہی میں بہتر ہے و ہذا ہو مذہب الجمہور والائتہ الشلتہ۔ لیکن امام مالک اور سفیان ثوری فرق بین اللیلۃ والنہاریۃ کے قائل ہیں، نہاریہ سننیں فی المسجد اور لیلۃ فی البیت، ابن رشد نے اس فرق کی حکمت یہی بیان کی ہے کہ دن میں گھر میں جا کر اہل و عیال میں لگ جانے کا اندیشہ ہے،

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطیل القراءۃ فی الركعتین بعد المغرب یعنی احیاناً در نہ آپؐ نہیں کثرت سورہ کا نزول اور اخلاص پڑھا کرتے تھے حتیٰ یتفرق اہل المسجد یہ ہذہ صلوۃ البیوت کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے آپؐ ایسا بیان جواز کے لئے یا کسی اور مصلحت سے کرتے ہوں گے یا کسی عذر پر محمول ہے،

قال ابو داؤد رواہ **المُجْتَدُّ** رُحْمَنُ يَعْقُوبَ الْقُشَیْیَ مَذْکُورَہ بِالْاَدِیْثِ کے دوسرے طریق کو بیان کر رہے ہیں کہ یہ حدیث اس دوسری سند سے بھی مروی ہے، **مُجْتَدُّ** اس شخص کو کہتے ہیں جس کے بدن پر جُذَرِی کے نشانات ہوں یعنی چمچک کے۔ واسندہ مشلہ جو حدیث جس صحابی سے مروی ہوتی ہے وہ اس کی سند کہلاتی ہے

شرح السند اوپر والی حدیث کے راوی صحابی ابن عباسؓ تھے۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح پہلی سند ابن عباسؓ تک پہنچتی تھی اسی طرح دوسری سند بھی ان تک پہنچتی ہے، نصر مجتہد مصنف کے استاد نہیں ہیں، لہذا اس دوسری سند کی ابتدا انصر سے نہ ہوئی۔ اسی لئے آگے مصنف سند کی ابتدا کو بیان کر رہے ہیں، فرماتے ہیں قال ابو داؤد حدثنہ محمد بن عیسیٰ بن الطباع نا نصر المجتہد معلوم ہوا اس دوسری سند میں مصنف کے استاد محمد بن عیسیٰ ہیں وہ اس کو نصر سے روایت کرتے ہیں،

جاننا چاہیے جو متن حدیث بلا سند کے یا ناقص سند کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے اس کو تعلیق کہتے ہیں، پھر اس کے بعد جب اس سند کی تکمیل کرتے ہیں تو اس کو محدثین حضرات وصل سے تعبیر کرتے ہیں، لہذا مصنف کا کلام رواہ نصر المجتہد یہ تو تعلیق ہے اور پھر آگے حدثنہ محمد بن عیسیٰ یہ اس کا وصل ہے۔ پہلی سند میں یعقوب قمی سے روایت کرنے والے طلق بن غفام تھے اور اس دوسری سند میں نصر مجتہد ہیں۔

(تنبیہ) بحوالہ تقاضی ہم کتاب کے شروع سے لے کر اب تک تقریباً ہر حدیث کی سند کی تشریح کرتے ہوئے آ رہے ہیں، اب ارادہ یہ ہے کہ کتاب الصلوۃ کے اخیر تک تو اس طریقے کو جاری رکھیں گے اس کے بعد اس سے آگے دقت کی قلت کی وجہ سے بالاستیعاب اسانید کی تشریح کا ارادہ نہیں ہے الا قلیلاً جہاں زیادہ ضرورت سمجھیں گے، واللہ الموفق حدثنہ احمد بن یونسؒ یہ حدیث ابن عباسؓ کا تیسرا طریق ہے۔ پہلے دو طریق سند تھے اور یہ طریق تیسرا ہے

اس میں سعید بن جبیر تابعی کے بعد صحابی یعنی ابن عباس مذکور نہیں، لیکن اگے مصنف نے یعقوب قمی کا جو مقولہ نقل کیا ہے اس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ تیسرا طریق بھی مرسل نہ ہو بلکہ مسند ہو، کیونکہ یعقوب کہہ رہے ہیں کہ جو بھی حدیث میں اس مسند بیان کردوں عن جعفر عن سعید بن جبیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کے بارے میں یہ سمجھو کہ وہ ابن عباس سے مروی ہے، صورتہ اگرچہ وہ مرسل ہوگی عدم ذکر صحابی کی وجہ سے لیکن فی الواقع وہ مسند ہوگی

باب الصلوة بعد العشاء

سنن و فوائد کا بیان اکثر تو گندہی چکا، اب نمبر تھا قیام اللیل اور تہجد کا، چنانچہ اس کے بعد اسی کا باب آرہا ہے لہذا کہہ سکتے ہیں کہ یہ باب قیام اللیل کی تہید اور اس کی بسم اللہ ہے۔

عن عائشة قالت ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العشاء قط فدخل علی الاصلی اربع رکعات ابو حضرت عائشہؓ فرماری ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر جب بھی میرے پاس گھر میں تشریف لاتے تو چار یا پھر رکعات پڑھتے۔

ولقد مطرنا مرة باللیل فطرحنا له نطعاً فکافی انظر الی ثقب فیہ لم، ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ عشاء کے وقت بارش ہوئی (جس کی وجہ سے زمین تر ہو گئی) اس لئے ہم نے اس جگہ ایک چمڑے کا مصلے بچھا دیا جس میں ایک سوراخ بھی تھا جس میں کو پانی باہر کی طرف نکلنے لگا و ما رأینہ منقياً الارض بشئ من ثیابہ قط میں نے نہیں دیکھا آپ کو بچانے والا ایسے کپڑوں کو مٹی سے بالکل فکا فی انظر وہ پانی نکلتا ہوا گویا میں اب دیکھ رہی ہوں، یا تو اس سے مقصود قوت حفظ اور یادداشت کو بیان کرنا ہے کہ یہ بات مجھے بہت اچھی طرح یاد ہے یا پھر اب محبت سے ہے کہ یہ گزشتہ واقعہ بیان کرتے وقت میری آنکھوں کے سامنے آگیا اور اس کی یاد تازہ ہو گئی، اللہ تعالیٰ ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے اتباع کی توفیق بخشے آمین، صاحب منہل نے طبرانی سے بروایت ابن عباس مرفوعاً نقل کیا ہے کہ جو شخص بعد العشاء چار رکعات نفل پڑھے جن میں پہلی دو رکعت میں سورہ کافرون اور اخلاص پڑھے اور اخیر کی دو میں تنزیل السجدہ اور تبارک الذی بیدہ الملک تو اس کا ثواب ایسا ہے جیسے یلہ القدر میں نماز کا ہوتا ہے، میں کہتا ہوں تقریباً اس کے ہم معنی ایک روایت موقوفہ سنن نسائی بلند ثانی ۲۵۱ میں موجود ہے، واللہ الموفق

باب نسخ قیام اللیل

شروع میں صلوات خمسہ کی فرضیت سے قبل قیام اللیل فرض تھا۔ پھر ایک سال بعد منسوخ ہو گیا، فرضیت اور اس کا نسخ دونوں کا ذکر سورہ مزمل میں ہے، اذلی سورت میں فرضیت اور آخر سورت میں اس کا نسخ مذکور ہے، امت کے

حق میں توسیع بزرگوں یا اجماع ہے۔ البتہ عبیدہ سلمانی وغیرہ بعض تابعین وجوب کے قائل تھے ولو قد رحلت شاة یعنی جتنی دیر میں بکری کا دودھ نکالا جاتا ہے لیکن یہ خلاف شاذ ہے اسی لئے اس کا اعتبار نہیں کیا گیا، یہ مضمون کتاب الصلوٰۃ کے بالکل شروع میں ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علماء کا اختلاف ہے بعض آپ کے حق میں بھی نسخ کے قائل ہیں اور بعض نہیں فریقین کا استدلال ومن اللیل فتجد بہ نافلۃ لك ہے، جو نسخ کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں تہجد کے نفل ہونے کی تصریح ہے اور جو جو کہے قائل ہیں وہ کہتے ہیں نافلۃ لك ای فریضۃ زائدۃ لك خاصۃ یعنی نفل کے لغوی معنی مراد ہیں۔ اصطلاحی نہیں۔

قرنہ وناشئۃ اللیل اولہ یعنی رات کے شروع حصے میں نماز پڑھنا مراد ہے قال تعالیٰ ان ناشئۃ اللیل رمحا اشد وطأ واقوم قیلاً یعنی رات کے اول حصے میں نماز پڑھ لینا زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ اخیر شب میں اٹھ کر پڑھی جائے۔ اس لئے کہ سونے کے بعد پھر دوبارہ اٹھنا آدمی کے اختیار میں نہیں معلوم نہیں آئیکہ مکمل سکے گی یا نہیں وطاقا کے معنی روندنے کے ہیں مگر یہاں مراد اس کے لازمی معنی ہیں یعنی قابو پانے کے کہ اول شب کی نماز زیادہ قابو کی چیز ہے واقوم قیلاً قیل یعنی قول یعنی تلفظ اور اقوم بمعنی درست یعنی اس وقت تلاوت قرآن زیادہ صاف اور صحیح ہوتی ہے انشد کا اثر نہ ہوگی دیکھ قولہ ان لك فی النهار سبھا طویلاً یعنی رات میں ہماری عبادت کے لئے اچھی طرح وقت نکالا کیجئے اور دنیوی امور کے لئے دن میں بہت وقت فارغ ہے (وہ اس میں کیا کیجئے)

باب قیام اللیل

پہلے باب میں مصنف قیام اللیل کا منسوخ ہونا ثابت فرما چکے ہیں، میرے خیال میں اس ترجمہ کی غرض دفع توہم ہے کہ یہ نہ سمجھنا تہجد کا استحباب بھی منسوخ ہو گیا۔ نہیں! بلکہ وجوب منسوخ ہوا ہے

(فائدہ) کیا تہجد کی نماز کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ سو کر اٹھنے کے بعد پڑھے؟ علماء کا اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں جو نماز بعد العشاء پڑھی جائے وہی تہجد ہے اور بعض کے نزدیک بعد النوم کی قید ہے، اور علامہ شامی فرماتے ہیں امارت میں صلوٰۃ اللیل کی جو تہجد آئی ہے اس سے مراد تہجد ہے وہ فرماتے ہیں صلوٰۃ اللیل اور تہجد میں فرق ہے، صلوٰۃ اللیل یا قیام اللیل تو وہ نماز ہے جو بعد العشاء ہے خواہ بعد السہم یا قبل النوم، چنانچہ طبرانی کی ایک روایت مرقوعہ ہے جس کے آخر میں یہ ہے وما کان بعد صلوٰۃ العشاء فهو من اللیل۔ لیکن تہجد بخور سے ماخوذ ہے جس کے معنی نوم کے ہیں اور تہجد کے معنی ہیں ازالۃ الجھود ای النوم بتکلف بہ تکلف یعنی نیند نہ لائے کرنا جیسا کہ فقہ تائیم ہے جس کے معنی ہیں تحفظ عن الاثم ہذا تہجد وہی نماز ہوگی جو بعد النوم ہو شامی ص ۱۷۵ ج ۱

عن ابی ہریرۃ عن ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال یعتقد الشیطن علی قافیۃ رأس أحدکم

ثَلَاثَ عَقَدٍ ۞ اس حدیث میں تہجد کی فضیلت مذکور ہے وہ یہ کہ آپ فرما رہے ہیں جب آدمی سو جاتا ہے تو شیطان یہ حرکت کرتا ہے کہ اس کے سر کے پچھلے حصہ میں تین گرہیں لگاتا ہے۔ ہر گرہ پر ہاتھ مار کر یہ پڑھتا ہے عَلَیْكَ لَیْلٌ طَوِيلٌ ابھی تہجد پر بڑی لمبی رات باقی ہے (لہذا سوتا رہے) یہ شرح تو اس صورت میں ہے جب کہ حدیث کو اس کے ظاہری حقیقی معنی پر محمول کیا جائے۔ چنانچہ ساحر جو ہوتے ہیں وہ گرہیں وغیرہ گندڑوں (دھانگہ) میں لگاتے ہیں، اور اس کے مجازی اور لازمی معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں یعنی روکنے ہر گرہ سے مراد ایک روکنا ہے گویا وہ تین چیزوں سے روکتا ہے (۱) ذکرِ اشر (۲) وضو و طہارت (۳) صلوٰۃ ۱۰ اب روکنے کا وہ جو بھی طریقہ اختیار کرے اس کو سب طریقے اور راستے معلوم ہیں، پس اگر وہ شخص رات میں نیند سے اٹھا اور اس نے انتہا نام ذکر وغیرہ کیا تو اس کی برکت سے ایک گرہ کھل جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر وضو بھی کر لی تو دوسری گرہ بھی کھل جاتی ہے وائے نقیٰ اعلم والا اصْبَحْ خَبِيْثُ النَّفْسِ كَسَلًا۞ درنہ (یعنی اگر یہ تینوں کام نہیں کئے) بلکہ سوتا رہ گیا حتیٰ کہ صبح کی نماز فوت ہو گئی، یا مطلب یہ ہے کہ تہجد فوت ہو گیا تو پھر وہ شخص صبح ایسی حالت میں کرتا ہے کہ اس کی طبیعت غیر منشرح اور کسل مند ہوتی ہے اگر تنزیل کام نہیں کئے تھے تو کسل مندی بہت زیادہ ہو گئی، اور اگر بعض کئے اور بعض نہ کئے تو اس میں اسی اعتبار سے کمی ہو جائے گی۔

ایک اشکال و جواب یہاں ایک اشکال ہے وہ یہ کہ حدیث میں آیا ہے لا یقولن أحدکم تحببت نفسی و لکن لیقل لیقتل نفسی یہ حدیث خود اسی کتاب سنن ابوداؤد میں کتاب الادب میں آ رہی ہے (بدل مشاجہ) اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ منع خود اپنے بارے میں یہ لفظ بولنے سے ہے اور یہاں منکلم یہ صفت دوسرے کی بیان کر رہا ہے لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ جو چیز پہلے لے نا پسند ہو وہ دوسرے کیلئے بھی نا پسند ہونی چاہئے، لہذا صحیح جواب یہ ہے کہ اس لفظ کو بلا کسی محرک اور مصلحت کے استعمال کرنا مناسب نہیں، اور اگر کسی مصلحت سے جو جیسے تغیر اور تحذیر جیسا کہ یہاں اس حدیث میں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں قالہ المحقق (راجع صفحہ ۸۵) بندہ کے خیال میں اس کا جواب ایک اور بھی ہو سکتا ہے جو حضرت شیخ کی ایک تقریر سے ماخوذ ہے وہ یہ کہ منع جس مقام پر کیا گیا ہے وہ اور ہے وہ تو یہ ہے کہ کسی شخص کی طبیعت فساد عمدہ کی وجہ سے یا زیادہ کھانے کی وجہ سے متلاہی ہو (جو کجی مثلاً نا کھنے میں) تو وہاں یہ لفظ غیث استعمال نہ کرے اس لئے کہ خباثت کا لفظ غیث سخت اور شنیع ہے اس سے ذہن کا انتقال خباثت نفس اور باطن کی طرف ہوتا ہے حالانکہ وہ مراد نہیں، اور یہاں اس حدیث میں جس معنی میں یہ لفظ غیث استعمال کیا گیا ہے اس کے مناسب اس لئے کہ ترک ذکر و ترک طہارت سے نفس میں خباثت پیدا ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوله فان أبت فوضيغ في وجهها الماء اس سے معلوم ہوا کہ سوتے کو جگائے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اس پر پانی کا ہمیشہ مار دے فان ابی فوضيغ في وجهها الماء اس سے حسن معاشرت مستفاد ہو رہا ہے، زوجین میں آپس میں بے تکلفی الفت ومحبت قوله اذا ايقظ الرجل اهله من الليل فضليا او صلي ركعتين كتب في الذاکرین والذاکرات اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص مرد ہو یا عورت تہجد کا اہتمام کرے خواہ دو رکعت ہی سے ہو تو اس مرد و عورت کا شمار

الذاکرین اللہ کثیرا والذاکرات (اعد اللہ لہم مغفرة واجرا عظیما) میں جو باتا ہے اللہم اجعلنا منهم

باب النعاس فی الصلوة

قوله فاستعجم القرآن علی لسانہ فلم یذر ما یقول فلیضطجع جو شخص قیام میل کرے (اور پھر نماز پڑھتے پڑھتے اس کو اونگھ آنے لگے) پس دشوار ہو جائے قرآن کا تلفظ اس کی زبان پر اور یہ بھی خبر نہ رہے کہ میں کیا پڑھ رہا ہوں تو اس کو پھر لیٹ کر سو جانا چاہیے، جب تک طبیعت میں نشاط رہے تب تک نماز پڑھنی چاہیے۔ جیسا کہ آگے آرہا ہے لیصلی احدکم نشاطہ

باب آئی اللیل افضل

رات کا کونسا حصہ افضل ہے (تاکہ اسی حصے میں اٹھ کر عبادت کی جائے)

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ینزل ربنا عز وجل کل لیلۃ الی سماء الدنیا حیث ینقی ثلث اللیل الآخرۃ الا غرثت کی صفت ہے لیل کی نہیں۔ یعنی جب باقی رہ جاتا ہے رات کا ثلث اخیر۔ حدیث کا مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ شازرات کے اخیر حصے میں آسمان دنیا پر نزول فرماتے ہیں اور یہ اعلان فرماتے ہیں مہرے کوئی شخص جو مجھ سے دعا کرے اور میں اس کی دعا قبول کروں

یہ حدیث احادیث صفات میں سے ہے اس کا تعلق صفات باری سے ہے لیکن مشابہات میں سے ہے

احادیث صفات کے بارے میں مختلف مذاہب

اس کے معنی کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں کیونکہ نزول و صعود اور انتقال من مکان الی مکان یہ اجسام کی صفت ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ جسم اور لوازم جسم سے منزہ ہے، ایسے ہی ید اللہ اور الرحمن علی العرش استوی فرقہ الجسدہ و مشبہہ جو اللہ تعالیٰ کو جسم ماننا ہے وہ تو اس قسم کی احادیث کو ان کے ظاہر پر محمول کرتا ہے (والعیاذ باللہ) یہ تو سراسر کفر ہے۔ دوسرا فرقہ ہے معتزلہ اور خوارج کا انھوں نے ان احادیث کی صحت ہی کا انکار کر دیا ہے۔

اب رہ گئے اہل سنت والجماعت ان میں دو گروہ ہیں، متقدمین و متأخرین، متقدمین جن میں ائمہ اربعہ بھی داخل ہیں تفویض کے قائل ہیں، ان کا مسلک یہ ہے کہ ان احادیث کے مضمون کی حقیقت کا اعتقاد رکھا جائے اور ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ ان کو ان کے ظاہری معنی پر محمول نہ کیا جائے، بلکہ یہ اعتقاد رکھا جائے کہ بیشک نزول اللہ کی صفت ہے مگر یہ وہ نزول نہیں ہے جیسا کہ اجسام کا ہوتا ہے، اب کیسا ہے سو اس کی حقیقت و کیفیت معلوم نہیں، امام مالک کا واقعہ مشہور ہے کہ کسی نے ان سے الرحمن علی العرش استوی کے بارے میں سوال کیا تو انھوں نے فرمایا الاستواء معلوم والکیف مجهول وال سوال حسنہ ہدۃ فاخرجوا ہذا المبتدع عن المجلس۔ اور متأخرین کا مذہب تاویل کا ہے یعنی نزول رب کے مراد

نزول رحمت رب ہے مثلاً، متاخرین نے تاویل کو تقویض پر اس لئے ترجیح دی تاکہ فرق باطلہ کا رد ہو جائے اور ان کو استدلال کا موقع نہ دیا جائے

باب وقت قیام النبی ﷺ من اللیل

قوله فما یبئ الشجر حتی یفرغ من حزبه اس حدیث میں حضرت عائشہؓ نے حضورؐ کے وقت استیقاؓ کی کچھ تعیین نہیں فرمائی، بلکہ یہ فرمایا کہ سحر ہونے سے پہلے پہلے آپؐ اپنے معمول اور وظیفہ سے فایغ ہو جاتے تھے۔ سحر کہتے ہیں ٹھیک صبح کو یعنی رات کا سدرس اخیر۔

قوله قالت کان اذا سمع الصراخ قام فصلى مرغ یعنی صوت شدید اس سے مرغ کی آواز مراد ہے۔ اور ایک روایت میں ہے اذا سمع الصراخ، کہتے ہیں مجاز میں مرغ نصف شب کے قریب بولنا شروع کرتا ہے جس کو ہمارے عرف میں مرغ کی اذان کہتے ہیں،

قوله ما العاء الشجر عندی الا ناشطاً نہیں بلایا آپؐ کو وقت سحر نے جبکہ آپؐ میرے پاس ہوتے تھے مگر اس حال میں کہ آپؐ نام ہوتے تھے۔ یعنی جب آپؐ میرے پاس رات گزارتے تھے اور میری باری ہوتی تھی تو آپؐ معمول یہ تھا کہ آخر شب تک (صبح کے قریب) اپنے معمول سے فایغ ہو کر آرام فرمانے کے لئے لیٹ جاتے تھے۔ سحر سے مراد رات کا آخری چھٹا حصہ ہے (لما تقدم) ہنس میں لکھا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ تہجد سے فایغ ہو کر کو غیر شب میں آرام کرنا سنت ہے کہ آپؐ معمول تھا اور یہی معمول حدیث میں حضرت داؤد علیہ السلام کا آیا ہے۔ کان ینام سداً اور آپؐ نے حضرت داؤدؑ کے اس معمول کی تحسین فرمائی ہے احب الصلوة الی اللہ صلوة داؤد و احب الصیام الی اللہ صیام داؤد یصوم یوماً ویفطر یوماً (آخر باب بخاری) بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ نوم سے مراد اس حدیث میں مجازاً اضطجاع ہے اس لئے کہ ایک دوسری روایت میں اس طرح ہے فان کنت مستیقظة حدثنی والا اضطجع لیکن اضطجاع نوم کے منافی کسب ہے، آپؐ مختصر سی بات فرما کر سو جاتے ہوں گے، نیز یہ سونے کا معمول آپؐ کو غیر رمضان میں تھا اور رمضان میں آپؐ معمول تہجد وغیرہ سے فراغ کے بعد سحری تناول فرمانے کا تھا، اسی لئے امام بخاری نے دو باب الگ الگ باندھے ہیں باب من ناه عن السجود و باب من تسحر فلم ینم حتی صلی الصبح (من المنہل)

قوله کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا حزبتہ امر صلی ای اذا اصاہ امر، یعنی جب آپؐ کو کوئی غم، فکر کی بات یا حق ہوتی تھی تو نماز پڑھتے تھے، اور یہی ممکن ہے کہ صلوة سے مراد دعا ہو، اور ایک روایت میں ہے حزبتہ حزون ہے، جب آپؐ کو کوئی چیز غمگین کرتی تھی، قوله سمعت رجلاً بن کعب الا سلمی یقول کنت ابیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتہم یوفیونہ و بھاجتہ فقال سلمی فقلت مرافقتک فی الجنة الیہ صالی اہل سلمی میں ہے، فرمانے ہیں کہ میں رات گزارا تھا حضورؐ کے ساتھ (بظاہر کسی سفر کا واقعہ ہے ورنہ حضورؐ تو آپؐ اپنی ازواج کے پاس رات گزارتے تھے) آپؐ کے لئے وضو کا پانی لانا تھا اور دوسری حدیث

کرتا تھا تو اس پر آپ نے فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے میں نے عرض کیا کہ جنت میں آپ کا قرب و رفاقت۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ اس کے علاوہ کچھ اور مانگ لے، میں نے عرض کیا ابھی میرا مطلوب تو یہی ہے فَأَعِثْنِي عَلَىٰ نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ السُّجُودِ مطلب یہ ہے کہ مجھ کی اللہ سے دعا کریں گے اور کوشش کریں گے تباری فرمائش کے پورا کرنے میں، باقی تم بھی مطمئن ہو کر نہ بیٹھ جانا بلکہ اپنے نفس کی مخالفت کر کے نیک کاموں کو عبادت و نماز و طہر و عبادات میں لگے رہنا اور اس طور پر سیری مدد کرنا تاکہ دونوں کی کوشش ملکہ کام ہو جائے جیسے کوئی حکیم کسی مریض کے لئے دو اچھوتے کرے کہ اس کو استعمال کرو اور ساتھ میں یہ بھی کہے کہ بھائی صرف دو لکے بھر دس پر نہ رہنا بلکہ ہماری اس علاج میں دس پر میرے ذریعہ مدد کرتے رہنا۔

قوله تتجافى جنوبهم عن المضاجع ان کے پلو خوابگاہوں سے جدا رہتے ہیں

یہ کون لوگ ہیں اس کے مصداق میں بذل المجہود میں تفسیر طبری سے پانچ قول مصداق آیت میں متعدد اقوال نقل کئے ہیں (۱) وہ لوگ جو صلوٰۃ عشا کی انتظار میں جاگتے رہتے ہیں (۲) صلوٰۃ عشا

کے انتظار میں سوتے نہیں (۳) جو بین المغرب والعشا نماز میں مشغول رہتے ہیں (۴) قیام اللیل یعنی عشاء کی طرف اشارہ ہے (۵) جو لوگ ذکر اللہ کے ساتھ رطب اللسان رہتے ہیں۔ آیت شریفہ میں ان لوگوں کے بارے میں جو وہ مذکور ہے وہ یہ ہے فَلَا تَقُولُوا لِمَا أَخْفَىٰ لَهُمْ مِنْ قَوْلِهِمْ مَا أَعْلَيْنَ کہ ان لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے آخرت میں جو حساب راحت و عیش اور آنکھوں کی ٹھنڈک تیار کر رکھی ہے اس کو کون جانتا ہے

باب افتتاح صلوٰۃ اللیل برکعتین

یعنی جب آدمی تہجد کی نماز شروع کرے تو ابتداء میں دو رکعت مختصر سی پڑھے اس کے بعد نماز کو طویل کر دے۔

اس میں مصلحت یہ ہے کہ نفس پر ایک دم شروع میں دو رکعت کو اختصار سے پڑھنے کی مصلحت بوجہ نہ پڑے بلکہ بتدریج اس کو ریاضت

و عبادت کی طرف لایا جائے (در اصل نفس کو بہلا بہلا کر اس سے کام لینا ہے) اور بعض شراح نے کہا ہے کہ حدیث میں ہے کہ شیطان سونے والے کے سر میں تین گرہیں لگاتا ہے جنہیں سے ایک گرہ ذکر کی رکعت سے اور دوسری وضو سے اور تیسری نماز سے کھلتی ہے (جیسا کہ کتاب میں پہلے گزر چکا) تو یہ دو رکعت جلدی سے مختصر سی اس لئے پڑھتے ہیں کہ وہ آخری گرہ جلدی سے کھلے اور شیطان کے مکر سے رہائی ہو اور پھر اس کے بعد الیمینان سے لمبی نماز پڑھی جائے، حضرت شیخ رحمہ اللہ بذیل میں لکھتے ہیں تعجب ہے کہ شراح حدیث نے بھی حدیث کے نکات و لطائف بیان کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ فلتدوہم۔

قوله قال فيهما قجوز یہ لفظ مصدر بھی ہو سکتا ہے (تَجَوَّزْتُ) یعنی ان دو رکعتوں میں اختصار ہونا چاہیے اور فعل مضارع بھی ہو سکتا ہے (تَجَوَّزُ) جو اصل میں تجوز تھا (اختصار کرے تو ان میں) اور امر کا مینہ بھی ہو سکتا ہے تَجَوَّزْ۔

عن عبد الله بن حبشي ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل اي الاعمال افضل قال طول القيام اس كان قبل
وهو حديث ہے جو ابواب الکریم میں گزر چکی ہے اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد ان ہی دو حدیثوں پر علماء کا وہ
مشہور اختلاف متفرع ہے کہ طول قیام افضل ہے یا کثرت سجود وقد تقدم مفصلاً

باب صلاة الليل مثنى مثنى

قريب ہی میں باب مسلاة النہار گزر چکا اس کو دیکھیے

قوله فاذا خشى احدكم الصبح صلى ركعة واحدة توتر له ما قد صلى

و ترکی رکعات ثلاثہ میں حنفیہ کی تائید | یعنی تہجد کی نقلیں دو دو رکعت پڑھتا ہے اور پھر جب تہجد کا
وقت ختم ہونے کے قریب ہو اور وتر کا نمبر آئے تو آخری شفعہ
(دو گنا) پر سلام پھیرنے کے بجائے اس کے ساتھ ایک رکعت اور ملائے تو یہ ایک رکعت سابق شفعہ کے ساتھ ملکر اس کو
وتر بنا دے گی، اس سے معلوم ہوا کہ وتر کی رکعات تین ہیں جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں، اس کی مفصل بحث انشاء اللہ تعالیٰ
باب قیام اللیل میں آئے گی

باب رفع الصوت بالقراءة في صلاة الليل

عن ابن عباس رضي قال كانت قراءة النبي صلى الله عليه وسلم على قدر ما يسمعه من في الحجرة
وهو في البيت اس حدیث کی دو تفسیریں کی گئی ہیں (۱) حجرہ اور بیت دونوں سے ایک ہی مراد ہے، اور مطلب یہ ہے آپ
تہجد میں قراءۃ اتنی آواز سے فرماتے تھے کہ جس کو وہی شخص سن سکتا تھا جو حجرہ ہی میں ہو، حجرہ سے باہر آواز سنائی نہیں دیتی تھی،
(۲) حجرہ سے مراد صحن البیت یعنی وہ شخص سن سکتا تھا جو صحن حجرہ میں ہو اور آپ حجرہ سے میں پڑھ رہے ہوں پہلی صورت میں نہایت
معمولی سا جہر اور دوسری صورت میں چہر معتدل

قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج ليلة فاذا هو بالي بكر يصلي يخف من صوته حضرت ابو بکر
تہجد میں قراءۃ بہت آہستہ کر رہے تھے، جس کو ان کے پاس کو گزر ہوا آپ سننے ہوئے چلے گئے، اسی طرح حضرت عمر کے پاس کو گزرے
تو وہ زیادہ زور سے پڑھ رہے تھے، صبح کو جب یہ دونوں حضرات حضور کی مجلس میں حاضر ہوئے تو آپ نے ابو بکر سے
سوال کیا تو انھوں نے جواب میں عرض کیا اسعفت من ناجيت يا رسول الله کہ جس کے ساتھ میں مناجات کر رہا تھا بس
اسی کو سن رہا تھا (اور وہ بہت سے بہت آواز بھی سنتا ہے) پھر ہی سوال اپنے عمرہ سے کیا تو انھوں نے عرض کیا اوقظ الوستان
واطرء الشيطان او لکھنے والے کو بیدار کرتا ہوں اور شیطان کو دفع کرتا ہوں، آپ نے دونوں کا جواب سن کر حضرت ابو بکر سے تو

فرمایا کہ تم اپنی آواز بڑھاؤ اور حضرت عمرؓ سے یہ فرمایا کہ تم اپنی آواز ذرا پست کرو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن سر کے مقابلہ میں چہرے معتدل کے ساتھ افضل ہے۔ اور اس سے اگلی روایت میں حضرت بلالؓ کے بارے میں آ رہا ہے کہ حضورؐ نے ان سے فرمایا کہ کبھی تم اس سورت سے پڑھتے تھے اور کبھی اس سورت سے کچھ آیات ایک سورت کی اور چند آیات دوسری سورت کی، اس پر انھوں نے عرض کیا کلام الہی بہت شیریں ہے اس لئے کبھی ان آیات سے محظوظ ہوتا ہوں اور کبھی ان سے فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلکم قد اصاب تم سب نے درست کیا، اس روایت میں تو اسی طرح ہے، صاحب نہیں لکھتے ہیں محمد بن نضر کی قیام اللیل (تصنیف) میں ہے آپ نے بلالؓ سے فرمایا اقرا السورۃ علی وجہہا یعنی ایک ہی سورت کو اس کے قاعدے اور طریقے سے پڑھو کچھ یہاں سے کچھ وہاں سے ایسا ذکر دے، اسی لئے اس طرح کے غلط کرنے کو علماء مکر وہ کہتے ہیں،

عن عائشۃ ان رجلاً قام من اللیل فقرأ فرفع صوته بالقرآن فلما أصبح قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرحمہ اللہ فلا تাকাین من آیۃ اذ کونہا اللیلۃ کنت اسقطتھا۔ ان صحابی کا نام عبداللہ بن یزید انصاری ہے یہ رات کو تہجد میں تلاوت زور سے کر رہے تھے جس کی آواز حضورؐ تک بھی پہنچ گئی، اتفاق سے جو سورت اور آیات حضورؐ پڑھ رہے تھے وہی یہ صحابی بھی پڑھ رہے تھے۔ آپ کی چند آیات چھوٹ گئی تھیں (بھولے سے)، ان صحابی کے زور سے پڑھنے کی وجہ سے آپ کو وہ آیات یاد آئیں، آپ کو اس پر مسرت ہوئی اسی لئے آپ نے ان صحابی کو دعا دی،

قال ابو داؤد رواہ ہارون النحوی عن حماد بن سلمۃ فی سورۃ آل عمران فی الحروف وکاین من تنبیہ

قول ابو داؤد کی صحیح تشریح و تحقیق | ہارون نحوی نے مذکورہ بالا حدیث کو جس میں حضورؐ کا یہ کلام ہے یرحمہ اللہ فلا تাকাین من آیۃ تم سورۃ آل عمران کی آیت شریفہ

و کاین من نہی قاتل معہ دہ بیون کشور کے ذیل میں حروف یعنی اختلاف قرات کی مناسبت سے ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں جلی ہذا القیاس امام ابو داؤد بھی اس حدیث کو اپنی اس سنن میں ابواب الحروف والقرات میں لائے ہیں۔ ہارون نحوی اور امام ابو داؤد دونوں کی غرض اس حدیث سے ایک جی ہے یعنی و کاین من نہی الا یہ کہ میں اختلاف قرات کو ذکر کرنا گویا بطور نظیر کے اس حدیث کو پیش کر رہے ہیں کہ دیکھیے! ایک قرات اس میں کاین بھی ہے جیسا کہ اس حدیث شریفہ میں یہ لفظ وارد ہے اور ممکن ہے کہ اس حدیث میں بھی یہ لفظ دونوں طرح مدوی ہو جیسا کہ قراتیں اس میں دونوں کاین (بہ وزن فاعل) اور کاین، اول امین کیلئے قراۃ ہے اور ثانی تشدید کے ساتھ جہور کی، اس مقام کی تشریح حضرت نے بدل میں اسی طرح فرمائی ہے اور یہی صحیح ہے، اور صاحب عون المعبود نے اس کی شرح اور طرح کی ہے جو بظاہر صحیح نہیں۔ میرے نزدیک یہ مقام مشکل اور دقیق ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ جو کچھ ہم نے یہاں لکھا ہے وہ صحیح ہے۔

منہ اللہ تعالیٰ اس شخص پر ہم فرمائے چند آیات ایسی تھیں جو مجھ سے ساقط ہو گئی تھیں اس نے (اس کی تلاوت سے) مجھ کو وہ آیات یاد دلادیں۔

عن عقبۃ بن عامر الجہنی رۓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجاہر بالقرآن کالجاہر بالصدقة والسر
بالقرآن کالسر بالصدقة

الترجیح بین الجہر بالقراءة والسر بہا | آجٹے قرأت بالجہر کو صدقہ بالجہر اور قرأت بالسر کو صدقہ بالسر کے ساتھ تشبیہ
دی ہے۔ نہ ہر صدقہ بالجہر افضل ہے اور نہ ہی ہر صدقہ بالسر افضل ہے بلکہ بعض
صدقات بالسر افضل ہیں اور بعض بالجہر اگرچہ اصل صدقہ میں بالسر ہی ہے کما وہ حق لا تقلم شمالہ ما تنفق یصیبہ
لہذا قرأۃ قرآن کو بھی اسی پر قیاس کیا جائیگا۔ علماء نے صدقات نافذہ کو بالسر اور صدقات واجبہ کو جہراً اور کرنا افضل لکھا ہے۔ اس لئے کہ
زکوۃ شعار اسلام میں سے ہے اور شعار کو علی الاعلان ہی ادا کیا جاتا ہے، اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ صرف زکوۃ دینے والے کو کوئی
سختی نہیں کہتا، ہاں غفلتی صدقات کرنے والے کو سختی لکھا جاتا ہے اس لئے ایک جگہ جہر میں ریا کا احتمال ہے دوسری جگہ نہیں، ایسے ہی اگر قرأت
میں ریا کا احتمال ہو یا کسی کی ایذا کا اندیشہ ہو تو سرا افضل ہوگی ورنہ جہراً افضل ہوگی، کیونکہ جہر کی صورت میں قرأت کا فائدہ متعدی
ہے اس سے دوسرے لوگ بھی فیضیاب ہوتے ہیں خود قاری کے حق میں بھی مفید ہوتا ہے اس سے نشاط اور ذوق بڑھتا ہے قرآن پاک
کی طرف توجہ میں اضافہ ہوتا ہے نیند کا اثر دور ہوتا ہے لیکن ریا وغیرہ کسی عارض کا اندیشہ ہو تو پھر سرا بڑھتا ہی افضل ہوگا۔
اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ قرأت میں اصل جہر ہی ہے، سر کو فضیلت کسی عارض کی وجہ سے ہوجاتی ہے، لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ اس
حدیث کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص قراءۃ قرآن سرا کرتا ہے وہ افضل ہے اس شخص سے جو جہراً قراءۃ کرے
اس لئے کہ صدقہ السر اہل علم کے نزدیک صدقہ علانیہ سے افضل ہے، کیونکہ سر میں عجب کا اندیشہ نہیں بخلاف علانیہ کے اہل اور کوکب
میں لکھا ہے کہ امام ترمذی کی مراد صدقہ سے صدقہ نافذہ ہے اسی کا یہ ضابطہ ہے کہ وہ سرا افضل ہے علانیہ سے اہل اور اس کے عارضہ
میں ورنہ شور سے نقل کیا ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ صدقہ نافذہ سرا علانیہ سے شتر درجہ افضل ہے اور صدقہ مفردہ علانیہ سے چھتر
گونا افضل ہے سرانے اور آگے لکھا ہے وکذلک جمیع انفرادی والنوافل فی الاشیاء کلہا اہل اسی طرح امام نسائی نے باب
باندھا ہے فضل البیہ علی الجہر اس پر علامہ سندی لکھتے ہیں حدیث سے تو بظاہر ہی معلوم ہو رہا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت صدیق اکبر سے فرمایا تھا کہ آواز کو قدر سے بلند کر و اور عمر فاروق سے فرمایا تھا کہ اپنی آواز کو ذرا پست کر و اس سے معلوم ہوا
کہ جہر مستدل افضل ہے اب دونوں میں تعارض ہو گیا اس کا حل ایک تو یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ حدیث الباب میں جہر سے مبالغہ
فی الجہر اور سر سے ملحدت مل ہے اور یا یہ توجیہ کی جائے کہ یہ حدیث اس حالت پر محمول ہے جس کا مقتضی سر جو درجہ اول
فی صدقات افضل ہے واللہ تعالیٰ اعلم

باب فی صلوۃ اللیل

اس سے قبل مصنف کی طور پر صلوۃ اللیل یعنی تہجد کی فضیلت اور اس کا حکم وغیرہ امور بیان کر چکے ہیں، اب یہاں سے

مصنف کا مقصود قیام اللیل کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول بیان کرنا ہے اس کے نظائر اس کتاب میں بہت ہیں چنانچہ ابواب الوضوء میں مصنف نے ہی کیا۔ اولاً ارکان وضوء اور اس کے احکام الگ الگ ابواب میں بیان کئے پھر ایک جامع باب صفۃ وضوء نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان سے قائم کیا۔ اسی طرح موافقت میں کیا اولاً تمام نمازوں کے اوقات الگ الگ ابواب میں بیان کئے پھر ایک باب قائم کیا جس میں حضور کی حمد نمازوں کے اوقات مستقلاً علیحدہ بیان کئے۔ یہ باب بہت طویل و طریض ہے اس میں مصنف تقریباً بیست حدیثیں لائے ہیں میرے خیال میں پوری کتاب میں اتنا بڑا باب کوئی اور نہیں ہے۔

اس باب میں مصنف نے جو روایات ذکر کی ہیں ان کا تعلق صرف صلوۃ تہجد سے نہیں بلکہ تہجد مع الوتر سے ہے۔ اکثر روایات میں رکعات تہجد مع الوتر مذکور ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اکثر اصحاب صلوۃ اللوتر بعد العشاء نہیں پڑھتے تھے۔ بلکہ تہجد سے فارغ ہو کر اخیر میں پڑھتے تھے حضور کا ارشاد ہے اجعلوا آخر صلوٰتکم باللیل وتروا اس لئے راویوں نے صلوۃ اللیل کے بیان میں تہجد اور وتر دونوں کو ایک ساتھ ذکر کیا ہے۔ اب یہاں دو بحثیں ہیں (۱) تعداد رکعات تہجد (۲) تعداد رکعات وتر

بحث اول

(رکعات تہجد) جہاں امام ابو داؤد نے تو اس سلسلہ کی بیسیوں سے بھی زیادہ مختلف روایات ذکر فرمائی ہیں صحاح ستہ میں سے کسی اور کتاب میں اتنی کثیر روایات نہیں ہیں۔ امام ترمذی نے حسب عادۃ ہمیں بہت مختصر طریقہ اختیار فرمایا ہے۔ انھوں نے اس بارے میں تین باب قائم کئے ہیں۔ پہلے باب میں وہ حدیث جس میں اعدی عشرۃ رکعت مذکور ہے اور دوسرے باب میں وہ جس میں ثلاث عشرۃ رکعت ہے اور تیسرے میں تسع رکعات والی روایت ذکر کی ہے۔ اس کے بعد انھوں نے فرمایا کہ صلوۃ اللیل میں حضور کی رکعات کی تعداد زائد سے زائد تیرہ ہے یعنی مع الوتر اور کم سے کم تعداد نو رکعات ہے۔

حضرت مبارکپوری بذل میں فرماتے ہیں کہ زیادہ تر روایات میں گیارہ رکعات مذکور ہیں۔ اور جن روایات میں تیرہ مذکور ہیں سو ان میں بعض مرتبہ تو ان دو رکعتوں کو شامل کر لیا گیا جو کبھی کبھی آپ بعد الوتر عباسی پڑھ لیتے تھے۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تیرہ رکعات جس کی دو سنتوں کو شامل کر کے ہیں اہل میں کہتا ہوں ابو داؤد میں ایک روایت اس سلسلے کی بڑی جامع اور واضح ہے جو عائشہؓ سے مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ایک سائل کے جواب میں قالت کان یوتر باربع وثلاث وسب وثلاث وثمان وثلاث وعشر وثلاث ولم یکن یوتر یا نقص من سبع ولا باکثر من ثلاث عشرۃ اس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم رکعات کی تعداد سات ہے اور زائد سے زائد تیرہ۔ نیز اس روایت سے یہی معلوم ہوا کہ تو آپ ہمیشہ تین سے کم پڑھتے تھے نہ زائد اس لئے کہ ظاہر ہے یہ روایت مذکورہ ایک رات سے تو متعلق ہے نہیں مختلف اور متعدد دنیائی کا حال اس میں مذکور ہے۔ تہجد کی رکعات تو اس میں کم و بیش ہیں لیکن وتر کی دو تین، سبحان اللہ، ازہب احسان کی واضح اور جہل دلیل ہے

بحث ثانی

(عدد رکعات وتر) مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہو چکا کہ اگرچہ رکعات تہجد تو آپ کی کم زیادہ ہوتی رہتی تھیں لیکن رکعات وتر تین ہی ہوتی تھیں۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ بہت سی روایات بظاہر اس کے

غلاف ہی میں چنانچہ باب کی پہلی حدیث میں: یصلی من اللیل عشر رکعات ویوترہا بجدۃ اس کے بعد روایت میں ہے۔ یصلی من اللیل احدی عشرة رکعة یوترہا بواحدۃ احناف کہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے گزشتہ دس رکعات میں سے آخری شفعہ کو ایک رکعت کے ذریعہ وتر بناتے تھے کما سبق فی باب صلوة اللیل منشی منشی، صلی رکعة واحدة توترہ ما قد صلی اس تشریح کے بعد اس قسم کی تمام روایات ان روایات مفصلہ کے مطابق ہو جائیں گی جنہیں وتر کی تین رکعات کی تصریح ہے اور اصل وتر کے سلسلے میں روایات در قسم کی ہیں (۱) وہ روایات جن میں صلوة اللیل اور وتر دونوں کو ملا کر بیان کیا گیا ہے (۲) وہ روایات جن میں وتر کی رکعات کو راوی نے صلوة اللیل سے جدا کر کے بیان کیا ہے جس کی مثال اوپر بحث اول کے اخیر میں گزر چکی ہے۔

وتر کے بارے میں دو مشکل روایتیں دران کا حل

روایات مفصلہ تقریباً سب ہمارے موافق ہیں بجز ایک یاد کو یعنی اس باب کی چوتھی حدیث جس میں ہے یوترہا بواحدۃ خمس لا یجلس فی شئی من الخمس حتی یجلس فی الآخرة فیسلم یہ روایت ایسی ہے کہ اس میں باوجودیکہ وتر کو صلوة اللیل سے جدا کر کے بیان کیا ہے اور وتر کی پانچ رکعات ذکر کی ہیں والجواب عنہ مشکل ومع ذلک اجابوا عنه بجوابین اول یہ کہ مصنف نے آگے چل کر اس روایت پر کلام کیا ہے دیکھئے بذل المجہود جلد ثانی ص ۲۹۵ اس کے حاشیہ پر ایک نسخے سے نقل کیا ہے کہ امام ابو داؤد نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا کہ اس میں رواۃ کا اختلاف واضطرار ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ پانچ رکعات مسلسل ایک سلام سے پڑھتے تھے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اب تک تو یہ ہوتا رہا کہ آپ تہجد کی ہر دو رکعت پر سلام پھیر کر جلوس فرماتے یعنی آرام کے لئے (کیونکہ تہجد کی رکعات لمبی ہوتی تھیں جس طرح تراویح میں ہر چار رکعات کے بعد بیٹھتے ہیں جس کو نزدیک کہتے ہیں) پھر جب آپ تہجد سے فارغ ہو گئے اور صرف وتر کی نماز باقی رہ گئی تو تھوڑی دیر حسب معمول آرام فرماتے کے بعد وتر کے لئے اٹھتے لیکن اس وقت آپ صرف وتر کی تین رکعات پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ اس کے شروع میں نفل کی مختصر سی دو رکعت بھی پڑھتے۔ پھر اس کے فوراً بعد بغیر جلوس للاسراۃ کے تین رکعات وتر کی پڑھتے، الحاصل یہاں جلوس کی نفی مراد نہیں بلکہ جلوس للاسراۃ الذی یکون بین اشفاق التہجد اس تاویل میں کوئی بعد نہیں ہے اور مقام بہر حال اختلاف روایات کی وجہ سے نازک اور محتاج تاویل اسی طرح ایک روایت اور ہے وہ بھی اپنے ظاہر کے لحاظ سے حنفیہ کے خلاف ہے اور وہ اس باب کی آٹھویں حدیث ہے جس میں یہ ہے کان یوترہا بثمان رکعات لا یجلس الا فی الثامنة ثم یقوم فیصلی رکعة اخرى لا یجلس الا فی الثامنة و التاسعة ولا یسلم الا فی التاسعة اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کل نو رکعات پڑھی ایک ہی سلام سے نیز ہر دو رکعت پر قعود و تشہد بھی نہیں کیا جو شیخین کے نزدیک تو اگرچہ واجب نہیں لیکن امام محمد کے نزدیک واجب ہے۔ بہر حال اس روایت کا سیاق حنفیہ کے مسلک کے بظاہر بالکل خلاف ہے۔ والجواب عنہ مشکلی اللہم الا ان یقال لا یجلس الا فی الثامنة میں مطلق جلوس کی نفی نہیں ہے بلکہ جلوس بدون اسلام کی یعنی آٹھویں رکعت سے قبل چھ رکعات تک ہر دو رکعت پر آپ بیٹھ کر سلام

پہرے رہے لیکن آخری شفعہ جو تھا اس میں آپ نے رکعتیں پر جلوس بدون اسلام فرمایا یعنی جلوس کر کے بغیر ہی سلام کے تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے۔ پھر تیسری رکعت پوری کر کے اس پر سلام پھیرا۔ اس حدیث میں وتر کی دوسری رکعت پر تاسعہ کا ذکر تیسری پر تاسعہ کا اطلاق مجموع رکعات کے اعتبار سے کیا گیا ہے اور ہماری اس بات کی دلیل کہ آپ چھ رکعات تک ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے رہے اس باب کی جو بیسویں حدیث ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں

حدثنا عبد العزيز بن يحيى الخوافي قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي ثلث عشرة ركعة بركعتيه

قبل الصبح يصلي ستا مثني مثني ويكفي اس روایت میں تصریح ہے کہ آپ چھ رکعات تک دو دو رکعت پڑھتے رہے

اب بحمد الله تعالى وعونه جملہ روایات مشککہ دوبارہ و ترجیظاً ہر مسلک حنفیہ کے خلاف نظر آتی تھیں سب کا حل نکل آیا۔ اب رہ گیا مسئلہ ائمہ ثلاثہ کا کہ وہ وتر کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ سودہ یہ ہے کہ امام مالک کا مسلک ہمارے قریب ہے ان کے نزدیک وتر کی ایک رکعت ہے لیکن اس سے پہلے ایک شفعہ پڑھ کر اس پر سلام پھیرنا واجب ہے۔ دوسرے فقہوں میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ان کے نزدیک وتر کی تین ہی رکعات ہیں لیکن بسلا مین اور ہمارے یہاں بسلا م واحد، ان کے یہاں فصل باسلام واجب ہے اور ہمارے یہاں وصل واجب ہے

شافعیہ و حنابلہ کے اور امام شافعی و احمد کے نزدیک وتر کے مسئلے میں بڑی وسعت ہے ان کے نزدیک ایسا ہر رکعت، ایسا ہر نزدیک ادا وتر کے طریقے ثلث و خمس و سبع و تسع و باحدی عشرہ رکعت سب طرح جائز ہے البتہ گیارہ سے زائد جائز نہیں

پھر ان کے یہاں وتر کی دو صورتیں ہیں، موصولہ و مفصولہ، فصل تو یہ ہے کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیرا جائے اور اخیر تک ایک رکعت تنہا پڑھی جائے اور وصل کا مطلب یہ ہے کہ وتر کی جتنی بھی رکعات پڑھنا منظور ہو تین یا پانچ یا سات یا نو یا گیارہ ان سب کو ایک ہی سلام سے پڑھا جائے، پھر اس وصل کی دو صورتیں ہیں، تشہید واحد یعنی صرف آخری رکعت میں قعدہ و تشہید پڑھا جائے اور دوسری صورت ہے تشہیدین یعنی آخری رکعت اور قبل آخر دو میں قعدہ و تشہید کیا جائے، مثلاً اگر تیار تسبیح کرنا ہے تو نویں رکعت جو کہ آخری ہے اس میں قعدہ و تشہید پڑھ کر سلام پھیرے، یا اس طرح کرے کہ آٹھویں رکعت اور نویں رکعت دونوں میں قعدہ کرے اور سلام صرف آخری میں پھیرے، نیز ان دونوں کے یہاں یہ بھی اختیار ہے کہ جلد صلوۃ اللیل کو وتر کی نیت سے پڑھا جائے، اور یہ بھی جائز ہے کہ شریع میں چند رکعات تہجد کی نیت سے پڑھے اور اخیر میں کچھ رکعات وتر کی نیت سے،

فہا ہر بات ہے کہ جب ان کے یہاں اس قدر وسعت ہے تو ساری روایات ان کے مسلک پر بسہولت منطبق ہو سکتی ہیں، و خاف چونکہ اصول سے چل رہے ہیں اس لئے بعض روایات ان کے مسلک کے خلاف پڑتی ہیں جن کا حل اوپر گزر گیا۔ یہ وتر کی بحث ہم کتاب میں سے ہے اس کے لئے علمائے مستقل قلم اٹھایا ہے

حدثنا عبد الرحمن بن ابراهيم ونصر بن عاصم قال..... ويحك في سجوده قد رمايقرا احدكم خمسين آية

اور اس سے بعد والی روایت میں ہے ویسجد سجدة قد رمايقرا احدكم خمسين آية۔

شرح حدیث

اس جگہ کی شرح میں دو قول ہیں ایک یہ کہ مراد یہ ہے صلوٰۃ اللیل میں آپ کے جو بہت طویل طویل ہوتے تھے، اجتماع فی الدعاء کے لئے کماورد فاجتہد وافی الدعاء فیقمن ان یتعجب لکم، سند احمد کی ایک روایت میں ہے عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ سجود میں یہ پڑھتے تھے سُبْحٰنَكَ لَا اِلٰهَ اِلَّا انت اور ایک روایت میں ہے اللهم انی اعوذ بربک من سخطک وبمعافاتک من عقوبتک واهوذ بک منك لا اُحصى ثناء علیک انت کما اثبتت علی نقیبک۔

اور دوسری شرح اس کی یہ ہے کہ اس سے بعد الفراغ من الصلوٰۃ سجدة طویلہ مراد ہے، امام نسائی نے یہ دوسرے ہی معنی حدیث کے لئے ہیں، حیث ترجم علی الحدیث، باب قدر السجدة بعد الوتر، لیکن سجدة شکر و سجدة تلاوت کے علاوہ تعبد بالسجدة المنفردة مختلف فیہ ہے۔ اس کے بارے میں جواز و عدم جواز دونوں قول ہیں۔ کتب فقہ کی طرف رجوع کر کے اس کی مزید تحقیق کی جائے۔ قولہ فقالت ما کان رسول اللہ صلی علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشرة رکعة یہ حدیث متفق علیہ ہے، امام بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے اس حدیث سے اہل حدیث و متکرمین تقلید تراویح کی آٹھ رکعات پر استدلال کرتے ہیں، ہمارے مشائخ یوں فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق تہجد کی نماز سے ہے جو سارے سال پڑھی جاتی ہے۔ تراویح سے جو رمضان کے ساتھ خاص ہے اس کا تعلق نہیں ہے۔

قالت عائشة فقلت یا رسول اللہ اتمام قبل ان توتر فقال یا عائشة ان عیني تنامان ولا ينام قلبي۔

حدیث کی شرح میں دو قول

بعض شراح نے اس کی شرح یہ کی ہے کہ چونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا مول یہ تھا کہ عشاء پڑھ کر آپ سو جاتے اور وتر تہجد سے فراغ پر سب سے اخیر میں پڑھتے تو چونکہ سونے کے بعد بیدار ہونا امر یقینی نہیں ہے اور اس میں وتر کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے اسی لئے حضرت عائشہ نے عرض کیا کہ آپ وتر سے پہلے سو جاتے ہیں اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ میری صرف آنکھیں سوتی ہیں قلب بیدار رہتا ہے اگرچہ اس میں فوت ہونے کا اندیشہ نہیں، لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ پھر سیرت النبی میں آپ کی نمازیوں قصار ہوئی، گو اس اشکال کا جواب بھی دیا جاتا ہے لیکن ہمارے حضرت سہارنپوری نے بذل میں اس مطلب کو اسی لئے اختیار نہیں فرمایا بلکہ اس کی شرح دوسری طرح فرمائی ہے وہ یہ کہ آپ کیونکہ تہجد سے فارغ ہو کر وتر پڑھنے سے پہلے کبھی ٹھوڑی دیر سو کر آرام فرمایا کرتے تھے اور پھر بیدار ہونے پر بدون تہجد وضو و تراودا فرماتے تھے۔ تو اس پر حضرت عائشہ نے سوال کیا کہ آپ سونے کے بعد بدون وضو و تراودا فرمائیے ہیں اس پر آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ غم انبیاء علیہم السلام ناقض وضو نہیں ہوتی،

احقر کا خیال ہے کہ شراح نے سوال عائشہ کا جو مطلب سمجھا وہ اس وقت تو درست تھا اگر وہ یہ سوال شرع شب میں فرماتیں جب آپ عشاء کے بعد آرام کرنے کیلئے بیٹھتے تھے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ سیاق روایت سے تو بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان کا

ملہ و فی الکوکب ص ۱۴ ولا يجوز سجدة الحاجة لعدم الثبوت و ما دروس الادعية عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی السجرات فانما فی فی الصلوٰۃ المنفردة منہ وہ یکون عینی تنامان فیہ اعم و اغلب کے اعتبار سے ہے یعنی اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے اور کبھی کبھار اس کے خلاف بھی ہو جاتا ہے، یا یہ کہ جب جلسے کے سیرت النبی کا واقعہ ٹکونی ہے، وہاں مناجات اللہ ایسا ہوا جس میں بہت سی مصالح تھیں،

یہ سوال آپ سے بچہ سے فراع پر ہے۔ اس لئے اس مطلب کی صورت میں تو یہ سوال بے محل ہو جاتا ہے اور حضرت نے جو مطلب دیا ہے وہ اس پر موقوف ہے کہ آپ بچہ سے فراع ہونے کے بعد وتر پڑھنے سے پہلے آرام فرماتے ہوں باقی اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے اسی لئے صاحب منہل نے بھی اسی مطلب کو اختیار کیا ہے،

عن سعد بن هشام قال طلقت امرأتی فاتیبت المدینة لابیع عقاراً کان لی بها فاشتری به السلاح ثم سعد بن هشام فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور پھر مدینہ منورہ آیا تاکہ وہاں جو میری زمین ہے اس کو فروخت کروں۔ اور پھر اس کے ذریعے ہتھیار خریدوں اور جہاد میں مشغول ہو جاؤں۔

ان صحابی نے قبل اور انقطاع عن الدنيا کا ارادہ کیا تھا، اور یہ کہ سب چھوٹا چھوٹا کر بس ساری عمر جہاد میں لگانی ہے، لیکن چونکہ یہ چیز طریق سنت کے خلاف ہے اس لئے دوسرے صحابہ نے ان کو اس سے منع کر دیا۔

قالت هشام بن عامر الذی قتل یوم أُحُد الذی قتل عامر کی صفت ہے جو سعد بن هشام راوی حدیث کے راوی ہیں قالت نعم المرأة کان عامراً فرماتے لگیں تیرا دادا عامر بڑا چھوٹا آدمی تھا۔

قوله وكان اذا صلى صلوة داوم علیہا معی کہ آپ نے ایک مرتبہ عصر کے بعد ظہر کی سنتوں کی قضاء فرمائی تو وہ بھی آئندہ ہمیشہ ہی پڑھتے رہے،

قوله ولو كنت اكملها لأتيتها حتى أشفاه به مشافهة

سعد بن هشام نے حضرت ابن عباس سے حضور کی تہجد کی نماز اور وتر کے بارے میں سوال کیا تھا، اس پر انھوں نے فرمایا تھا کہ اس کی تفصیل جتنی تمہیں عائشہ سے معلوم ہو سکتی ہے اتنی کسی اور سے نہیں ہو سکتی، چنانچہ وہ

میکم بن النخعی کو اپنے ساتھ کران کی خدمت میں گئے، حضرت عائشہ نے اس کی پوری تفصیل بیان فرمادی، سعد بن هشام یہ تفصیل سن کر پھر ابن عباس کے پاس آئے اور وہ تفصیل ان کو بھی سنائی، انھوں نے سن کر قسم کھا کر فرمایا ہذا والله حوالہ حدیث واقعی اس کی صحیح تفصیل یہی ہے جو انھوں نے بیان کی۔ اور ابن عباس نے یہ بھی فرمایا کہ اگر میری عائشہ سے بول چال ہوتی تو ان سے میں یہ تفصیل بالمشافہہ جاکر سناتا، اس پر سعد نے کہا کہ اگر مجھے پہلے سے معلوم ہوتا کہ تمہاری ان سے بول چال نہیں تو میں تم سے آکر یہ ساری تفصیل بالکل نہ سناتا، یہاں پر اشکال ہے کہ ہجران سلم فوق ثلث ممنوع ہے تو پھر ابن عباس نے ایسا کیوں کیا؟

ایک اشکال وجواب جواب یہ ہے کہ ہجران سلم یعنی ترک حکم مطلقاً ممنوع نہیں ہے، بلکہ ممنوع اعراض اور ترک حکم عند اللقار ہے، حضرت ابن عباس نے ایسا نہیں کیا بلکہ یہ کیا کہ ان سے ملاقات ہی نہیں کی کہ ہجران سلم کی نوبت آتی، دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر

تسلیم کر لیا جائے کہ انھیں نے ان سے عند اللقار ترک حکم کیا ہے تو یہ ترک حکم ان کا اپنی کسی ذاتی اور نفسانی غرض کی وجہ سے نہیں تھا، بلکہ امر دین کی وجہ سے تھا، وجہ اس کی یہ ہے جیسا کہ مسلم شریف کی روایت میں تصریح ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے عائشہ کو علی اور معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے باہمی نزاع میں دخل دینے سے منع کیا تھا مگر انھوں نے نہیں مانا بلکہ حضرت معاویہؓ کا ساتھ دیا

جو ابن عباس کے نزدیک جائز نہ تھا۔ اور ترک حکم اگر کسی کے عصیان کے پیش نظر ہو تو جائز ہے۔

حدثنا محمد بن بشارنا يحيى بن سعيد عن قتادة بن..... لا يجلس فيهن الا عند الثامنة فيجلس فيذكر الله ثم يدعو ثم يسلم اس سے پہلی روایت معام عن قتادة تھی اور یہ سعید عن قتادة ہے

دوم روایت پر تنبیہ | ہمام کی روایت میں یہ تھا کہ ثامنہ میں جلوس تو فرماتے تھے لیکن سلام نہیں پھیرتے تھے مگر تاسعہ میں اسی طرح اور دوسری روایات میں بھی ہے لیکن یہ سعید کی روایت سب کے خلاف ہے کہ آپ آٹھویں

رکعت پر سلام پھیرتے تھے ثم یصلی رکعتین وهو جالس ثم یصلی رکعة یہ اس روایت کا دوسرا دہم ہے اور تمام روایات کے خلاف ہے اس لئے کہ رکعتیں جاسا آپ وتر کے بعد پڑھتے تھے اور یہاں قبل الوتر مذکور ہے

قوله ویسلم تسلیمة واحدة شديدة یکا دیو قضا اھلہ یعنی ایک سلام آپ اتنی زور سے پھیرتے تھے کہ گھر والے سوتے اٹھ جائیں۔

تسلیم واحدہ میں امام مالک کی دلیل | جن ابواب میں مصنف نے اراکان صلوٰۃ کو بیان کیا تھا وہاں ایک باب — باب فی السلام گذر چکا ہے جس میں مصنف نے عبداللہ بن مسعود کی روایت سے تسلیمتین کی حدیث کا بیان کیا ہے

عے تسلیمتین کی حدیث کا بیان کیا ہے وعن شامالہ ذکر فرمائی تھی وہاں یہ بات گذر چکی کہ ائمہ ثلاثہ نماز میں تسلیمتین کے قائل ہیں اور امام مالک تسلیمہ واحدہ کے ہیں۔ یہی حدیث ان کی دلیل ہے۔ وہاں تسلیمہ واحدہ کی روایت کے بارے میں ایک جواب گذر چکا ہے کہ وہ پھر شدید پر محمول ہے یعنی ایک سلام آپ بہت زور سے کہتے تھے تسلیمہ ثانیہ کی نفی مقصود نہیں ہے،

قوله عن زائدة بن اوفی عن سعد بن هشام عن عائشة بهذا الحديث وليس في تمام حديثه

شرح السند | یہ جو روایات چل رہی ہیں ان سب کا مدار بہترین حکیم پر ہے۔ بہز کے تلامذہ متعدد ہیں (۱) ابن عدی (۲) یزید بن ہارون (۳) مروان بن معاویہ (۴) حماد بن سلمہ، — ان تمام روایات میں

زرارة بن اوفی اور عائشہ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں تھا۔ سب روایات بلا واسطہ ہیں۔ لیکن یہ آخری حماد بن سلمہ کی روایت اس میں ان دونوں کے درمیان سعد بن هشام کا واسطہ ہے اور واسطہ ہونا بھی چاہئے اسی کے بارے میں مصنف فرما رہے ہیں ولس فی تمام حدیثہم حماد کے مقابلہ میں دوسرے رواۃ کی حدیث یعنی سند حدیث تام نہیں ہے، اصل عبارت اس طرح ہے ولس حدیثہم بتمام۔

قوله كان يصلی من الليل ثلث عشرة ركعة یوتر بتسبیح نورکات تہجد کی مع وتر کے اور دوسرے فجر کی اور رکعتیں جاسا بعد الوتر یہ کل تیرہ رکعات ہو گئیں

قوله كان یوتر بتسبیح رکعات ثم اوتر بتسبیح یعنی شریعت میں آپ تہجد کی نورکات مع الوتر پڑھتے تھے پھر جب مصنف (یعنی ہو گیا) تو بجائے نو کے سات رکعات پڑھنے لگے۔

قال ابو داؤد روی الحدیثین خالد بن عبد اللہ الواسطی مثله حدیثین سے مراد ایک تو یہی حدیث جس میں

چل رہے ہیں یعنی حدیث عن عائشہ اور دوسری حدیث اس سے پہلی، حدیث ابی سلمۃ بن عبد الرحمن عن عائشہ ان دونوں حدیثوں کو خالد بن عبد اللہ نے روایت کیا مثل حماد بن سلمہ کے یعنی جس طرح حماد اس کو روایت کرتے ہیں محمد بن عمرو سے ہی طرح خالد بھی اس کو روایت کرتے ہیں محمد بن عمرو سے،

حد ثنا وہب بن بقیۃ عن خالد ج اور مصنف نے خالد کی روایت کا حوالہ دیا تھا۔ خالد چونکہ مصنف کے استاذ نہیں ہیں بلکہ استاذ الاستاذ ہیں لہذا یہ اوپر والی روایت تعلیق ہوئی۔ تعلیق کے بعد مصنفین کی عادت ہے کہ اس کا وصل کرتے ہیں یعنی سند کا ابتدائی حصہ ذکر کر کے سنی کی تکمیل کرتے ہیں۔ چنانچہ مصنف نے کہا حد ثنا وہب بن بقیۃ عن خالد ج عن قتادہ پر اگر گزشتہ سند ناقص کی تکمیل ہوگئی۔

اب اس کے بعد مصنف نے ایک دوسری مستقل سند شروع کی جس کی ابتداء ابن المثنیٰ سے ہے لیکن یہاں ہمارے نسخے میں اس سے پہلے حارث بن عقیل لکھی ہوئی ہے جس کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ ناہن المثنیٰ سے تو مستقل سند شروع ہو رہی ہے لہذا یہ حارث بن عقیل غلطی سے ہے کہ جملہ ابن المثنیٰ

سے سند کی ابتدا ہو رہی ہے تو پھر اس کے شروع میں ناکہ بجائے حدثنہ راہی قلم سے ہونا چاہیے جس طرح ابتدا سند میں ہوا کرتا ہے، چنانچہ بعض قلمی نسخوں میں اسی طرح ہے، کذا حقہ شیخنا فی البذل و تبعہ صاحب المنہل بدون العزو البیہ و اما صاحب العون فوضع فی الوجہ لاجل ہذہ السنۃ فظن عاذا التویل بہنا صحیحاً و شرح السند حسب ہذہ السنۃ بان خالد و عبد اللہ لاجل کلاہما یرویان عن ہشام فیصل ہشاماً لمتقی السندین ثم تحریر و کتب لم نجد روایۃ و ہب بن بقیۃ عن خالد عن ہشام فی اطراف الفزری، قال صاحب البذل متفقاً کلامہ کیف یرجد فی الاطراف مالا وجودہ و انشد تعالیٰ اعلم۔

توضیح جنہ یہ وہی اصطلاح ہے جو بعض روایات میں بعد رکعتی المغرب اور یہاں یہ قبل رکعتی المغرب اس کا مستقل باب اس سے قبل کتاب میں گزر چکا ہے،

فرمایا جاء بلال فاذا نه بالصلوة ثم يفتي وربما شككت في اخفاء كتمت في نوم خفيف كوجس كوجس كوجس عرف فيس
آگے گئے سے تعبیر کرتے ہیں کہا جاتا ہے اغفیت اخفاء ای نمت نوماً خفیفاً، مطلب یہ ہے کہ آپ وتر کے بعد دو رکعت بیٹھ کر
بڑھ کر صبح کی سنتوں سے قبل تھوڑی دیر کے لئے لیٹ جاتے مگر وہ اتنا مختصر وقت ہوتا تھا کہ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ جہاں آپ
یسے نورانی بعد ظہار نماز کی اطلاع کے لئے آجاتے یہاں تک کہ مجھے شک ہوتا تھا کہ آپ کی آنکھ لگی بھی ہے یا نہیں۔ ابو داؤد کا سیاق
واضح نہیں ہے نسائی کی روایت کا واضح ہے یہ مطلب ہم نے اسی کے مطابق لکھا ہے

حقّی اَسْنًا اَوْ لَحْمَ (یہ شک رلوی ہے کہ اس سب نے یہ لفظ کہا تھا یا یہ) یہاں تک کہ جب آپ بوڑھے ہو گئے مابین بھاری ہو گیا (جو بعضوں کو بڑھاپے میں ہو جاتا ہے)

حد ثنا محمد بن بشار..... عن الفضل بن عباس قال
بث ليلة عند النبي صلى الله عليه وسلم روايات كثيرة وشعبه
سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مہیت کا واقعہ عبد اللہ بن عباس سے متعلق ہے جیسا کہ
صحیحین اور دوسری کتب حدیث میں ہے، عن ابن عباس قال بث عند خالتي يمينه
اور یہاں اس روایت میں اس کی نسبت ان کے بھائی فضل بن عباس کی طرف ہو رہی ہے، یہ
روایت اس طرح صحاح ستہ میں سے صرف ایک جگہ یہاں ابو داؤد میں ہے۔ اور محمد بن نصر
کی قیام اللیل میں بھی ایک جگہ اسی طرح ہے، یا تو اس کو دم کھا جائے یا ممکن ہے تعدد قصہ ہو
(منہل)

قال جعفر بن مسافر في حديثه ودكتين جالساً بين
الاذنين اذانين مراد اذان واقامت ہے۔

و اہم روایت پر تنبیہ | اس روایت میں جالساً کی زیادتی وہم راوی ہے۔ صبح کی سنتیں جو کہ
اذان واقامت کے درمیان ہوتی ہیں آپ سے ان کا جالساً پڑھنا ثابت
نہیں بلکہ رکعتیں جالساً تو آپ وتر کے بعد سنتوں سے قبل پڑھتے تھے یا پھر اس کو غدر پر محمول کیا جائے

حد ثنا احمد بن صالح في قوله قتالت كان يومئذ ماربعة وثلاث وسبقت
وثلث غم یہی ہے وہ جامع اور واضح روایت جس کا حوالہ ہم نے باب کے شروع میں دیا تھا قولہ ولم
يكن يؤتى فغياہ اور گہرا تا کے ساتھ اس کی تفسیر خود کتابیں آرہی ہے اہی لم یکن یدع یعنی آپ نہیں
ترک فرماتے تھے۔ واصل یہ وتر یزید وقرآن مثل وعد یعد وعدا کے ہے، اثبات واداس میں خلاف قیاس ہے، چنانچہ
قرآن کریم میں ہے وَاللّٰهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَفُوتَكُمْ اَعْمَالُكُمْ اس کے معنی نقص یعنی کم کرنے کے ہیں یہاں مراد اس سے ترک کرنا ہے
راوی یہ کہہ رہا ہے کہ آپ صبح کی سنتیں کبھی نہیں چھوڑتے تھے بلکہ ہمیشہ پڑھتے تھے،

عن زيد بن خالد الجهني انه قال لا رُفِقَتْ صَلَوةُ رَسُولِ اللّٰهِ
صلى الله عليه وسلم زيد بن خالد فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے دل میں کہا کہ میں حضور
کی آج رات کی نماز کو ضرور بالضرور دیکھوں گا، بظاہر یہ بات انھوں نے دن میں سوچی ہوگی،
کہ آج رات کو یہ کام کرنا ہے۔ پھر رات کو دیکھنے کے بعد اب اس کو نقل کر رہے ہیں،
فَتَوَشَّعَتْ عَيْنَاهُ اَوْ فَطَطَطَتْهُ پس میں نے (جب رات ہوئی تو)
آپ کی جو کھٹ کو (زیر سر کیا) اور اس کو تکیہ بنایا، یا نیچے کو (شک راوی ہے) بظاہر

یہ سفر کا واقعہ ہے لہذا غتبہ کی نسبت فسطاط کا افظ ہی رائج معلوم ہوتا ہے (منہل) ثم صلی رکعتین طویلین طویلین طویلین آپ نے شروع میں تو دو رکعت مختصر ہی پڑھیں اس کے بعد دو رکعتیں بہت ہی لمبی پڑھیں طویلین کا لفظ تین مرتبہ مبالغہ کے لئے (ادریہ نہ بھنکا کہ یہ چھ رکعات ہو گئیں) اسکے بعد پھر دو رکعت پہلی سے کم یعنی مختصر پڑھیں اس کے بعد دو رکعت پھر اور مختصر پڑھیں۔

حدثنا القعنبي عن مالك عن مخزومة لم يه اس باب کی آخری حدیث ہے۔

قوله فاضطجعت في عرض الوسادة عرض بفتح الين وسكون الراء وقيل هو بالضم بمعنى الجانب. والصحيح الاول۔

شرح حدیث ابن عباس اپنے زرات گزارنے کا واقعہ اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ میں تکبیر کی چوڑائی میں اس پر سر رکھ کر لیٹ گیا۔ حضور اور حضرت میمونہ دونوں تکبیر کی لمبائی میں ابتر سر رکھ کر لیٹ گئے۔ اکثر شرح کے نزدیک سادہ سے اس کے معنی مراد میں یعنی تکبیر، اور بعض علماء جیسے علامہ باجی ادرائیل سے منقول ہے کہ یہاں وسادہ سے مراد تکبیر نہیں بلکہ فراش (بستر) ہے اور مطلب یہ بیان کیا کہ بستر کے طول میں وہ دونوں لیٹ گئے اور اس کے عرض میں ابن عباس، لیکن کسی نکتہ کے معنی موضوع نہ چھوڑ کر دوسرے معنی ماولینا بغیر کسی مجبوری کے درست نہیں۔

الحمد شرابی صلوۃ اللیل پر کلام پورا ہو گیا، یہ باب بہت طویل ہے اس میں مصنف نے تقریباً نئون حدیثا ذکر کی ہیں اتنا طویل باب غالباً اس کتاب میں کوئی اور نہیں ہے والحمد للہ اولاً و آخراً

باب مَا يُؤْمَرُ بِهِ مِنَ الْقَصْدِ فِي الصَّلَاةِ

باب سابق چونکہ بہت مجاہدہ اور ریاضت والا باب تھا اور مجاہدہ و ریاضت کے سلسلہ میں بعض لوگ افراط و تفریط میں مبتلا ہو جاتے ہیں، غالباً اسی مناسبت سے مصنف یہ باب لائے ہیں، جس میں قصد یعنی اعتدال و میانہ روی کا مضمون ہے اور یہ اس لئے تاکہ عمل پر تواظیت و مداومت ہو سکے۔ افراط کی صورت میں کسی کام پر سداومتہ مشکل ہے، اور اصل یہی ہے کہ جو نیک کام شروع کیا جائے اس کو نہاٹنے کی کوشش کی جائے خیر اللعل ما دیم علیہ، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

غلط چونکہ آپ اس طرح بیٹے تھے کہ داہنی کروٹ بیٹنے کی صورت میں استقبال قبلہ ہو جائے تو ایک تکبیر پر تینوں کے سر رکھنے کی شکل بظاہر یہ ہوگی کہ تکبیر طول میں شرقاً و غرباً رکھا ہوا تھا اور عرض اس کا جنوب و شمال میں تھا۔ آپ اور حضرت میمونہ تکبیر کے طول میں سر رکھ کر اس طرح بیٹے کہ سر مغرب کی جانب اور قدیمین مشرق کی جانب ہو گئے۔ اور ابن عباس تکبیر کے عرض کی اس جانب جو شمال کی طرف تھا بجانب شمال پاؤں پھیل کر لیٹ گئے۔ کیونکہ اگر عرض کی اس جانب میں بیٹیں گے جو بجانب جنوب ہے تو پاؤں قبلہ کی جانب ہو جائیں گے، کیونکہ مدینہ میں قبلہ بجانب جنوب ہے۔

اِذَا عَمِلَ عَمَلًا اَثْبَتَهُ -

باب کی پہلی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نفلی عبادات خواہ وہ نماز ہو یا کوئی اور عمل اتنی ہونی چاہئے جس کا تحمل ہو سکے۔ اس لئے کہ اگر کوئی عمل عمل سے زیادہ شروع کیا گیا تو یقیناً آدمی کی طبیعت اس سے اکتائے گی اور وہ اس کے ترک پر مجبور ہوگا، اور جب وہ عمل مجبور و متروک ہوگا تو منہا نہ لے سکتا اس پر جو ثواب ملتا تھا وہ بھی موقوف ہو جائیگا۔ فان الله لا يَمَلُّ حَتَّى تَمَلُّوا میں منفرہ مشاکلہ کو استعمال کیا گیا ہے، مثل قوله تعالیٰ وجزاء سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا، ظاہر بات ہے کہ برائی کا بدلہ اگر برابر برابر ہو تو وہ خود برائی نہیں ہے لیکن وہ چونکہ صورت اس کے مشابہ ہوتا ہے اس لئے اس کو سَيِّئَةٍ کہہ دیا گیا، اَمَلُّ اور سَأَمَ، خبر مترادف الفاظ ہیں اکتانا، تنگ دل ہونا، یہاں اس کے لازمی معنی مراد ہیں یعنی ترک، قال صاحب المنہل وفيہ دلیل للجهور علی ان قیام کل اللیل مکروہ و ذکر ہر مالک اولاً ثم قال لا بأس بہ بالم یضرب ذلک بصلوة الصبح انتہی

عن علقمۃ قال سألت عائشۃ کیف کان حمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کَانَ عَمَلُهُ وَیَسَّرَ تَوْبَةُ الْمَطْرَدِ اَلَمْ تَمْنِیْ سَکُونِ اَہْسَہُ اَہْسَہُ سَلسِل ہارش، جس کو ہارش کی جھڑی کہتے ہیں، جو برسات کے موسم میں کبھی کبھی لگتی ہے باب کی یہ آخری حدیث متفق علیہ ہے اور ترمذی میں بھی ہے (قال المنذری)

دو حدیثوں میں دفع تعارض اگر کوئی کہے کہ کان ملہ دیمۃ یہ حدیث اس حدیث متفق علیہ کے خلاف ہے جس میں یہ ہے عائشۃ فرماتی ہیں کان یصوم حتی نقول لا یفطر ویفطر حتی نقول لا یصوم، بعض مہینوں میں آپ سلسل روزہ رکھتے اور بعض میں سلسل افطار فرماتے، جواب یہ ہے کہ مقصد تو یہ ہے کہ آپ کے اعمال میں دوام اور تسلسل ہوتا تھا، یہ بھی تو سلسل اور دوام ہی کی ایک صورت ہے، آپ کی عادت مستمر یہ تھی کہ کسی زمانے میں صوم کا تسلسل اور کسی میں افطار کا تسلسل ہمیشہ اسی طرح ہوتا رہا یہ نہیں کہ ایک بار تسلسل ہو کر ختم ہو جائے اور پھر شروع نہ ہو،

باب تفریع ابواب شہر رمضان

یعنی ماہ رمضان سے متعلق ابواب و احکام کی تفصیل و تجزیہ منجملہ ان احکام کے ایک صلوۃ التراويح ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے اسی کو بیان کرتے ہیں،

باب فی قیام شہر رمضان

قیام اللیل کا اطلاق تہجد کی نماز پر اور قیام رمضان کا اطلاق تراویح پر ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے، من صام رمضان وقام غفرلہ ما تقدم من ذنبہ -

لفظ رمضان کے استعمال کا طریقہ اور وجہ تسمیہ مصنف نے شہر رمضان کہا صرف رمضان نہیں کہا، امام بخاری نے

ترک باب الصوم کے شروع میں اس پر مستقل باب قائم کیا ہے بل يقال رمضان اذ شہر رمضان ومن رأى كذا واسما واصل
ایک روایہ متعینہ میں ہے جس کی تخریج ابن عدی نے الکامل میں کی ہے حضرت ابوہریرہ سے مروی ہے انھوں نے قال رمضان فان رمضان
اسم من اسماء الله تعالى ولكن قولوا شہر رمضان۔ چنانچہ مالکیہ کا مکمل اسی پر ہے ان کے نزدیک بغیر اضافہ شہر کے اس کا استعمال
مکروہ ہے۔ اور بہت سے شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ وجود قرینہ کی صورت میں مطلق رمضان بولنا جائز ہے ورنہ مکروہ ہے، مثلاً جہاد
رمضان، وغل رمضان کہنا مکروہ ہے، اور قضا رمضان کہنا صحیح ہے۔ لیکن عند المجہور ہر صورت میں صحیح ہے

رمضان کی وجہ تسمیہ میں دو قول ہیں (۱) یہ رمضان یعنی شدة الحر سے ماخوذ ہے۔ جب اہل عرب نے اسما شہور کو لغت قدیمہ
سے نقل کیا اور مبینوں کے نام از سر نو ان زمانوں اور موسموں کے اعتبار سے تجویز کئے جن میں وہ بیٹے واقع ہوتے تھے تو جس ماہ کا
نام رمضان تجویز کیا اس وقت وہ مہینہ گرمی میں واقع تھا، (۲) اور دوسرا قول یہ ہے کہ چونکہ یہ ماہ یعنی اس کے احوال و وظائف
ذو بکار رمضان یعنی عرق کر دیتے ہیں اسی لئے اس کو رمضان کہا گیا یعنی گناہوں کو جلا دینے والا مہینہ،

من صام رمضان وقامہ ایماناً واحتساباً۔ ایمان کے لغوی معنی تصدیق کے ہیں

یعنی جو شخص رمضان کے روزے اور اس کی تراویح اعتقاد اور تصدیق کیساتھ عمل میں لائے روزہ
شرح حدیث کی تصدیق یہ ہے کہ اس کو فرض اور کن اسلام سمجھ کر رکھے، اور تراویح کی تصدیق یہ ہے کہ اس کو
رسول اللہ کی سنت سمجھے۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ ان دونوں کاموں کو اعتقاد اور عظمت و اہمیت کے ساتھ کرے سرسری طور
سے محض مادہ و تقریر ہی انہیں۔ اور احتساب کے معنی ہیں طلب ثواب کے، یعنی یہ کام صرف حسبہ بفر کرے۔

غفرلہ ما تقدم من ذنبہ اور مسند احمد کی ایک روایت میں وما تأخروا کی زیادتی ہے۔ اس کے اگلے پچھلے سب گناہ
معاف ہو جاتے ہیں۔ ابن المنذر نے اس کو کرم پر محمول کیا ہے خواہ وہ گناہ صغائر ہوں یا کبائر، امام نووی فرماتے ہیں مجہول اہل سنت
والجماعت نے اس کو صغائر کے ساتھ مقید کیا ہے اس لئے کہ کبائر بغیر توبہ و استغفار کے محض حسنات سے معاف نہیں ہوتے،
یعنی صرف حسنات پر کیا رکی معافی کا کوئی وعدہ نہیں، اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے معاف فرمادیں وہ امر آخر ہے (دیغفر مادون
ذلك لمن يشاء) اور کبائر میں بھی جو حقوق العباد کے قبیل سے ہیں وہ بغیر اصحاب الحقوق کی معافی کے معاف نہیں ہوتے (الا یہ کہ
اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے صاحب حق کو راضی کر دیں کچھ دیگر)

فتوٰی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والا مر علی ذلك ثم كان الا مر علی ذلك فی خلافة ابی بکر

وصدرا من خلافة عمر

روایات الباب کا تخریہ
مصنف قیام رمضان کے بارے میں تین صحابہ کی روایات لائے ہیں، ابوہریرہ، عائشہ
صدیقہ، ابوذر، ابوہریرہ کی حدیث میں تو صرف تراویح کی تریب اور اس کی فضیلت
نکد ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح پڑھنے کا اس میں ذکر نہیں، حدیث عائشہ میں گو آپ کی تراویح پڑھنے کا ذکر ہے لیکن

صرف دروات میں اور تیسری حدیث یعنی حدیث ابو ذر میں تفصیل ہے وہ یہ کہ آپ نے پورے ماہ رمضان میں تین مرتبہ تین راتوں میں تراویح پڑھائی، لیکن عائشہؓ کی حدیث جو بخاری میں ہے اس میں بھی تین مرتبہ تراویح پڑھانا مذکور ہے، لہذا کہا جائیگا کہ ابو داؤد میں عائشہؓ کی روایت مختصر ہے۔ دوسرا فرق ان دونوں روایتوں میں یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے تراویح دو راتوں میں تو ایسا (بلا فصل کے) پڑھائی، اور ابو ذر کی حدیث میں تصریح ہے کہ آپ نے تراویح لیالی مفصولہ میں پڑھائی (درمیان میں ایک رات چھوڑ کر) لیکن چونکہ عائشہؓ کی حدیث میں وصل کی تصریح نہیں اس لئے اس کو بھی فصل ہی پر محمول کیا جائیگا، تاکہ تضاد نہ ہو۔

تراویح کی ابتداء بہر کیف اس روایت مفصلہ میں یہ ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ رمضان کی تیسویں شب میں صحابہ کرام کو ملٹ بیل تک مسجد میں جماعت سے نماز پڑھائی، پھر چوبیسویں شب میں صحابہ نے آپ کا انتظار کیا لیکن آپ حجرہ اصغر (اپنے معتکف) سے باہر تشریف نہیں لائے، پھر چوبیسویں شب میں آپ نے نصف لیل تک نماز پڑھائی اور چوبیسویں شب میں نہیں پڑھائی، پھر تیسری مرتبہ ستائیسویں شب میں بڑے اہتمام سے مردوں و عورتوں کو جمع فرما کر شروع رات سے لیکر اخیر رات تک پڑھائی حتیٰ کہ بعض صحابہ کو یہ اندیشہ ہوا کہ سحری کھانے کا بھی موقع ملے گا یا نہیں، حتیٰ خشیتاً ان تلو ثنائاً الفلاح فلح سے مراد سحری۔ اس کے بعد چنانچہ آپ نے یہاں پر دو بجائیں ہیں، (۱) نفیس تراویح (۲) عدد رکعات تراویح۔ نفیس تراویح کے سلسلہ میں تو گزرجکا کہ حضور نے اس پر مواظبہ نہیں فرمائی بلکہ صرف تین رات میں پڑھنا ثابت ہے مگر آپ کا یہی چاہتا تھا کہ اس پر مواظبہ کی جائے مگر خوف افتراء کی وجہ سے مواظبہ نہیں فرمائی، (فتاۃ) مولانا عبدالحی صاحب التعلیق المجتہد میں تحریر فرماتے ہیں کہ آپ نے اگرچہ اس پر علناً مواظبہ نہیں فرمائی لیکن مواظبہ کے محبوب اور پسندیدہ ہونے کو ظاہر فرمایا ہے، پس یہ بھی ایک قسم کی مواظبہ ہے، یعنی مواظبہ حکمیہ، اور سنیت کا مدار مطلق مواظبہ پر ہے لہذا اس سے استفادہ ہوا کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ اور یہی بات بعینہ جماعت کے بارے میں کہی جائے گی کہ آپ اسی نماز کو ہمیشہ جماعت ہی کے ساتھ پڑھانا چاہتے تھے، لہذا اس نماز کے لئے جماعت بھی سنت ہوئی۔ نیز آپ جملہ لیالی رمضان میں اس کو پڑھانا چاہتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ یہ تمام رمضان کی سنت ہے۔ نہ جیسا کہ بعض فقہار سے منقول ہے کہ تراویح رمضان میں بعد ختم قرآن کے سنت ہے اس کے بعد مستحب۔ انتہی کلام

بحث ثانی۔۔۔ یعنی عدد رکعات کی دو شکلیں ہیں، اول عدد رکعات فی العہد النبوی، دوم عدد رکعات فی العہد الفاروقی،

(عدد رکعات فی العہد النبوی) صاحب بذل الجہد فرماتے ہیں آپ سے لیالی ثلاثہ میں جو تراویح پڑھانا کتب صحاح میں مروی ہے ان میں تعداد رکعات کیا تھی؟ صحاح کی روایات اس سے ساکت ہیں، البتہ عہد فاروقی میں جو تراویح ہوتی تھیں اس کی تعداد رکعات روایات میں مذکور ہے۔ انتہی

پھر اس کے بعد حضرت نے ان روایات کو ذکر فرمایا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حدیث کو یہ بات تسلیم نہیں کہ صحاح میں حضورؐ کی تعداد رکعات مذکور نہیں۔ وہ صحیح بخاری و مسلم کی وہ حدیث جو سنن ابو داؤد میں بھی گزر چکی جس میں حضرت عائشہؓ ہفاتی ہیں ماکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشر رکعة وہ اس کو عام مانتے ہیں اور کہتے ہیں تراویح کی نماز اس کے علاوہ کوئی دوسری مستقل نماز نہیں ہے۔ لیکن چارے اکثر علماء کو اس سے اتفاق نہیں۔ چنانچہ لایع الداراری میں حضرت گنگوہی سے منقول ہے کہ اس حدیث میں حضورؐ کا طائی معمول بیان کیا گیا ہے۔ تراویح جو کہ ماہ رمضان کے ساتھ خاص ہے وہ اس سے علیحدہ ہے

نیز صحاح ستہ کے علاوہ دوسری کتب حدیث میں آپؐ کی رکعات کی تعداد موجود ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں درود مبارک مشہور میں اول حدیث جابرؓ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان لیلة ثمان رکعات والوقت رواہ محمد بن جریر فی قیام اللیل۔ درود امین غزیریہ وابن حبان فی مصححہا قال النبیوی فیہ عیسیٰ بن حارثہ و جعفر بن حماد بن عیسیٰ بن حارثہ۔ ثانی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی شہر رمضان فی خیر جماعہ عشرین رکعة رواہ ابن ابی شیبہ و عبد بن حمید فی مسندہ والطبرانی فی معجمہ الکبیر قال البیہقی تفرد بہ ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان (جد ابی بکر بن ابی شیبہ) و جعفر بن محمد بن عیسیٰ بن حارثہ۔ مولانا حبیب الرحمن الاغظی کی عدد رکعات تراویح کے سلسلے میں ایک مستقل تالیف ہے (ادو) وہ تحریر فرماتے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ حضورؐ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قول بالفعل سے عدد رکعات ثابت ہے یا نہیں؟ اس میں دو ماحضیں ہیں، ایک جماعت جس میں ابن تیمیہ، علامہ سیوطی، علامہ سبکی وغیرہ ہیں وہ ثبوت کے قائل نہیں اور دوسری وہ جو قائل ہے۔ اس میں مولانا قاضی خان اور آقا محمد امجدی کو شمار کیا ہے۔ نیز وہ تحریر فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں ابن عباس کی حدیث کو پیش کرنا غلط نہیں ہے وہ روایت اتنی ضعیف نہیں ہے کہ اس کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، وہ گو سندا ضعیف ہے لیکن امت نے اس کی تلقی بالقبول کی ہے۔ چنانچہ عبد فاروقی سے لیکر اب تک اس پر عمل ہو رہا ہے۔

ادھر عرف الشذی میں مولانا انور شاہ کشمیری کی رائے یہ لکھی ہے کہ آپؐ سے تراویح آٹھ رکعات ہی ثابت ہے اور آپؐ

لے اس حدیث کی سند میں امام ابو بکر بن ابی شیبہ کے دادا ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ البیہقی الکو فی قاضی واسطہ ہیں۔ حافظ نے تقریب میں ان کو مترکک کہا ہے، ترمذی ابن ماجہ کے رواد میں سے ہیں، میزان الاعتدال میں ہے کہ بز شعبہ وعن ابن عباس یس بقعة وقال احمد ضعیف۔ قال البخاری سکتوا عندہ معلوم ہوا امام بخاری اور امام احمد نے اس کی شدید تصنیف نہیں کی اسی طرح ترمذی کتاب اللمعۃ فی باب فی القراءۃ علی الجنازة بقاؤہ۔ اکتساب کی حدیث کی سند کے رواد میں یہ ابراہیم بھی ہے قاسم کے بارے میں مصنف فرماتے ہیں یس سنادہ بذاک القوی (اس حدیث کی سند کہ زیادہ قوی نہیں ہے) لہذا مولانا الاغظی کا یہ فرمانا کہ یہ حدیث ایسی ضعیف نہیں ہے کہ اس کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا جائے بالکل صحیح ہے

سے رمضان میں تہجد و تراویح دو نمازیں الگ الگ ثابت نہیں ہیں بس ایک ہی نماز تھی جو غیر رمضان میں تہجد اور ماہ رمضان میں تراویح کہلاتی ہے۔ فرق ان دونوں میں صرف یہ تھا کہ تراویح کی رکعات میں طول زیادہ ہوتا تھا اور وہ باجماعت مسجد میں رات کے شروع حصے میں ہوتی تھی اور تہجد کی نماز اخیر شب میں بغیر جماعت کے۔ نیز عرف الشذی میں لکھا ہے کہ اس میں بھی شک نہیں کہ اگر اربعہ میں سے کسی کے یہاں تراویح بیس رکعات سے کم نہیں بلکہ امام مالک کے نزدیک تو پچیس رکعات ہیں جس کی وجہ آگے آئے گی، ان حضرات اگر اربعہ کا مآخذ ابن عمر فاروق ہے جس کی امت نے تلقی بالقبول کی ہے۔

عدد رکعات فی التہجد الفاروقی ————— موطا مالک میں ہے حضرت عمرؓ نے اپنے زمانے میں ابی بن کعب اور تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حکم فرمایا کہ وہ دونوں مل کر لوگوں کو تراویح پڑھایا کریں، علامہ زرقانی فرماتے ہیں سنن سعید بن منصور میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو امام الرجال اور تمیم داری کو امام النساء مقرر فرمایا، اور محمد بن نصر کی "قیام اللیل" میں بجائے تمیم کے سلیمان بن ابی حمزہ کا نام مذکور ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں شاید یہ اختلاف اوقات کا فرق ہے۔

پھر اس میں اختلاف ہے کہ ابی بن کعب کتنی رکعات پڑھاتے تھے۔ موطا مالک میں بطریق مالک سائب بن یزید کی روایت ہے کہ انہ کان یصی بہما احدی عشر رکعة، لیکن حافظ ابن عبد البر نے اس کو کوہم قرار دیا ہے اور فرمایا کہ موطا کی روایت کے ساتھ مالک متفرق ہیں، اس کے علاوہ سائب بن یزید کی روایت کے مجملہ طرق میں احدی وعشرین رکعة وارد ہے، یا پھر اس کی تاویل کی جائے کہ ابتداء میں گیارہ رکعات پڑھاتے ہوں گے بعد میں اکیس پر استقرار ہو گیا، علامہ زرقانی فرماتے ہیں تاویل ہی مناسب ہے، وہم قرار دینا صحیح نہیں، اس لئے کہ مالک اس کے ساتھ متفرق نہیں ہیں، بلکہ سنن سعید بن منصور میں غیر طریق مالک سے بھی احدی عشر رکعة مروی ہے، انتہی۔ باقی یہ صحیح ہے کہ اکثر روایات میں سائب سے احدی وعشرین رکعة ہی مروی ہے چنانچہ بیہقی نے بسند صحیح سائب بن یزید سے روایت کیا کہ کان یاقومون علی عہد عمر بعشرین رکعة و علی عہد عثمان و علی مشاہدہ اسی طرح سائب بن یزید کی روایت مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ اور محمد بن نصر کی "قیام اللیل" میں ہے کان یاقومون فی عہد عمر بعشرین رکعة (یہ کلام تو سائب کی روایت سے متعلق تھا)۔ دوسری روایت موطا میں یزید بن رومان کی ہے کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرین رکعة۔

ان کے علاوہ بھی سنن بیہقی اور مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ میں متعدد روایات و آثار ہیں، جن کو علامہ شوق نیوی نے آثار السنن میں اور وہاں سے بعض کو اجزاء المسالك اور بذل المجہود میں نقل کیا ہے۔

اسی طرح امام ترمذی فرماتے ہیں، واكثر اهل العلم علی ما روی عن عمر و علی وغیرہما من اصحاب النبی

صلی اللہ علیہ وسلم عشرین رکعة

علہ کذا فی المنہل لیکن اس روایت میں عہد عثمان و علی کا اتنا ذکر ہے تصانیف بیہقی میں نہیں ہے قال ابن ابی شیبہ فی تعین آثار السنن لیکن آگے امام ترمذی کے کلام میں عمرؓ کے ساتھ علی کا لفظ آ رہا ہے ۱۲

عموم روایات اور کلام شراح کو سامنے رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد فاروقی میں ابتداء گیارہ رکعات ہوتی تھیں رکعات کے طول کے ساتھ چنانچہ موطا میں ہے: وكان البقارئي يقرأ بالمشين حتى كذا فتعد على المصنعي من طول القيام ثم كذا كذا يك ركعتين میں تھو تھو آیات امام پر عطا تھاحتی کہ بعض لوگ نماز میں کھڑی کے بہارے سے کھڑے ہوتے تھے اور صبح صادق کے قریب تراویح سے فراغت ہوتی تھی۔ علامہ زر قانی ابن حبان سے نقل کرتے ہیں ابتداء میں تراویح گیارہ رکعات تھی قراۃ طویلہ کے ساتھ جب لوگوں کو اس میں گرانی ہونے لگی تو قراۃ میں تخفیف کر دی گئی اور اس کے بجائے رکعات میں اضافہ کر دیا گیا۔ اور قراۃ متوسطہ کے ساتھ علاوہ وتر کے بیس رکعات ہونے لگی، پھر مزید قراۃ میں تخفیف کی گئی اور رکعات میں اور اضافہ کر کے ان کو چھتیس کر دیا گیا وتر کے شعبہ کے علاوہ اور کل انتالیس رکعات ہو گئیں۔ چنانچہ اہل مدینہ کا عمل اسی پر تھا۔

اور امام نووی فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ کے اس اضافہ کی وجہ یہ ہوتی کہ اصل اہل مکہ تراویح کی بیس رکعات پڑھتے تھے اور ہر چار رکعت کے بعد ترویجہ میں بیت اللہ شریف کا طواف کرتے تھے اور آخری یعنی ترویجہ خامسہ کے بعد نہیں کرتے تھے (لہذا تراویح کے درمیان میں ان کے چار طواف ہو جاتے تھے) ابن مدینہ نے اہل مکہ کی رسم میں یہ کیا کہ ایک طواف کے مقابلہ میں چار رکعات کر کے چار طوافوں کے بدلہ میں سولہ رکعات کا اضافہ کر دیا، جس سے تراویح کی رکعات بجائے بیس کے چھتیس ہو گئیں (من انہل) عرف الشذی میں لکھا ہے کہ اہل مدینہ ہر چار رکعات کے بعد ترویجہ میں منفرداً منفرداً چار چار رکعات پڑھتے تھے جس طرح اہل مکہ ہر ترویجہ کے بعد ایک طواف کرتے تھے۔ پھر کہتے ہیں کہ عہد فاروقی میں تعداد رکعات روایات تو یہ سے چار طرح ثابت ہے، گیارہ رکعات، تیرہ رکعات، اکیس رکعات، تیس رکعات مع اوتر لیکن اخیر میں استقرار عشرین رکعات پر ہی ہوا، اور وہ جو شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ بیس رکعات میں آٹھ سنہ ہیں اور باقی بارہ رکعات مستحب ہیں لم یقل بہ أحد بلکہ صحیح یہ ہے کہ خلفائے راشدین کی سنہ بھی سنہ الشریعہ ہے (شرعی طریقہ سنہ نبوی) اصولیین نے تصریح کی ہے کہ حضور کا طریقہ اور آپ کے خلفاء کا طریقہ بھی سنت کا مصداق ہے اور حدیث شریف میں ہے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين لہذا عمل فاروق بھی سنت ہے۔ انتہی

اور مولانا عبدالحی المتعلیق المجتہد میں حدیث عائشہؓ ماکان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشر رکعة کے تحت حدیث ابن عباسؓ عشرین رکعة والی کو ذکر فرمائے کے بعد لکھتے ہیں، اور وہ جو بعض علماء جیسے زلفی، ابن الہمام، سیوطی، زر قانی نے کہا ہے کہ یہ حدیث ابن عباسؓ باوجود ضعف کے عائشہؓ کی حدیث صحیح کے معارض ہے لہذا صحیح کو اختیار کرتے ہوئے غیر صحیح کو مطروح قرار دیا جائیگا (ان حضرات کی) یہ بات منظور یہ ہے اس لئے کہ اگرچہ یہ درست ہے کہ حدیث ابن عباسؓ ضعیف اور حدیث عائشہؓ صحیح ہے، لیکن راجح کا افتادہ رجوح کا ترک اس وقت مستحب ہے جبکہ جمع بین الرذاتین ممکن نہ ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ جمع کی شکل یہ ہے کہ یوں کہا جائے حدیث عائشہؓ غالب حال پر محمول ہے کما صرح بہ الباجی وغیرہ فی شرح الموطا اور حدیث عائشہؓ فی شرح البخاری وجہ اسبقی جنباً بانہم كانوا یقربون باحدی عشر ثم قاموا بعشرین وادوروا بثلث، وقد عدوا ما وقع فی

زمزم سر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لا جماع اھ (تعلیق آثار السنن)

ابن عباس بعض احیان پر انتہی۔

(فائدہ) سنن ابو داؤد میں باب القنوت فی الوتر میں ایک روایت ہے جس میں عہد فاروقی کی تراویح کا ذکر ہے، اس میں ہمارے نسخہ میں تو اس طرح ہے ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جمع الناس علی ابی بن کعب فکان یصلی لہم عشرين لیلة ولا یقتل بہم الا فی النصف الباقی لیکن سنن ابو داؤد کا وہ نسخہ جو مطبع مجتبائی میں حضرت شیخ البندک تصحیح کے ساتھ طبع ہوا ہے، اس نسخہ کے حاشیہ پر اسی طرح بذل الجہود کے حاشیہ پر بھی نسخہ کی علامت بنا کر عشرين لیلة کے بجائے پھر عشرين رکعة ہے اسی جگہ حاشیہ پر یہ عبارت بھی لکھی ہے کہ ذاتی نسخہ مرقومہ علی الشیخ مولانا محمد اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ، ہذا کہہ سکتے ہیں کہ سنن ابو داؤد میں عہد فاروقی کی تراویح کی تعداد عشرين رکعة مذکور ہے

سید منصور بن علی ناصف (من علماء الازہر) اتاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول کے مژبہ و مضیف خود اس کی شرح میں لکھتے ہیں "ان روایات مختلفہ میں کوئی تضارض نہیں ہے جو سکتا ہے اولاً صحابہ کرام قلیل رکعات پر اکتفا کرتے ہوں پھر بعد میں ان کی یہ رائے ہوئی ہو کہ یہ صلوۃ اللیل ہے جس میں کوئی تحدید نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کے طول کو بتدریج بڑھاتے رہے۔ جی کہ تیسری رات میں اخیر شب تک اپنے یہ نماز پڑھی، کافی حدیث ابی ذر رضی اللہ عنہ ان حضرات نے بھی تراویح کی بیس رکعات کر دیں، اور پھر اسی پر ملازمہ کی۔ پس یہ صحابہ کرام کی اجماعی رائے ہوئی جس کو انھوں نے فعل حسن سمجھ کر اختیار کیا، فهو عند اللہ حسن لحدیث ما رواہ المؤمنون حسناً فهو عند اللہ حسن رواہ الامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔ پس اس وقت تمام بقاء اسلامیہ کا مدار تراویح میں بیس رکعات پر ہے، انتہی۔

فقلت یا رسول اللہ لو نفلتُنَا قِیَامَ ہذَہِ اللَّیْلَۃِ قَالَ فَقَالَ اِنَّ الرَّجُلَ اِذَا صَلَّی مَعَ الْاِمَامِ حَتّٰی یَنْصَرِفَ حُسْبَ لَہِ قِیَامَ لَیْلَۃٍ اَوْ دُوسَرِیَّاتٍ مِّنْ تَرَاوِیْحِ نِصْفِ لَیْلِ ثَمَّ یُحَالِی مَاسَ پر ابو ذر نے زیادتی کی درخواست کی کہ اگر اس پر آپ کچھ اور اضافہ فرمادیں تو کیسا اچھا ہو!

شرح حدیث آپ نے فرمایا کہ آدمی جب فرض نماز (عشاء و فجر) امام کے ساتھ یعنی جماعت سے پڑھتا ہے پتاں تک کہ امام نماز سے فارغ ہو یعنی پوری نماز پڑھ لے تو اس کو پوری رات قیام کا ثواب ملتا ہے، لہذا جب تم لوگ عشاء و فجر میرے ساتھ جماعت سے پڑھتے ہو تو پوری رات کا ثواب تول ہی گیا اور اس تراویح کا ثواب مزید برآں رہا (پھر در کیا جائیے) دوسری شرح اس حدیث کی یہ ہے اذ اصل فی مع الامام سے مراد تراویح کی نماز ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے پوری تراویح پڑھ لے (ایسا نہ ہو کہ درمیان میں چھوڑ کر چلا جائے۔ بلکہ اس کے دل میں یہ ہو کہ جب تک بھی امام نماز پڑھائے گا، اس کے پیچھے پڑھتے ہی رہیں گے) تو اس صورت میں اس شخص کو پوری رات نماز پڑھنے کا ثواب ملتا ہے۔ سبحان اللہ دیکھئے نیت المؤمن خیر من عملہ۔ یہ دوسرا مطلب زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ حضرت نے بذل میں اسی کو ترجیح دی ہے۔ اس میں "حتیٰ ینصرف" یہ جملہ اس مطلب کے زیادہ مناسب ہے۔

کان اذا دخل العشر احیی اللیل وشد المیزد آپ مشرہ اخیرہ میں احیاء لیل فرماتے یعنی رات کا اکثر حصہ عبادت میں گزارتے۔ اور ازار مضبوطی سے باندھ لیتے اس سے یا تو ظاہری معنی یعنی اعتزال عن النساء مراد ہے کہ اپنا ازار کس کر باندھ لیتے تھے اور (مہستری کے لئے) حق ازار نہ فرماتے تھے، اور یا اس سے تفسیر ازار اور مجاہدہ فی العبادت مراد ہے۔ اس لئے کہ مزدور جب اپنا کام شروع کرتا ہے تو سنگی وغیرہ اچھی طرح اوپر کو کر کے باندھ لیتا ہے

حدثنا احمد بن سعید الہمدانی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصابوا ونظم ما اصابوا۔

آپ نے فرمایا ٹھیک کر رہے ہیں اور بہت ہی اچھا کر رہے ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابی بن کعب نے حضور کے زمانہ میں بھی تراویح کی امامت کی ہے **ایک اشکال وجواب** یہ بات روایات شہیرہ کے خلاف ہے۔ مشہور روایات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے زمانہ میں تو حضور نے تراویح خود بنفس نفیس پڑھائی ہے اور ابی بن کعب کو امام تراویح حضرت عمر نے اپنے دور خلافت میں بنایا تھا۔ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مسلم بن خالد الزنجی ہے جو ضعیف ہے (کما قال المصنف) اور دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں تو ابی بن کعب کو انھوں نے باقاعدہ امام تراویح بنایا تھا اور حضور کے زمانہ میں وہ از خود مختصر سی جماعت کو اپنی ساتھ لیکر تراویح پڑھا دیتے تھے۔ لہذا یہ بات اس مشہور راہ کے خلاف نہیں ہے۔ الحمد للہ تراویح کا باب پورا ہوا

باب فی لیلة القدر

ما قبل سے مناسبت لیلة القدر کو بعض محدثین کتاب الصلوۃ میں ذکر کرتے ہیں جیسا کہ مصنف نے کیا اور ایسا ہی امام مسلم نے کیا۔ اور بعض مصنفین اس کو کتاب الصوم میں ذکر کرتے ہیں کما فعل الامام البخاری والامام الترمذی وکل وجہ، اگر یہ دیکھا جائے کہ اس رات کا وقوع ماہ رمضان میں ہوتا ہے اس لحاظ سے کتاب الصوم اس کے مناسب ہے۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اس شب کا جہاں عمل اور وظیفہ ہے یعنی نماز و نوافل تو اس کے مناسب کتاب الصلوۃ ہے

وجہ تسمیہ لیلة القدر کی وجہ تسمیہ میں دو قول ہیں (۱) قدر بمعنی التقدير اس لئے کہ اس شب میں بعض سالانہ نگوینی امور و احکام طے ہوتے ہیں آجال و ارزاق وغیرہ اور فرشتوں کو ان سے مطلع کیا جاتا ہے۔ ہر ایک کی اجل، کہ اس سال میں کس کس کو مرنا ہے اور کس کو کتنی روزی ملے گی،

(۲) قدر بمعنی مرتبہ یعنی عظیم مرتبہ والی رات، علامہ شامی لکھتے ہیں فقہانے تصریح کی ہے کہ یہ رات افضل الیالی ہے سال کی تمام راتوں میں سب افضل، حضرت سعید بن المسیب فرماتے ہیں جو شخص اس رات میں عشاء کی نماز باجماعت پڑھے تو مجھے کہ اس شخص کو اس رات کی عبادت کا حصہ مل گیا، اور امام شافعی کے کلام میں عشاء و فجر دونوں مذکور ہیں۔ انتہی

لیکن ظاہر ہے کہ کامل حصہ تو اخلاص کے ساتھ پوری رات ہی جاگنے سے حاصل ہوگا۔

(۳) قدر بمعنی تنگی، کمافی قولہ تعالیٰ فظن ان لن نقدر علیہ اور تنگی یہاں یا تو علم کے اعتبار سے ہے کہ کسی کو اس شب کا تعین کے ساتھ علم نہیں ہے، اور یا اس لحاظ سے کہ فرشتوں کا اس میں ازدام ہوتا ہے گویا فضا تنگ ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

اس عطیہ خداوندی
کا سبب و منشأ

یہ رات انعام خداوندی ہے اس امت پر اس انعام کا سبب ظاہری کیا ہوا موطاً مالک کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے گذشتہ امتوں کی عمروں کو دیکھا کہ وہ بڑی لمبی لمبی ہوتی ہیں پانچ سو سال سے بھی زائد تو آپ نے خیال فرمایا کہ پھر میری امت کے اعمال ان کے برابر نہیں ہو سکتے تو آپ نے

حمے اس تاثر پر اس امت کو یہ نعمت عطا کی گئی، یہی ابراہیم بن ابی حاتم نے روایت کیا کہ ایک مرتبہ حضور نے بنی اسرائیل کے ایک شخص کا ذکر فرمایا کہ وہ ایک ہزار سال تک جہاد فی سبیل اللہ کرتا رہا۔ اس پر مسلمانوں کو تعجب ہوا تو اس پر سورۃ قدر نازل ہوئی، (الناسج) بجانح منع مشرک)۔ احقر کہتا ہے کہ جامع ترمذی کی کتاب التفسیر میں ایک حدیث سورۃ قدر کے شان نزول میں

مذکور ہے جس پر امام ترمذی نے غزالیہ کا حکم لگایا ہے۔ اس کا مضمون یہ ہے کہ کسی شخص نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو طعن دیا ان کی صلح پر حضرت معاویہ کے ساتھ اور کہا مَوَدَّتْ وَجُوۃُ الْمُؤْمِنِیْنَ تو نے مسلمانوں اور بنو ہاشم کا چہرہ سیاہ کر دیا۔ تو اس پر انھوں نے فرمایا ایسا مت کہہ تجھے خبر بھی ہے کہ حضورؐ نے ایک مرتبہ خواب میں اپنے منبر شریف پر امر ابنو امیہ کو دیکھا جس سے آپؐ ٹپکے ہوئے (دلائل انتقال) اخلاص من بنی ہاشم الی بنی امیہ) تو اس پر اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو لیلۃ القدر عطا فرمائی اور سورۃ قدر نازل ہوئی، راوی حدیث کہتا ہے کہ ہم نے بنو امیہ کی مدت خلافت کو حساب لگا کر دیکھا تو وہ ٹھیک ایک ہزار ماہ ہوتی ہے (جس سے حضرت حسنؓ کی بات کی تصدیق ہوئی کہ یہ رات آپؐ کو خلافت بنی امیہ کے بدلہ میں عطا ہوئی ہے)

بذل میں علامہ شامی سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں وہ اس رات کو دیکھ بھی لیتا ہے۔ اور جو دیکھے اس کو چاہئے کہ اس کا انشاء نہ کرے اور اخلاص کے ساتھ دعا کرے۔ علما نے اس رات کی کچھ علامات بھی لکھی ہیں، باب کی پہلی حدیث میں آگے ان کا ذکر آ رہا ہے،

مٹے وہ اس طرح کہ بنو امیہ کی خلافت ثلاثہ ہزار ختم ہوئی ہے، ان کا آخری ظیفہ مردان بن محمد ثلاثہ میں قتل ہوا جبکہ بنو امیہ کی خلافت کا تسلسل ثلاثہ سے شروع ہوتا ہے ایک سو تیس میں سے چالیس نکالنے کے بعد بانوۃ سال رہ جاتے ہیں اور چونکہ درمیان میں عبداللہ بن الزبیر کی بھی خلافت آئی ہے جو آٹھ سال اور آٹھ ماہ ہے (جس کو نکالیں) بانوۃ سال میں سے آٹھ سال اور آٹھ ماہ نکالنے کے بعد تراسی سال اور چار ماہ باقی رہتے ہیں، اور تراسی سال چار ماہ کے پیچھے پورے ایک ہزار ہوتے ہیں (جن کے برابر یہ ایک رات یعنی لیلۃ القدر ہے) لیکن اس پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ عبداللہ بن الزبیر کی مدت خلافت کا

استثنا کہاں صیح ہے۔ ان کی خلافت سے بنو امیہ کی خلافت کا تسلسل ختم نہیں ہوا تھا، ان کے دور خلافت میں جو کہ جھاند عراق پر قحی مردان و عبدالملک بن مردان کی خلافت شام اور مصر پر قائم رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (تحفۃ الاحوذی) احقر کہتا ہے کہ یہ تو صیح ہے کہ تسلسل منقطع نہیں ہوا تھا لیکن کمال خلافت میں خلل تو واقع ہو گیا تھا، ۱۲

اس شب کی تعیین میں اقوال علماء

اس رات کی تعیین میں بڑا اختلاف ہے۔ بذل میں حافظ ابن حجر سے اس کی تعیین میں چھیالیس قول نقل کئے ہیں۔ ہم ان میں سے جو زیادہ مشہور ہیں اور خصوصاً ائمہ اربعہ کے مابین صرف دو لکھیں گے۔ اس رات کے بارے میں بعض علمائے لکھا ہے کہ یہ اس امت کے ساتھ خاص ہے، ایک قول یہ ہے کہ یہ رات اٹھائی گئی۔ روانض ہی کہتے ہیں کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا **شَوْرُ فِعْثُ** جواب یہ ہے آپ کی مراد یہ ہے کہ اس رات کی تعیین اٹھائی گئی، اور ایک قول یہ ہے کہ یہ رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں صرف ایک مرتبہ پائی گئی، مرقا الفلاح میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی رائے یہ ہے کہ یہ رات تمام سال میں دائر رہتی ہے اور یہی امام ابوحنیفہ سے مروی ہے۔ محی الدین ابن عربی فتوحات مکہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہی رائے میری ہے۔ اس لئے کہ میں نے اس کو کبھی شبان میں اور کبھی ماہ ربیع میں اور اکثر دیشتر ماہ رمضان میں دیکھا ہے و تراور غیر وتر دونوں راتوں میں،

دوسرا قول امام صاحب کا یہ ہے کہ ماہ رمضان میں دائر رہتی ہے۔ یعنی خاص طور رمضان ہی کے ساتھ ہے لیکن متعین نہیں گھومتی رہتی ہے، صاحبین فرماتے ہیں رمضان کے ساتھ خاص ہے اور متعین ہے لیکن معلوم نہیں کہ کونسی ہے۔ اس پر قرعہ اختلاف یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے غلام کے عتق کو لیلۃ القدر پر معلق کرے کہ جب لیلۃ القدر ہو تو وہ آزاد ہے تو اگر اس نے یہ بات مثلاً پندرہ رمضان کو کہی تو صاحبین کے نزدیک اس کا غلام آئندہ سال رمضان کی اسی تاریخ کو آزاد ہوگا، بخلاف امام صاحب کے کہ ان کے نزدیک آئندہ رمضان پورا گزرنے پر عید کی رات کو غلام آزاد ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ گذشتہ سال جب اس نے عتق کو معلق کیا تھا اس سال یہ رات پندرہ تاریخ سے پہلے ہی گزر چکی ہو اور اس سال یعنی آئندہ سال یہ رات رمضان کے اخیر میں آئے اسلئے جب تک رمضان کا پورا ماہ نہیں گزر جائے گا اس وقت تک عتق واقع نہ ہوگا،

صاحبین کی دوسری روایت یہ ہے کہ یہ رات رمضان کے نصف اخیر میں مستقل ہوتی رہتی ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں ارجی اللیالی اکیسویں شب ہے یعنی سب سے زائد تو قریع اکیسویں شب کے بارے میں ہے، امام مالک و احمد فرماتے ہیں عشرہ اخیرہ کی راتوں میں دائر رہتی ہے۔ حضرت ابی بن کعب کے نزدیک ستائیسویں شب متعین ہے جیسا کہ آگے روایت میں آرہا ہے اور یہی قول مجہور علماء کی طرف منسوب ہے،

فان صاحبنا سئل عنها فقال من یقیم الحول یتعینہا صاحب سے مراد ابن مسعود ہیں مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص پورے سال کی راتوں میں قیام کرے وہی بالیقین اس کو پاسکتا ہے (کیونکہ وہ سارے سال میں دائر رہتی ہے) اس پر ابی بن کعب نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ابن مسعود پر رحم فرمائے ان کو یقین ہے اس بات کا کہ وہ رات ماہ رمضان میں ہے اور ستائیسویں شب ہے لایستثنیٰ یعنی وہ انشاء اللہ بھی نہیں کہتے تھے کیونکہ انشاء اللہ عام طور سے غیر یقینی بات میں بولا جاتا ہے قلنت یا ابا المنذر۔ یہ ابی بن کعب کی کنیت ہے اتنی علمت ذلک آپ کو یہ کیسے معلوم ہوا اس شب کی علامات قلنت لیز ما الا یہ لیلۃ القدر کی علامت کیا ہے انھوں نے کہا اس کی علامت یہ ہے کہ

اس رات کی صبح کو آفتاب اس طرح طلوع ہوتا ہے جیسے پلیٹ ہوتی ہے کہ جس میں شعاعیں نہیں ہوتیں، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ بعض روایات میں ہے کہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہوتا ہے۔ چاند میں بھی شعاعیں نہیں ہوتیں، اور یہ اس لئے کہ اس رات میں لٹکانہ کی کثرت ہوتی ہے آسمان سے اترنا اور چڑھنا تو ان کے اجسام لطیفہ اور پر عائل ہو جاتے ہیں جس سے سورج کی روشنی میں کمی آجاتی ہے، علما نے کچھ اور بھی علامات لکھی ہیں، مثلاً یہ کہ رات بہت صاف اور روشن ہوتی ہے جیسے چاند کھل رہا ہو اور اس میں ایک خاص سکون مستاناً سامعوس ہوتا ہے نہ اس رات میں زیادہ سردی ہوتی ہے نہ زیادہ گرمی بلکہ معتدل ہوتی ہے، ایک علامت یہ بھی لکھی ہے کہ اس میں رجم شایعین (ستارے کا ٹوٹ کر شیطان کے ٹکٹا، نہیں ہوتا ہے، نیز ہر چیز شجر و حجر و حجرہ کوئی ہوتی نظر آتی ہے (یرنی کل شئی ساجداً) ہر جگہ روشنی اور انوار پائے جاتے ہیں حتیٰ کہ تاریک سے تاریک جگہ میں بھی۔

یہاں حدیث میں جو علامت سورج سے متعلق بیان کی گئی ہے اس میں یہ سوال ہوتا ہے کہ اس علامت کے بیان سے کیا فائدہ ہوایں تو بعد میں رات گزرنے پر پائی جاتی ہے، جواب یہ ہے کہ فائدہ یہ ہے کہ جس کو یہ رات نصیب ہوئی ہوگی وہ اس علامت کو دیکھ کر اندر کا شکر ادا کرے گا اور آئندہ اس کے حصول میں کوشش کرے گا،

قال كنت في مجلس بني سلمة وانا اصغرهم فقالوا من يسأل لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن

ليلة القدر..... فخرجت فوافيت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة المغرب ثم

مضمون حدیث
عبداللہ بن اُنس انصاری فرماتے ہیں میں ایک دن قبیلہ بنو سلمہ کی ایک مجلس میں شریک تھا اور میں اہل مجلس میں سے سب چھوٹا تھا تو وہ آپ میں کہنے لگے کون ہو جو ہمارے لئے حضورؐ سے جا کر لیلۃ القدر کے بارے میں سوال کرے اور یہ کہیں تاریخ کی صبح کا واقعہ ہے۔ عبداللہ بن اُنس کہتے ہیں (میں نے سوچا کہ میں اس کام کو انجام دوں) چنانچہ میں اس مجلس سے نکل چلا۔ اور حضورؐ کے ساتھ مغرب کی نماز میں نے پالی، اور نماز سے فارغ ہوتے ہی میں حضورؐ کے حجرہ کے دروازہ پر جا کر کھڑا ہو گیا۔ جب حضورؐ کا وہاں کو گزر ہوا تو مجھ سے فرمایا کہ تم بھی اندر آ جاؤ (بظاہر اس لئے کہ یہ کم عمر تھے) میں بھی اندر داخل ہو گیا اور حضورؐ کے پاس بیٹھ گیا، اتنے میں حضورؐ کے سامنے عشاء (شام کا کھانا) لایا گیا (بظاہر حضورؐ نے کھانے میں شرکت کا اشارہ فرمایا ہوگا) لیکن میں دیکھتا ہوں اپنے آپ کو کہ اپنا ہاتھ روکتا تھا اس کھانے سے بوجہ اس کے قلیل ہونے کے پس جب آپ کھانے سے فارغ ہو گئے تو مجھ سے فرمایا لاؤ دو جبکہ میرے جوتے (اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے کھانا جوتے اتار کر بیچ کر نوش فرمایا تھا) آپ نے دریافت فرمایا شاید تم کسی کام سے آئے ہو، بندے نے عرض کیا جی ہاں اور پھر آنے کی غرض بیان کی، اس پر آپ نے دریافت فرمایا کہ آنیوالی رات کوئی رات ہے، میں نے عرض کیا یا یسویں رات ہے آپ نے فرمایا بس ہی لیلۃ القدر ہے (اور یہ فرما کر آگے بڑھ گئے) پھر فرمایا بچے کو لوٹے اور فرمایا، یا اس کے بعد آنے والی رات یعنی تیسیویں شب ہے،

حدثنا احمد بن يونس ناذهير..... قال قلت يا رسول الله ان لي بادية اكون فيها وانا اصلي

فيها بحمد الله ثم عبداللہ بن اُنس (دو ہی گزشتہ حدیث کے راوی) فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے حضورؐ سے عرض کیا

یا رسول اللہ میرا ایک جنگل ہے (بظاہر کھیت مادیہ) اسی میں رہتا ہوں اور میں بعد اللہ تعالیٰ وہاں نماز (اجماعت) پڑھتا ہوں میں یہ چاہتا ہوں کہ رمضان المبارک کی ایک رات یہاں آپ کے پاس مسجد نبوی میں گزاروں تو آپ مجھے بتا دیجئے کہ کونسی رات گزاروں آپ نے تیسویں شب متعین فرمائی۔ ان کے بیٹے کہتے ہیں کہ پھر میرے والد صاحب یہ کرتے کہ بائیس تاریخ کو عصر کی نماز اپنے کھیت پر پڑھ کر وہاں سے چلتے اور مسجد نبوی میں حاضر ہو جاتے۔ اور اس وقت سے لیکر صبح کی نماز تک مسجد ہی میں رہتے۔ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر مسجد کے دروازے پر اپنی سواری موجود پاتے اور اس پر سوار ہو کر اپنی قیام گاہ پر واپس آ جاتے

مہل میں لکھا ہے کہ محدثین نے روایت میں اتنی زیادتی ہے کہ آپ نے ان صحابی سے یہ بھی فرمایا کہ اس شب میں یہاں اگر نماز پڑھا کرو۔ پھر اگر جی چاہے تو اخیر ماہ تک اس معمول کو کرتے رہو نہ جی چاہے تو نہ سہی،

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التمسوها فی العشر الاواخر من رمضان فی تاسعة تبقی و فی سابعة تبقی و فی خامسة تبقی

شرح حدیث فی تاسعة تبقی مخ یہ بدل فاتح ہو رہا ہے فی العشر سے آپ نے پہلے فرمایا کہ لیلة القدر عشرہ اخیرہ میں تلاش کرو اب آگے یہ اس کا بیان ہے کہ عشرہ اخیرہ کی ان راتوں میں، تاسعة تبقی یعنی باقی رہنے والی راتوں میں سے نویں رات میں (تلاش کرو) اس کا مصداق رائج قول کی بنا پر اکیسویں شب ہے اس لئے کہ میں دن گزرنے کے بعد اب یقینی طور پر جو راتیں باقی رہ گئی ہیں وہ تو ہی ہیں دس کا ہونا تو غیر یقینی ہے، لہذا ضرور مالک و الجہور، اس کا مصداق اکیسویں شب تو اس صورت میں ہے کہ آخر ماہ سے راتیں گنت شروع کی جائیں لیکن اگر گنتی کی ابتداء عشرہ اخیرہ کے شروع سے کریں تو پھر تاسعة تبقی کا مصداق اکیسویں شب ہوگا،

علیٰ ہذا القیاس سابعة تبقی کا مصداق ایک صورت میں تیسویں شب اور ایک صورت میں ستائیسویں ہوگا، اور خامسة تبقی کا مصداق دونوں صورتوں میں پچیسویں شب ہوگا،

(فائدہ) حدیث میں اکیسویں شب کو تاسعة تبقی سے تعبیر کیا فی اللیلة الحادیۃ والعشرین نہیں کہا، وہ اس لئے کہ عرب لوگوں کی عادت ہے کہ وہ نصف ماہ تک تو تاریخ بیان کرنے میں ایام ماضیہ کا اعتبار کرتے ہیں مثلاً گیارہویں شب کو کہیں گے الحادیۃ عشر، اور نصف ماہ گزرنے کے بعد تاریخ کبھی تو ایام ماضیہ کے لحاظ سے ذکر کرتے ہیں مثلاً اکیس تاریخ کو الحادیۃ والعشرون لکھتے ہیں اور کبھی ایام ماضیہ کے اعتبار سے اکیسویں شب کو التاسعة الباقیہ یا تاسعة تبقی کہتے ہیں جیسا کہ یہاں حدیث میں ہے، اور علامہ طبری نے تاسعة تبقی کی تفسیر بائیسویں رات سے کی ہے، جیسا کہ آگے باب میں ابو سعید خدری کی حدیث میں مذکور ہے، اگر مہینہ تیس کا لگائیں اور گنتی کی ابتداء اخیر سے کریں تو تاسعة تبقی کا مصداق بائیسویں شب ہی ہوتا ہے اس پر حزیہ کلام و مرید لکھا

ملہ قول انزل لیلة ثلاث وعشرین ہذا ابن عمر فی روایۃ فصلہا فیہ فان احببت ان تستتم آخر الشهر فاضل وان احببت فکلف ام

باب فیمن قال لیلة احدى وعشرين

لیلة القدر کی تعیین کے سلسلے میں مصنف نے چار باب قائم کئے ہیں، اکیسویں شب، سترھویں شب، ستائیسویں شب، سترہ اور آخر، جس کے مصداق میں کئی قول ہیں، جو اپنی جگہ آئیں گے۔

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتكف العشرة الاوسط من رمضان
آپ رمضان کے درمیانی عشرہ میں اعتکاف فرمایا کرتے تھے اور بیس تاریخ کی شام کو اعتکاف سے نکل آتے تھے، ایک مرتبہ ایسا ہوا
کہ آپ نے بیس کی شام کو فرمایا کہ جن لوگوں نے میرے ساتھ اعتکاف کیا ہے درمیانی عشرہ کا وہ عشرہ اخیرہ کا بھی اعتکاف کریں پہلے
کہ مجھ کو یہ رات یعنی لیلة القدر بتادی گئی تھی (کہ فلاں شب ہے) پھر اس کی تعیین بھلا دی گئی (البتہ اس کی علامت یاد رہی) وہ یہ
کہ اس رات کی صبح کو جب آپ صبح کی نماز کا سجدہ کریں گے تو پانی اور مٹی میں کریں گے (اور یہ علامت ابھی تک پانی نہیں گئی) چنانچہ
وہ لوگ آپ کے ساتھ عشرہ اخیرہ کے اعتکاف میں ٹھہر گئے، آگے راوی کہتا ہے کہ عشرہ اخیرہ کی پہلی ہی شب یعنی اکیسویں شب میں
مدینہ منورہ میں بارش ہوئی اور مسجد نبوی کی چھت کیونکہ چھپر کی تھی وہ ٹپکی (اور جس جگہ آپ سجدہ کرتے تھے وہاں گارا ہو گیا) صبح
کی نماز جب آپ نے وہاں پڑھی تو پیشانی پر مٹی لگ گئی (گو یا لیلة القدر کی علامت کا تحقق ہو گیا، فالحمد لله على ذلك)

بظاہر اس حدیث میں اختصار ہے ورنہ مسلم شریف کی حدیث میں جو ابو سعید خدری ہی سے مروی ہے اس طرح ہے کہ ایک مرتبہ
آپ نے رمضان کے عشرہ اولیٰ کا اعتکاف کیا پھر عشرہ وسطیٰ کا اور پھر آگے وہی ہے جو یہاں ابو داؤد کی روایت میں ہے،

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم التمسوها في العشر الاواخر من رمضان
..... قلت ما التاسعة والسادسة والخامسة قال اذا منعت واحدة وعشرون فالتی تليها التاسعة ثم تاسعة
سے مراد تاسعہ باقیہ ہے علیٰ ہذا القیاس سابعہ و خامسہ، جیسا کہ گذشتہ حدیث میں گذر چکا فی تاسعہ تبعی ثم اور تاسعہ باقیہ و سابعہ
باقیہ و خامسہ باقیہ ہر ایک کی تفسیر گذشتہ باب کی حدیث ابن عباس کے ذیل میں گذر چکی۔ اس حدیث میں مع اضافہ ہے کہ شاگرد نے استاد
سے سوال کیا کہ تم حساب ہم سے ناکد جانتے ہو اس لئے بتادیجئے کہ تاسعہ سابعہ وغیرہ کا مصداق کیلئے انھوں نے جواب دیا کہ
اکیسویں شب کے بعد جو رات آئے وہی اس کا مصداق ہے یعنی بائیسویں شب،

اس تفسیر میں ایک قوی اشکال ہے وہ یہ کہ اس سے قبل دلی روایت میں تاسعہ کی تفسیر اکیسویں شب
کے ساتھ گذر چکی ہے اور یہ موجودہ ترجمہ الباب بھی اکیسویں ہی شب پر ہے، لہذا یہ تفسیر ترجمہ ہجاء

ایک اشکال وجواب

کے بھی خلاف ہے اور تفسیر سابق کے بھی، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری نے حساب کی ہولت کے لئے ہینہ تیس
دن کا لگا کر بتایا کہ اس صورت میں تاسعہ کا مصداق یہ ہے لیکن ظاہر ہے کہ بیسے کا تیس کا ہوا یقینی بات نہیں، اسلئے ہینہ تیس کا
لگاتے ہوئے اس میں سے ایک دن کم کر دیا جائے پھر وہ بائیس کے بجائے اکیسویں شب ہو جائے گی، دوسرا جواب اس کا وہ ہے

جو علامہ زرقانی نے دیا کہ تاسعہ کا مصداق تو بانیسویں شب ہی ہے لیکن حدیث کا مطلب یہ ہے کہ سیدۃ القدر کو تلاش کرو اس شب میں جس کے بعد تاسعہ باقی رہ جائے، اور وہ رات جس کے بعد تاسعہ یعنی بانیسویں رات آ رہی ہے وہ ظاہر ہے کہ اکیسویں ہی شب ہے (من البدل بترجیح) ہمارے حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ مجھے زرقانی کا جواب پسند ہے

قال ابو داؤد لا ادری اخفی علی منہ شیء ام لا غابا امام ابو داؤد کو بھی یہی اشکال ہو رہا ہے جو ہم نے اوپر لکھا کہ بانیس کے ساتھ تفسیر کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔ مصنف کہہ رہے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا ہوا حدیث مجھے اچھی طرح یاد نہیں رہی یا کوئی اور بات ہے مثلاً کسی راوی کی طرف سے کوئی وہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب مَنْ رَوَى فِي السَّبْعِ الْاَوَاخِرِ

تحریر السیدۃ القدر فی السبع الاواخر سبع الاخر کے مصداق میں چند قول ہیں (۱) اخیر کے سات روز یعنی تیسویں رات سے اخیر ماہ یعنی انتیس تک (۲) سبع بعد العشرین یعنی عشرۃ اخیرہ کی شروع کی سات راتیں از اکیس تا سانس (۳) اسبوع رابع (رمضان کا آخری یعنی چوتھا مہینہ) از بانیس تا اٹھائیس (۴) آخری سات کا عدد یعنی ۲۷ (تیسویں شب) ایک ماہ میں سات کا عدد تین مرتبہ آتا ہے ۲۷، ۱۷، ۷ ان تینوں میں آخری سانس ہے،

دفع تعارض بین الحدیثین

اب یہاں یہ اشکال ہو گا کہ یہ حدیث التمسوا فی العشر الاواخر کے خلاف ہے۔ جواب یہ ہے کہ ممکن ہے آپ کو اولایہ بتایا گیا ہو کہ سیدۃ القدر عشرۃ اخیرہ میں ہے اور بعد میں یہ بتایا گیا ہو کہ عشرۃ اخیرہ میں سے سبع الاخر میں ہے (سبع الاخر بھی تو عشرۃ اخیرہ کا ایک فرد ہے) یا یہ کہا جائے کہ قوی شخص کو آپ نے عشرۃ اخیرہ فرمایا ہو اور ضعیف کو سبع الاخر۔ اور امام شافعی کا جواب تو مشہور ہے جس کو امام ترمذی نے بھی نقل کیا ہے وہ یہ کہ آپ نے سائل کے حسب سوال جواب دیا۔ جس نے کہا یا رسول اللہ ہم سیدۃ القدر کو فلاں شب میں تلاش کریں آپ نے فرمایا ہاں اسی میں تلاش کرو کسی نے کسی دوسری رات کے بارے میں دریافت کیا کہ کیا اس میں تلاش کریں آپ نے فرمایا ہاں اسی میں تلاش کرو (منہل)

باب مَنْ قَالَ سَبْعٌ وَعَشْرُونَ

یہی حافظ نے مہرور کا مسلک لکھا ہے، ابی بن کعب تو اس کو معلقا کہتے تھے جیسا کہ گذر چکا۔ اسی طرح بیہقی وغیرہ میں بن عباس کی حدیث ہے کہ حضور کی خدمت میں ایک شخص آئے اور عرض کیا یا نبی اللہ انی شیخ کبیر علیی قیام لیل مجھ پر بیت شاق ہے اس لئے مجھے تو بس آپ ایک رات بتا دیجئے جس میں مجھے سیدۃ القدر ملنے کی توقع ہو تو اس پر آپ نے فرمایا حلینک بالتایبۃ کہ عشرۃ اخیرہ کی ساتویں رات کو اختیار کر۔ اسی طرح مسند احمد میں ابن عمر سے مروی ہے کہ من کان متحیبا فلیتحرھا لیلۃ سبع وعشرین (منہل)

باب من قال ہی فی کل رمضان

یہ ترجمہ بلفظ الحدیث ہے۔ اور میرے خیال میں اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں (۱) لیلة القدر رمضان ہی میں ہے، اور رمضان کی ہر رات میں اس کا امکان ہے یعنی پورے ماہ میں دائر رہتی ہے، عشرہ اخیرہ یا کسی اور رات کے ساتھ خاص نہیں (کما حکى عن ابی صنیفۃ) دوسرا مطلب یہ کہ ہر سال کے رمضان میں پائی جاتی ہے کسی خاص رمضان کی قید نہیں (لہذا وہ جو ایک قول ہے کہ لیلة القدر حضورؐ کے زمانے میں صرف ایک بار پائی گئی تھی اس کے بعد نہیں وہ غلط ہے۔ الحمد للہ لیلة القدر کے ابواب پورے ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اور حدیث شریف کی اس خدمت کے مفیل میں اس شب میں عبادات کا حفظ وافر ہمیں نصیب فرمائے آمین،

باب فی کم یقرأ القرآن

اب یہاں سے مضمون بدل رہا ہے اور ما قبل کے مناسب دوسرا مضمون شروع ہو رہا ہے اسلئے کہ ما قبل میں قیام اللیل اور شب قدر کا ذکر تھا، اب یہاں سے یہ بیان کر رہے ہیں کہ آدمی کو روزانہ قرآن پاک کی کم سے کم اندر زیادہ سے زیادہ کتنی مقدار پڑھنی چاہئے، اور قراءۃ قرآن کا بہترین محل قیام اللیل یعنی تہجد کی نماز ہے۔ ما قبل سے یہی مناسبت ہے،

قوله اقرأ فی سبع ولا تزيدن علی ذلک آپ نے ان صحابی کو سات روز میں ایک ختم کی اجازت دی اور اس پر اضافہ سے منع فرمایا لیکن یہ منع تحریم کے طور پر نہیں بلکہ یہ نہی نہی شفعہ ہے تاکہ مشقت نہ اٹھانی پڑے اور ایک مقدار پر نباہ و دوام ہو سکے۔ چنانچہ اس سے آگے حدیث میں ان ہی صحابی کو ان کے اصرار پر آپ نے بجائے سات دن کے تین دن میں ایک ختم کی اجازت مرحمت فرمادی اور فرمایا لا یفقه من قرأ فی اقل من ثلاث یعنی تین دن سے کم میں ختم کرنے والا فہم معنی اور تدبر کے ساتھ نہیں پڑھ سکتا ہے،

نہیں میں حضرت عائشہ کی ایک حدیث نقل کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یختم القرآن فی اقل من ثلاث رواہ ابو سعید بن طریق الطیب بن سلیمان عن ہرۃ عن عائشہ اسی طرح سنن سعید بن منصور کے حوالے سے بسند صحیح اثابن مسعود نقل کیا ہے اقرأ القرآن فی سبع ولا تقرؤہ فی اقل من ثلاث

مشہور بین العلماء یہ ہے کہ تین دن سے کم اور چالیس روز سے زائد میں ختم نہیں ہونا چاہئے، پس کم سے کم تین دن میں اور زیادہ سے زیادہ چالیس روز میں ایک ختم ہو جانا چاہئے۔ روزانہ تین یا دو پارہ پڑھنے سے چالیس روز میں ایک ختم ہو جائے گا،

امام نووی فرماتے ہیں اس حدیث میں اقتصاد فی العبادۃ کی طرف رہنمائی ہے اور یہ کہ قرآن کریم کی تلاوت تدریجاً تہہ جونی

چاہئے۔

ختم قرآن میں سلف کا معمول

اسکے بعد وہ لکھتے ہیں تلاوت قرآن میں سلف کے معمول مختلف ہے میں اپنے اپنے حال اور فہم کے اعتبار سے چنانچہ بعض کی عادت ایک دن میں ختم کی رہی ہے اور بعض کی بیس دن میں اور بعض کی دس دن

میں اور اکثر کی سات دن میں اور بہت سوں کی تین دن میں اور کچھ کی ایک دن رات میں، بعض کی صرف ایک رات میں، اور بعض کی ایک دن رات میں تین ختمات کی، اور بعض کی آٹھ ختمات کی، اس سے زائد کسی کی عادت معمول ہمارے علم میں نہیں ہے وہ فرماتے ہیں آدمی کو اپنی مشغولی اور فرصت کے لحاظ سے تلاوت کی ایک مقدار مقرر کر لینی چاہئے جس پر مداومت ہو سکے جو حضرات تعلیم یا دلایہ کے امور انجام دیتے ہیں ان کو اسکا لحاظ رکھتے ہوئے مقدار تلاوت متعین کرنی چاہئے تاکہ ان دوسری ذمہ داریوں میں خلل واقع نہ ہو، قولہ فناقصی و ناقصی یعنی حضورؐ مجھ سے مقدار تلاوت کم کرنے کی کوشش کرتے رہے اور میں آپؐ مدت ختم میں کمی کراتا رہا

قولہ عیسیٰ بن شاذان کے چس عیسیٰ بن شاذان بڑے سمجھدار ہیں۔

باب تحزیب القرآن

تحزیب حزب سے ماخوذ ہے، حزب روزانہ کے معمول اور وظیفہ کو کہتے ہیں جس کو درجی کہتے ہیں، یعنی روزانہ کی مقدار تلاوت متعین کرنا۔

باب سابق میں ایک حدیث گزری ہے کہ آپؐ نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے فرمایا قرآن پاک سات روز میں ختم کیا کرو اور اس پر زیادتی مت کرنا، اسی کے پیش نظر عام طور سے صحابہ کرام و دیگر علماء و قراء نے قرآن کریم کی سورتوں کو سات حصوں میں منقسم کیا ہے، چنانچہ مشہور ہے کہ قرآن میں سات منزلیں ہیں، ہر منزل ایک دن کا وظیفہ ہے، منزل تو ہمارے عرف میں کہتے ہیں قدیم اصطلاح میں حزب کہتے ہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب میں ہے اور آگے حدیث میں بھی آرہا ہے کیف تحزبون القرآن مزید کلام دہی آئے گا،

قُلْتُ مَا أُحْزِبُهُ لَا تَقْلُ مَا أُحْزِبُهُ سائل کے سوال کے جواب میں ابن ابیہانہ نے کہا میں وظیفہ کے طور پر قرآن کی مقدار متعین نہیں کیا کرتا ہوں (بلکہ جتنا سہولت ہو سکا بڑھ لیا)، اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ تعین مقدار کو پسند نہیں کرتے تھے، اسی لئے انھوں نے کہا کہ ایسا مت کہو یہ تو حضورؐ سے ثابت ہے،

كَانَ كُلَّ لَيْلَةٍ يَأْتِيْنَا بَعْدَ الْعِشَاءِ

ہمارے پاس (دل بستگی اور بات چیت کرنے کے لئے) حضورؐ روزانہ بعد العشاء تشریف لایا کرتے تھے اور ہمارے خیمہ کے پاس کھڑے کھڑے ہی بلا تکلف دیر تک باتیں کرتے رہتے تھے، جس کی وجہ سے

مضمون حدیث

مراحت بین القذمین کی نوبت آتی تھی یعنی کبھی اس پاؤں پر بوجھ ڈال کر کھڑے ہوتے کبھی اس پر، اور زیادہ تر آپ جو ذکر تکرار فرماتے تھے وہ ان نا انصافیوں اور زیادتیوں کا ہوتا تھا جو آپ نے اپنی قوم قریش سے برداشت کی تھیں،
 ثم یقول لا سواء کنا مستضعفین مستذلّین ہم اور وہ یعنی کفار قریش مکہ کے قیام میں یعنی قبل ہجرت برابر درجہ کے نہیں تھے۔ بلکہ ہم لوگ اس وقت ضعیف و کمزور اور خستہ حال تھے۔

فلما خرجنا الی المدینۃ کانت سبجال العرب بیننا و بینہم ہر جب ہم ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ چلے آئے (تو یہاں) اگر ہمیں قوت و شوکت حاصل ہو گئی، تو لڑائی اور مقابلہ کے ڈول ہمارے اور ان کے درمیان مشترک ہو گئے یعنی کبھی ہماری باری ہوئی ڈول ڈال کبھی ان کی، اور کبھی ان کی،

ندال علیہم ویدالون علینا یہ جملہ اولیٰ ہی کے ہم معنی ہے، کبھی دولت و غلبہ ہمیں ہوتا اور کبھی ان کو۔ محاورہ عرب میں کہا جاتا ہے اذیل لنا علی اعدائنا یعنی ہمیں اپنے اعداء پر فتح حاصل ہوئی، یہ دراصل دولت یعنی غلبہ سے ماخوذ ہے۔

فلما کانت لیلة ابطأ عن الوقت الذی کان یأتینا فیہ یعنی ایک دن ایسا ہوا کہ جس معینہ وقت میں آپ آیا کرتے تھے اس سے دیر کر دی۔ جب تشریف لائے تو ہم نے تاخیر کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا اس کی وجہ یہ ہوئی کہ میرا چور و زاز کا دروازہ دروغ و غیبت ہے وہ رہ گیا تھا اس کو پورا کرنے میں دیر ہوئی۔ اس سے روزمرہ کا وظیفہ و معمول مقرر کرنے کی اصل معلوم ہو گئی۔ اسی کو تحزیب کہتے ہیں ہذا ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا،

سألت اصحاب رسولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف تحزنون القرآن یعنی تم قرآن کریم کے کتنے حصے کرتے ہو یعنی یہ میرے پڑھنے کی مقدار کیسے مقرر کرتے ہو اس سوال کے جواب میں انہوں نے بتایا کہ ایک دن تین سورتیں اور دوسرے دن پانچ اور تیسرے دن سات سورتیں اور چوتھے دن نو سورتیں اور پانچویں دن گیارہ سورتیں، اور چھٹے دن تیرہ سورتیں اور ساتویں دن ماقبل کی تمام سورتیں (جو چھتر ہیں)

اس تقسیم ہی کا نام تحزیب ہے اور اس کو قراء کے عرف میں تحزیب فی بشوق کہتے ہیں
تحزیب فی بشوق کی تشریح
 نام کا پہلا حرف اس مجموعہ حروف (فی بشوق) میں لے لیا ہے، چنانچہ پہلی منزل سورہ فاتحہ سے شروع ہوتی ہے جس کے شروع میں فاء ہے، اور دوسری منزل مائدہ کے شروع ہے اس کے لئے ییم ہے، تیسری منزل سورہ یونس سے شروع ہے اس کے لئے یاء ہے، چوتھی منزل سورہ بنی اسرائیل سے شروع ہے اس کے لئے باء، اور پانچویں سورہ شعراء سے اس کے لئے شین ہے، اور چھٹی سورہ واقعات سے اس کے لئے قاف ہے، اور ساتویں منزل سورہ ق سے ہے۔

قوله ثم قال فی سبع لیل لیل من سبع آپ اجازت دینے میں سات دن سے نیچے نہیں اترے یعنی اس مجلس میں

ورنہ اس سے پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ان کو تین دن تک کی اجازت دیدی تھی ۔

قوله انی ابن مسعود رجل فقال انی اقرأ المفضل فی رکعة حضرت ابن مسعود سے ایک شخص نے آکر کہا (اشارہ اللہ مجھے قرآن اتنا پختہ یاد ہے) میں مفصل کی تمام سورتیں ایک ہی رکعت میں پڑھ لیتا ہوں ۔ اس شخص کا نام ہیک بن سنان ہے (کافی روایہ مسلم) اس پر عبداللہ بن مسعود نے فرمایا اَهَذَا كَهَذَا الشَّيْءِ اشَارَکِی طرَح جلدی جلدی پڑھ لیتا ہوگا ، هَذَا مَعْنٰی اسراع شدید کے ہیں ۔ بہت تیزی اور جلدی سے کوئی کام کرنا ، یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ شعر تو بہت بنا سنا کر اطمینان سے پڑھا جاتا ہے اس میں جلدی کہاں ہوتی ہے ۔ جواب یہ ہے یاد کرنے کے لئے جو اشعار پڑھے جاتے ہیں وہ مراد ہے ، وہ جلدی ہی پڑھے جاتے ہیں ، اور ایک ہوتا ہے انشاء شعر یعنی دوسروں کو سن کر شعر پڑھنا یہ واقعی ترنم اور ترتیل کیساتھ ہوتا ہے و نثرًا کثرتًا دقتل اور جس طرح گھنٹیا قسم کی گھجوروں کو زرخست سے جھاڑ دیتے ہیں اسی طرح توبی کرنا ہوگا ، دقتل وہ گھنٹیا قسم کی گھجور ہے جو درخت پر گئے گئے ہی خشک ہو گئی ہو اور آہستہ سے درخت کو ہلانے سے ہی وہ ساری ایک دم جھڑ جاتی ہوں ،

اور پھر انھوں نے فرمایا لکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ النظائر السورتین فی رکعة ثم اور بخاری شریف کی ایک روایت کے لفظ اس طرح ہیں ، لقد عرفت النظائر التي کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرن معا بینہن یعنی میں خوب پہچانتا ہوں ان سورتوں کو جن کو حضور درود کو ملا کر ایک رکعت میں پڑھا کرتے تھے ۔ اور پھر انھوں نے بیس سورتیں ذکر کیں جن کو آپ دس رکعات میں پڑھتے تھے ، (جن کی تفصیل حدیث میں مذکور ہے) مطلب یہ ہے کہ اسے ہندہ

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول
تہجد میں کن سورتوں کی تلاوت کا تھا

تو چہتر سورتیں ایک رکعت میں پڑھ لیتا ہے مالاںکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف بیس سورتوں کو دس رکعات میں پڑھتے تھے اہل اصل قرآن کریم کو ترتیل اور تدریج سے پڑھنا چاہیے ، یہ بھاگ دوڑ ٹھیک نہیں خلاف سنت ہے ، یہ حدیث صحیحین اور دوسری کتب حدیث میں بھی ہے لیکن ان میں ان سورتوں کی تفصیل اور ان کا مصداق مذکور نہیں ہے ، اسی لئے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں سنن ابو داؤد میں ان سورتوں کی تعیین مذکور ہے ان سورتوں کو نظائر اس لئے کہا کہ یہ مضمون کے لحاظ سے متعلق جلتی ہیں اور بعض نے لکھا ہے کہ نظائر اس لئے کہا کہ مقدار آیات میں یہ سورتیں تقریباً برابر ہیں لیکن یہ صحیح نہیں مذکورہ بالا حدیث کا سبب بھی وارد ہے جو یہاں مذکور نہیں صحیح مسلم اور ترمذی کی روایت میں ہے وہ یہ کہ یہ شخص ابن مسعود کی خدمت میں آیا اور آگر یہ سوال کیا کہ آپ اس آیت کو کس طرح پڑھتے ہیں فیہا انہما من ماء غیر اسیں پوچھا کہ آسن ہے یا یاسن تو اس پر انھوں نے فرمایا وکل القرآن قد احصیت غیر هذا الحرف کیا اس حرف کے علاوہ باقی ساری قراتوں

مے امام نووی لکھتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ آپ کے معمول تہجد میں مقدار تلاوت کا عام طور ہے یہ تھا جو اس حدیث میں مذکور ہے اور وہ جو ہیں روایت میں سورہ بقرہ وآل عمران وغیرہ لم یسمی سورتوں کا ذکر آتا ہے تو وہ بعض اوقات پر معمول ہے جو نادر ہے ۱۲

سے توافقت ہے اور کیا تم نے سارا قرآن پڑھ لیا ہے اس پر اس شخص نے وہ کہا جو یہاں ابوداؤد کی حدیث میں مذکور ہے ،
 قال ابوداؤد هذا تالیف ابن مسعود اور حدیث میں ان میں سورتوں کی جو ترتیب مذکور ہے وہ چونکہ ہمارے
 پاس جو یہ مصحف عثمانی ہے اس کی ترتیب کے خلاف ہے اس لئے مصنف فرما رہے ہیں کہ مذکورہ بالا ترتیب مصحف ابن مسعود کے
 مطابق ہے ، ان کے مصحف میں فاتحہ کے بعد بقرہ اور اس کے بعد سورہ نسا اور پھر آل عمران ہے
 جانتا چاہئے مشہور یہ ہے کہ آیات کی ترتیب تو قیفی ہے یعنی مسوع من اثم اسع اور سورتوں کی ترتیب صحابہ کرام کی اجتہادی
 اور مختلف فیہ ہے علماء نے لکھا ہے کہ مصحف علی کی ترتیب علی ترتیب منزل ہے اس میں سب سے پہلے سورہ اقرآ ہے ثم المدثر ثم النمل
 ثم المزمل ،

ہمارے اکابر کے عملی راستہ کی مثال حضرت شیخ فرماتے تھے کہ جس روز بذلل الجہود میں اس مقام کی شرح لکھی گئی تو حضرت
 بہار پوروی نے فرمایا "مولوی زکریا ایک پرچہ پر یہ سورتیں اسی ترتیب سے لکھ دینا آج
 تہجد میں اسی ترتیب سے پڑھ لیں گے" اتنی سبحان اللہ کیا خوب فرمایا عمل بالحدیث کا جذبہ ایسا ہی ہونا چاہئے حضرت امام محمد
 ابن حنبل سے بھی منقول ہے کہ وہ ہر حدیث پر کم از کم ایک مرتبہ ضرور عمل فرماتے تھے ،

من قرأ الآيتين من آخر سورة البقرة في ليلة كفتاه

شرح حدیث جو شخص سورہ بقرہ کی اخیر کی دو آیتیں آمن الرسول سے سورہ فتم تک کسی رات میں پڑھ لے تو اس کے
 لئے یہ پڑھنا قیام اللیل سے کفایت کرے گا ، یعنی اس کے قائم مقام ہوگا ، یا یہ مطلب ہے کہ قیام اللیل
 (تہجد) میں ان دو آیتوں کا پڑھنا کافی ہو سکتا ہے ، یا یہ مطلب ہے کہ شیطان کے شر سے بچنے کے لئے کافی ہوگا ، یا تجن و انس سب کے
 شر سے بچنے کے لئے کافی ہوگا ، یا اعتقاد سے متعلق جو آیات قرآنیہ ہیں ان سب کی طرف سے یہ دو آیتیں کافی ہیں ، یہ سب مطالب
 شراح نے سمجھے ہیں ، ان دو آیتوں کی احادیث میں بڑی فضیلت آئی ہے ، حضرت علیؓ فرماتے ہیں میں نہیں جانتا کہ کوئی ایسا
 سمجھ لا آدمی بھی ہوگا جو ان کو پڑھے بغیر سو جانا ہو ،

ومن قام بعشر آيات لم يكتب من الغافلين جو شخص دس آیات تہجد کی نماز میں پڑھ لے وہ غافلین میں
 شمار نہیں ہوتا ، (بذل) اور ہو سکتا ہے کہ مطلق پڑھنا مراد ہو بغیر ہی نماز کے ۔ کیا نظر من کلام بعض اشرار
 ومن قام بالف آية كتب من المقنطرين جو ایک ہزار آیات کسی رات میں پڑھے اس کے لئے اجر و ثواب کا قنطار
 (نبار کے انبار ہوں گے) لکھا ہے کہ قنطار بارہ ہزار رطل کا ہوتا ہے اور کہا گیا ہے کہ بارہ سو اوقیہ کا اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا
 ہوتا ہے یعنی اس کے وزن کے برابر اجر و ثواب ، اور ایک روایت میں ہے کہ ایک قنطار اتنا بڑا ہے کہ اس کے لئے یہ دنیا کافی نہیں
 اس میں سا نہیں سکتا (منہل)

قال ابوداؤد ابن حبانة الا صغر حاصل یہ کہ سند میں جو ابن حجر آئے ہیں وہ ابن حجر الا صغر کہلاتے ہیں

جن کا نام و نسب یہ ہے عبداللہ بن عبدالرحمن بن حمیرہ، یہ الاصفرا س لئے ہیں کہ یہاں نسبتہ الی الجحدہ ہے اور اس ولادی کے جو والد ہیں یعنی عبدالرحمن بن حمیرہ وہ ابن حمیرہ الاکبر کہلاتے ہیں،

عن عبداللہ بن حمیرہ قال اتی رجل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اقرأ فی یہ اقرا
باب انفال سے ہے یعنی مجھ سے پڑھو لیئے، مطلب یہ کہ پڑھنے کو بتائیے، آپ نے فرمایا تین سورتیں پڑھ لیا کہ محمد ان سورتوں کے جن کے شروع میں الف، ل، ر ہے، یا یہ لفظ الرا، (مفرد ہے) مراد اس سے بھی وہی ہے۔ اور وہ پانچ سورتیں ہیں، حمود، یوسف، ابراہیم، الحجر، یونس،

فقال حکیرت یسعی واشتد قلبی وغلظ لسانی وہ صحابی کہنے لگے کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں اور میرا قلب ٹھوس اور جامد ہو چکا ہے یعنی ذہن اور حافظہ کمزور ہو گیا ہے اور زبان بھی بھاری ہو گئی سہولت نہیں ملتی، اس کے بعد آپ نے اس کو ذوات خم کا مشورہ دیا اس لئے کہ یہ سورتیں پہلی سورتوں سے چھوٹی ہیں،

من المسبحات جن سورتوں کے شروع میں یح یا یح یا یح یا یح مذکور ہے اور یہ سات سورتیں ہیں، سبحان الذی اعز
الحمدیر، الحمدیر، الصف، الجمعہ، التغابن، الاعلیٰ، ترمذی کی ایک روایت میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانت
یقرأ المسبحات قبل ان یرقد یقول ان فیہن ایتہ تخیر من الف آیۃ

افلح الرویعجل یا تو یہ رجل کی تصنیف ہے یا راجل کی (پیدل چلنے والا) کیونکہ یہ شخص آپ کی خدمت میں پیدل چل کر آیا تھا سوار نہیں تھا،

باب فی عدد الای

سورتوں کی آیات کو شمار کرنا، مقصود بظاہر اس کا جو زیان کرنا ہے اور یہ کہ یہ فعل مبث نہیں ہے بلکہ اس میں تو ایک طرح کا اہتمام پایا جاتا ہے، گزشتہ ایک باب میں گذر رہے کہ جو شخص دس آیات پڑھے تو اس کو اتنا ثواب ملتا ہے اور جو تئو آیات پڑھے اس کو اتنا ثواب ملتا ہے۔ اس میں بھی آیات کے عدد کا ذکر ہے

سورة من القرآن ثلثون آیۃ تشفع لصاحبها حتی غفر له قرآن کریم کی تیس آیات ایسی ہیں جو اپنے پڑھنے والے کی سفارش کرتی ہیں جی رہیں گی یہاں تک کہ اس کی مغفرت کر دی جائے گی،

یہ شفاعت یا تو حقیقی ہے، قرآن کریم کا شافع و شفیع ہوتا بعض احادیث سے ثابت ہے یا مجازی ہے
شرح حدیث باعتبار سبب کے یعنی اس کا پڑھنا نجات کا سبب ہوگا، حضور کی شفاعت کی وجہ سے اور حتی غفرہ میں
ماضی مضارع کے معنی میں ہے۔ تحقق وقوع یعنی امر یقینی ہونے کی بنا پر اس کو ماضی سے تعبیر کیا ہے، اگر یا یوں سمجھو کہ ایسا
ہو چکا، یہ سورت شفاعت کہاں کر گئی، ایک شارح نے لکھا ہے کہ یا تو قبر میں کر گئی یا قیامت میں، اور ظاہر اول ہے اسلئے

کہ بعض روایات سے اس سورت کا عذاب قبر سے نجات کا ذریعہ ہونا ثابت ہے ،

باب تفریع ابواب السجود وکم سجدة فی القرآن

اقبل میں چونکہ تلاوت قرآن کے ابواب گزرتے ہیں اسی کی مناسبت سے یہاں سجود القرآن کو بیان کر رہے ہیں ،

یہاں پر چار بحثیں ہیں (۱) سجدة تلاوة کا حکم (۲) سجود القرآن کی تعداد (۳) سجدة تلاوت کا طریقہ اور اس

کی کیفیت (۴) سامع پر سجدة واجب ہونے کے شرائط ،

ابحاث اربعہ

بحث اول سجدة تلاوت حنفیہ کے نزدیک واجب ہے ، ائمہ ثلث کے نزدیک مستنہ نوکدہ ہے ، امام احمد کی ایک روایت یہ ہے

واجبہ فی الصلوة سنتہ خارجہ ، امام بخاری نے بھی ایک ترجمہ ابواب سے اس کا غیر واجب ہونا ثابت کیا ہے ، حنفیہ نے صیغہ امر

سے وجوب پر استدلال کیا ہے ، جیسے **وَأَسْجُدْ** ، اور **وَأَسْجُدْ** و **اقْتَرِبْ** وغیرہ ، اور مجہور نے استدلال کیا ہے اثر عمرؓ سے

وہ فرماتے ہیں جیسا کہ بخاری میں ہے **اَتَمَّاسْمُزَّ بِالسَّجْدَةِ فَمَنْ سَجَدَ فَقَدْ أَصَابَ وَمَنْ لَمْ يَسْجُدْ فَلَا شَأْنَ عَلَيْهِ**

حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موقوف ہے حجت نہیں

بحث ثانی سجود قرآن کی تعداد ادلیث بن سعد ، اسحاق بن راہویہ اور بعض شافعیہ جیسے ابن المنذر ، اسی طرح بعض مالکیہ

جیسے ابن حبیب کے نزدیک پندرہ ہے ، اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے ، اور مجہور علماء ائمہ ثلث کے نزدیک ان کی تعداد چودہ

ہے ، لیکن حنفیہ کے نزدیک اس طور پر کہ سورہ میں ہے اور سورہ ج میں دوسرا سجدة نہیں ، اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک

سورہ ج میں دو ہیں اور سورہ میں نہیں ، اور امام مالک کے نزدیک سجود کی تعداد کل گیارہ ہے ، مفصل میں عند مجہور جو تین سجدة سے

ہیں وہ ان کے قائل نہیں ، اور علامہ بیہقی نے لکھا ہے کہ امام شافعی واحد کے نزدیک مت میں سجدة ہے لیکن وہ اس کو عزائم سجود

سے نہیں ملتے ، چنانچہ وہ اس کے استحباب کے خارج صلوٰۃ میں قائل ہیں داخل صلوٰۃ میں نہیں

بحث ثالث امام شافعی کے نزدیک سجدة تلاوت جو خارج صلوٰۃ ہو اس میں قرعہ و تسلیم دونوں ہیں ، اور امام احمد کے

تذکرہ تسلیم ہے قرعہ نہیں ، اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک بغیر قرعہ و تسلیم کے ہے ، بس اشدا کہہ کر سجدة میں چلا جائے اور کبیر

کہہ کر سر اٹھائے ، ہمارے یہاں ظاہر الروایت یہی ہے دروی الحسن عن ابی حنیفۃ از لاکبر عند لا غلط و تصحیح ظاہر الروایت کذا فی التذکرہ

بحث رابع امام مالک و احمد کے نزدیک سجود علی السامع تین شرائط کے ساتھ مشروط ہے ، الاستماع یعنی آیتہ سجدة کو قصد

کے ساتھ سننا ، اگر بغیر قصد کے آیتہ سجدة سننے میں آجائے تو وہ معتبر نہیں ، بخواتی یعنی اصل تلاوت کرنے والے کا سجدة کرنا ، اگر اسی

نے سجدة نہیں کیا تو پھر سامع پر سجدة نہیں ، اہلیۃ الامامۃ فی التالی السامع ، یعنی تلاوت کرنے والے میں سامع کا امام بننے کی صلاحیت

ہو ، ہذا م دہرورت کی تلاوت سے یا بھی کی تلاوت سے سجدة نہ ہوگا ، اس اختلاف کی طرف اشارہ خود مصنف نے بھی کیا

ہے آنے والے باب میں ،

بحث خامس یہاں ایک بحث اور رہ گئی وہ یہ کہ سجدہ تلاوت کے لئے طہارت شرط ہے یا نہیں؟ مجہور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں طہارت شرط ہے، شعی اور محمد بن جریر طبری کے نزدیک شرط نہیں، امام بخاری کا سیلان بھی اسی طرف ہے (و قد تقدم فی المجزء الاول تحت حدیث لا یقبل الاصلوة بغیر طہور) چنانچہ امام بخاری نے ایک ترجمۃ الباب کے ضمن میں تعلیقاً فرمایا وکان ابن عمر یسجد علی غیر وضوء لیکن اس میں صحیح بخاری کے نسخے مختلف ہیں، بعض میں علی غیر وضوء اور بعض میں علی وضوء ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں ابن عمر سے دونوں طرح کی روایتیں مروی ہیں، تعلیق کی شکل یہ ہے کہ ممکن ہے سجدہ تلاوت کے لئے وہ طہارت کبریٰ کو ضروری سمجھتے ہوں اور طہارت صغریٰ کو غیر ضروری، یا یہ کہ حالت اختیار میں طہارت کے قائل ہوں اور حالت ضرورت و مجبوری میں عدم طہارت کے، واللہ تعالیٰ اعلم،

حد شام محمد بن عبد الرحیم ابن البرقیؒ قوله عن عمرو بن العاص ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ خمس عشرة سجدة فی القرآنؒ یہ باب کی پہلی حدیث ہے اور بہت جامع ہے اس لحاظ سے کہ اس میں سجود القرآن کی کل تعداد مذکور ہے اور یہ کہ وہ پندرہ ہیں اور اس میں ایک روایت مصنف نے تعلیقاً ذکر کی ہے، عن ابی الدرداء مرفوعاً جس میں یہ ہے کہ کل سجود القرآن گیارہ ہیں، اس روایت کی امام ترمذی نے خرّج کی ہے یہ دوسری روایت ضعیف ہے کما قال المصنف، امام ترمذی نے بھی اس کی مسند پر کلام کیا ہے، اور باب کی پہلی حدیث کی خرّج مصنف کے علاوہ ابن ماجہ اور تفسنی، حاکم، بیہقی نے بھی کی ہے، اس کے بھی بعض روایہ پر اگرچہ کلام ہے جیسے الحارث بن سعید اور عبداللہ بن مثنیٰ لیکن امام نووی اور مسندری نے اس کی تحسین کی ہے، کما فی المنہل۔

صحیحین بخاری و مسلم میں کوئی حدیث مجھے ایسی نہیں ملی جس میں سجود القرآن کی مجموعی تعداد مذکور ہو، بلکہ متفرق طور پر چند سجود متعلق روایات ہیں اور باقی سے کوئی تعرض ہی نہیں نہ نفیاً نہ اثباتاً،

یہ حدیث اسحاق بن راہویہ، بیہقی بن سعد، امام احمد فی روایت کے موافق ہے ہی کیونکہ ان کے نزدیک سجود القرآن کی تعداد یہی ہے جو اس میں مذکور ہے اور مجہور کے تقریباً موافق ہے۔ البتہ مالکیہ کے خلاف ہے، شافعیہ کے موافق تو اس لئے ہے کہ ان کے یہاں سورۃ ج میں دو سجدے ہیں اور سورہ ص کا سجدہ بھی وہ مانتے ہیں۔ لیکن یہ کہتے ہیں کہ وہ غیر عزائم سے ہے جس کا حکم ان کے یہاں یہ ہے کہ نمازیں تو نہیں کیا جائیں، خارج صلوٰۃ اگر تلاوت ہو تو کیا جائیگا، اور حنفیہ کے موافق اس لئے ہے کہ یوں کہا جائے گا کہ اگرچہ انہیں سورۃ ج میں سجدتین مذکور ہیں، لیکن دوسرے دلائل سے یہ ثابت ہے کہ سورۃ ج کے سجدتین میں سے سجدہ ثانیہ جو آخر سورت میں ہے وہ سجدہ تلاوت نہیں بلکہ سجدہ صلوٰۃ ہے اس لئے کہ وہ مقرون بالركوع ہے، اور ہمارے علماء کا استقرا یہ ہے کہ قرآن کریم میں جہاں سجدہ کا ذکر رکوع کے ساتھ ہے اس سے سجدہ صلوٰۃ مراد ہے، مثل قوله تعالیٰ واسجدی وارکعی مع الراكعین،

امام محمد موطا میں فرماتے ہیں کہ عمر اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تو یہی مروی ہے کہ ج میں سجدتین ہیں لیکن ابن عباس اس سورت میں ایک ہی سجدہ مانتے تھے اور

عن عقبہ بن عامر قال قلت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سۃ الحج یسجدتان قال نعم ومن لم یسجد ہما فلا یقرأ ہما اور بعض روایات میں فلا یقرأ ہما ہے ، یعنی جس کا ارادہ سجدہ کرنے کا نہ ہو تو انکے لئے یہی بہتر ہے کہ وہ یہ سورت ہی نہ پڑھے یا آیت سجدہ نہ پڑھے ، شرع نے کھلایا ہے اس لئے کہ تلاوت قرآن تو امر مستحب ہے اور سجدہ تلاوت کم ہے کم سنتہ مؤکدہ کما عند الشافعی ورنہ واجب ہے کما عند الحنفیہ اور جو فعل مستحب سبب بنے ترک واجب یا ترک سنتہ کا اس کا نہ کرنا ہی بہتر ہے ،

یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے لیکن ضعیف ہے کما قال الترمذی وغیرہ اس لئے کہ اس کی سند میں ابن ہبیدہ اور مشرح بن اغان ہیں اور وہ دونوں ضعیف ہیں ،

باب من لم یر السجود فی المفصل

جیسا کہ مالکیہ کا مسلک ہے کما تقدم ، جمہور فرماتے ہیں حدیث الباب ضعیف ہے ۔ ابو قتادہ اور مطر و زان کی وجہ سے اور سورۃ الشقاق میں سجدہ ہونا ابو ہریرہؓ کی حدیث مرفوعہ سے صحیح بخاری میں ثابت ہے ، اور سنن ابو داؤد میں ابو ہریرہؓ ہی کی حدیث سے سورۃ الشقاق اور سورۃ اقرأ میں ، اور ابو ہریرہؓ ہی کی حدیث مرفوعہ سے سند بزار اور دارقطنی میں سورۃ النجم میں سجدہ ہونا ثابت ہے ، اور یہ تینوں سجدے مفصل کے ہیں ، جس کی نفی ابن عباسؓ فرما رہے ہیں والمثبت ادلی من الشافعی نیز ان تینوں حدیثوں کے راوی جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ابو ہریرہؓ ہیں جو سنیہ میں اسلام لائے ہیں جبکہ حضرت ابن عباسؓ یہ فرما رہے ہیں کہ حضورؐ نے ہجرت کے بعد سے اب تک ان سورتوں میں سجدہ نہیں کیا ، واضح رہے کہ خود مصنف نے آئے والے ابواب سے مفصل میں سجود کا ہونا ثابت فرمایا ہے

ہنذ تحول الی المدینۃ یہ ابن عباسؓ نے بظاہر اس لئے فرمایا کہ خود ابن عباسؓ کی حدیث میں سورۃ النجم میں حضورؐ کا اور تمام مسلمین و مشرکین بلکہ تمام جن و انس کا سجدہ کرنا قبل ہجرت بخاری وغیرہ کی صحیح روایات سے ثابت ہے ، جیسا کہ آگے ہمارے یہاں بھی آ رہا ہے ،

عن زید بن ثابت قال قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النجم فلم یسجد بہا سورۃ النجم میں چونکہ دوسری بعض صحیح احادیث سے آپؐ کا سجدہ کرنا ثابت ہے اس لئے اس کا جواب یہ ہوگا ، (۱) لم یکن متوفئاً (۲) لم یکن الوقت صالحاً للسجۃ (۳) لا وجوب علی الفور بل یجوز فیہ التراخی ،

قال ابو داؤد وكان زیداً لا مام فلم یسجد مصنف علیہ الرحمہ حضورؐ کے سورۃ النجم میں سجدہ نہ کرنے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں کہ دراصل قاری زید بن ثابتؓ تھے تو چونکہ یہاں اس موقع پر خود امامؑ نے سجدہ نہیں کیا تھا اسی لئے حضورؐ

علیہ السلام سے مراد امام صلواتہ نہیں بلکہ امام قراءۃ ہے یعنی نبیؐ اور شیخؓ اگرچہ قاری قرآن پیشوا ہے اور صاحب قاری کے تابع ہے سجدہ کرنا میں اگرچہ استفادہ من روایات ائمتہ ذکر صاحب المنہل ۱۲

صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نہیں کیا، اب رہا یہ سوال کہ زیدؓ نے کیوں سجدہ نہیں کیا سوا اس کے جو بات وہی ہو سکتے ہیں جو اوپر گذرے، یہ مسئلہ ابتدائی مباحث میں گذر چکا کہ بعض علماء کے نزدیک دسہم الامام مالک والامام احمد جو صلی اللہ علیہ وسلم پر سجدہ تالی (تساری) کے ساتھ، یہاں چونکہ وہ شرط نہیں پائی گئی تھی اس لئے آپ نے سجدہ نہیں کیا، یہی بات امام ترمذی نے فرمائی ہے، و تاویل بعض اصحاب العلم ہذا الحدیث فقال انما ترک ابنی صلی اللہ علیہ وسلم السجود لان زید بن ثابت لم یسجد اہ

باب من رأى فيها سجودا

یہ باب پہلے باب کا مقابل ہے، پہلا باب ناکلیہ کے موافق تھا اور یہ باب مجہور کے موافق ہے،

عن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ سورة التجم فسجد فيها ومسا بقى احد من القوم الا سجد فاحذ رجل من القوم كفاه من حصا او تراب فرفعه الى وجهه وقال يكفيني هذا

مضمون حدیث ایک مرتبہ آپ نے سورہ غنم تلاوت فرمائی پس سجدہ کیا آپ نے اس کی وجہ سے، اور سب لوگوں نے بھی سجدہ کیا۔ اہل مجلس میں سے کوئی باقی نہ رہا۔ سجدہ کرنے سے سوائے ایک شخص کے کہ اس نے بجائے سجدہ کے یہ کیا کہ اپنے ہاتھ میں کشتکریاں یا مٹی لے کر اس کو اپنے چہرے کی طرف لے گیا۔ (اور اس پر اپنا سر رکھ دیا کما فی روایۃ الحاکم) اور کہا کہ میں مجھے تو یہی کافی ہے، یعنی زمین پر سجدہ کرنے کی ضرورت نہیں راوی کہتا ہے اس شخص کو میں نے اس واقعہ کے بعد دیکھا کہ وہ کفر کی حالت میں قتل کیا گیا۔

شرح حدیث یہ شخص امیہ بن خلف تھا کما فی روایۃ البخاری فی کتاب التفسیر اور یہ جنگ بدر میں مارا گیا۔ اس شخص کی تعیین میں اور بھی اقوال ہیں جو حاشیہ بخاری میں مذکور ہیں، لیکن اصح اور راجح اسی قول کو لکھا ہے۔

اور نسائی کی روایت میں مطلب بن ابی وداہ کے بارے میں ہے وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے سجدہ نہیں کیا تھا۔ اس لئے کہ میں اس وقت تک اسلام نہیں لایا تھا (بعد میں مشرف باسلام ہوئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اب سجدہ نہ کرنے والے دو شخص ہوئے۔ امیہ بن خلف اور مطلب بن ابی وداہ، حالانکہ یہاں روایت میں عبد اللہ بن مسعود نے ایک ہی شخص کے بارے میں صبر کیا ہے، جواب یہ ہے کہ ممکن ہے انھوں نے صرف ایک ہی کو دیکھا ہو اس لئے ایک ہی کا استشہار کیا، اور یا ایک کی تخصیص انھوں نے اس اعتبار سے کی ہو جو یہاں روایت میں مذکور ہے فاحذ کف من تراب یعنی سجدہ نہ کرنے والے تو دو تھے لیکن تمہی میں مٹی لے کر اس پر سر رکھنے والا ایک ہی شخص تھا،

یہ واقعہ مکہ مکرمہ کا ہے قبل ہجرت کسافی روایت البخاری عن ابن مسعود، اور بخاری میں ابن عباس کی روایت میں یہاں تک تصریح ہے کہ آپ کے ساتھ مسلمین و مشرکین، جن و انس بھی نے سجدہ کیا، آپ نے تو سجدہ باری تعالیٰ کے امتثال امر میں کیا اور اس لئے کیا کہ اس سورت کے شروع میں عظیم نعمتوں کا ذکر ہے ان کے شکر میں آپ نے سجدہ کیا اور مسلمین نے سجدہ آپ کے اتباع میں کیا۔

سجدہ و مشرکین کا منشأ رہا سوال یہ کہ مشرکین نے سجدہ کیوں کیا؟ اس کی مختلف وجوہ بیان کی گئی ہیں، بعض نے کہا کہ چونکہ اس سورت میں اصنام ہلات و عزی وغیرہ کا ذکر تھا تو اس سے خوش ہو کر وقتی طور پر آپ کی موافقت میں انہوں نے بھی سجدہ کر لیا، اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی قدس سرہ نے حجتہ اللہ بالنفس میں یہ تحریر فرمایا ہے (کافی حاشیۃ الملاح) کہ اس وقت اس بابرکت مجلس میں اؤار و تجلیات باری کا ایسا ظہور ہوا جس سے حق کا ایسا وضوح و انکشاف ہوا کہ مشرکین بھی اس کے تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے۔ لیکن پھر بعد میں جہاں حق وہیں آگئے۔

حضرت اقدس گنگوہی کی رائے بھی یہی ہے جیسا کہ الکوکب الدری میں مذکور ہے۔ اور حضرت سہارنپوری نے بذل الہود میں ایک مشہور قصہ نقل فرمایا ہے جس کو شراح حدیث تو یہاں اس حدیث کی تشریح میں اور حضرات مفسرین سورہ حج کی آیت شریفہ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ اِلَّا اِذَا قَامَ الصَّلَاةُ الشَّيْطَانُ فِيْ اُمْنِيَّتِهِ کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے، انہیں بھیجا ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول یا نبی مگر یہ کہ جب وہ آیات (وحی) تلاوت کرتا یعنی لوگوں کو پڑھ کر سناتا تو شیطان اس کی تلاوت میں الغار کرتا رہا ہے یعنی اپنی طرف سے وحی میں غیر وحی کا القا اور غلط کر دیتا ہے

اور وہ واقعہ یہ ہے جس کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر طبری اور جلال الدین محلی نے تفسیر جلالین میں، اور محمد بن اسحاق صاحب المغازی نے سیرت میں اور موسیٰ بن عقبہ نے مغازی میں، سعید بن جبیر سے مرسل اور سعید بن جبیر عن ابن عباس مسند روایت کیا ہے کہ آپ مکہ مکرمہ میں سورہ نجم تلاوت فرما رہے تھے۔ جس وقت آپ اس آیت پر پہنچے اَفْكَرَ اَيْتَمَ اللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ وَمَنْ اَتَا الثَّلَاثَةَ الْاَخْرَىٰ اَلْقَى الشَّيْطَانُ عَلٰی سَاقٍ تَمَكَّ الْفَرَاثِقُ الْعُصَلُ وَاِنْ شَافَهُمْ لَسَتْ رَجُلٍ یعنی شیطان نے آپ کی زبان سے آلات و عزی وغیرہ اصنام کی مدح میں یہ کلمات جاری کر دیے کہ یہ بلند پرواز پرندے ہیں اور تحقیق کہ ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے۔

اس پر مشرکین بہت مسرور ہوئے اور کہنے لگے کہ اس نبی نے آج تک ہمارے بتوں کی تفسیر نہیں کی تھی آج کا ہے۔ اس لئے وہ بھی آپ کی موافقت میں سجدے میں چلے گئے (یہ واقعہ سجدہ و مشرکین کا منشأ ہے)

اس واقعہ کی صحت کے بارے میں شروع ہی سے علماء میں اختلاف رہا ہے، ایک جماعت اس واقعہ کا انکار کرتی ہے۔ جن میں قاضی ابوبکر ابن العربی اور قاضی عیاض وغیرہ ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ قصہ نیکو گھڑت اور زنادقتہ و ملائمہ کی اختراع ہے، اسراشیلیات کے قبیل سے ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں یہی رائے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ہے، لمعات شرح مشکوٰۃ میں وہ فرماتے ہیں "مدح اصنام تو کفر صریح ہے جنسور کی زبان مبارک سے عدا تو کیا سہوا بھی صادر نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے اس واقعہ کا ذکر نہ تو کتب صحاح میں ہے اور نہ دوسری تصنیفات حدیثیہ میں، بلکہ بعض اہل سیر اور ان مورخین نے نقل کیا ہے جو حکایات غریبہ کے نقل کرنے کے شوقین ہوتے ہیں" اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے تراجم بخاری میں اور حضرت اقدس گنگوہی نے الکوکب الدری میں تحریر فرمایا ہے کہ اس قصہ کی کوئی اصل نہیں ہے،

لیکن حافظ ابن حجر اس قصہ کو بے اصل ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اور فرماتے ہیں علی قواعد الحدیثین اس واقعہ کا انکار مشکل ہے کیونکہ جب اس واقعہ کے طرق کثیر ہیں اور ان طرق کے مخارج بھی متعدد ہیں خواہ ضعیف ہی بھی تو پھر اس کی کوئی اصل ضرور ہے، خصوصاً جبکہ میں کہہ چکا ہوں کہ اس کی تین سندیں علی شرط الصحیح ہیں گو مرسل ہیں۔ اور مرسل حدیث محبت ہے عند الجمہور خصوصاً بعد الاعتقاد

وہ فرماتے ہیں باقی یہ بھی ماننا پڑیگا کہ یہ واقعہ اپنے ظاہر پر قطعاً محمول نہیں ہے لہذا اس کی تاویل ضروری ہے۔ پھر حافظ نے اس کی چھ سات توجیہات ذکر کیں۔ جن میں سے بعض کو انھوں نے خود ہی ناپسند کر کے رد کر دیا ہے (۱) یہ کلمات مدحیہ آپ کی زبان سے اس وقت جاری ہوئے جبکہ آپ اونگھ کی حالت میں تھے (جو اختیاری حالت نہیں) پھر جب آپ کو پتہ چلا کہ یہ کیا ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی صحیح آیات کو محکم فرما دیا اور شیطان کے القائی کلمات کو رد اور منسوخ کر دیا کلمات اللہ تعالیٰ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ (۲) مشرکین کی عادت تھی کہ جب وہ اپنے آہلہ کا ذکر کرتے تھے تو وہ ان کے لئے یہ کلمات مدحیہ استعمال کرتے تھے، آپ بھی چونکہ یہ کلمات سنتے تھے اس لئے آپ کے حافظہ میں یہ بیٹھ گئے تھے اسی لئے جب آپ سورہ نجم کی یہ آیات تلاوت فرما رہے تھے تو بلا قصد آپ کی زبان سے صادر ہو گئے (۳) آپ نے یہ کلمات تو بجا پڑھے تھے مگر کفار کی زبردستی کے لئے قاضی عیاض نے اس جواب کو پسند فرمایا ہے، خصوصاً اس لئے بھی کہ اس زمانے میں کلام فی اصولہ جائز تھا، (۴) جب آپ پڑھتے پڑھتے کفار کے آہلہ کے ذکر پر پہنچے تو مشرکین کو یہ خطرہ ہوا کہ کہیں یہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اب آگے کلمات مذمت نہ فرمادیں اس لئے کفار نے جلدی سے اپنی طرف

غلط یہ توجیہ قنادہ سے مروی ہے قاضی عیاض نے اس کو رد کر دیا لایۃ الشیطان علیہ فی النوم ایضاً۔

سے آپ کی تلاوت میں ان کلمات کو غلط کر دیا جیسا کہ ان کی عادت تھی غلط کرنے کی مثال تعالیٰ لا تسمعوا لهذا القرآن والغفنیہ اور اس الفاظ کی نسبت شیطان کی طرف اس لئے کی گئی کہ حامل اس پر وہی تھا (۵) ثلاث الغرانیق العلی وان شفاعتہن لتقرننہن یہ دو آیتیں تھیں کلام پاک کی (جواب منسوخ التلاوة ہیں) اور الغرانیق العلی سے مراد صرف ملائکہ تھے اور مطلب یہ تھا کہ فرشتے تو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں جن کی صرف سفارش کی امید کی جاسکتی ہے، اس سے زیادہ وہ کچھ اور نہیں کر سکتے (یعنی اگر وہ العباد باشند بنات اللہ ہوتے (لکا قانون) تو پھر اس سے زائد پرتا در ہوتے) لیکن کفار نے تلک کا اشارہ بجائے ملائکہ کے مذکورہ بالا اسامی یعنی ملائکات و عزری اور مسنات کی طرف سمجھا اور اس سے خوش ہوئے کہ آج ہمارے آلہ کی مدح ہوئی (لہذا اس غلط فہمی کو دور کرتے ہوئے ان آیات کو منسوخ ہی کر دیا گیا) (۶) آپ اس سورت کو خوب ترتیل کے ساتھ ٹھہر ٹھہر کر پڑھ رہے تھے جب آپ ذکر آلہ پر پہنچے تو شیطان نے ایک دم آپ کے سکتے میں ان کلمات کو آپ کے نغصہ و لہجہ میں اس طرح پڑھ دیا جس سے سامعین یہ سمجھے کہ یہ کلمات بھی آپ ہی نے پڑھے ہیں، حالانکہ فی الواقع آپ نے نہیں پڑھے تھے، اس توجہ کو اکثر علما نے پسند کیا ہے حافظ کہتے ہیں وهذا احسن الوجوه۔ یہ پہلے لکھا جا چکا کہ حضرت اقدس گنگوہی نے انکو کتب الدری میں فرمایا ہے کہ اس واقعہ کی کوئی اصل محقق نہیں ہے اب سوال یہ ہوگا کہ پھر آیت کریمہ وکما اولئنا من قبلک من رسول ولا نبی الا اذا تمسخی الایۃ کا کیا مطلب ہوگا، جواب یہ ہے کہ تفسیر بیان القرآن دیکھی جائے اور حضرت گنگوہی قدس سرہ کی ایک تالیف منیف جس کو حضرت شیخ کے والد مولانا محمد نجفی صاحب نے لطائف رشیدیہ کے نام سے طبع کرایا تھا جس میں بعض آیات قرآنیہ کا مطلب بیان فرمایا گیا ہے، اس کی طرف بھی رجوع کیا جائے

باب السجود فی ص

عن ابن عباس قال لیس من عزائم السجود یہ ابن عباس کی اپنی لئے ہے۔ وقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فیہما یہ ہماری دلیل ہے اس لئے کہ بغیر آیت سجود کے کبھی کے یہاں مشروع نہیں۔ عن ابی سعید الخدریؓ انہ قال قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر ص آیت پہلی بار سورہ قس میں سجود کیا۔ معلوم ہوا کہ اس میں آیت سجود ہے

علہ وہ اس لئے کہ اس سورت میں شیطان کا کوئی تسلط یا تصرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں پایا جاتا بلکہ شیطان کا اپنا ایک فعل ہے نیز ابن عباس کی تفسیر کے موافق ہے کہ انھوں نے تمہنی اور اُمّیۃ کے تفسیر تلاوت کے ساتھ کی ہے غلہ فارمین کی ہولت کے لئے رسالہ مبارکہ ہے یہاں قدر سے نقل کرتا ہوں درود سوال، از انتمی لغی شیطان فی اُمّیۃ کے معنی مع حقین روایۃ جلالین جو اس تفسیر میں وارد ہے، اور شام جو۔ الجواب ترجمہ آیت کا معلوم کن وجہ ہے کہ پوچھتے ہو اگر وجہ اشکال گھدی ہے تو بہتر تھا، غیر گھتا ہوں جس وقت پڑھتا ہے ڈالتا ہے شیطان اس کی قرات میں، جہاں لیں نے تو ایسی خطرات گھدی کہ عقل نقل کے خلاف ہے (اس کے بعد حضرت نے اس واقعہ کی ایک وجہ بھی بیان فرمائی) میں کہتا ہوں کہ اگر یوں کہا جائے کہ قراءۃ میں اشکال کرنے سے یہ مانجے کہ کھار کو جو قراءۃ پر مبنی ہے اس میں مغزی لوگ کہ انرا کہ کم و زیادہ حسب خواہش کر کے جاسکتے ہیں کہ جس سے حضرات انبیاء علیہم السلام پر حق کا موقع ہو جائے تو کیا حرج ہے یہ تصور کرنا کہ میں وقت قراءۃ کے اشکال کر دیتا ہے اس تخصیص وقت کا فریہ کیا ہے، بلکہ قرآن میں تحریف کرنا مراد ہے اے آخر ما غار ۱۲

ولکنی رأیتکم تشترقتم للوجود، لیکن جب میں نے تم کو دیکھا کہ تم سجدہ کے لئے تیار ہو گئے، ہو اس لئے آپ نے منبر پر سے اتر کر سجدہ کیا، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا ارادہ سجدہ کر نیکاً نہیں تھا بلکہ ہو سکتا ہے کہ یہ مطلب ہو کہ ابھی فی الحال سجدہ کر نیکاً ارادہ نہیں تھا کیونکہ سجدہ علی الفور واجب نہیں، نیز امام طحاویؒ نے مجاہد سے نقل کیا کہ ابن عباس سے سورہ ص کے سجدہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے فرمایا اولئک الذین ہدی الشرف بعد اعم اقتدہ یسعی قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو امور و منکلف فرمایا ہے اس بات کا کہ وہ انبیاء سابقین کی سیرت کو اختیار کریں اور انبیاء سابقین میں حضرت داؤد علیہ السلام بھی ہیں اور ان کے سجدہ کرنے کا اس سورت میں ذکر ہے واضح رہے کہ حضرات شافعیہ بھی اس سورت میں سجدہ کے قائل ہیں لیکن وہ اس کو غیر عزائم سے قرار دیتے ہیں جیسا کہ ابتدائی مباحث میں گذر چکا ہے۔

باب فی الرجل یسمع السجد وھو راكب

اور حاشیہ کے نسخہ میں ترجمہ کے الفاظ میں اتنا اضافہ ہے ادنیٰ غیر مسئلۃ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرا عام الفصح سجدة یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی سورۃ تلاوت فرمائی جس میں آیت سجدہ تھی یا ممکن ہے صرف آیت سجدہ ہی پڑھی ہو بیان جواز کے لئے اس لئے کہ صرف آیت سجدہ پڑھنا خلاف اولیٰ ہے لہذا ہم تفصیل کی وجہ سے۔

فَسَجَدَ النَّاسُ كُلُّهُمْ مِنْهُمْ الرَّاَكِبُ وَالسَّاجِدُ فِي الْأَرْضِ حَتَّىٰ إِنَّ الرَّاَكِبَ لَيَسْجُدُ عَلَىٰ يَدِهِ اس سے معلوم ہوا کہ سجدہ تلاوت سواری پر بالائے جائز ہے جب وہ طہار و منہم الخفیہ کا مذہب بھی ہے، ہاتھ کے اوپر یا زمین کے اوپر سر رکھنے کی ضرورت نہیں صرف اشارہ کافی ہے، لیکن حنفیہ کے یہاں اس کی تصریح ہے کہ سجود علی الدابہ اس صورت میں جائز ہے جبکہ سواری ہی پر پڑھایا سنا ہو لہذا اگر تلاوت زمین پر کی ہو تو سواری پر سجود جائز نہیں، نیز فقہانے لکھا ہے کہ اگر زحام کی وجہ سے زمین پر سجدہ نہ کر سکے تو غیر ارض مثلاً فخذ وغیرہ پر کرنا جائز ہے اور اگر کوئی شخص زمین کے اوپر ہاتھ رکھ کر سجدہ کرے تو ایسا بلا مذکر نامکروہ ہے لیکن سجدہ صحیح ہو جائیگا عندا یمتیقہ ج۔

مسئلۃ الباب میں لکھیہ یہ کہتے ہیں کہ سجدہ تلاوت راكبا مسافر کے لئے تو جائز ہے اور جو مسافر شرعی نہ ہو اس کو سواری سے اتر کر سجدہ کرنا ضروری ہے۔ (منہل)

قوله فی سجدة واحد معه حق لا یجد احدنا مكانا لموضع جھتہ۔

مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مجلس میں تلاوت فرماتے تھے تو جب اس میں آیت سجدہ آتی تھی اور آپ سجدہ کرتے تھے تو اس وقت مجلس میں جتنے بھی حاضر ہوتے تھے سبھی سجدہ کرتے

شرح حدیث

اور سجدہ کرنے والوں کا، مجرم ہو جاتا تھا یہاں تک کہ سجدہ کیلئے سر رکھنے کی بھی جگہ نہیں رہتی تھی، اور طبرانی کی ایک روایت میں اس طرح ہے کہ جب اہل مکہ نے اسلام ظاہر کرنا شروع کیا تو ایسا ہوتا تھا کہ آپ تلاوت فرماتے اور سجدہ کرتے تو سب لوگ سجدہ کرتے حتیٰ سجد الرجل علی ظهر الرجل، پہلی حدیث کے ضمن میں گزر چکا کہ عند الزحام غیر ارض پر سجدہ کرنا (فخذ وغیرہ پر) جائز ہے۔

اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے مناسبت نہیں ہاں حاشیہ والا نسخہ اگر لیا جائے تو بیشک مطابقت ہو جائے گی کان الشوریٰ یعجبہ هذا الحدیث سفیان ثوری کو یہ حدیث پسند تھی، آگے مصنف اعجاب کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ آپ سجدہ میں جلتے وقت تکبیر کہتے تھے، بخلاف دوسری احادیث کے کہ ان میں یہ نیابتی نہیں ہے۔

سجدہ تلاوت میں سر اٹھاتے وقت تکبیر بالاتفاق ہے اور جلتے وقت ظاہر الروایۃ میں ہے اور غیر ظاہر الروایۃ میں نہیں والا دل امح۔

سجدہ تلاوت کا طریقہ مع اختلاف ائمہ ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے۔

بَابُ مَا يَقُولُ اِذَا سَجَدَ

سجدہ تلاوت اگر فرض نماز میں ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس میں سبحان ربی الاعلیٰ پڑھے اور اگر خارج صلوٰۃ ہو یا نفل نماز ہو تو اختیار ہے خواہ وہ دعا پڑھے جو حدیث میں مذکور ہے یا سبحان ربی الاعلیٰ، اور بعض کہتے ہیں یہ بہتر ہے سبحان ربنا ان کان وعد ربنا المغفلا جیسا کہ سورہ بنی اسرائیل کے آخر میں ہے ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذا نزل علیہم من خزائن اللہ قالوا لا نقولون سبحان ربنا ان کان وعد ربنا المغفلا۔

عمل بالروایۃ کی مثال | اور ترمذی شریف کی ایک روایت میں ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ آپ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے اپنا خواب بیان کیا کہ میں نے دیکھا کہ ایک درخت کے نیچے کھڑے ہو کر میں نے نماز پڑھی اور آیت سجدہ پر میں نے سجدہ کیا تو اس درخت نے بھی سجدہ کیا میں نے غور سے سنا کہ وہ درخت سجدہ میں یہ دعا پڑھ رہا تھا (دعا ترمذی میں مذکور ہے) ابن عباس فرماتے ہیں اس قصہ کے بعد ایک روز میں نے حضور کو دیکھا کہ آپ سجدہ تلاوت میں وہی اذکار پڑھ رہے تھے جو اس شجر نے پڑھے تھے۔

بَابُ فَمِنْ يَقْرَأُ السَّجْدَةَ بَعْدَ الصُّبْحِ

عن ابی شیمۃ السجدة قال لما بعثنا الرکب۔

شرح حدیث

بعشنا مجہول و معروف دونوں ہو سکتا ہے اگر مجہول ہے تو المركب مغلوب بنزع الحافض ہوگا تقدیر یہ ہوگی لہذا بعشنا فی المركب یعنی جب ہم بھیجے گئے ایک قافلہ میں۔ اور معروف کی صورت میں مطلب یہ ہوگا جب ہم نے بھیجا قافلہ کو یعنی ہماری قوم نے بھیجا ایک قافلہ کو (جس میں بھی تھا) قال کنت اذفق بعد صلوۃ الصبح تو میں صبح کی نماز کے بعد لوگوں میں وعظ و نصیحت کی بات کیا کرتا تھا اور آیت مجدہ پر سجدہ بھی اسی وقت کیا کرتا تھا فتنہانی ابن عمرو فلم انتہ ثلاث مکررات مجھے ابن عمر نے اس وقت مجدہ کرنے سے منع فرمایا لیکن میں نہیں رکا اور اس کی تین بار نوبت آئی۔

مذاہب الممۃ

حنابلہ کے نزدیک اوقات مکروہہ میں سجدہ تلاوت ناجائز ہے بلکہ صحیح ہی نہ ہوگا اور مالکیہ کے نزدیک مکروہہ (گو ہو جائیگا) اور شافعیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک نقل ذات السبب تمام اوقات میں جائز ہے، حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر تلاوت وقت مکروہہ ہی میں کی ہو تو سجدہ بھی اسی وقت کر سکتے ہیں اور اگر تلاوت غیر مکروہہ وقت میں کی تو پھر وقت مکروہہ میں سجدہ کرنا مکروہہ ہے لہذا یہ حدیث حنابلہ و مالکیہ کے موافق ہے حنفیہ و شافعیہ کے خلاف ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے ابو بکر راوی کی وجہ سے۔

فائدہ:- ابو تیمہ کا نام طریف بن محالد ہے اور یہ راوی ثقہ ہیں۔

باب استحباب الوتر

عہ یعنی وقت طلوع
و وقت غروب اور نصف النہار
و ابعد المغرب و بعد العصر منقطعاً

عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اہل القرآن اوتروا

شرح حدیث

اس میں تمام مسلمین شامل ہیں اس لئے کہ تمام مسلمان اہل الایمان بالقرآن ہیں لیکن حضرت ابن مسعود نے اس حدیث کو اس کے ظاہر پر محمول کیا جیسا کہ اگلی روایت میں آرہا ہے۔ اور ترمذی میں ہے اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں اس حدیث میں وتر سے مراد قیام اللیل ہے جیسا کہ باب قیام اللیل میں گذر چکا کہ اکثر احادیث میں جملہ صلوۃ اللیل پر وتر کا اطلاق کیا گیا ہے۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ قیام اللیل کے اصل مخاطب حفاظ قرآن ہیں حافظوں کو چاہیے کہ وہ رات کو تہجد میں تلاوت قرآن کیا کریں یہی قرآن کی قدر دانی ہے اور اس سے استفادہ کی ایک خاص شکل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن خارجۃ بن خذافۃ العدوی قال خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمثال

ان اللہ تعالیٰ قد امدکم بصلوۃ الخ ای انعم علیکم و زادکم صلوۃ بعض روایات میں (طہرانی وغیرہ) زادکم صلوۃ ہی وارد ہوا ہے قال تعالیٰ امدکم بالنعیم و بنین و جنت و عیون اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے یعنی تمہارے

نہیں ہے، یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ عبدالعزیز بن جریج کا سماع عائشہ سے ثابت نہیں ہے اور اس روایت میں اگرچہ سألک عائشہ موجود ہے (جو سماع پر دال ہے) لیکن کہا گیا ہے کہ تفریق سماع کی خطا ہے ضعیف راوی کی طرف سے نیز یہ خلاف معتاد بھی ہے اس سے لازم آئیگا کہ رکعت اخیرہ پہلی رکعتوں سے طویل ہو جائے، لیکن الکوکب الدری میں لکھا ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں، تطوعات میں (ومنبأ الوتر) ہر شفعہ مستقل نماز ہوتی ہے۔

صاحب المنہل لکھتے ہیں معوذتین کی زیادتی کئی روایات سے ثابت ہے، محمد بن نصر نے بھی قیام اللیل میں اس روایت کی تخریج کی ہے، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک بھی رکعات و وتر میں ان سب سورتوں کا پڑھنا سنت ہے، اور حنفیہ و حنابلہ معوذتین کی زیادتی کے قائل نہیں ہیں اھ۔

بعض روایات میں ان سورتوں کے علاوہ بھی دوسری سورتیں مروی ہیں چنانچہ
صلوۃ الوتر میں کون کونسی سورتیں پڑھنا منقول ہے
 محمد بن نصر کی روایت میں ہے حضرت علی فرماتے ہیں کہ حقیر و وتر میں نو سورتیں پڑھتے تھے فی انا ولی الہکم الشکاکثر وانا انزلناہ فی لیلة القدر، واذلزلزلت فی الثانیۃ والعصر واذاجاء نصر اللہ والفتح وانا اعطیناک الکوثرو فی الثالثۃ قل یا ایہا الکافرون وتبت ید ابی لبیب وقل ہو اللہ احد، اور سعید بن جبیر کے بارے میں روایت ہے کہ وہ پہلی رکعت میں فاتحۃ البقرۃ اور دوسری میں انا انزلناہ فی لیلة القدر اور کبھی قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد، اور ابی بن کعب کو حضرت عمر نے امام تراویح بنایا تو وہ پہلی رکعت میں انا انزلناہ فی لیلة القدر اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد پڑھتے تھے (من المنہل) اور ترمذیؒ میں ہے کہ حضرت عثمان و وتر کی ایک رکعت میں ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

باب القنوت فی الوتر

قنوت کے ایک معنی بختلہ اس کے معانی کے دعا کے بھی ہیں اور یہاں اس سے دعا فی محل مخصوص مراد ہے (منہل)

حدثنا قتیبہ بن سعید نا ابوالاحوص عن ابی اسحق عن بربیع بن ابی مریم عن ابی الھولم قل قال الحسن بن علی علیہ السلام کلمات اقولھن فی الوتر اللھم اھدنی فیمن ہدیت الی۔ قنوت کے بارے میں مصنفؒ نے دو باب قائم کئے ہیں ایک قنوت فی الوتر اور ایک چند باب آگے۔ قنوت فی الصلوات، یعنی فی الفرائض۔

اس کے بعد آپؐ کبھی کہ قنوت کی دو قسمیں ہیں ایک قنوت دائمی (جو پورے سال پڑھا جائے) اور ایک قنوت نازلہ (جو صرف حوادث کے وقت پڑھا جائے) ثانی کا تعلق یعنی اس کا محل فرائض (فرض نمازیں) ہے لہذا وہ باب جو آگے آ رہا

فائدہ: علامہ سیوطی نے درمنثور کے اخیر میں سورۃ الناس کے بعد ایک سرخی قائم کی ہے ذکر مآوردہ فی سورۃ الغلغ و سورۃ النعمان اور پھر اس کے ذیل میں ثابت کیا کہ بعض صحابہ حضرت ابی بن کعب والی موسیٰ اشعری وغیرہ کے مصحف میں سورۃ الناس کے بعد یہ دو سورتیں مزید پائی جاتی ہیں۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہم انا نستعینک الی قولہ سن یفرک بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہم یا اک نعبد و لک نعصلی الا لیکن انہوں نے اس پر اپنا کوئی تبصرہ یا شروع میں کوئی تہید بیان نہیں کی بظاہر یہ دونوں سورتیں قرأت شاذہ غیر متواترہ کے قبیل سے ہیں اسی لئے صرف بعض مصنفین میں ہیں۔ مصنف عثمانی جو متواتر اور اجماعی ہے اس میں نہیں ہیں۔

خامس۔ قنوت نازلہ امام شافعی کے نزدیک تمام صلوات میں مشروع ہے اور حنفیہ کے یہاں اس میں تین قول ہیں۔ فی جمیع صلوات، فی الصلوۃ الجہریہ، فی صلوۃ الخیر فقط۔ والراجح ہوالاخیر۔ اور ابن قدامہ حنبلی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے لیکن الروض المربع (فی نقد الحنابلہ) سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعیہ کی طرح ان کے یہاں بھی سب نمازوں میں مشروع ہے۔ بعد اللہ مباحث خمسہ تو ہو گئے اب اخیر کی دو باتیں باقی رہ گئیں، قنوت فی الوتر اور قنوت فی الفجر کے ثبوت کے دلائل۔ سادس۔ قنوت فی الوتر جس کے حنفیہ اور حنابلہ قائل ہیں اس کا باب اور اس کی احادیث سنن اربعہ میں ملتی ہیں۔

اور امام نسائی نے قنوت فی الوتر کے بجائے ترجمۃ الباب الدعاء فی الوتر قائم کیا ہے۔ اور اس میں بھی دو حدیثیں جو سنن ابی داؤد میں ہیں یعنی حسن بن علی اور علی کی حدیث ذکر کی ہیں اور انہوں نے ان دونوں حدیثوں پر

**قنوت فی الوتر کے بارے میں
حدیثین کا طرز عمل**

کوئی نقد بھی نہیں کیا ہے، اس کے علاوہ امام نسائی نے دوسرے مقام پر ابی بن کعب کی بھی حدیث ذکر کی ہے جس میں قنوت فی الوتر مذکور ہے مگر اس میں انہوں نے رواۃ کا اختلاف ثابت کیا ہے اس کے تین طریق میں سے صرف ایک طریق میں قنوت فی الوتر مذکور ہے باقی دو میں نہیں۔ اور امام ترمذی نے قنوت فی الوتر کا باب قائم کر کے اس میں انہوں نے پہلی حدیث الباب یعنی حسن بن علی کی حدیث ذکر کی اور اس پر حسن کا حکم لگایا اور فرمایا ولا یخفف عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی القنوت شیئاً احسن من ہذا اور ہمارے امام ابو داؤد نے قنوت فی الوتر کے باب میں تین حدیثیں ذکر کی ہیں حسن بن علی کی حدیث اور دوسری علی کی ان دو پر تو کوئی نقد نہیں کیا اور تیسری حدیث ابی بن کعب کی ہے اس میں انہوں نے رواۃ کا اختلاف واضطراب ثابت فرما کر اس کو غیر ثابت اور ضعیف کہا ہے، اور امام بیہقی نے السنن الکبریٰ میں امام ابو داؤد کا کلام اور ان کی رائے نقل کر کے اس کی تائید کی ہے، لیکن علامہ ابن الترمکانی نے الجوہر النقی میں امام ابو داؤد کی رائے کا تعقب کرتے ہوئے حدیث ابی کو ثابت قرار دیا ہے۔ واضح رہے کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں قنوت فی الوتر کی کوئی حدیث نہیں ہے اور ہونی بھی نہ چاہیے اسلئے

کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں دیکھا جی عنہ الحافظ ابن القیم، لم یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قنوت الوتر

تبل الركوع وبعده شيء (منہل) لیکن امام بخاری ابواب الوتر میں باب القنوت مطلقاً قائم کیا ہے جس میں فی الوتر یا فی الفجر کی کوئی قید نہیں لگائی جس سے بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری کا میلان قنوت فی الوتر کی مشروطیت کی طرف ہے اس کے برعکس صحیح بخاری میں اگرچہ قنوت فی الفجر کی حدیث موجود ہے لیکن انھوں نے قنوت فی الفجر پر کوئی باب منعقد نہیں فرمایا۔ ہمارے حضرت شیخ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری قنوت فی الفجر (دائماً) کے قائل نہیں ہیں۔

سابع قنوت فی الفجر یعنی دائماً جس کے شافعیہ و مالکیہ قائل ہیں اس کے ثبوت اور دلائل پر کلام ہم انشاء اللہ تعالیٰ باب القنوت فی الصلوات کے ذیل میں کریں گے۔ واللہ الموفق۔

حدیثنا عبد اللہ بن محمد النفیلی ناؤھیننا ابواسحاق باسنادک ومعنا۔

شرح السند

پہلی سند میں ابواسحاق کے شاگرد ابوالاحوص تھے اور یہاں زہیر میں زہیر اس حدیث کو ابواسحاق سے روایت کرتے ہیں ابواسحاق کی سند سابق کے ساتھ اور اسی مضمون کے ساتھ لیکن دونوں روایتوں میں فرق ہے جس کو مصنف آگے بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ ابوالاحوص کی روایت میں اقولہن فی الوتر خود حسن بن علی کا قول ہے، اور زہیر کی روایت میں ہے ابوالنحواء کہتے ہیں کہ ان کلمات کو حسن بن علی وتر میں پڑھا کرتے تھے۔ اس صورت میں یہ مقولہ ہوا ابوالنحواء کا۔ پھر اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ وہ ان کلمات کو وتر میں حضور کے حکم کے مطابق پڑھتے تھے۔ اور دوسرا یہ کہ وہ ان کو از خود اپنی رائے سے وتر میں پڑھا کرتے تھے۔ اور ابوالاحوص کی روایت کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور ہی نے ان کو یہ کلمات وتر میں پڑھنے کو بتائے تھے۔ بہر حال حضرت حسن اس دعا کو وتر میں پڑھا کرتے تھے یہ بات تو متین ہے لیکن رہا یہ کہ حضور ہی نے وتر میں پڑھنے کو فرمایا تھا یہ یقینی امر نہیں۔ (وہذا بحمد اللہ فایہ توضیح و تحقیق لهذا المقام اخذتہ من کلام صاحب المنہل)

عن علی ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی آخر وترہ: یہ باب کی دوسری حدیث ہے۔ آخر وتر کے مطلب میں چند احتمال ہیں (۱) آخری رکعت میں تشہد کے بعد (۲) حالت قیام میں قنوت کے بعد رکوع سے قبل دعا قنوت کیساتھ یا صرف یہی دعا (۳) وتر سے فارغ ہونے پر سلام کے بعد جیسا کہ بعض روایات میں اس کی تصریح بھی ہے لہذا یہی مطلب رائج ہے۔

قال ابو داؤد روی عیسیٰ بن یونس عن سعید بن ابی عمرو بن قتادة۔

حدیث ابی بن کعب تعلیقاً

یہاں سے مصنف ایک تیسری حدیث ذکر کرتے ہیں (حدیث ابی بن کعب) لیکن تعلیقاً، کیونکہ عیسیٰ بن یونس مصنف کے استاذ نہیں ہیں بلکہ استاذ الاستاذ ہیں اور اس تیسری حدیث کو مصنف اس لئے ذکر کر رہے ہیں کہ اس میں ایک نئی بات مذکور ہے جو پہلی دو حدیثوں میں نہیں تھی

یعنی محل قنوت چنانچہ اس روایت میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قنّت فی الوتر قبل الركوع۔

حدیث ابی ہریرہ مصنف کا نقد لیکن مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ ابی بن کعب کی اس حدیث میں قنّت فی الوتر کی زیادتی ثابت نہیں ہے بلکہ اس حدیث کا صرف اتنا حصہ ثابت ہے

کہ حضور و ترکی تین رکعات پڑھتے تھے پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ہا الکا فرون اور تیسری میں قل ہوا اللہ احد جیسا کہ دوسری کتب حدیث نسائی وغیرہ میں یہ مضمون ہے۔

یہ تو یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف قنوت فی الوتر کے اصلاً قائل ہی نہیں ہیں اس لئے کہ مصنف حنبلی ہیں اور امام احمد بے منقول ہے کہ قنوت فی الوتر کے سلسلے میں کوئی حدیث ثابت نہیں لیکن اس کے باوجود وہ قنوت فی الوتر کے قائل تھے اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پورے سال و تر میں قنوت پڑھتے تھے (حکذا معکی عن احمد بن حنبل) ایسے ہی باب کے شروع میں مصنف نے حسن بن علی کی حدیث ذکر کی ہے جس سے قنوت فی الوتر ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح دوسری حدیث یعنی علی کی اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، غرض کہ مصنف کے قنوت فی الوتر کے قائل ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ اس سلسلے کی جملہ احادیث کو صحیح مانیں۔

الاضطراب الواقع فی السند کی تشریح اس حدیث میں مصنف رواۃ کا اختلاف واضطراب ثابت کر رہے ہیں اس تمام اختلاف واضطراب کا حاصل جو مصنف نے بیان کیا یہ ہے کہ

اس حدیث کا مدار سعید بن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ پر ہے اور پھر ان سے روایت کرنے والے دو ہیں قتادہ اور زبید ہر ایک کے متعدد تلامذہ ہیں اور وہ تلامذہ آپس میں مختلف ہیں اور وہ اختلاف یہ ہے کہ بعض رواۃ اس حدیث میں قنوت کو ذکر کرتے ہیں اور بعض نہیں نیز بعض نے اس میں ابی کو بھی ذکر نہیں کیا اور حدیث کو مرسل روایت کیا۔

اولاً قتادہ کو لیجے سعید بن ابی عمرو بن قتادہ سے اس حدیث میں قنوت فی الوتر قبل الركوع ذکر کیا، ہشام دستوائی اور شعبہ نے قتادہ سے اس میں قنوت کو ذکر نہیں کیا، پھر ابن ابی عمرو کے تلامذہ بھی آپس میں ان سے روایت کرنے میں متفق نہیں ہیں صرف عیسیٰ بن یونس اس میں ان سے قنوت ذکر کرتے ہیں، یزید بن زریع اور عبد اللہ الاعلیٰ و محمد بن بشر یہ تینوں ابن ابی عمرو سے قنوت ذکر نہیں کرتے۔

لے اس کے لکھنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ شروع میں بندہ یہی سمجھتا رہا کہ مصنف بھی قنوت فی الوتر کے بعض دوسرے ائمہ کی طرح قائل نہیں ہیں اس لئے کہ مصنف نے ابی بن کعب کی اس حدیث کو جس میں قنوت فی الوتر کی تصریح ہے بڑی قوت و شدت کے ساتھ رد کیا ہے اور پھر آگے تک کرتے ہی چلے گئے۔ غلط و اشتراط۔

سے اس پر ان الزکا فی قرأتہ میں عیسیٰ بن یونس ہدیت ثقہ راوی ہیں اور نیا دقہ متبرہ خصوصاً یہ کہ میں کا شاہد بھی موجود ہے نسائی کی روایت میں ۱۲

اس کے بعد اب زبید کی روایت کو لے لیجئے۔ مصنف فرما رہے ہیں وحدیث زبید رواہ سلیمان الاعمش وشعبۃ ابو زبید کے اکثر تلامذہ ان سے اس حدیث میں قنوت فی الوتر کو ذکر نہیں کرتے اور وہ اکثر یہ ہیں، اعمش، شعبہ، عبد الملک، جریر بن حازم بلکہ صرف مشعر نے زبید سے قنوت کو ذکر کیا ہے اور مسعر سے روایت کرنے والے حفص ابن غیاث ہیں (اور اس میں بھی یہ اشکال ہے کہ حفص کی مسعر سے جو مشہور روایت ہے وہ اس طرح نہیں) لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ حفص کی روایت (جس میں قنوت مذکور ہے) غیر مسعر سے ہو۔

قال ابو داؤد ویرو عن ابیہ کان یقنت فی النصف من شہر رمضان، یہ تعلیق ہے اس کا واصل آگے مصنف خود ہی بیان کر رہے ہیں مصنف کی غرض اس کے نقل کرنے سے یہ ہے کہ حدیث ابی میں ذکر قنوت ثابت نہیں اس لئے کہ اگر وہ ثابت ہوتا جیسا کہ بعض راویوں نے اس کو ذکر کر دیا ہے تو پھر حضرت ابی اس کے ظان کیسے کرتے۔ حدیثنا احمد بن محمد بن حنبل یہ تعلیق سابق کا واصل ہے یعنی پہلی روایت مصنف نے بغیر سند کے بیان کی تھی، یہاں سے اس کی سند بیان کرتے ہیں مگر یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند راوی مجہول پر مشتمل ہے حدیثنا شجاع بن مخلد ابی اس روایت میں پہلی روایت کی توضیح و تفصیل ہے۔

عن الحسن ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمع الناس علی ابی بن کعب فکان یصلی لہم عشرين لیلة رکعات تراویح کے بیان میں گذر چکا کہ یہاں ابو داؤد کے بعض نسخ میں عشرين لیلة کے بجائے عشرين رکعات ہے اور یہ وہ نسخہ ہے جس کو حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری حجام نے نقل کر کے یہاں لائے تھے اور اسی نسخہ میں انہوں نے مکہ مکرمہ میں حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا تھا۔ ولایقنت بہم الا فی النصف الباقی، حضرت ابی لوگوں کو صرف بیس روز تک تراویح پڑھاتے تھے اور بیس میں سے صرف نصف باقی میں وتر مع القنوت پڑھاتے تھے اور نصف اول یعنی شروع رمضان سے پندرہ تاریخ تک قنوت فی الوتر نہیں پڑھتے تھے بلکہ نصف باقی یعنی پندرہ سے بیس تک پڑھتے تھے (کذا فی المنہل) اور حضرت نے بذل میں بیس دن کی تنصیف کی ہے یعنی دس روز (عشرۃ اولی) میں نہیں پڑھتے تھے اور نصف باقی یعنی عشرۃ ثانیہ میں قنوت پڑھتے تھے۔ اور پھر تیسرے عشرہ میں تو چلے ہی جاتے تھے تراویح بھی مسجد میں نہ پڑھاتے تھے۔ قال ابو داؤد وهذا ان الحدیثان یدلان علی ضعف حدیث ابی الخ قنوت فی الوتر کے بارے میں ابی بن کعب کی حدیث کو حنفیہ تو ثابت و صحیح مانتے ہیں اور اس سے پورے سال قنوت فی الوتر کو ثابت کرتے ہیں۔ لیکن مصنف رحمہ اللہ اس حدیث کی تضعیف کے درپے ہیں وہ اس طرح کہ یہ حدیث ابی جو کہ مرفوع ہے اگر

لے اس پر ان الترمذی نے اعتراض کیا کہ ثوب ہے مصنف نے خود ابی قریب میں فطر بن غلیظ کی روایت زبید سے نقل کی جس میں ذکر قنوت موجود ہے

ثابت ہوتی تو پھر خود حضرت ابی اس کے خلاف عمل کیوں کرتے کیونکہ ان کا عمل تو یہ ہے کہ وہ رمضان کے صرف نصف باقی میں قنوت فی الوتر پڑھتے تھے جیسا کہ ان دو حدیثوں سے ثابت ہو رہا ہے

مصنف کے کلام پر نقد | مصنف کے اس دعویٰ تضعیف کا جواب حضرت نے بذیل میں علامہ ابن الترمذی سے یہ نقل فرمایا ہے کہ یہ دونوں حدیثیں خود ضعیف ہیں پھر ان کے ذریعے سے حدیث ابی کی تضعیف کیسے ہو سکتی ہے اس لئے کہ حدیث اول کی سند میں ایک راوی مجہول ہے (عن بعض اصحابہ) اور حدیث ثانی کی سند میں انقطاع ہے کیونکہ حسن بصری کا سماع عمرہ سے ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصنف کے کلام پر اور بھی کچھ نقد ہے جو گذشتہ حاشیہ میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔

باب فی الدعاء بعد الوتر

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سلم في الوتر قال سبحان الملك القدوس آپ وتر کے بعد یہ دعا مذکور پڑھتے تھے اور بعض روایات میں یہ ہے کہ اس کو آپ تین مرتبہ پڑھتے تھے پہلی اور دوسری بار آہستہ اور تیسری مرتبہ میں آواز کو بلند اور دراز کرتے تھے۔ اور بعض روایات میں کلمات مذکورہ کے بعد یہ بھی ہے "رب الملك والروح" اور ایک روایت میں بجائے الملك القدوس کے سبحان ربی القدوس وارد ہے، سوال یہ ہے کہ یہ دعا کہاں ہے یہ تو تسبیح اور ذکر ہے، جواب یہ ہے کہ مصنف کی مراد ترجمۃ الباب میں دعا سے عام ہے، دعا یا ذکر جو بھی ہو اور یا یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء یہ عین دعا ہے الشاء علی الکبریم دعاء۔ ایک روایت یاد پڑتی ہے الفضل الدعاء الحمد للہ۔

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من نام عن وقرة او نسيه فليصله اذا ذكره۔ اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے کوئی مناسبت نہیں صاحب پہل لکھتے ہیں ممکن ہے بعض ناخین سے ترجمۃ الباب نقل کرنے سے رہ گیا ہو۔ باب من نام عن وقرة او نسيه۔

اس حدیث میں امر بقضاء الوتر مذکور ہے جو وجوب وتر کی دلیل ہے، فقضاء وتر کے تو سب امر قائل ہیں خواہ وجوب کے قائل نہ ہوں۔

لے (تنبیہ) حضرت نے بذیل میں مصنف کے قول علی ان الذی ذکر فی القنوت برکۃ ہے اسی میں کہ قبل الکرکوع، بندہ کی رائے یہ ہے کہ مصنف کا تقدیر قبل الکرکوع پر نہیں ہے بلکہ ذکر قنوت فی الوتر پر ہے یعنی ابی کی حدیث مرفوعہ میں قنوت فی الوتر قبل الکرکوع اس بارے میں کہی گئی زیادتی ثابت نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ یہ بحث اور مقام اس کتاب کا ہم جیسے طلبہ کے لئے فدا مشکل اور دقیق تھا جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے کھلا گیا، نا محمد للہ۔

وترکی قضا کب تک ہے

لیکن اس میں اختلاف ہے کہ وتر کی قضا کب تک ہے اس میں متعدد اقوال ہیں (۱) صحابہ کرام و تابعین کی ایک جماعت جس میں امام مالک و احمد بھی ہیں ان کے نزدیک وتر کی قضا مالم یصل الصبح ہے (صبح کی نماز پڑھنے سے پہلے پہلے اس کے بعد نہیں) یہی ایک روایت امام شافعی کی ہے لیکن امام مالک کے نزدیک طلوع فجر کے بعد صبح کی نماز تک وتر کا وقت ادا ہی ہے نہ کہ قضا (۲) حنفیہ کا مذہب اور شافعیہ کا قول مشہور یہ ہے کہ وتر کی قضا ہمیشہ ہے کسی زمان کے ساتھ خاص نہیں کہ اس کے بعد پھر قضا نہ ہو البتہ حنفیہ کے نزدیک اوقات مکروہہ میں پڑھنا جائز ہے شافعیہ کے یہاں جائز ہے۔

اس میں اور بھی بعض مذاہب ہیں مثلاً ابراہیم نخعی کے نزدیک وتر کی قضا صرف الی طلوع الشمس ہے طلوع شمس کے بعد نہیں اور حسن، طاؤس، مجاہد وغیرہ کے نزدیک وتر کی قضا صرف زوال تک ہے اس کے بعد نہیں، سعید بن جبیر کہتے ہیں وتر کی قضا طلوع فجر کے بعد دن میں کسی بھی وقت نہیں بلکہ آئندہ رات آنے پر اس کی قضا کی جائے اس لئے کہ وتر رات کی نماز ہے تو عمل اللیل کو عمل النہار بنانا درست نہیں۔

بعض احادیث سے (مسند احمد وغیرہ کی) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا وتر کو طلوع فجر کے بعد صلوٰۃ فجر سے قبل پڑھنا ثابت ہے غالباً اسی لئے مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ وتر کی نماز طلوع فجر کے بعد نماز صبح سے قبل ادا ہی ہے قضا نہیں کیا تقدم قریناً (ملفوظاً من المنہل) اس مسئلے میں (وتر کی قضا کب تک ہے) بذل المجہود میں علماء کے آٹھ مذاہب نقل کئے ہیں جن میں سے اکثر اوپر گزر چکے۔ ابن حزم ظاہری کا مذہب یہ لکھا ہے کہ نوم و نسیان کی صورت میں (جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے) وتر کی قضا ہمیشہ کر سکتے ہیں لیکن عمدتاً ترک کرنے کی صورت میں قضا ممکن ہی نہیں ہے۔

پس ائمہ اربعہ کا مذہب یہ ہوا کہ امام مالک و احمد نے نزدیک وتر کی قضا صبح کی نماز تک ہے، حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک اس کی قضا ہمیشہ ہے۔

باب فی الوتر قبل النوم

مشہور حدیث ہے "اجعلوا آخر صلوٰتکم باللیل وبتراً" (رواہ الشیخان وغیرہما) لیکن یہ امر استحبائی ہے اسی لئے آپ نے بعض صحابہ کو جیسے ابو ہریرہ (ان کے حال کے مناسب) بعد العشاء قبل التہجد وتر پڑھنے کی ہدایت فرمائی کہ عن ابی ہریرۃ اوصانی خلیلی صلی اللہ علیہ وسلم بثلاثہ وان لا اقام الاعلیٰ وتر اس کی وجہ بعض نے یہ لکھی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رات کے کالی حصہ تک حفظ احادیث میں مشغول رہتے تھے (گویا وہ طالب علم تھے) نہ معلوم بغیر شب میں آنکھ کھلے نہ کھلے اس لئے آپ نے ان کو وتر قبل النوم کی ہدایت فرمائی تھی۔ ایسے ہی فقہاء کرام

بھی تاخیر وتر کے بارے میں لکھتے ہیں لمن یشتق بالانتباہ۔

اخذ هذا بالعذر واخذ هذا بالعترة۔ یعنی صلیق اکبر نے احتیاط کو اختیار کیا کہ وتر کو عشاء کے بعد ہی پڑھ لیتے ہیں، اور عمر فاروق نے عزیمت اور ہمت کی بات اختیار کی (کہ وتر کی نماز اخیر شب میں پڑھتے ہیں۔

عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بادروا الصبح بالوترن تہجد کے بعد صبح ہونے سے پہلے جلدی سے وتر پڑھ لو۔ وتر کب تک پڑھ سکتے ہیں اس کی تفصیل گذشتہ باب میں گذر چکی۔

اجعلوا آخر صلوٰتکم باللیل و ترا

مصنف کی ایک عادت ہم نے یہ انداز لگایا ہے کہ مصنف بسا اوقات باب کے اخیر میں ایسی حدیث لاتے ہیں جو آنے والے باب کے مناسب ہو اس کی کچھ نظیریں ہمارے ذہن میں

ہیں یہاں بھی مصنف نے کچھ ایسا ہی کیا اس لئے کہ آگے نقض الوتر کا باب آ رہا ہے اور اس کا تعلق اسی حدیث یعنی اجعلوا آخر صلوٰتکم ان سے ہے۔

باب فی نقض الوتر

یہ ایک مشہور اور اختلافی مسئلہ ہے، ائمہ اربعہ میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ قرن اول میں اختلاف رہا ہے بعض صحابہ علی عثمان، ابن مسعود نقض وتر کے قائل تھے اسی طرح ابن عمر بلکہ ابن عمر تو اس پر عمل بھی کرتے تھے کافی مسند احمد اور ائمہ حدیث میں سے اسحق بن راہویہ بھی اسکے قائل ہیں۔

مسئلہ نقض وتر کی توضیح نقض وتر کا جو مسئلہ ہے اس کی بنیاد دو حدیثوں پر ہے۔ (۱) اجعلوا آخر صلوٰتکم (۲) لا وتران فی لیلۃ۔ اس کی توضیح یہ ہے کہ آپ نے فرمایا وتر

کی نماز رات کی تمام نمازوں میں سب سے اخیر میں پڑھو لہذا تہجد کے بعد پڑھو اب اگر کسی شخص نے بعد العشاء وتر پڑھ لئے اور بعد میں تہجد کے وقت بیدار ہوا تو اب یہ شخص کیا کرے اگر تہجد کی نماز پڑھتا ہے تو حدیث ملے کہ خلاف ہوتا ہے اور اگر اس حدیث کی رعایت کرے تو تہجد سے محروم رہتا ہے اور اگر یہ کرے کہ تہجد پڑھنے کے بعد حدیث ملے کی رعایت میں اخیر میں دوبارہ وتر پڑھتا ہے تو حدیث ملے کہ خلاف ہوتا ہے کہ ایک رات میں وتر دوم مرتبہ نہیں پڑھنے چاہئیں۔

تو اس مشکل کا حل بعض علمائے یہ نکالا کہ نقض وتر کر دیا جائے یعنی شروع رات میں جو وتر کی نماز پڑھی تھی اس کو توڑ دیا جائے جس کی صورت یہ ہوگی کہ تہجد شروع کرنے سے قبل ایک رکعت نماز اس نیت سے پڑھے کہ اس کو میں وتر کی رکعات میں جو شروع شب میں پڑھی تھی شامل کرتا ہوں، اب وہ سابق وتر کی نماز بھائے وتر

ہونے کے شفع ہو گئی (یہی مطلب ہے نقص و ترکا) اس کے بعد اب یہ شخص آرام سے تہجد کی نماز پڑھ لے اور پھر اخیر میں تہجد کے بعد وتر بھی پڑھ لے۔ اس صورت میں تہجد سے بھی محروم نہ رہا اور ان دونوں حدیثوں کے بھی خلاف نہیں ہوا، اسحق بن راہویہ اس کے قائل ہیں اور مسند احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمر بھی ایسا کر لیا کرتے تھے

جمہور کی دلیل ائمہ اربعہ اور جمہور جو نقص و ترک کے قائل نہیں ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ آدمی کے اختیار میں یہ کہاں ہے کہ وہ سابق و ترک کو توڑ سکے وہ تو آسمان پر بھی پہنچ گئے الیہ یصدق الکلم الطیب والعلی

الصالح یرفعہ لہذا اگر وہ شکل اختیار کرے گا جو قائلین نقص کہتے ہیں، تو سابق و ترک بھی باقی رہیں گے اور یہ ایک رکعت جو درمیان میں پڑھی ہے یہ دوسرا وتر ہو جائے گا اور پھر تہجد کے بعد جو وتر پڑھے گا وہ تیسرا وتر ہو جائیگا اور یہ چیز خلاف مقصود ہے حدیث میں تو دو وتر پڑھنے کی ممانعت ہے اور یہاں اس صورت میں تین ہو رہے ہیں غرض کہ حدیث مذکور کے بھی خلاف ہوا اور حدیث مذکور کے بھی لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

جمہور علما یہ فرماتے ہیں راجعاً علو آخر صلوتکم و تراہ میں ام صرف استحباب کے لئے ہے وجوب کے لئے نہیں لہذا اگر کسی شخص نے عشاء کی نماز کے بعد وتر پڑھ لئے تھے اور پھر بعد میں تہجد کے وقت بیدار ہوا تو وہ بلا تکلف تہجد کی نماز پڑھ لے اور کچھ کرنے کی ضرورت نہیں (نقص و ترک وغیرہ)

عن قیس بن طلح قال زادنا طلق بن علی فی یوم من رمضان امسی عندنا و افطروا قیس بن طلح کہتے ہیں کہ ایک دن میرے والد یعنی طلق (اپنے محلہ اور قیام گاہ سے) ہمارے یہاں رمضان کے مہینہ میں تشریف لائے اور شام تک ہمارے ہی پاس رہے روزہ افطار فرمایا اور تراویح بھی ہم سب کو پڑھائی اور وتر، اس کے بعد اپنے یہاں اپنے محلہ کی مسجد میں جا کر باقی تراویح پڑھائی (تراویح کی کچھ رکعات باقی رہ گئی ہوں گی) اور پھر جب وتر کا نمبر آیا تو (چونکہ خود وتر پڑھ چکے تھے اس لئے) حاضرین میں سے کسی ایک کو وتر پڑھانے کے لئے آگے بڑھا دیا اس نے وتر کی نماز پڑھائی اور خود وتر نہ پڑھانے کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میں نے حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے لا وتران فی لیلة اس کی ترکیب ہم نے حاشیہ میں لکھ دی ہے۔

باب القنوت فی الصلوات

ترجمہ الباب کی توضیح اس باب میں قنوت نازلہ کا بیان ہے جو عند اکثر تمام فرض نمازوں میں مشروع ہے اس کے لئے مصنف جمع کا صیغہ لائے، فی الصلوات، بخلاف قنوت دائمی کے کہ وہ جن ائمہ کے نزدیک فرض نماز میں

لے ای لا یجوز وتران فوتران فاعل، اولاً مشبہ بیس فوتران اسمہا، اولاً لفظی الجنس و وتران بالالف علی لفظہ بنی حارثہ کہ فی قولہ تعالیٰ ان ہذان لسا حوران

م شروع ہے صرف فجر کی نماز میں ہے باقی نمازوں میں نہیں، البتہ امام ترمذی نے قنوت فی الفجر کا باب باندھا ہے اس سے وہی قنوت دائمی مراد ہے امام ترمذی شافعی المسک ہیں اور شافعیہ اس کے (قنوت فی الفجر) قائل ہیں اور ہمارے امام ابو داؤد حنبلی ہیں اور حنابلہ قنوت فی الفجر کے قائل نہیں ہیں غالباً اسی لئے انھوں نے قنوت فی الفجر کا باب نہیں باندھا۔ اس سے پہلے قنوت فی الوتر کا جواب گزرا ہے وہاں یہ بات گزر چکی کہ امام شافعی و مالک سال کے سال قنوت فی الصبح کے قائل ہیں۔

شافعیہ کے دلائل اور ان کا جواب | قائلین قنوت فی الصبح کے پاس دو طرح کی دلیلیں ہیں بعض تو وہ ہیں جو کتب صحاح میں موجود ہیں ان میں سے بعض کو مصنف نے اس

باب میں ذکر کیا ہے، ان کا جواب تو ہمارے پاس یہ ہے کہ ان روایات میں صبح کی نماز کی تخصیص نہیں ہے کسی روایت میں پانچوں نمازوں میں قنوت مذکور ہے، اور کسی میں تین نمازوں میں، اور بعض صرف دو نمازوں میں، حالانکہ یہ حضرات قنوت فی غیر الصبح کے قائل نہیں ہیں نما ہو جو اب ہم عن القنوت فی غیر الصبح ہو جو بائنا عن القنوت فی الصبح۔

دوسری قسم کی احادیث وہ ہیں جن میں صبح کی نماز کی تخصیص موجود ہے جن میں سب سے اہم حضرت انس کی وہ حدیث ہے جس کو دارقطنی اور حاکم نے مستدرک طرق سے روایت کیا ہے و صحیح الحاکم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قنت شہراً یذہب عنہم شہرہ فاما فی الصبح فم یزل یقنت حتی یفارق الدنیا اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ اس کی سند میں ابو جعفر رازی ہے جس کی اکثر ائمہ نے تضعیف کی ہے نیز خطیب نے کتاب القنوت میں روایت کیا ہے کہ حاکم بن سلیمان کہتے ہیں ہم نے انس سے سوال کیا بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فجر میں ہمیشہ قنوت پڑھتے رہے تو انہوں نے جواب دیا کذبوا انما قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہراً واحداً، اور اس کی سند میں اگرچہ قیس بن الزریع ہے جس کی یحییٰ بن سعید نے تضعیف کی ہے لیکن ان کے علاوہ بہت سے ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے اور وہ ہر حال ابو جعفر رازی سے کسی طرح کم درجہ نہیں ہیں بلکہ اس سے اوثق ہیں یا کم از کم برابر کا قال الحافظ ابن القیم، اس لئے کہ جن ائمہ نے ابو جعفر کی تضعیف کی ہے وہ زائد ہیں ان سے جنہوں نے قیس کی تضعیف کی ہے۔

دوسری توجیہ اس کی ہماری طرف سے یہ کی گئی ہے کہ ہم یزل یقنت، کا مطلب یہ ہے کہ ہمیشہ آپ عند النوازل قنوت پڑھتے رہے ہر روز بلا کسی حاجت کے پڑھا مگر اد نہیں اور یہ مطلب اس لئے لے رہے ہیں تاکہ انس کی دوسری روایت کے خلاف نہ ہو اس صورت میں دونوں روایتیں اپنی جگہ درست ہو جاتی ہیں

حنفیہ کے دلائل | اور مانعین (حنبلہ) کے پاس جو دلائل ہیں ان کی تفصیل نصب الرایہ اور فتح القدیر اور کسی قدر بذل الجہود میں موجود ہے، چند دلائل ہم لکھتے ہیں، امام ترمذی نے باب القنوت

فی الفجر ترجمہ قائم کیا اور اس میں برابر بن عازب کی حدیث مرفوعہ کان یقنت فی صلوٰۃ الفجر والمغرب ذکر کو کے فرمایا بعض اہل علم قنوت فی الفجر کے قائل ہیں اس کے بعد "باب ترک القنوت" ترجمہ قائم کیا اور اس میں ابوالمالک شجعی کی حدیث قلت لابی یابن ابی ائیک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی ہریرہ و عمر و عثمان و علی رضہما بالکوفۃ نحواً من خمس سنین اکاذبوا یقننون قال ای بنی معذتہ قال ابو عیسیٰ ہذا حدیث حسن صحیح والعمل علیہ عند اکثر اہل العلم اسی طرح امام نسائی نے اولاً متعدد ابواب قنوت فی الفجر الفجر کے (ہر فرض نماز کا علیحدہ علیحدہ قائم کئے اور بعد میں ترک القنوت قائم کیا اور اس میں دو حدیثیں ذکر کیں ایک ہی ابوالمالک شجعی کی دوسری انس کی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قننت شہراً یذعو علی قمۃ من احیاء العرب شتم شرک ایسے ہی ہمارے پاس ابو ہریرہ کی وہ حدیث ہے جس کی ابن حبان نے تخریج کی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایقننت فی الصبح الا ان یدعوا للقوم او علی قوم ایسے ہی انس کی اسی مضمون کی حدیث جس کی تخریج خطیب نے کتاب القنوت میں کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لایقننت الا اذا دعوا للقوم او علی قوم دروادم ابن خزیمہ و صحیح۔

مشتبہ قنوت کی طرف سے ایک بات یہ کہی گئی ہے کہ جن روایات میں یہ ہے "شتم شرک" اس سے نفس قنوت کا ترک مراد نہیں ہے بلکہ دعا مخصوص کی نفی ہے یعنی مخصوص قبائل پر لعن کی نفی مراد ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے فخلل لیس لك من الامر الا یہ جواب یہ ہے کہ یہی مطلب آپ فجر کے علاوہ دوسری نمازوں میں کیوں جاری نہیں کرتے ان میں نفس قنوت کی نفی کے آپ کیوں قائل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم مذکورہ بالا روایات کے لینے میں ہم نے خاص طور سے سہل، شرح البوداد کو سامنے رکھا ہے ان کا کلام نہایت مرتب اور جامع ہے فجزاہ الشکر خیر۔

قنوت فی الصبح کی روایات پر شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں جرعا و تعدیلا تفصیلی کلام کرنے کے بعد طریق نسخ کو اختیار کیا ہے (کہ آپ شروع میں صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے بعد میں ترک کر دیا تھا) اور ہمارے بعض علماء نے ان روایات کا جواب بیان محل سے دیا ہے یعنی یہ کہ وہ احادیث قنوت عند النوازل پر محمول ہیں لہذا نسخ ماننے کی ضرورت نہیں۔

حدثنا ابو ہریرۃ رضہ قال قال اللہ لا تترکون بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

بخدا میں حضورؐ کی نماز تمہارے قریب ضرور کروں گا یعنی میں تمہیں ایسی نماز پڑھ کر دکھاؤں گا (تلقیناً) جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بہت قریب اور اس کے مشابہ ہوگی

اللہم نفع الولید بن الولید، یہ خالد بن الولید کے برادر ہیں جنگ بدر کے قیدیوں میں سے تھے اداۃ

کے بعد اسلام لائے تھے کسی نے پوچھا کہ پہلے ہی کیوں نہ اسلام لائے جواب دیا تاکہ تم لوگ یہ نہ سمجھو کہ قید سے نجات کر اسلام لایا ہے مشرکین نے ان کو مکہ میں روک لیا تھا۔

اللهم نج سلمة بن هشام۔ یہ ابو جہل بن ہشام کے بھائی ہیں سابقین الی الاسلام میں سے ہیں حبشہ کی ہجرت کی اور پھر مکہ آئے تو ابو جہل نے ان کو قید کر کے ہجرت الی المدینہ سے روک دیا۔ یہ دو ہو گئے تیسرے ان کے ساتھ عیاش بن ابی ربیعہ بھی تھے کمافی روایت البخاری، انہوں نے آپس میں صلاح کی اور قید سے نکل کر بھاگ لئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح اس کا علم ہو گیا تو آپ نے ان کے لئے عشاء کی نماز میں ایک ماہ تک قنوت نازلہ پڑھی جیسا کہ حدیث الباب میں ہے۔

اللهم نج المستضعفين من المؤمنين۔ وہ کمزور مسلمان جن کو مشرکین مکہ نے روک رکھا تھا جیسے عمار بن یاسر اور ان کے والدین یا سر و سیمہ وغیرہ جن کو مشرکین مکہ تپتی ہوئی ریت پر لٹاتے تھے آپ کا ان پر گذر ہوتا تو فرماتے صبرا آل یاسر فان موعدکم الجنة، اے یاسر کے گھر والو صبر کرو تم سے جنت کا وعدہ ہے اللہم اشدد وطأتک علی مضر۔ اے اللہ اپنی گرفت سخت کر قبیلہ مضر کے کفار پر واجعلہا علیہم سنین کسینی یوسف۔ ہا ضمیمہ وطأة کی طرف راجع ہے اے اللہ اپنی گرفت کو ان پر قحط سالی بنادے جیسی قحط سالی یوسف علیہ السلام کے زمانے میں ہوئی تھی۔

اوستراہم قد قدد صوا ایک دن آپ نے یہ دعا نہیں پڑھی تو ابو ہریرہؓ نے سوال کیا کہ آج کیوں نہیں پڑھی تو اس پر آپ نے فرمایا دیکھتے نہیں کہ جن لوگوں کے لئے ہم دعا کرتے تھے وہ لوگ رہائی پا کر لگے ہیں

عن ابن عباس قال قنت رسول الله صلى الله عليه وسلم شهرًا متتابعًا في الظهر والعصر والعشاء والعشاء وصلوة الصبح..... علی رعل وذکوان وعصية۔ انہوں نے ستر قرار کو ہر معونہ میں شہید کر دیا تھا اسی کو سریۃ القراء کہتے ہیں یہ واقعہ سند میں پیش آیا، ستر اصحاب صفة جو سب کے سب قاری قرآن تھے ان کے ساتھ رعل ذکوان نے غدر کیا اور ان کو دھوکہ دیکر قتل کر دیا جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا رنج و غصہ تھا اور آپ ایک ماہ تک مسلسل قنوت نازلہ پڑھتے رہے جس پر یہ آیت نازل ہوئی (کمافی روایت مسلم) ایس لک من الامر شیء اور یتوب علیہم اویعذبہم فانہم ظالمون، اس آیت کے نزول پر آپ نے قنوت پڑھنا موقوف کر دیا۔ بحمد اللہ اس باب پر کلام پورا ہو گیا۔

باب فی فضل التطوع فی البیت

اس مضمون کا ایک باب ابواب الحمد سے قبل بھی گذر چکا ہے۔

عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہما احتج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد حجرة، آپ نے مسجد کے ایک کونہ میں حجرۃ الحمیر بنایا، حجرۃ الحمیر کا ذکر روایات میں کثرت سے آتا ہے۔ یعنی کھجور کے بورہ کو مسجد کے ایک گوشہ میں کھڑا کر کے مستطیف بنالیتے تھے، جیسے آج کل اعتکاف کے لئے لوگ پردے اور زال کرتے ہیں۔

فکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج من اللیل فیصلی فیہا، عبارت میں بظاہر تقدیم و تاخیر ہے دکنافی البذل، مطلب یہ ہے کہ آپ حجرۃ الحمیر میں سے باہر نکل کر بعض راتوں میں نماز پڑھاتے تھے، اس سے تراویح کی نماز مراد ہے جس کی روایات قریب ہی میں گذری ہیں۔

اجعلوا فی بیوتکم من صلواتکم ولا تتخذوا قبوراً، یہ حدیث اس سابق باب میں گذر چکی ہے جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے، ای الصدقة افضل قال جہد المقتل، کو نسا صدقہ افضل ہے؟ آپ نے فرمایا نادار شخص کی کوشش اور محنت یعنی جو صدقہ آدمی محنت مزدوری کر کے دے وہ سب سے افضل ہے کہ اپنی احتیاج و ضرورت کے باوجود دوسروں کو ترجیح دے رہا ہے، اس کے بالمقابل ایک اور حدیث ہے جو کتاب الزکوٰۃ میں آئے گی، خیر الصدقة ما کان عن ظہر غنی، ان دونوں میں تطبیق انشاء اللہ تعالیٰ وہیں آئے گی۔ باب العث علی قیام اللیل، اس باب کی حدیثیں قریب ہی میں گذری ہیں۔

باب ثواب قراءة القرآن

یہاں سے مصنف فضائل قرآن بیان کرنا شروع کر رہے ہیں، چنانچہ اس سلسلے کے چند باب قائم کئے لیکن مصنف نے یہاں شروع میں کوئی موٹی سرخی اور عنوان قائم نہیں کیا، امام بخاری و ترمذی نے کتاب فضائل القرآن اور البواب فضائل القرآن، اس کلی عنوان کے تحت متعدد ابواب لائے ہیں۔

تفضیل بعض القرآن علی بعض | کا مسئلہ مختلف فیہ ہے یعنی یہ اعتقاد کہ فلاں سورۃ فلاں کلام اللہ ہے افضل ہے جائز ہے یا نہیں! بعض علماء جیسے ابوالحسن اشعری قاضی ابوبکر باقلانی نے اس کا انکار کیا ہے اس لئے کہ مفضول ناقص ہوتا ہے افضل سے حالانکہ یہاں سب کا سب کلام اللہ ہے اللہ کی صفت ہے، پھر بعض کے بعض سے افضل ہونے کے کیا معنی! لیکن اکثر علماء ظواہر احادیث کی بنا پر اس کے جواز کے قائل ہیں پھر قائلین جواز کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ فضیلت کس لحاظ سے ہے بعض کہتے ہیں کہ اس کا تعلق الفاظ و معانی سے نہیں بلکہ کثرت اجرو ثواب سے ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ثبات نہیں بلکہ اسی اعتبار سے ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اس کی صفات پر جو دلالت آیۃ الکرسی اور آخر سورۃ حشر (وہو اللہ الذی لا الہ الاہو عالم الغیب والشہادۃ ہو الرحمن الرحیم الآیۃ) اور سورۃ اخلاص میں پائی جاتی ہے وہ سورۃ تبت

میں ظاہر ہے کہ نہیں ہے۔

اور اشعری یہ فرماتے ہیں انہ لا یتنوع فی ذاتہ بل بحسب متعلقۃ بندے کے ذہن میں بھی پہلے سے یہی بات آتی تھی اور میرے خیال میں اس کی تشریح یہ ہو سکتی ہے کہ بعض قرآن کو بعض پر فوقیت فی حد ذاتہ اور کلام باری ہونے کے لحاظ سے تو ہے نہیں اس حیثیت سے تو سب برابر ہے البتہ سورتوں کے آثار و خواص اور بندوں کی حاجات کے لحاظ سے بعض کو بعض پر فوقیت ہو سکتی ہے مثلاً تعوذ (جھاڑ پھونک) کے لحاظ سے معوذتین سے بڑھ کر کوئی سورۃ نہیں۔ ایسے ہی باری تعالیٰ کی صفات و کمالات اور وحدانیت جس کی معرفت کے ہم لوگ محتاج ہیں ایسی احتیاج واقعہ ابولہب کی معرفت کی طرف نہیں ہے پس یہ بعض سورتوں کی بعض پر فضیلت مضامین کے تنوع کے ساتھ عباد کی احتیاج کے لحاظ سے ہے نہ کہ ادار معانی اور الفاظ و تعبیر کے لحاظ سے چنانچہ ثبت ید الہی لب کے اندر جو مضمون بیان کیا گیا ہے یعنی دعا باخسار اس کے لئے اس سے بہتر تعبیر نہیں ہو سکتی جو اس سورۃ میں موجود ہے ایسے ہی بیان وحدانیت کے لئے جو طرز تعبیر و اسلوب سورۃ اخلاص میں استعمال کیا گیا ہے اس سے بہتر کوئی دوسری تعبیر نہیں ہو سکتی۔ (ملخصاً من القسطانی ص ۴۲۷ بڑیادہ)

عن عثمان ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال خیرکم من تعلم القرآن وعلمہ۔

شرح حدیث اشکال و جواب تم نور الانوار میں پڑھ چکے ہو کہ قرآن لفظ اور معنی کے مجموعہ کا نام ہے

وہو اسم للنظم والمعنی جمیعاً، اس حدیث میں خادم القرآن کی فضیلت بیان کی گئی ہے پس یہ خدمت یا صرف الفاظ قرآن کی ہوگی ان کو پڑھنا، پڑھانا، یاد کرنا، ان کی تصحیح و تجوید اور یا یہ خدمت قرآن کے معنی کی ہوگی کہ اس کے معانی و معارف کو سمجھنا اور سمجھانا، تفسیر و تشریح کرنا اس سے احکام کا استنباط کرنا وغیرہ وغیرہ، اور یا یہ خدمت دونوں کو جامع ہوگی لہذا یہ نہ سمجھا جائے کہ اس حدیث کا مصداق صرف مکتب کے حافظ جی ہیں پھر اس تعلیم کے مراتب ہیں حقوق تعلیم کی ادائیگی اور کمال اخلاص کے اعتبار سے، اور ظاہر ہے کہ اس کے فرد اکمل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ثم الاشبه قالاشبه۔

بعض شروح میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کہے اس حدیث کا مقتضی یہ ہے کہ قاری و مقرئ فقہ عالم دین اسے افضل ہو حالانکہ علم اور علماء کے فضائل میں سیکڑوں احادیث وارد ہیں جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں خطاب صحابہ کرام کو ہو رہا ہے (گو حکم عام ہے) جو کہ قرآن کریم کو فہم معنی کے ساتھ پڑھتے تھے ثواب جو شخص عالم و فقہ ہونے کے ساتھ قاری و مقرئ بھی ہو ظاہر ہے کہ وہ افضل ہوگا اس سے جو صرف عالم و فقہ ہو چنانچہ ابواب الاماتہ میں گذر چکا ہے واثقائہم کان اعلمہم کہ صحابہ کرام میں جو جتنا بڑا قاری ہوتا تھا اتنا ہی بڑا وہ عالم ہوتا تھا مانظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ خیریت و افضلیت کا مدار نفع متعدی کی کثرت اور اس کی قلت پر ہے (حدیث خیر الناس

مؤنفع الناس) لہذا جس کا نفع اور فیض زیادہ ہوگا اس کا مرتبہ بھی زیادہ ہوگا (اور ظاہر ہے کہ عالم فقیہ کا فیض اعم و اشمل ہے قاری محض کے فیض سے)

اور یا یہ کہا جائے کہ یہاں مِنْ مَقْدَرِہِ اِی مِنْ خَیْرِکُمْ اس سے معر ختم ہو جائے گا جیسا کہ اس نزع کی اور بعض احادیث میں یہ جواب دیا جاتا ہے۔

مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ وَعَمِلَ بِهِ اَفِيْهِ اَلْسِنٌ وَاَلْدَا لَا تَاْجُوْمُ الْفِتْنَةَ اِنْ جَوْشَخْصَ قُرْآنَ کَرِیْمٍ کُوْبَتْ شَوْقٌ سَعِیْکُمْ اور اس کو بہت اچھی طرح ترتیل کے ساتھ پڑھے اور اس میں جو اخلاق و آداب و احکام ہیں ان سب پر عمل کرے، اور بعض شراح نے قَرَأَ الْقُرْآنَ کی شرح ای حفظہ عن ظہر قلب سے کی ہے یعنی قرآن پاک کو اس نے زبانی یاد کیا ہو، تو اس کے والدین کو بروز قیامت ایسا تاج پہنایا جائے گا جس کی روشنی اور چمک اس آفتاب سے بھی زیادہ ہوگی جو آفتاب کہ (بافرض) تمہارے گھر میں ہو پس کیا لگان ہے تمہارا اس شخص کے بارے میں جس نے خود یہ کام کیا یعنی قرات قرآن اور اس پر عمل یعنی جب قاری قرآن کے والدین کے ساتھ یہ اعزاز و اکرام کا معاملہ کیا جائے گا تو خود اس قاری یا حافظ کا اعزاز و اکرام کتنا ہوگا، صاحب منہل لکھتے ہیں وَهَذَا اِلْتِمَازٌ اِلَى اَنْ تَوَابَ الْقَارِیْ بَلِغَ مَبْلَغًا عَظِیْمًا لَا تُحِطُ بِهٖ الْعُقُولُ فَلَا یَعْلَمُ قَدْرَ عَظَمَةِ الْاَلَاھِ تَعَالٰی، اس حدیث میں ترغیب اپنی اولاد کو تعلیم قرآن کی اور ان کو تاکید اس پر عمل کرنے کی۔ مَعَ السَّنَةِ الْکَرَامِ الْبَرَةِ۔

شرح حشد

سفرہ سافر کی جمع ہے جیسے کاتب کی جمع کتبه و زنا و معنی سفر بمعنی کتابت سے ماخوذ ہے یعنی وہ فرشتے جو لوح محفوظ سے صحیفے نقل کرتے ہیں بعض نے اس کا ترجمہ میر منشی سے کیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد ملائکہ رسل ہیں یعنی وہ فرشتے جو انبیاء علیہم السلام اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہ اور سفیر ہوتے ہیں اس صورت میں سافر بمعنی سفیر ہوگا جس کا مصدر سفارة ہے (منہل وغیرہ) اور تہودۃ باڑ کی جمع ہے بمعنی نیوکار لہذا اس کے معنی ہوئے صلحاء و اتقیا، جو شخص ماہر قرآن ہے وہ ان ملائکہ کے ساتھ ہوگا، قرآن شریف کا ماہر وہ کہلاتا ہے جس کو یاد بھی خوب ہو اور پڑھتا بھی خوب ہو اور اگر معانی و مراد پر بھی مطلع ہو تو پھر کیا کہنا، ملائکہ کے ساتھ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ وہ بھی قرآن شریف کے لوح محفوظ سے نقل کرنے والے ہیں اور یہ بھی اس کا نقل کرنے والا اور پہنچانے والا ہے تو گویا دونوں ایک ہی مسک پر ہیں یا یہ کہ حشر میں ان کے ساتھ اجتماع ہوگا (افضل قرآن مجید) یا کبھی کبھی منازل جنت میں معیت ہونا مراد ہے وھو لیشت علیہ فلہ اجران جو شخص ثقل زبان کیوجہ سے الفاظ قرآن بہولت ادا نہیں کر پاتا یا یاد کی کمی کیوجہ سے بہولت نہیں پڑھ سکتا اس کے لئے دواجر ہیں، ایک اجر قرات اور دوسرا اجر مشقت باقی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا مرتبہ ماہر بالقرآن سے بڑھ جائے ماہر کا مرتبہ تو بہت اونچا ہے جو پہلے بیان کیا جا چکا۔

الانزلت علیہم السکینۃ ای الرحمة او ملائکة الرحمة ادا حاصل بہ السکون یعنی کوئی ایسی شئی جس سے سکون قلب حاصل ہو، اس حدیث کی شرح رسالہ فضائل قرآن ص ۳۳ سے بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

ایکم یحب ان یغذوا الی بطحان او العقیق یہ دو مشہور بازار اور منڈیاں ہیں مدینہ منورہ میں کومادین بلند کوہان والی زہرا دین خوش رنگ اور چمک دار یہ شنیہ ہے زہراء کا جو مشتق ہے زہوۃ سے جس کے معنی خوبصورتی اور رونق کے ہیں وان ثلث ثلث مثل اعدادھن من الابل، حق ضمیر آیات کی طرف راجع ہے بظاہر تقدیر عبارت اس طرح ہے مثل اعداد الآیات اعداد من الابل اور تین آیتوں کا سیکنہ تین ناقہ سے بہتر ہے مثل اعدادھن من الابل کے تین مطلب ہو سکتے ہیں (۱) کلم جبراً یعنی اسی طرح چلتے رہے تین آیات افضل ہیں تین اوٹینوں سے اور چار چار سے اور پانچ پانچ سے الی آخرہ (۲)

شرح جسد

ناقہ تو اوٹنی (مادہ) کو کہتے ہیں اور اہل سے مراد اونٹ (نر) بعض مرتبہ آدمی کو اونٹوں میں مادہ کی حاجت ہوتی ہے اور بعض مرتبہ نر کی اس لئے اہل کو ملحدہ ذکر فرمایا یعنی چاہے وہ لے لو اور چاہے یہ (۳) تیسرا مطلب یہ ہے ایک آیت ایک ناقہ اور ایک اہل (دونوں کے مجموعہ) سے افضل ہے اور دو آیتیں دو ناقہ اور دو اہل سے افضل ہیں اور تین آیتیں تین ناقہ اور تین اہل سے افضل ہیں یعنی ناقہ اور اہل دونوں کا مجموعہ مراد ہیں باقی یہ سب تمثیل اور تقریب الی فہما العلیل ہے ورنہ ایک آیت تمام دنیا سے بھی افضل ہے رکعتا العجوز خیر من الدنیا وما فیہا۔

باب فاتحة الكتاب

آم القرآن وآم الكتاب والسبع المثانی، یہ سب سورہ فاتحہ کے اسماء ہیں، اس سورہ کے بہت سے نام ہیں وکثرة الاسماء تدل علی شرف المسمی، الوافیہ، الکافیہ، الشافیہ، سورۃ الشفاء، سورۃ الاساس، سورۃ الصلوۃ، سورۃ السوال، سورۃ الشکر، سورۃ الدعاء (بذل من التفسیر الکبیر) اور سبع مثانی کہنے کی دو وجہ لکھی ہیں، سبع تو اس لئے کہ سات آیات ہیں اور مثانی مشنی کی جمع ہے بمعنی مکرر یا تو اس لئے کہ اس سورہ کا نزول مکرر ہے ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں اور ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں۔ اور یا اس لئے کہ یہ سورہ مکرر سہ کر پڑھی جاتی ہے یعنی سب نمازوں میں پڑھی جاتی ہے۔

عن ابی سعید بن المعلی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم متروکہ وهو یصلی فندعاه ان یصحبانی کا نام الحارث بن لیث ہے یہ نماز پڑھ رہے تھے حضور ان کے پاس کو گزرے اور ان کو پکارا مگر یہ نماز میں بو لے نہیں نماز سے فارغ ہونے کے بعد حاضر ہوئے آپ نے فرمایا ما منک ان تعجیبنی۔

اختلاف روایتین

یہ حدیث بخاری میں بھی اسی طرح ہے یعنی یہ کہ یہ قصہ ابو سعید بن المعلی کا ہے لیکن ترمذی

میں بروایت ابو ہریرہ یہ ہے کہ یہ واقعہ ابی بن کعب کہے کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے حضورؐ کا گزر ان کے پاس کو ہوا۔ یہ سہتی فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ دونوں کے ساتھ پیش آیا، حافظ ابن حجر کی بھی یہی رائے ہے اس لئے کہ دونوں حدیثوں کا مخرج اور سیاق مختلف ہے یہاں بعض راویوں سے ایک اور وہم ہوا ہے جس کی طرف حافظ نے اشارہ کیا ہے، حافظ فرماتے ہیں کہ وہ جو کہا گیا ہے کہ یہ قصہ ابو سعید خدری کے ساتھ پیش آیا یہ وہم ہے۔

اجابة البني في الصلوة كالحكم شرعي | اس کے بعد جانتا چاہیے ائمہ اربعہ کے نزدیک اجابة البني نماز کی حالت میں بھی واجب ہے خواہ وہ نماز فرض ہی کیوں نہ ہو لیکن بطلان صلوٰۃ میں اختلاف ہے تقریباً سبھی ائمہ کے اس میں دونوں قول ہیں لیکن معتز عند الشافعیہ والمالکیہ عدم بطلان ہے ورنج الطحاوی البطلان والقول الثاني للحنفية عدم البطلان۔

باب من قال هي من الطول

ترجمة الباب میں دو احتمال | الطول جمع ہے طول کی جیسے الکبر جمع ہے کبریٰ کی، اسکے بعد سمجھیے کہ اس ترجمہ الباب کی شرح میں دو قول ہیں اول یہ کہ ہی ضمیر راجع ہے فاتحہ کی طرف اور مطلب یہ ہے کہ سورہ فاتحہ طول یعنی لمبی سورتوں میں سے ہے یعنی باعتبار معانی کی کثرت و جامعیت کے نہ باعتبار لفظوں کے (دوسرا قول آگے آ رہا ہے)

عن ابن عباس قال اوتي رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعاً من المثاني الطول، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سبع مثانی طول میں سے ہے اور باب سابق میں گذر چکا کہ سبع مثانی کا مصداق فاتحہ ہے پس دونوں حدیثوں کو ملانے سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ طول میں سے ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ ترجمہ الباب میں ہی ضمیر سبع مثانی کی طرف راجع ہے اور لفظ میں زائد ہے اور الطول سے مراد سبع طول ہے مطلب یہ ہوا کہ سبع مثانی سبع طول ہیں دراصل حضرت ابن عباس کے سبع مثانی کے مصداق میں دو قول ہیں اول وہ جو باب سابق میں گذر چکا (یعنی سورہ فاتحہ) اور دوسرا قول یہ ہے کہ سبع مثانی سے مراد سبع طول ہیں یعنی قرآن پاک کے شروع کی سات لمبی سورتیں از سورہ بقرہ تا سورہ توبہ۔

واوتي موسى ستاً فلما اتى الألواح رفعت ثنتان وبعين أربع، موسى عليه السلام کو توراۃ جو عطا کی گئی تھی وہ کل چھ تختیوں پر لکھی ہوئی تھی جب انہوں نے ان کو پھینکا (جب کہ وہ طور سے مناجات رب

سے فارغ ہو کر آئے اور دیکھا کہ ان کی قوم عبادتِ عجل کرنے لگی تو ان میں سے دو تختیاں آسمان پر اٹھالی گئیں اور چار باقی رہ گئیں اس سلسلے میں روایات مختلف ہیں ایک روایت میں یہ ہے تو رات کے سات حصے تھے ان میں سے چھ حصے اٹھائے گئے اور صرف ایک حصہ یعنی صبح باقی رہ گیا، ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ اس کے کل چھ حصے تھے جن میں سے پانچ اٹھائے گئے اور صرف ایک حصہ یعنی سدس باقی رہ گیا (بدل عن الدر المنصور)

باب ماجاء فی آیت الکرسی

قلت اللہ ورسولہ اعلم ابتداءً جواب ادباً نہیں دیا کہ حضور ہی ارشاد فرمائیں اور یا اس لئے کہ یہ سوچا ہو کہ ممکن ہے جس آیت کو میں اعظم سمجھتا ہوں آپ کے نزدیک ایسا نہ ہو۔
وقال لیمن لك یا ابا الہند العلم العلم ترکیب میں فاعل ہے فعل مذکور کا۔ اے ابو الہند تمہیں تمہارا علم مبارک ہو لیکن امر کا صیغہ ہے اور بعض نسخوں میں لیکن ہمزہ کے ساتھ ہے اور وہی اصل بھی ہے، یہاں کتاب میں تحقیقاً اس کو حذف کر دیا گیا ای لیکن العلم ہنیشا لك، حتی اس چیز کو کہتے ہیں جو انسان کو بسہولت بغیر مشقت کے حاصل ہو ھنؤ ھنؤ ھنؤ باب کرم سے اور ھنؤ ھنؤ باب صبح سے وھنؤ ھنؤ باب ضرب سے آتا ہے اور اسی سے ھنؤ ھنؤ بھی آتا ہے جو کہ تقنیۃ کی ضد ہے، کسی مبارکباد دینا اور کسی کی خوشی پر اظہارِ مسرت کرنا شرح نے لکھا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ افسرِ اعلیٰ اور استاذ کے لئے مناسب ہے کہ وہ گاہے اپنے شاگرد اور ماتحت سے جس میں صلاحیت دیکھے استیذان کوئی سوال کرے تاکہ اس کی فضیلت اور خوبی دوسرے پر ظاہر ہو اور وہ بھی اس سے منتفع ہو نیز استاذ یا کسی اور بڑے کا اپنے فضلاء و اصحاب اور لائق شاگردوں کی تعظیم کرنا، اور ایسے ہی کسی کے سامنے اس کی مدح کرنا جبکہ اس میں مصلحت ہو اور کوئی مفرت کا پہلو نہ ہو (مدوح کا اعجاب نفس میں مبتلا ہونا) اور یہ کہ آیت الکرسی قرآن کریم کی عظیم ترین آیت ہے اور یہ کہ بعض آیات کی تفصیل بعض پر جائز ہے۔ (وقد تقدم شی من التفصیل والاختلاف فیہ)

باب فی سورۃ الصمد

عن ابی سعید الخدری ان رجلاً سمع رجلاً یقول قل ھو اللہ احد ایک شخص نے ایک دوسرے شخص کو دیکھا کہ وہ رات کو نماز میں بس ایک ہی سورۃ یعنی سورۃ احسان بار بار پڑھتا رہا اس کے علاوہ اور کوئی سورۃ اس نے نہیں پڑھی جب صبح ہوئی تو یہ سننے والا شخص حضور کی خدمت میں آیا اور اس چیز کا تذکرہ آپ سے کیا اور

ذکر اس بنا پر کیا کہ وہ صرف ایک سورۃ پر اکتفا کرنے کو قلیل مقدار سمجھ رہا تھا۔ بذل الجہود میں لکھا ہے کہ اس قصہ میں سامع خود راوی حدیث ابو سعید خدری ہیں اور قاری تلاوت کرنے والا، ان کے اخیانی بھائی قتادہ بن النعمان ہیں انہا لتعول ثلث القرآن، سورۃ قل ہوا ثلث قرآن کے برابر ہے اس میں تین اہتمام ہیں یا باعتبار ثواب کے اور یا باعتبار مضمون کے اول کی تشریح یہ ہے کہ عمل کا ایک تو اصل اجر ہوتا ہے جس کو اجر اصلی سے تعبیر کرتے ہیں، اور اجر المضاعف (احسنہ بعشر امثالہا الی سبع مائۃ ضعف) جس کو (علی لسان اہل الدرس) اجر الغامی کہتے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ سورۃ اخلاص کا اجر الغامی ثلث قرآن کے اجر اصلی کے برابر ہے، اور دوسرے مطلب کی توضیح یہ ہے کہ قرآن پاک میں سوئے سوئے تین مضمون بیان کئے گئے ہیں، عقائد، احکام، اخبار و قصص (گذشتہ انبیاء اور امتوں کے احوال و واقعات) اس چھوٹی سی سورۃ میں ان تین میں سے عقائد یعنی توحید و صفات باری مذکور ہیں اسی لحاظ سے اس سورۃ کو ثلث قرآن فرمایا گیا ہے، اور تیسرا احتمال اس جملے کے معنی میں یہ ہے کہ اس شخص نے اس سورۃ کو بار بار اس کثرت سے پڑھا کہ مقدار میں وہ دس پاروں کے برابر ہو گئی، مثلاً ایک ہزار مرتبہ پڑھا۔

بَابُ فِي الْمَعُودَتَيْنِ

اس میں داؤ کا کسرہ اور فتح دونوں جائز ہیں (بذل عن المرقاة) اَلَا اَعْلَمُكَ خَيْرَ سُوْرَتَيْنِ قُرْءَانًا؟ وہ دو سورتیں جو سب سے بہتر ہیں یعنی باب استعاذہ میں جنات و شیاطین اور ان کے مرنے پہنچنے کے لئے اَنفَلَمَ یَرِنَیْ مَسُوْرَتٌ بِمَهْمَا جِذًا پس نہیں دیکھا آپ نے مجھ کو کہ میں زیادہ خوش ہوا ہوں ان دو سورتوں کا نام سنکر یا عقبہ کی کیفیت و اُیّت یعنی تم نے دیکھا بھی کہ یہ دو چھوٹی چھوٹی سورتیں بڑی سورتوں کے قائم مقام ہو گئیں جو صبح کی نماز میں عام طور سے پڑھی جاتی ہیں) دوسرا مطلب اس کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے ان صحابی کو جس غرض کے لئے ان سورتوں کی تعلیم فرمائی تھی (دفع و سادس و خطرات یا خوف و ہراس وغیرہ) اس کے بارے میں آپ ان سے دریافت فرما رہے ہیں کہ بتاؤ اب قلب کی کیفیت کیا ہے یعنی فائدہ محسوس ہوا یا نہیں۔

بَابُ كَيْفَ يَسْتَحَبُّ التَّرْتِيلُ فِي الْقِرَاءَةِ

ترتیل بمعنی تائی یعنی ترک البجل یعنی قرآن کریم کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھنا حروف و حرکات کو ابھی طرح ظاہر کر کے حضرت گنگوہی کی تقریر الکوکب الدری میں لکھا ہے ترتیل کا درجہ بہت اونچا ہے تکثیر تلاوت سے، اور پھر آگے لکھا ہے اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے اپنے پسندیدہ طریقوں کی، اور حضرت شیخ گاماشیہ کو کب میں حضرت شاہ عہد العزم کی تفسیر سے نقل کرتے ہیں کہ ترتیل سات چیزوں کی رعایت کا نام ہے، تسبیح الحروف، مراعاة الوقوف

اظهار الشد والمدة، استنباع الحركات، تزيين الصوت، التثنية في الآتية فيه. التأثير بآيات الرغبة والرهبة اه اوران ساتوں امور کی تشریح شیخ نے اپنی اردو تصنیف فضائل قرآن مجید میں فرمائی ہے۔ یقال لصاحب القرآن۔

صاحب قرآن کا مصداق | صاحب قرآن کی تفسیر بذل اور عون العبود میں اس شخص سے کی ہے جو قرآن کریم کی تلاوت کا اہتمام کرتا ہو مع العمل بہ اور صاحب منہل نے اس

کی تفسیر حافظ قرآن کے ساتھ کی ہے خواہ وہ حافظ پورے کلام مجید کا ہو یا بعض کا اور عمل کی قید سمجھی نے لکھی ہیں حضرت شیخ نے حاشیہ کو کب میں لکھا ہے کہ ملا علی قاری نے بعض قرائن روایات حدیثیہ وغیرہ سے اس بات پر لکھے ہیں کہ صاحب قرآن سے مراد حافظ ہی ہے۔ مقبول حدیث یہ ہے جنتی جب جنت میں داخل ہو رہے ہوں گے تو اس وقت جو ان میں حافظ قرآن ہو گا یا یہ کہیے کہ جو تلاوت قرآن کا اہتمام کرنے والا ہو گا اس سے کہا جائے گا۔ اقوال واروق الخ جس طرح تو دنیا میں تلاوت قرآن کرتا تھا تریل کے ساتھ اسی طرح یہاں تلاوت کرتا جا اور چڑھتا جا فان منزلک عند اخراۃ تقروہا پس تحقیق کہ تیری منزل تیری قراۃ کی آخری آیت پر ہوگی پس اگر اس نے تمام قرآن پڑھ لیا تو گویا وہ تمام منازل طے کر کے سب سے اعلیٰ منزل پر پہنچ گیا۔

درجات جنت | کیونکہ حدیث میں ہے کہ درجات جنت آیات قرآنہ کے برابر ہیں (رواہ البیہقی فی الشعب من حدیث عائشہ مرفوعاً) علماء نے لکھا ہے کہ آیات قرآنہ کی تعداد چھ ہزار تو بالاتفاق ہے اس سے زائد میں اختلاف ہے قیل دو چھتیس و قیل چھ سو چھیاسٹھ و قیل غیر ذلک۔

اور کہا گیا ہے کہ جنت کے درجات حروف قرآن کے برابر ہیں اور حروف قرآن الف والفاء وخمسۃ وعشرون الف یعنی دس لاکھ پچیس ہزار ہیں قال بعض المفسرین (منہل) اس پر ایک اشکال ہوتا ہے وہ یہ کہ جو حافظ تمام قرآن پڑھ کر سب سے ادنیٰ منزل پر پہنچ جائیگا تو پھر اس میں اور منازل انبیاء میں کیا فرق رہ جائیگا۔ جواب یہ ہے کہ ہر منزل منازل جنت میں سے بشمار درجات پر مشتمل ہے لہذا اس طور پر فرق ہو جائے گا (الکوکب الدرۃ)

اور صاحب منہل نے اس حدیث کی شرح میں ایک دوسرا طریقہ اختیار کیا ہے وہ یہ کہ ان احادیث کا حاصل یہ ہے کہ ان درجات عالیہ کا حصول اس شخص کے لئے ہوگا جو قرآن پاک کا حافظ ہو اور اس کو آداب و تریل کے ساتھ پڑھتا ہو اور اس کے معانی میں تدبر اور اس کے مقتضی پر عمل پیرا ہو اور ان اوصاف کا حصول بطریق اتم و اکمل اولاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے اور پھر آپ کے بعد آنے والے ائمہ کے لئے جیسے جیسے جن کے مراتب ہوں گے دین اور معرفت یقین میں۔ پس ان میں سے ہر ایک قراۃ کرے گا جنت میں جیسی قراۃ وہ دنیا میں کرتا تھا اور اس کے معانی میں تدبر اور مقتضی پر عمل کرتا تھا۔ انتہی کلام، اس تقریر و تشریح کے بعد تو مساوات کا اشکال ہی ختم ہو جاتا ہے۔

فائدہ۔ اقوال واروق پر بندے کے ذہن میں ایک اشکال آیا تھا وہ یہ کہ "پڑھتا جا اور چڑھتا جا" سے تو بظاہر

یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان منازل عالیہ کا حصول جنت میں جو قراءہ ہوگی اس پر ہوگا حالانکہ آخرت تو دارالجزاء ہے نہ دارالعمل، اس لئے بندہ نے اس کا مطلب یہ لیا کہ اقرأ و ارق میں قراءہ بالفعل مراد نہیں ہے بلکہ اس میں اشارہ ہے اس کی طرف کہ تجھ کو جو اس وقت یہ منازل حاصل ہو رہے ہیں یا یہ نتیجہ اور ثمرہ ہے تیری اس قراءہ و ترسیل کا جو تو دنیا میں کرتا تھا۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ اپنی قراءہ فی الدنیا کی جزاء میں اس وقت عروج کرتا ہوا چلا جا۔ لیکن بعد میں جب اس حدیث کی شروحات دیکھی تو معلوم ہوا کہ قراءہ فی الجنت ہی مراد ہے اور اپنے اشکال کا جواب یہ سمجھ میں آیا کہ یہ قراءہ جو وہاں ہوگی وہ بطریق فعل اور تکلیف نہ ہوگی بلکہ بطریق تشویق و تفریح ہوگی۔ کہ اپنی لذت اور شوق پورا کرنے کے لئے پڑھ اور چڑھ، اس سے یہ بھی سمجھ میں آگیا کہ قاری قرآن جو دنیا میں قراءہ کا عادی و شوقین تھا اس کو اس ترسیل و تجوید کے ساتھ تلاوت کا موقع جنت میں بھی دیا جائیگا فلنشد الحمد والمنہ وہاں تو سارے ہی بڑے سے بڑے قراء موجود ہوں گے تو جب پڑھنے کا موقع دیا جائے گا تو سننے کا کیوں نہیں۔

عن قتادة قال سألت أنسًا عن قراءۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال کان یسبّ مدًا. یعنی

جن حروف میں مد اور اطالت کی صلاحیت ہوتی ہے ان میں اطالت فرماتے (منہل)

شرح حدیث | یعنی حروف مدہ ولین کو حسب قواعد مد کے ساتھ پڑھتے تھے۔ حروف مدہ تین ہیں، الف

ہر واو سے قبل ضمہ اور یا سے قبل کسرہ، ایسے ہی واو و یا جب ساکن ہوں اور ان سے قبل فتح ہو جیسے خَوْفٌ

صَیْفٌ، اس صورت میں ان دونوں کو حرف لین کہتے ہیں اگر ان کے بعد سکون آئے تو ان کو بھی مد کے ساتھ پڑھا

جاتا ہے اور اگر واو اور یا پر حرکت ہو تو اس صورت میں وہ غیر مدہ کہلاتے ہیں جیسے وَاذَا اور يُضَيَّبُ

حروف مدہ کی اصل مقدار تو ایک الف کے بقدر ہے جس کو مداصلی کہتے ہیں لیکن جب ان کے بعد ہمزہ یا سکون

ہو تو اس وقت مد میں اضافہ ہو جاتا ہے اور اس کی مقدار دو یا تین الف سے چار اور پانچ الف تک ہو جاتی

ہے اور اس کو مد فرعی اور مد زاید بھی کہتے ہیں اور مد زاید کی پھر متعدد قسمیں ہیں جن کی تفصیل کتب تجوید میں

موجود ہے۔ ایک الف کی مقدار کا اندازہ ضم اصبع سے کیا گیا ہے یعنی جتنی دیر کھلی انگلی کے بند کرنے میں یا بند

انگلی کے کھولنے میں لگتی ہے یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے اور وہاں اس پر یہ اضافہ ہے شَمَّ قَرَأَ بِسْمِ اللّٰهِ

الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِسْمِ اللّٰهِ وَبِیْسْمِ الرَّحْمٰنِ یعنی التَّحْرِیمِ کے لام کو گھنچتے تھے اور ایسے

ہی الرَّحْمٰن کے یم کو اور الرَّحِیْم کی حاء کو اس میں پہلے دو مد تو اصلی ہیں اور تیسرا مد زائد ہے سکون کی وجہ سے۔

تلاوت میں مد کی رعایت رکھنے میں مصلحت و حکمت یہ لکھی ہے کہ اس کی وجہ سے تدبیر معانی و تفکر میں

مد ملتی ہے (منہل) اور فضائل قرآن میں شیخ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے نقل کیا ہے کہ تشدید اور

مد کے اظہار سے کلام پاک میں عظمت ظاہر ہوتی ہے اور تاثیر میں اعانت ہوتی ہے، بندے کے ذہن میں یہاں ایک سوال پیدا ہوا وہ یہ کہ آپ کی تلاوت میں ظاہر ہے کہ تمام ہی صفات کی رعایت ہوتی ہوگی پھر یہاں حدیث میں حد کی تفصیل کیوں کی گئی جواب یہ ہو سکتا ہے کہ صفاتِ حروف میں سے مد ایک ایسی صفت ہے جو بہت نمایاں ہے اور ہر شخص اس کو محسوس کرتا ہے۔

اللہ سالِ ام مسلمہ عن قراءۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم... فاذا هي تنعت فتواته
حرفنا حرفاً ام سلمہ نے بیان کیا کہ آپ کی قراءۃ ہر حرف کی الگ الگ ہوتی تھی یعنی ہر حرف دوسرے سے ممتاز
ہوتا تھا اور ایسی ترتیل کے ساتھ ہوتی تھی کہ اگر سامع حروف کو شمار کرنا چاہے تو کر سکتا تھا۔

علامہ طیبی فرماتے ہیں اس کلام کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ ام سلمہ نے قولاً بیان کیا آپ تلاوت اس طرح فرمایا کرتے تھے۔ دوسرا مطلب یہ کہ ام سلمہ نے خود تریل کے ساتھ پڑھ کر سنایا جس طرح آپ پڑھتے تھے۔

حدیث ام سلمہ کی تحقیق | اس کے بعد آپ سمجھئے کہ اس حدیث ام سلمہ کے دو طریق ہیں ایک طریق لیث بن سعد
من حیث الروایۃ والدرایۃ | عن ابن ابی ملیکہ عن یعلیٰ بن ملک عن ام سلمۃ۔ مصنف نے اس حدیث کو اسی طریق سے

کیا ہے یہ طریق متصل ہے اور دوسرا طریق اس حدیث کا یہ ہے ابن جریر ج عن ابن ابی ملیکہ عن ام سلمہ ترمذی شریف میں یہ حدیث دونوں طریق سے ہے۔ یہ دوسری سند منقطع ہے اس میں یحییٰ بن مملک کا واسطہ نہیں ہے : قالہ الترمذی وقال حدیث اللیث صحیح۔ دوسری بات یہ ہے کہ دونوں حدیثوں کے لفظ بھی مختلف ہیں لیث کی روایت کے الفاظ تو وہ ہیں جو اوپر مذکور ہیں اور ابن جریر کی روایت میں اس طرح ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقطع قراءتہ یقول الحمد لله رب العالمین ثم یقف ثم یقول الرحمن الرحیم ثم یقف یہ ہر آیت پر وقف کرنا سورہ الحمد میں طریق لیث میں نہیں ہے ابن جریر کے طریق میں ہے جو کہ منقطع ہے جس کو امام ترمذی نے غیر صحیح فرمایا ہے امام ترمذی کے کلام کو صاحب مشکوٰۃ نے بھی نقل کیا ہے اور پھر صاحب مظاہر حق نے بھی اس پر کلام کیا ہے اور ہر آیت پر وقف کو غیر مستحسن لکھا ہے۔

عن عبد الله بن مغفل..... وهو على نافذة يقرأ بسورة الفتح وهو يرقع، أبى علي عليه السلام

لے کہا بعضوں نے کہ یہ روایت (روایۃ لیث) نہیں ہے لائق حجت کے اور نہیں پسند کرتے ہیں اس کو اہل بلاغت اور وقت تام مالک
یوم الدین پر ہے اسی لئے کہا ہے حدیث لیث کی صحیح تر ہے ذکرہ الطیبی اور جمہور کے نزدیک بیچ مثل ایسی آیتوں کے کہ متعلق ہیں آپس میں
وصل اولی ہے اور جزوی کہتے ہیں کہ مستحب ہے وقف اور دلیل پکڑی ہے انہوں نے ساتھ اسی حدیث کے اور اسی پر اور شافعیہ ہیں اور جمہور نے
جواب دیا کہ یہ وقف اس لئے تھا تاکہ معلوم کروادیں سننے والوں کو سرے آیتوں کے، واللہ اعلم اھ (مظاہر حق قدیم ص ۲۳) اس طرح (بقیہ نکلے ص ۲۲)

فتح مکہ کے روز ناقہ پر سوار ہونے کی حالت میں سورہ فتح پڑھ رہے تھے ترجیع کے ساتھ یعنی آواز کو حلق میں لوٹانے کے ساتھ، اس میں حافظ ابن حجر نے دو احتمال لکھے ہیں ایک یہ کہ یہ ترجیع ناقہ کی حرکت کشی کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی، دوسرا یہ کہ موقع مد میں اشباع مد کی وجہ سے، عارف ابن ابی جرہ فرماتے ہیں ترجیع سے مراد تحمیں الصوت ہے نہ کہ ترجیع الغناء یعنی جس طرح گانے میں آواز کو حلق میں لوٹا لوٹانے کے پڑھتے ہیں اس لئے کہ یہ چیز خشوع کے منافی ہیں جو کہ مقصود تلاوت ہے۔

عن البراء بن عازب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم زينوا القرآن بأصواتكم. اپنی تلاوت قرآن کو مزین کرو واپچی آوازوں سے یا یہ کہ قرآن کریم کی زینت کو ظاہر کرو ابھی آوازوں سے (بذل) زینت سے مراد یہ ہے کہ ترتیل و تجوید سے اور نرمی آواز سے پڑھے اور راگ میں پڑھنا (گانے کی طرح) قرآن کو اس طرح کہ زیادتی و نقصان ہو حرفوں میں یا حرکات میں حرام ہے (مظاہر حق) کہا گیا ہے کہ اس حدیث میں قلب ہے یعنی اس میں صنعت قلب کو اختیار کیا گیا ہے کہ فی قولہم عرضت الناقه علی الخوض والاصل عرضت الخوض علی الناقه. اس لئے کہ فیزی شعور کو پیش کیا جاتا ہے ذی شعور پر نہ کہ برعکس، اسی طرح یہاں بھی مراد یہ ہے زینوا صواتکم بالقرآن، لیکن یہ قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث الباب میں حاکم کی روایت میں زیادتی ہے فان الصوت الحسن یزید القرآن حسناً، اس سے معلوم ہوا جس طرح یہاں روایت میں ہے وہی اصل ہے البتہ جس روایت میں اس کا عکس وارد ہوا ہے (کما قبل) اس کو کہنا چاہیے کہ وہاں قلب ہوا ہے (بذل و منہل)

بجہ ستر حضرت
حضرت الحاج القاری المقرئ مولانا عبدالرحمن صاحب پانی پتی المکی نور اللہ مرقدہ فوائد مکبہ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔
(عاشد کلام) تمام اوقاف پر مائیں توڑنا باوجود دم ہونے کے ایسا نہ چاہیے۔ قاری کی مثال میں مساوی اور اوقاف کو شل سنازل کے کھینے میں توجہ ہر منزل پر بلا ضرورت ٹھہرنا فصول اور وقت کو ضائع کرنا ہے تو ایسا ہی ہر جگہ وقف کرنا فعل عبث ہے جتنی دیر وقف کریگا اتنی دیر میں ایک دو کلمہ ہو جائیں گے، البتہ لازم مطلق پر اور ایسے ہی جس آیت کو مابعد سے تعلق لھٹکی نہ ہو ایسی جگہ وقف کرنا ضروری اور مستحسن ہے انتہی حضرت اقدس گسنگو، ہئی، مرد والطنیان فی اوقاف القرآن.. (جو کہ اہل حدیث کے ایک فتوے کے رد میں ہے) میں حدیث ام سلمہ بطریق ابن جریر کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہ منقطع ہے کما قال الترمذی اور ہمارے زمانہ کے اہل حدیث حدیث مرسل و منقطع کو حجت نہیں مانتے پھر انہوں نے اس سے کیسے استدلال کیا، پھر حضرت اگے تحریر فرماتے ہیں مگر ہم لوگ چونکہ مرسل و منقطع ثبوت کو معتبر مانتے ہیں ہم پر شرح اس حدیث کی ضروری ہے وہ یہ کہ حضرت ام سلمہ نے قرأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیان فرمایا تو یہ نہیں کہا کہ تمام قرآن میں آپ اس طرح کرتے تھے اور خاص ایک طریقہ قراءۃ اور وقف ہر آیت پر آپ کی قراءت کو حصر نہیں کیا تاکہ اس سے معلوم ہو کہ آپ نے اس کے خلاف نہیں کیا تو ہم کہتے ہیں کہ آپ نے ایسا نہ کیا ہے اور ایسا نہ دوسری طرح بھی پڑھا ہے جو کہ اجماع قرون ثلاثہ سے معلوم ہوا الی آخرہ (تالیفات رشیدیہ ص ۲ مطبوعہ پاکستان لاہور)

وقال قتیبہ ہونی کتابی عن سعید بن ابی سعید،

شرح السند

اس اختلاف رواۃ کی جس کو مصنف بیان کر رہے ہیں توضیح یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مصنف علیہ الرحمۃ کے تین اساتذ ہیں آپس میں ان کی سندوں میں اختلاف ہے جس کا نقشہ اس طرح ہے ابو الولید عن اللیث عن ابن ابی ملیکہ عن ابن ابی نبیک عن سعد بن ابی وقاص عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قتیبہ عن اللیث عن ابن ابی ملیکہ عن سعید بن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، یزید بن خالد عن اللیث عن ابن ابی ملیکہ عن سعید بن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، لیکن قتیبہ کی سند جو ان کے حفظ میں ہے وہ عن سعید کے بجائے عن سعد بن ابی وقاص ہی ہے، جس طرح ابوالولید کی روایت میں ہے نیز واضح رہے کہ ابوالولید کی روایت مسند متصل ہے اور اسی طرح قتیبہ کی بھی وہ روایت جو ان کے حفظ میں ہے اور یزید بن خالد اور قتیبہ کی دوسری حدیث (جو کتاب سے ہے) منقطع بھی ہے اور مرسل بھی اس لئے کہ ابن ابی ملیکہ کی اصل روایت ابن ابی نبیک سے ہے نہ کہ سعید سے۔ اور مرسل اس لئے کہ سعید بن ابی سعید المقبری تابعی ہیں نہ کہ صحابی (بذل و منہل) بذل میں لکھا ہے کہ اس سند کی تشریح میں صاحب ال... سے غلطی ہوئی ہے۔

لیس منا من لم یفتن بالهتوآن۔

حدیث کی تشریح میں قوال علماء بالبسط

تغنی کی تفسیر میں چند قول ہیں، متبادر معنی تو اس کے غناء اور نغمہ کے ہیں جو ایک مستقل فن ہے علم موسیقی جس کے مخصوص اوزان ہوتے ہیں اور اس طرح پڑھنے کو قراءۃ بالالحان کہتے ہیں جس کو بعض علماء حرام کہتے ہیں اور بعض مکروہ اور بعض مباح بلکہ مستحب، امام مالک کی طرف کراہت یا تحریم منسوب کیجاتی ہے اور بعض نے امام شافعی اور حنفیہ کی طرف جواز کو منسوب کیا ہے اور شافعیہ میں سے فورانی کی طرف استقباب منسوب ہے۔
نبویں کی طرف سے کہا گیا ہے کہ یہ (قراءۃ بالالحان) موثر رقت ہے موجب خشید ہے استماع قرآن کی طرف کشش پیدا کرنے والا ہے، مانعین کہتے ہیں یہ چیز خشوع اور تحزن و تدبر کے منافی ہے جس کے لئے قرآن کریم موضوع ہے (من المنہل وغیرہ) چونکہ قراءۃ بالالحان مختلف فیہ ہے اس لئے اس حدیث کی شرح بجائے اس کے تحسینی صوت کے ساتھ کرتے ہیں جو بالاتفاق مستحب ہے، مظاہر حق میں اس حدیث کے تحت لکھا ہے یعنی نہیں ہے ہمارے کال طریقہ پر وہ شخص کہ نہ خوش آوازی کرے ساتھ قرآن کے یعنی خوب ہے خوش آوازی کرنی قرآن پڑھنے میں بشرطیکہ تنہی حرف کی یا حرکت یا تدکیر کی شدت کی یا اور طرح سے نہ ہو اور راگ (گانا) کے طور پر بھی نہ ہو اور جو شخص کہ پڑھے

لہ کذا استفاد من المنہل لیکن مصنف کے کلام سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ قتیبہ کی روایت میں ابن ابی نبیک کا واسطہ نہ ہو یا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن کو جان کر راگ میں تو حرام ہے پڑھنا اور اس معنی کی تائید گزشتہ حدیث زین القرآن باسواتکم سے بھی ہو رہی ہے اور یہ معنی تغنی کی اصل لغت کے بھی قریب ہیں اس لئے کہ قرآن کا غنا یہی ہے کہ اس کو قواعد تجوید کے مطابق پڑھا جائے اس میں یقیناً تحسین صوت ہے۔ دوسری تفسیر اس کی استغناء سے کی گئی ہے امام طحاوی نے بھی شکل میں اس کی کوراج قرار دیا ہے یعنی صاحب قرآن کی ساری توجہ قرآن کی طرف ہونی چاہئے اور قرآن کی وجہ سے اس کو استغناء عن الناس حاصل ہونا چاہئے یا استغناء عن الكتب السماویۃ یعنی باقی کتب سماویہ و تورات و انجیل وغیرہ سے۔ اور تیسرے معنی اس کے جسراً بالقرآنۃ کے لکھے ہیں (شاید اس لئے کہ گانا عادت بلند آواز سے ہوتا ہے) اور ایک معنی ایک محزون کے لکھے ہیں یعنی قرآن کریم کو درد کے لمبے سے پڑھنا جس کی تاثیر قلب پر زیادہ ہوتی ہے اور ایک تفسیر اس کی کشف الہتم کے ساتھ کی گئی ہے تو صرح اس کی یہ ہے کہ انسان کو جب کوئی ناگوار اور رنج و غم کی بات پیش آتی ہے تو بسا اوقات وہ اپنے غم کو غلط کرنے کے لئے اشعار وغیرہ گنگنانے لگتا ہے اس سے ذرا دل بہلتا ہے یہ عام اور دنیا دار لوگوں کا حال ہے اور ایک مرد مومن کا حال یہ ہونا چاہئے کہ جب اس کو کوئی رنج کی بات پیش آئے تو وہ اپنے غم کو بجائے واپس اشعار کے قرآن پاک کے نغمہ کے ساتھ یعنی اس کی خوش الحانی کے ساتھ رو کرے گویا مسلمان کے لئے دل کی تسلی اور اس کو بہلانے کے لئے قرآن پاک کی تلاوت ہونی چاہئے۔

قرآنۃ بالآلحان کی تحقیق و اختلاف علماء | قرآنۃ بالآلحان کی سلسلہ میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے عربی شروح حدیث سے لیا گیا ہے جس کی ترجمانی ہندو نے کی ہے اور احقر کو چونکہ فن تجوید اور اس کی اصطلاحات سے بخوبی واقفیت نہیں ہے اس لئے میں یہ چاہتا تھا کہ یہ مضمون کسی صاحب فن کے الفاظ میں لکھا جائے

ایک ضرورت سے فوائد کی طرف رجوع کیا گیا اس میں یہ مضمون بھی اتفاق سے مل گیا جس کو میں نے بہت جامع پایا اس لئے اس کو حاشیہ میں لے لیا گیا ہے۔

لے حضرت تازی صاحب (صاحب فوائد مکید) نے فرماتے ہیں قرآن شریف کو الی ان اور انعام کے ساتھ پڑھنے میں اختلاف ہے بعض حرام بعض مکروہ بعض مباح بعض مستحب کہتے ہیں۔ پھر اطلاق اور تفسیر میں بھی اختلاف ہے مگر قول محقق اور معتبر یہ ہے کہ اگر قواعد موسیقیہ کی لحاظ سے قواعد تجوید کے مجزہ جائیں تب تو مکروہ یا حرام ہے ورنہ مباح ہے یا مستحب اور مطلقاً تحسین صوت سے پڑھنا منع رعایت قواعد تجوید کے مستحب اور مستحسن ہے جیسا کہ اہل عرب کو ناخوش آوازی اور بلا تکلف بلا رعایت قواعد موسیقیہ جن سے وہ ذرا بھر بھی واقف نہیں ہونے اور نہایت ہی خوش آواز سے پڑھتے ہیں اور یہ خوش آوازی ان کی طبیعت اور جبلت ہے اسی واسطے ہر ایک کا لہجہ الگ الگ اور ایک دوسرے سے ممتاز ہوتا ہے، ہر ایک اپنے لہجہ کو ہر وقت پڑھ سکتا ہے بخلاف انعام کے کہ ان کے اوقات مقرر ہیں کہ دوسرے وقت میں نہیں بنتے اور نہ لہجے معلوم ہوتے ہیں یہاں سے معلوم ہو گیا کہ نغم اور لہجہ میں کیا فرق ہے طرز طبیعت کو لہجہ کہتے ہیں بخلاف نغم کے۔ اب یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ (بیتہ الخ) مسطور

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما اذن اللہ لشیء ما اذن لنبی حسن

الصوت یتغنی بالقرآن۔

شرح حدیث اَذِنَ یَا ذَن اَذَنًا بمعنی استماع کان لگا کر توجہ سے سننا یعنی نہیں سنتے ہیں اللہ تعالیٰ کوئی آواز اتنی توجہ سے جیسے کہ سنتے ہیں اپنے اس نبی کی آواز کو جو خوش الحانی سے قراۃ

کرتے۔ نبی چونکہ عام ہے اس لئے قرآن سے مراد بھی عام ہی لینا چاہئے یعنی نفس قراۃ چونکہ قرآن مصدر بھی آتا ہے بمعنی قراۃ لہذا مراد کسی نبی کا مطلق آسمانی کتاب پڑھنا ہے یا قرآن سے معروف معنی مراد لئے جائیں اور نبی سے مراد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بیجاہر یہ تغنی کی تفسیر ہے جو کسی راوی کی طرف سے مدرج ہے اس حدیث میں اَذِن سے مراد رضار اور قبول ہے ورنہ اللہ تعالیٰ تو ہر ہی بات کو خوب اچھی طرح سنتے ہیں کوئی بات ان پر پوشیدہ نہیں بلکہ یوں کہئے کہ اَذِن کے معنی تو کان لگا کر سننے کے ہیں اللہ تعالیٰ کان یا اور کسی آلہ کے محتاج ہی نہیں اس لئے اَذِن یہاں مجازی معنی میں استعمال ہو رہا ہے۔

باب التشدید فی حفظ القرآن ثم نسیہ

ما من امر ی یقر القرآن ثم ینساہ الا لقی اللہ یوم القیامۃ اجذم۔ یعنی جو شخص قرآن پاک سیکھے اور اس کو پڑھے، یاد کرے یعنی حفظ کرے اور پھر بعد میں اس کو ترک کر کے بھلا دے اس کے بارے میں وعید ہے (تو آگے آرہی ہے)

انعام کے کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ تحسین صوت کے واسطے جو خاص قواعد مقرر کئے گئے ہیں ان کا لحاظ کر کے پڑھنا یعنی کہیں گھٹانا کہیں بڑھانا کہیں ملدی کرنا کہیں نہ کرنا کہیں آواز کو پست کرنا کہیں بلند کرنا کسی جگہ کو سختی سے ادا کرنا کسی کو نرمی سے کہیں رونے کی سی آواز نکالنا کہیں کچھ کہیں کچھ جو جانتا ہو وہ بیان کرے البتہ جو بڑے اس فن کے ماہر ہیں ان کے یہ قول سنے گئے ہیں کہ اس سے کوئی آواز خالی نہیں ہوتی ضرور بالفرد کوئی نہ کوئی قاعدہ موسیقی کا پایا جائے گا خصوصاً جب انسان ذوق و شوق میں کوئی چیز پڑھے گا باوجودیکہ وہ کچھ بھی اس فن سے واقف نہ ہو مگر کوئی نہ کوئی نظم سرزد ہوگا اسی واسطے بعض مقامات لوگوں نے اس طرح پڑھنا شروع کیا ہے کہ تحسین صوت کا ذرہ بھر بھی نام نہ آوے کیونکہ تحسین صوت کو لازم ہے نظم اور اس سے اعتیاد ہے اور یہی بعض اہل امتیاز اہل عرب کو کہتے ہیں کہ وہ تو گالکے پڑھتے ہیں حالانکہ یہ تحسین کسی طرح ممنوع نہیں اور نہ اس سے مفربہ۔ خلاصہ اور ماحصل ہمارا یہ ہے کہ قرآن شریف کو تجوید سے پڑھنا اور فی الجملہ خوش آواز سے پڑھے اور قواعد موسیقیہ کا خیال نہ کرے کہ موافق ہے یا مخالف اور صحت حروف اور معانی کا خیال کرے اور معنی اگر نہ جانتا ہو اتنا ہی خیال کافی ہے کہ مالک الملک عزوجل کے کلام کو پڑھ رہا ہوں اور وہ سن رہا ہے اور پڑھنے کے آداب مشہور ہیں اہل حق کہتا ہے حضرت قادری صاحب کی تحقیق سے مستفاد ہو کہ قواعد موسیقیہ اور قواعد تجوید میں بالکل یہ تخالف نہیں ہے فی الجملہ دونوں جمع بھی ہو سکتے ہیں۔ ۱۴

نسیان قرآن سے مراد دوسری تفسیر اس حدیث کی یہ کی گئی ہے کہ نسیان سے مراد نسیان الفاظ نہیں ہے بلکہ ترک العمل بامافی القرآن ہے کہانی تو کہ لک آتک آیاتنا فنیہا صاحب منہل نے اولایہ ثانی معنی لکھے ہیں اور پھر ویتحمل سے اول معنی لکھے ہیں اور حضرت سہارن پوریؒ نے بدل میں صرف اول معنی لکھے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ نسیان سے مراد حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ دیکھ کر بھی نہ پڑھ سکے اور شافعیہ کے نزدیک یہ ہے کہ زبانی نہ پڑھ سکے۔

صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہ حدیث شافعیہ کے لئے حجت ہے جو یہ کہتے ہیں کہ نسیان قرآن کہیہ ہے جس کی تلافی توبہ سے اور اس کو دوبارہ یاد کرنے سے ہوتی ہے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر اور مالکیہ کے نزدیک قدر واجب (ما تجوزہ الصلوۃ) کا نسیان حرام ہے اور ما زاد علی القدر الواجب کا نسیان مکروہ ہے۔

اجزم کی تفسیر میں چند قول ہیں، مقطوع مید جس کو ٹونڈا کہتے ہیں، مقطوع آنجہ میں نہ عذر۔ صاحب جذام خالی لید عن الخیر

بَابُ انْزَالِ الْقُرْآنِ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ

یہ ترجمہ بلفظ الحدیث ہے اور یہ حدیث متفق علیہ بلکہ جملہ صحاح ستہ میں موجود ہے الا ابن ماجہ (منذری) ملا علی قاری فرماتے ہیں یہ حدیث بالاتفاق متواتر ہے تو اتراً معنویاً۔ بعض محدثین کہتے ہیں لفظاً بھی متواتر ہے اس لئے کہ یہ حدیث بایں الفاظ اکیس صحابہ سے مروی ہے، لیکن حاکم کی ایک روایت میں بجائے علی سبعة احراف کے صلی ثلاثہ احراف ہے اس کا تاویل یہ کی گئی ہے کہ شروع میں تین کی اجازت دی گئی تھی بعد میں سات تک کی اجازت دیدی گئی، اور انزال سے مراد حدیث میں اجازت من الرسول ہی ہے اس لئے کہ نزول تو قرآن کا لغت قریش پر ہوا تھا بعد میں اجازت کے ذریعے اس میں توسیع کی گئی۔

حدیث الباب کے معنی کی تحقیق میں اشباع کلام اس حدیث میں بہت سی ابحاث ہیں اور جزائسناک میں شیخ نے دس ذکر فرمائی ہیں سب سے نازک اور اہم بحث اس میں تحقیق معنی کی ہے کہ سبعة احراف سے مراد کیا ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں اس میں اکتا یس قول ہیں جن میں سے اکثر مجموع ہیں، زیادہ مشہور اور صحیح ان میں سے چار پانچ معنی ہیں۔

(اول)۔ شکل نایدی منہا کہ یہ تشابہات میں سے ہے اس کے معنی مرادی معلوم نہیں ہیں اس لئے کہ حرف متعدد معنی میں استعمال ہوتا ہے، حرف ہجا (الف، با، تا وغیرہ) کمر، متقی، جہت، یہ پہلا قول ابن سعدان نحوی سے منقول ہے (ثانی) تادیۃ المعنی باللفظ المترادف یعنی یہ سبع طرق و تقدیر باعتبار الفاظ مترادف کے ہے مثلاً نل یا یہا الکافر دن

قل للذين كفروا، قل لمن كفر۔ علامہ سیوطی نے آقان میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ ایک شخص کو سورہ دغان پڑھا رہے تھے جب اس میں یہ لفظ آیا ان سَجِرَةَ التَّرْقُومِ طعام الاثیم تو لفظ الاثیم اس کی زبان سے ادا نہیں ہو رہا تھا وہ کہتا تھا طعام الیتیم۔ اس پر حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا استطیع ان تقول طعام الفناجر قال نعم قال فانسل یعنی تو طعام الفناجر ہی پڑھ لے، حافظ ابن عبد البرؒ نے اس قول کو اکثر علماء کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن واضح رہے کہ اس معنی کے لئے ایک بڑا مضبوط ہر یک ہے۔ وہ یہ جیسا کہ حافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے لکن الاباحۃ المذکورۃ لم یقع بالتشہی بل ذلك مقصور علی السماع من الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی یہ تعبیر باللفظ مترادف اپنے اختیار سے نہیں ہے کہ جہاں جی چاہے ایک لفظ کو دوسرے لفظ مترادف سے بدل دے بلکہ یہ موقوف ہے سماع پر یعنی اس لفظ مترادف کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے منقل ہونا ضروری ہے۔

(ثالث) سبۃ اعراف سے مراد سبع لغات ہے، دراصل عربی زبان بہت وسیع ہے وہاں ہر قبیلے کی زبان لغت الگ ہے، قبیلوں میں شاعر بھی الگ الگ ہیں جیسا کہ تم نے نحو کی کتابوں میں پڑھا ہوگا، علی لفظہ ہذیل، علی لفظہ بنی مط، علی لفظہ بنی مہیم وغیرہ وغیرہ، اور یہ اختلافات لغات کبھی تو الفاظ مستعملہ کے لحاظ سے ہوتا ہے کہ ایک لفظ ہے اس کو ایک قبیلہ والے استعمال کرتے ہیں اور دوسرے نہیں کرتے اور کبھی یہ اختلاف اعراب کے اعتبار سے ہوتا ہے، اول کی مثال جیسے تابوت اور تابوہ، حضرت عثمانؓ نے جمع قرآن کے لئے حن حضرات کو مستحب فرمایا تھا ان میں تین قرشی تھے (سعید بن العاص، عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام، عبد اللہ بن الزبیر) اور ایک غیر قرشی زید بن ثابت انصاریؓ، حضرت عثمانؓ نے فرمایا تھا کہ اگر تمہارا آپس میں کسی قراءۃ یا لفظ میں اختلاف ہو جائے تو قریش کو لئے لینا اس لئے کہ نزول قرآن کا لغت قریش پر ہوا ہے، چنانچہ ان حضرات کا اختلاف ہوا لفظ تابوت میں قرشی حضرات کہتے تھے کہ یہ لفظ تابوت ہے اور حضرت زید فرماتے تھے کہ تابوہ ہے حضرت عثمانؓ کی طرف رجوع کیا گیا انہوں نے فرمایا تابوت لکھو لفظ قریش یہی ہے (ترمذی شریف ص ۱۳) اور ثانی کی مثال جیسے ان ہذان لساحران، اس میں دو قراءتیں ہیں ان ہذین، (جو قواعد مشہورہ کے موافق ہے) اور ان ہذان، بعض قبائل میں تشنیہ تینوں حالات میں الف، ہی کے ساتھ ہوتا ہے اور اعراب تشنیہ کا تقدیری ہوتا ہے، اس تیسرے معنی پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ لغات عرب تو سادہ سے بہت زائد ہیں واجب عندہا ان المراد انھما، پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ سب لغات قبیلہ قریش ہی کے بطون سے ہیں یا اس سے عام، قبیل کلہا من بطون قریش، اور کہا گیا ہے کہ یہ سات لغات قبیلہ مضر کی ہیں اور انہی کے بمثلہ قریش بھی ہیں اور قبیلہ مضر کی وہ سات شاخیں یہ ہیں۔ ہذیل، کنانہ، قیس، ضبہ، تیم، ارباب، اسد بن خزیمہ، قریش۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہ سمجھا جائے کہ ہر کلمہ قرآن سات طرح پڑھا جاتا ہے اس لئے کہ کہا گیا ہے قرآن میں

کوئی کلمہ ایسا ہے ہی نہیں جو سات طرح پڑھا جاتا ہو الا الشیء القلیل مثل عبد الطاعوت، بلکہ یہ سات لغات پورے قرآن میں پھیلے ہوئے ہیں فبعضہ بلفظ قریش و بعضہ بلفظ عذیل و بعضہ بلفظ ہوازن و بعضہ بلفظ یمن۔ (راجع) سب سے قرات سب سے مشہورہ متواترہ مراد ہیں، لیکن کمی بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان مشہور قراء کی قراءتیں جیسے نافع، عاصم وغیرہ یہی احرف سب سے کامصدق ہیں بالکل غلط ہے بلکہ قراءت سب سے تو ان احرف سب سے ہی ہیں کا ایک جز ہے ورنہ لازم آئے گا کہ ان قراءت سب سے علاوہ جو قراءت دوسرے ائمہ سے منقول ہیں وہ قرآن نہ ہوں اور یہ قطعاً غلط ہے اس لئے کہ جن ائمہ متقدمین نے قراءت میں تصنیفات لکھی ہیں جیسے ابو عبیدہ قاسم بن سلام، ابو حاتم مجتبیٰ، ابو جعفر طبری ان حضرات نے ان قراءت سب سے علاوہ بھی اور بہت سی قراءت ان سے دو گنی چو گنی لکھی ہیں پھر ان قراءت کو آپ کیا کہیں گے ان سب کا انکار لازم آئے گا۔

حضرت شیخ الحدیث اور علامہ جزیری کی رائے
ہمارے حضرت شیخ تقریر بخاری میں فرمایا کرتے تھے کہ میرے نزدیک راجح یہی ہے کہ اس سے قراءت سب سے مراد ہیں اگرچہ حافظ ابن حجر نے تو اس شخص کو جاہل بتایا ہے جو یہ کہے کہ اس سے قراءت سب سے مراد ہیں لیکن میرے نزدیک

لہ علامہ جزیری نے بھی اس حدیث کو اس معنی پر محمول کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ تیس سال تک تمام قراءتوں کے اختلافات میں تدبر کرنے کے بعد یہ مطلب میرے ذہن میں آیا ہے کہ سب سے سات طرح کا تغیر نقلی مراد ہے پھر انہوں نے ان تغیرات سب سے کی تفصیل و تشریح فرمائی ہے جو حسب ذیل ہے (۱) حرکات میں تغیر ہو لیکن لفظ کی صورت اور معنی میں بالکل تغیر نہ ہو جیسے بالبحرین اور بالبحرین، القنوس اور القنوس، یخسب اور یخسب (۲) اعراب اور معنی میں تغیر ہو جائے لیکن صورت میں تغیر نہ ہو جیسے قراءۃ متواترہ میں فتلق آدم من ربہ کلنت اور آدم من ربہ کلنت (۳) حروف اور صورت میں تغیر ہو جائے لیکن معنی میں نہ ہو۔ الصراط، السراط، بسطۃ، بسطۃ (۴) حروف اور معنی میں تغیر ہو جائے لیکن صورت میں نہ ہو جیسے تتلوا اور تبلوا، تنجیل اور تنجیل (۵) حروف اور معنی اور صورت میں تغیر ہو جائے جیسے اشد منکم اور اشد منہم ولایا قبل اور ولایت ال، فاسعوا فامضوا (۶) تغیر و تاثیر کا تغیر جیسے فیقتلون و یقتلون اور یقتلون و یقتلون (۷) حروف کی کمی اور زیادتی کا تغیر جیسے وادعی و وادی، والذکر والانشی۔ وما خلق الذکر والانشی یہ وہ سات طرح کا تغیر اور رہے اصولی اختلافات جیسے انہار اور روم اشہم اور ادغام تغیم اور ترقین مد اور قصر لہار اور فتح تخفیف و تسبیل اور بدل و نقل سوان میں لفظ اور معنی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی صرف کیفیت میں تبدیلی ہوتی ہے پس یا تو یہ تغیر ہی نہیں اگر ہے تو قسم اول میں داخل ہے (ماخوذ از عنایار حاشیہ صفحہ ۱۲۲ قادی فتح محمد ص ۱۲۲) یا ہی تھا جو مدنی و عمرہ الشریعہ مل صاحبزادہ مولانا زین الدین صاحب المحدث الاظمی

اس قول کو اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ قراءات سب کی سب محفوظ و مضبوط ہیں، منقول و مروج ہیں، جیسا کہ خود قرآن کہتا ہے اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَءَا فِظُوْنَ، اور اگر احرف سبعہ سے دوسرے معانی مراد لئے جائیں تو وہ سب قراءات محفوظ کہاں ہیں؟ انتہی کلام۔

حضرت گنگوہی کی رائے لیکن حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر بخاری لایع الدراری ص ۲۵ میں لکھا ہے کہ اقرب یہ ہے اولاً قرآن کریم لغت قریش پر نازل ہوا پھر بعد میں اس میں آپ کی طرف سے زیادتی طلب کی گئی اسکا اضافہ ہو گیا اور ایک سے زائد لغت پر پڑھنے کی اجازت دیدی گئی اس اضافہ و اجازت ہی کو مجازاً انزل سے تعبیر کر دیا گیا، اور اس سے قراءات سبعہ مراد نہیں بلکہ یہ قراءات تولفت واحدہ ہیں اور ایک ہی لغت کے الفاظ مختلفہ میں کیا تیسیر ہو سکتی ہے جبکہ مقصود اس سے تیسیر ہے انتہی۔

(خاص) یہاں ایک رائے ہمارے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی ہے وہ یہ کہ یہاں سبعہ سے مراد تحدید نہیں ہے بلکہ تکثیر ہے (مشہور ہے کہ اکائیوں میں سات کا عدد اور دہائیوں میں ستر کا عدد باوقات تکثیر کے لئے ہوتا ہے) اور یہ سبعہ احرف جملہ معانی مذکورہ سابقہ کو شامل ہے یعنی یہ تعدد وجوہ و اختلاف عام ہے خواہ لغات مختلفہ کے لحاظ سے ہو خواہ قراء کی قراءات مختلفہ کے قبیل سے (جو کبھی مخارج حروف کے اعتبار سے ہوتا ہے اور کبھی مدہ و ترقیم و ترقیق وغیرہ صفات کے لحاظ سے) اور چاہے الفاظ مترادفہ کے لحاظ سے ہو عرض کہ یہ تمام صورتیں و شکلیں سبعہ احرف کے مصداق میں داخل ہیں۔

ان قلت سمیعاً علیماً عزیزاً حکماً یعنی اگر تم سمیعاً علیماً کے بجائے عزیزاً حکماً پڑھ دو تو کچھ حرج نہیں۔ مسند احمد کی روایت میں ہے فان اللہ کذلک اللہ تعالیٰ ایسے ہی ہیں یعنی یہ سب اللہ ہی کی صفات ہیں ایک کی جگہ اگر دوسری آجائے تو کیا حرج ہے۔ مالم تعظم آیتہ رحمتہ بعد ذاب او آیتہ عذاب برحمتہ یعنی مثلاً اگر رحمت کی آیت چل رہی ہو اور تم اس کو شدید العقاب پر لا کر ختم کر دو یا اگر عذاب کی آیت چل رہی ہو اور تم اس کو غفور رحیم پر لا کر ختم کر دو تو یہ صحیح نہیں اس لئے کہ اس سے تو نظم قرآن میں بھی خلل واقع ہوتا ہو اور معنی میں بھی تغیر پیدا ہوتا ہے۔ منہل میں علامہ عینی سے نقل کیا ہے کہ یہ گنجائش شروع میں تھی لیکن جب مصحف عثمان میں موجودہ ترتیب قرآن پر اجماع ہو گیا تو پھر اب کسی کے لئے جائز نہ ہو گا کہ سیمع علیم کی جگہ عزیز حکیم۔ قصداً کہے ہاں اگر بلا قصد تغیر زبان سے اس طرح صادر ہو جائے تو پھر کچھ حرج نہیں لم تبطل مسئلہ ۱۷

ایک اشکال و جواب اس پر ایک اشکال ذہن میں آتا ہے وہ یہ کہ آپ نے تو کوشش فرما کر مختلف

لے اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جس پر انزال ہوا ہے وہ تو محفوظ ہے یعنی لغت قریش، اور اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا ہے ۱۷

لفات میں تلاوت کی اجازت حاصل فرمائی تھی امت پر تیسیر کے لئے تو جب یہ تیسیر منصوص من الاشارع ہو گئی تو پھر بعد والوں کو اس کے خلاف پر اجماع کرنا کیسے درست ہو گیا۔ جواب اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ بیشک آپ کے زمانہ میں تو اس تو سب سے تیسیر حاصل ہوئی لیکن بعد میں اس تو سب سے جب عمومی اختلاف و نزاع کی شکل اختیار کر لی جو خلاف مقصود تھی تو حضرت عثمان کے زمانہ میں صحابہ کرام کے باہمی مشورے سے باتفاق رائے ایک لغت پر استقرار ہوا جو کہ رافع نزاع ہو کر تسکین و تیسیر کا باعث ہوا و کان هذا الاستقرار والاجماع بالہام من اللہ تعالیٰ والفقائے فکان خیراً محضاً واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، الحمد للہ علی احسانہ کہ اس باب پر کلام پورا ہوا جس کو سمجھانے اور آسان کرنے میں ہمیں کافی محنت کرنی پڑی۔ اللہ تعالیٰ ہمیں قرآن پر عمل اور اس کی پوری پوری قدر دانی کی توفیق نصیب فرمائے واللہ الموفق ولاقوة الاباب اللہ العلی العظیم۔

بَابُ الدَّعَاءِ

اب یہاں سے آخر کتاب الصلوٰۃ تک دعاؤں کے ابواب آ رہے ہیں، گویا مصنف نے کتاب الصلوٰۃ کا اختتام دعاؤں پر کیا، یہ باب کافی وسیع ہے اس سے مصنف کی غرض دعا کی فضیلت و اہمیت اور اس کے آداب کو بیان کرنا ہے، اس باب میں تقریباً بیس حدیثیں لائے ہیں پہلی حدیث لغمان بن بشیر شکی ہے جس کے لفظ یہ ہیں:-

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الدعاء ہی العبادۃ قال ربکم ادعونی استجب لکم، یہ حدیث سنن اربعہ و مسند احمد کی روایت ہے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کو عین عبادت قرار دیا ہے اور پھر اس کی تائید و دلیل میں قرآن کریم کی آیت شریفہ تلاوت فرمائی اول تو آپ کا ارشاد ہی امت کے لئے کافی دوائی ہے پھر مزید برآں آپ نے اپنے قول کو کلام الہی سے مدلل بھی فرمایا ہے جس سے دعا کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی۔ لیکن شاید کوئی مسئلہ بھی ایسا نہیں جس میں علماء کا اختلاف نہ ہو، دعا کے بارے میں بھی اختلاف ہو گیا کہ دعا افضل ہے یا ترک دعا و سکوت، یہ بحث ہم اخیر میں بیان کریں گے۔

اس باب کی احادیث سے جو آداب دعا مستفاد ہو رہے ہیں ان میں سے بعض نمایاں یہ ہیں (۱) دعا کی ابتداء ایسے ہونی چاہیے کہ اولاً

احادیث الباب سے مستفاد ہونے والے آداب دعا

لے ابھی ایک بات ذہن میں آئی کہ آخر اتنا اختلاف کیوں ہے اور متا جواب ذہن میں یہ آیا کہ اس اختلاف کا منشاء قلب علم اور قلب دلائل نہیں ہے بلکہ وسعت علم اور کثرت ادلہ ہے جس امام نے بھی جو قول اختیار کیا اس کے پاس اس کی دلیل ہے۔ سبحان اللہ اشریت کی جامعیت اور علم و اہمیت کی فراوانی، علم کا اندازہ لگائیے۔ میں تو کہا کرتا ہوں کہ جب جزئیات اور مسائل فرعیہ میں دلائل تحقیقات کا یہ حال ہے عقائد کا کیا حال ہوگا الحمد للہ الذی ہدانا للاسلام وکان لہتدی لولانا ہدانا للشر۔ ۱۲

داعی اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بجالائے پھر صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد اپنا مقصود اللہ سے مانگے (۱) من الحمد الثالث (۲) گو دعاء بغیر رفع یدین کے بھی ہوتی ہے اور ہمیشہ رفع یدین کا موقع بھی نہیں ہوتا لیکن بہر حال رفع یدین کے ساتھ دعاء کرنے میں اہتمام زیادہ معلوم ہوتا ہے چنانچہ اس باب کی دسویں حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ شرمیلے ہیں اس بات سے شرماتے ہیں کہ کوئی بندہ ان کی طرف ہاتھ پھیلائے اور وہ ان ہاتھوں کو خالی ٹوٹا دے۔

(الحديث العاشر) (۳) جب رفع یدین کے ساتھ دعاء کیجئے تو دعاء کے ختم پر اپنے ہاتھوں کو جہرے اور آنکھوں پر پھیر لے قفاؤل کے طور پر کہ گویا ایس کوئی چیز ملی ہے جس کو ہم اپنی آنکھوں سے لگا رہے ہیں اور اس کی قدر کر رہے ہیں جیسا کہ ارشاد ہے ادعوا لله وانتم موقنون بالاجابة (حدیث) (۴) رفع یدین اس طرح کرے کہ ہتھیلیاں آسمان کی طرف ہوں اور ان کی پشت زمین کی طرف اکثر علماء کی رائے تو یہی ہے، اور بعض علماء کی رائے جن میں شیخ ابن حجر مکی بھی ہیں یہ ہے کہ جو دعاء جلب خیر و منفعت کے لئے ہو اس میں تو اسی طرح ہونا چاہئے، اور جو دعاء دفع شر کے لئے ہو اس میں بہتر یہ ہے کہ ظہور کفین الی السماء ہوں اور بطون کفین الی الارض۔

اور اس میں قلب حال کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ استقامت کے خطبہ میں تحویل ردوا کرتے ہیں (حدیث ۵ و ۶) (۵) لیعزم المسألة یعنی دعاء عزم اور پختگی کے ساتھ مانگنی چاہئے اس طرح نہ کہے کہ یا اللہ اگر تو چاہے تو ایسا کر دے غرض کہ کمال احتیاج کا اظہار ہونا چاہئے دعاء میں تعلیق بالشیئہ کو بعض نے مکروہ اور بعض نے حرام لکھا ہے لہذا بہت کوشش کے ساتھ دعاء مانگنی چاہئے اور اللہ تعالیٰ سے قبولیت کی پوری امید رکھنی چاہئے

اس لئے کہ اس کی دعاء کریم ذات سے ہے بعض علماء سے منقول ہے کہ آدمی کو اپنی تقصیر کا احساس مانع دعاء نہ ہونا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تو اپنی بدترین مخلوق ابلیس کی بھی دعاء رد نہیں فرمائی۔ قال رب انظر فی

الی یوم یبعثون قال انک من المنتظرین (۶) کان علیہ الصلوٰۃ والسلام یتعجب الجوامع من الدعاء ایسی دعائیں اختیار کرے جو خوب جامع ہوں یعنی مقاصد و ادین پر مشتمل ہوں یا یہ کہ جمیع مؤمنین و مؤمنات کے لئے ہوں یا یہ کہ جملہ آداب دعاء پر حاوی ہوں اس لئے کہ دعاء احکم الحاکمین سے کی جا رہی ہے اس لئے فضولیات کی دعاء یا ایسی دعاء جس میں فضول الفاظ ہوں خلاصہ ادب ہے سب سے جامع اور مانع دعائیں وہی ہو سکتی ہیں جو ماثور اور منقول ہیں اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کوئی انسان فصیح اور بیخ و زیادہ علم رکھنے والا نہیں ہو سکتا، صاحب مہل نے چند جامع دعائیں نمونہ لکھی ہیں (۱) ربنا اتنا فی الدنیا حسنة وفی

الآخرة حسنة وقنا عذاب النار (۲) اللهم کفنی بخلک عن حرامک واعننی بفطرتک عن

سواک (۳) اللهم انی استلک الجنة وما قرب الیہا من قول او عمل واعوذ بک من النار وما قرب الیہا من قول او عمل (۴) اللهم انی استلک من الغنی کما عاجلہ واجلہ ما علمت منه وما لم اعلم (من النبل)

جامع ترین دو ماثور دعائیں | میں کہتا ہوں علماء نے لکھا ہے قرآن پاک کی دعاؤں میں سب سے جامع

مذکورہ بالا دعاؤں میں سے پہلی دعا ربنا انتنا فی الدنیا حسنة اخر ہے، اور ادعیہ ماثورہ من الحدیث میں سب سے جامع دعا وہ ہے جس کو امام ترمذی نے حضرت ابوامامہؓ سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ نے ہمیں بہت سی دعائیں سکھائی ہیں مگر وہ سب یاد نہیں ہیں تو اس پر آپؐ نے فرمایا کہ میں تم کو ایسی دعا بتاتا ہوں جو تمام دعاؤں کو جامع ہے اللہم انا نسألك من خیر ما سألك منه نبیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ونعوذ بک من شر ما استعاذ منه نبیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم وانت السمان وعلیک البلاغ والاحول ولا تقوۃ الا باللہ (رسال الترمذی هذا حدیث من غریب دنی تحفۃ الاحوذی، ص ۳۶) واخرہ الطبرانی فی الکبیر اس دعا کی جامعیت میں کوئی کلام نہیں جیسا کہ خود حضورؐ ارشاد فرما رہے ہیں، تحفۃ الاحوذی میں علامہ شوکانی سے نقل کیا ہے ولا شیء اجبوع ولا انفع من هذا الدعاء، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ بھی اس دعا کے بڑے معتقد تھے اور اس کی بہت زیادہ ترغیب فرمایا کرتے تھے۔ اور حضرت ابوامامہؓ جو اس دعا کے راوی ہیں ان کا بڑا احسان مانتے تھے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی بڑی جامع دعا دریافت کر کے ہم تک پہنچائی۔ میں نے حضرت مولانا تھانویؒ کے ایک مکتوب گرامی میں دیکھا کہ آپؒ نے مکتوب الیہ کے حق میں دعائیہ کلمات اس طرح تحریر فرمائے، اللہ تعالیٰ آپ کو دارین کی علادت نصیب فرمائے، دراصل تنگی اور مشقت کوئی چیز نہیں اگر دل میں علادت ہو اور علادت مرتب ہوتی ہے مبر و شکر پر پس میرے خیال میں یہ دو چیزیں بنیادی اور معیاری ہیں حدیث کی دعا ہے اللہم اجعلنی صبوراً واجعلنی شکوذاً نیز حدیث میں ہے ما أعطینی احد عطاءً اوسع من الصبر صبر کا میدان اتنا وسیع ہے کہ تمام مصائب اور ناخوشگوار باتوں کو لپیٹ کر رکھ دیتا ہے (۱)، يستجاب لاحدکم ما لم یفعل دعا میں جلد بازی نہ کرے کہ یہ کہنے لگے کتنے روز سے دعا کر رہا ہوں اب تک قبول نہیں ہوئی اگر ایسا سوچے گا یا زبان سے کہے گا تو پھر قبولیت دعا کا کوئی وعدہ نہیں ہے۔

کونسی دعا قابل قبول ہے | علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں قبولیت دعا کے بارے میں ایک

نکتہ لکھا ہے وہ یہ کہ باری تعالیٰ کا قول ادعونی استجب لکم مجھ کو پکارو میں تمہاری سنوں گا اس میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے لیکن اس کے قلب میں ایک ذرہ برابر اعتماد ہو اپنے مال پر یا چاہ پر یا اپنے دوست احباب پر یا اپنی کوشش پر تو اس نے فی الحقیقت اللہ تعالیٰ کو صرف اپنی زبان سے پکارا ہے دل سے نہیں اور اس کے قلب کا اعتماد اپنے مقصود کی تحصیل میں غیر اللہ پر ہے اور اگر آدمی اللہ تعالیٰ کو ایسے وقت میں پکارے جس میں اس کا قلب قطعاً غیر اللہ کی طرف ملتفت نہ ہو تو

پھر ظاہر یہ ہے کہ اس کی دعا ضرور قبول ہوگی۔ انتہی کلام۔ استقر کہتا ہے کہ حدیث میں ہے جو شخص اسم اعظم کیساتھ دعا کرتا ہے وہ ضرور قبول ہوتی ہے حضرت جنید بغدادیؒ سے منقول ہے کہ کسی نے ان سے اسم اعظم کے بارے میں دریافت کیا کہ وہ کونسا ہے تو انہوں نے فرمایا کہ اسم اعظم لفظ اللہ ہے لیکن اس کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ ان تقول اللہ وليس في قلبك سواه، معلوم ہوا اصل چیز دعا میں توجہ اور کمال احتیاج و اعتقاد الی اللہ ہے۔

دعا افضل ہے یا ترک دعا | اس کے بعد آپ سمجھیے کہ جمہور علماء کی رائے تو یہی ہے کہ دعا مانگنا سنت و تقویض (رضا بقضائے) ہے اور وہ میں عبادت ہے، لیکن بعض صوفیاء کو اس سے اتفاق نہیں وہ فرماتے ہیں کہ ترک دعا و تقویض اولیٰ ہے، علم بحالی اولیٰ من سوالی۔ یہ

حضرات فرماتے ہیں تسلیم اور رضا بقضائے اصل ہے، اور بعض کی رائے یہ ہے کہ دوسروں کے لئے تو دعا اولیٰ ہے اور اپنے حق میں تقویض اختیار کرنا اولیٰ ہے یا یہ کہیے کہ اگر اپنے ساتھ دعا میں دوسروں کو بھی شریک کرے تب تو دعا کرنا اولیٰ ہے ورنہ تقویض اولیٰ ہے اور ایک قول یہ ہے کہ کسی وقت اگر کوئی خاص باعث اور محرک دعا کا پایا جائے تب دعا اولیٰ ہے ورنہ عام حالات میں ترک دعا اولیٰ ہے۔ جمہور کے مسلک پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے من شغلہ ذکری عن مسئلتی اعطیتہ افضل ما اعطى السائلین، کہ جو میرے ذکر میں مشغول ہونے کی وجہ سے مجھ سے سوال نہ کر سکے تو اس کو میں دعا کرنے والوں سے بھی زائد عطا کرتا ہوں، اس سے بظاہر ترک دعا کا افضل ہونا معلوم ہوتا ہے، جواب یہ ہے کہ ہاں جس شخص کا حال یہ ہو کہ اس کو اللہ تعالیٰ کے جلال و صفات کی معرفت میں استغراق رہتا ہو تو یہ حالت اس کے حق میں دعا سے افضل ہے (قططانی) حافظ نے بھی فتح الباری میں کتاب الدعوات کے شروع میں ان چیزوں سے بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں۔

قائلین تقویض (ترک دعا) کی دلیل | ایک جماعت کہتی ہے ترک دعا و سکوت اولیٰ ہے اور آیت کریمہ ادعونی استجب لکم کے جواب میں وہ یہ کہتے ہیں

کہ وہاں دعا سے مراد عبادت ہے اور قرینہ اس کا آخر آیت ہے ان الذین یستکبرون عن عبادتی الآتۃ ورنہ دونوں فقرے بے ربط رہ جائیں گے، اسی طرح حدیث شریف الدعاء هو العبادۃ کا مطلب یہی ہے کہ دعا نام عبادت کہے پس اس آیت میں امر بالدعاء سے مقصود امر بالعبادت ہے، جمہور کہتے ہیں آیت کریمہ اپنے ظاہر پر ہے دعا سے دعا ہی مراد ہے رہا اشکال عدم ربط کا سوا اس کا جواب یہ ہے کہ دعا ایک خاص قسم کی عبادت ہے اور آیت ثانیہ میں لفظ عبادت مذکور ہے جو مطلق اور عام ہے جب عام کا انتفاء ہوگا تو خاص کا انتفاء بطریق اولیٰ ہوگا، آگے حافظ لکھتے ہیں کہ ابوالقاسم قشیری (جو مشاییر صوفیاء و اکابر اولیاء میں سے ہیں) نے اپنے رسالہ (رسالۃ قشیریہ) میں اس مسئلہ میں اختلاف لکھا ہے اور مسلک جمہور یعنی اختیار دعا ہی کو ترجیح دی ہے

اور تیسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ بعض کہتے ہیں اولیٰ یہ ہے کہ زبان سے تو داعی ہو اور قلب سے راضی بقضاء ہو اور پھر انہوں نے اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ جس وقت سالک اپنے دل میں اشارہ پائے دعا کا تو دعا اولیٰ ہے اور جس وقت اشارہ پائے ترک دعا کا اس وقت ترک دعا اولیٰ ہے، اس پر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ تو بڑے لوگوں کی باتیں ہیں انہی کا اشارہ قلبی معتبر ہے عام لوگوں کے لحاظ سے تو پہلا قول ہی بہتر ہے (الدعا باللسان والرضا بالقلب)

اکمال الشیم شرح تجویب الحكم میں دعا کے مسئلے پر صوفیاء کے طریق پر سیر حاصل بحث کی ہے دعا کی حقیقت اس کے اقسام عارف اور غیر عارف کی دعا میں فرق ایسے ہی دعا اور ترک دعا و تسلیم میں کس کو ترجیح ہے بہت عمدہ مضمون ہے اس کا مطالعہ کیا جائے چند مسطور اس کی یہاں نقل کرتا ہوں۔ حدیث میں وارد ہے۔ الدعاء مع العبادۃ..... لیکن وہ سالک جس کو ابھی تک اپنے نفس سے خلاصی نصیب نہیں ہوئی دعا اور سوال کرنے ہی کو مقصود سمجھنے لگے تو یہ اس کی خطا ہے وجہ یہ ہے کہ جب تک نفس موجود ہے دعا اور سوال میں بھی نفسانیت موجود ہے کہ نفس اپنے حظوظ اور مزوں کا سوال کرے گا اور نیز نظر و توجہ قلب کی وہ حاجت ہوگی نہ حق تعالیٰ کی بندگی۔

عارفین کی دعا و عبادت کا مغز ہے | بخلاف عارفین کے کہ انکی دعا البتہ عبادت کا مغز ہے اس لئے کہ عبادت کا مقصود اظہار افتقار و احتیاج ہے اور دعا و سوال کرنا یہ عین افتقار اور احتیاج کا ظاہر کرنا ہے پس عارف کامل کا نفس فنا ہو جاتا ہے نفسانی غرض ان کی کچھ نہیں ہوتی الی آخرہ (اکمال الشیم ص ۱۳۴)

سیکون قوم یعتدون فی الدعاء۔ یہ حدیث کتاب الطہارۃ باب الاسراف فی الوضوء میں گذر چکی اور اعتداء فی الدعاء کے معانی بھی وہاں گذر چکے ہیں۔

حدثني عبد الله بن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تشعروا الجود ولا اراؤا بران کو آراستہ کرنے کے لئے پردے مت ٹانگو کیوں کہ اس میں اسراف اور تفاخر پایا جاتا ہے جو تکبر میں کا طریقہ ہے لیکن اگر یہ لٹکا نا ضرورتاً و مصلحتاً ہو مثلاً لدفع الحرد والبرد، تو جائز ہے (مہل) اخضر کہتا ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں ایک سبز جدار کسی دیوار یا چمت کو آراستہ کرنے کی غرض سے اس پر پردہ آویزاں کرنا وہ تو ظاہر ہے کہ تفاخر اور زینت کے لئے ہوتا ہے وہ تو بہر حال ممنوع ہے اور دوسری چیز ہے تعلیق البسمل علی الباب یہ عامۃ ضرورت اور مصلحت ہی کے لئے ہوتا ہے مثلاً حجاب کی ضرورت، اور اس کا ثبوت بہت سی احادیث سے ہے مثلاً مرض الوقت والی حدیث میں گذر چکا (باب الدعاء فی الركوع والسجود) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كشف الستارة والناس

مصنف خلف ابی بکر الحدیث ایسے ہی حضرت عبداللہ بن مسعود سے حضورؐ نے فرمایا تھا اذک علی ان یرفع الحجاب الخ رواہ مسلم ایسے ہی حضرت ابوذر کی حدیث میں فروع ہے من کشف ستراً فادخل بصرہ فی البیت الخ رواہ الترمذی، باقی ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دروازہ والا پردہ بھی قیمتی اور پُر تکلف نہ ہونا چاہیے۔

من نظری کتاب اخیه بغیر اذنتہ فانہما ینظر فی النار، جو شخص دوسرے کی کتاب میں بغیر اس کی اجازت کے دیکھے تو وہ آگ میں دیکھ رہا ہے یعنی ایسی چیز کو دیکھ رہا ہے جو ذریعہ اور سبب ہے آگ میں پہنچانے کا یا یہ مطلب ہے کہ جس طرح آگ کی طرف مسلسل دیکھنے سے بچا جاتا ہے (کیونکہ یہ آنکھ کیلئے مضرب) اسی طرح اس سے بھی پرہیز کرنا چاہئے، کتاب سے کیا مراد ہے؟ بعض نے کہا اس سے وہ خط یا تحریر مراد ہے جو کسی کی ذاتی ہو اور اس میں راز کی بات ہو صاحب منہل کہتے ہیں بلکہ اس میں عموماً ہی علمی کتابیں بھی اس میں داخل ہیں اور یہ کتاب علم نہیں ہے بلکہ حفظ مال ہے کتاب آدمی کا اپنا قیمتی مال ہے اور کتاب علم تو یہ ہے کہ جس چیز کا سوال کیا جائے اس کو باوجود علم کے نہ بتانا۔

فاذا فخر غم فامسحوا بھا وجوہکم، اس حدیث کے بارے میں مصنف نے فرمایا کہ: بجمع طرق ضعیف ہے اسی لئے بعض علماء دعا کے بعد مسح الوجہ بالیدین کے قائل نہیں ہیں، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے شواہد روایات حدیثیہ میں موجود ہیں (شم ذکرھا) اسی لئے جمہور اس کے قائل ہیں، ان ربکم حی کوہم حیؑ بروزن علیؑ اس میں دو یا میں اول مکسور ثانی مشدود یہ حیار سے ماخوذ ہے (حیوہ سے نہیں) لیکن حیار تو مقولہ الافعال سے ہے اس لئے اس سے اس کے لازمی معنی مراد میں یعنی احسان والنعام وهذا التوجیہ مشہور فی مثل هذه الاماثل المتی اطلق علی اللہ تعالیٰ مثل الرحمة والغضب۔ ان یدوہما مفسراً، مفسر بمعنی خالی، يقال بیت مفسر ای خالی عن المتاع ورجل مفسر بالیدین ای خالی من الخیر (ترجمہ) بیشک اللہ تعالیٰ بڑے کریم اور شرمیلے ہیں جب کوئی بندہ ان کی طرف ہاتھ پھیلاتا ہے تو اس بات سے شرماتے ہیں کہ ان کو خالی والپس کریں سبحان اللہ کس قدر امید افزا حدیث ہے اللہ تعالیٰ عمل کی توفیق عطا فرمائے۔

عن انس بن مالک قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدعو: ہکذا اباطن کفنیہ وذاہرہما ظاہر کفنیہ سے آپ دعا استقار میں فرماتے تھے کہ تقدم فی محلہ، اور بعض محدثین نے فرمایا کہ ظاہر کفنیہ سے آپ دعا استقار میں بھی نہیں کرتے تھے بلکہ صورت حال یہ ہے کہ آپ استقار میں مبالغہ فی الرفع کرتے تھے اور ہاتھوں کو اونچا کرتے کرتے سر تک پہنچاتے تھے جس کی وجہ سے ہاتھوں کی ہتھیلیاں نیچے کی طرف ہو جاتی تھیں اور ان کی پشت اوپر کی طرف۔ عن ابن عباسؓ قال المسئلة ان ترفع یدیک عذ ومنکبک والاستغفار ان تشہد باصبع واحدة والابتہال ان تمسک یدیک جميعاً۔

شرح حدیث

اس حدیث میں تین قسم کی دعاؤں کے تین طریقے ذکر کئے گئے ہیں (۱) عام حالات میں جو دعا خیر کیجاتی ہے اس کا طریقہ تو یہ ہے کہ رفع یدین کرے، ہذا المنکبین یعنی اس میں زیادہ مبالغہ نہ کرے (۲) وہ دعا جو معاصی اور اپنے گناہوں سے استغفار کے لئے ہو اس کے بارے میں یہ ہے کہ دعا کے وقت ایک انگلی سے اشارہ کرے یا تو سباً للنفس الآثارة والشیطن جیسے کالی دینے کے وقت غصہ میں انگلی چلاتے ہیں یعنی نفس آثارة کی ڈانٹ کی طرف اشارہ، یا اشارۃ الی التوحید یعنی خدا وحدہ لا شریک کی طرف اشارہ اے اللہ ہماری دعا سن لے (۳) کوئی ناگہانی آفت اور مصیبت آگئی اس کے دفعیہ کے لئے گرہ گرہ کر دعا کرنا اس میں رفع یدین مبالغہ کے ساتھ کرے (مبالغہ فقط مد سے کچھ میں آتا ہے اس سے پہلے رفع کا لفظ تھا) اور کہے یا اللہ یا اللہ۔

بهذا الحديث قال فيه والابتهاال هكذا، ابن عباس کی پہلی حدیث قول تھی اور یہ فعلی ہے انہوں نے ہاتھ اٹھا کر دکھائے۔ وجعل ظہورہما ممایلی وجہہ، ظہور کفین کو اوپر اور بطون کفین کو نیچے کی طرف کیا جیسا کہ پہلے گذر چکا بعض علماء کی رائے ہے کہ دعا خیر میں ہتھیلیاں چہرے کی طرف ہونی چاہئیں اور دعا بد دفع شر میں اس کا برعکس، اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مقصود یہ نہ ہو بلکہ مبالغہ فی الرفع مراد ہو جس کی صورت ابھی اوپر مذکور ہوئی۔

عن انس انه كان مع رسول الله صلى الله عليه وسلم جالساً... فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لقد دعا الله باسمه العظيم اى اور اس سے اگلی حدیث میں آ رہا ہے اسم الله الاعظم فی حاتین الايتين والھکم الہ واحد لا الہ الاھو الرحمن الرحیم وفاتحة سورة آل عمران الھ لا الہ الاھو الھى القیوم۔

اسم اعظم کی بحث

بہت سی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماء الہیہ میں ایک اسم اہم اعظم ہے جس کا خاصہ یہ ہے کہ اس کے ساتھ جو بھی دعا کی جائے گی وہ قبول ہوگی لیکن اس کی تعیین کسی حدیث میں نہیں آئی بلکہ اس طرح آتا ہے کہ اس آیت میں ہے اور فلان آیت میں ہے اسی لئے اسکی تعیین میں علماء کا بھی اختلاف ہو گیا، چند قول ہیں بعض ان میں سے یہ ہیں (۱) الھى القیوم (۲) لا الہ الاھو الھى اعظم لفظ اللہ ہے لیکن اس کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ ان نقول اللہ ولیس فی قلبک سواہ یعنی جس وقت اللہ کہہ کر اس کو پکارے تو اس وقت دل میں سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی چیز نہ ہو۔ اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ حدیث میں اہم اعظم کا لفظ آیا ہے تو یہاں پر افعل کا صیغہ تفضیل کے لئے

نہیں ہے بلکہ عظیم کے معنی میں ہے اور تمام ہی اسماء الہیہ عظیم ہیں بعض کو بعض پر کوئی فوقیت اور فضیلت نہیں
ورنہ لازم آئے گا کہ اعظم کے علاوہ جو اسماء ہیں ان میں کچھ نقص ہو (عیاذ باللہ تعالیٰ) جیسا کہ اسم تفضیل کا مقصد
ہے، بہر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے اور یہ اختلاف اسی قسم کا ہے جو تفضیل بعض القرآن علی بعض میں گذر چکا
لیکن صحیح جہوری کی رائے ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے معلوم ہوتا ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں اسماء الہیہ میں
بعض کو بعض پر فضیلت ہے اس کی علت یہیں معلوم نہیں اللہ تعالیٰ ہی اس کو زائد جانتے ہیں۔

عن عطاء عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت سرقتم ملحفة لها فجعلت تدعو علی من سرقها، ایک مرتبہ
حضرت عائشہ کی چادر چوری ہو گئی وہ سارق کو بددعا دینے لگیں اس پر آپ نے فرمایا لا تشبخی عندہ۔

شرح حیشد | یہ جو سے عذاب آخرت کو ہلکا مت کر یعنی یہ تمہارا اس کو برا بھلا کہنا انتقام کے قبیل سے
ہے اور جب تم اس کا انتقام یہاں لے لو گی تو ظاہر ہے کہ آخرت کے عذاب میں تخفیف
ہو گی (لہذا اگر تم اس کو زیادہ سزا دینا چاہتی ہو تو اس کی شکل یہ ہے کہ خاموش رہو، اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے
کہ یہ بات بظاہر آپ کی شفقت علی الامت کے خلاف ہے کہ آپ ایسا مشورہ دیں جس میں ایک امتی کو آخرت میں
زیادہ عذاب پہنچے، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں آپ نے حکمت عملی اور حسن تدبیر سے کام لیا سر دست
تو آپ نے ان سے یہ بات فرمائی تاکہ بات ان کی جلدی سے سمجھ میں آجائے اور وہ اس کو قبول کر لیں اور پھر بعد
میں جب غصہ ٹھنڈا ہو جائے گا تو مشورہ دیں گے کہ معاف کرو فن عفا واصلح فاجرہ علی الشر وجرہ اس کی یہ ہے
کہ جب انسان جوش میں ہوتا ہے تو اس وقت اس کے منہ سے کلمات نکلتے ہیں جو اس کی فطرت میں لائے آپ نے
یہ طریقہ اختیار فرمایا افادہ شیخنا مولانا محمد زکریا قدس اللہ سرہ، اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے (کہ ذکرہ فی البذل) کہ
آپ کا مقصد لا تشبخی عندہ سے اس طرف توجہ دلانا ہے کہ یہ جو تم بددعا دے رہی ہو یہ انتقام کے قبیل سے ہے
انتقام اگر اپنے حق سے کم لیا تب تو سارق سے عذاب میں صرف تخفیف ہو گی اور اگر انتقام پورا لیا تو معاملہ
بوا بر سر بر رہے گا اور کہیں انتقام زائد ہو گیا تو خود آخرت کی گرفت اور مطالبہ میں آجاؤ گی۔

عن عمرو قال استأذنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی العمرة فاذا ذلی وقال لا تشبنا یا اخی
من دعا علیک، ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ وہ عمرہ ہے جس کی انہوں نے نذر مانی تھی زمانہ جاہلیت میں (منہل) احقر
کہتا ہے اس عمرہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ انہوں نے اس کو قصد أو مستقلاً مدینہ منورہ سے کیا ہو تاکہ یہ سوال
ہو کہ کتب تاریخ و سیر میں اس عمرہ کا ذکر کہاں ہے؟ بلکہ ہو سکتا ہے کہ دوران سفر کسی منزل پر ٹھہرے ہوئے ہوں
اور وہاں سے مکہ مکرمہ آ کر یہ عمرہ کیا ہو جیسے حضور نے جعفرانہ سے کیا تھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقال کلمة ما یسر فی
ان لی بہا الدنیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ایسی بات فرمائی کہ وہ میرے نزدیک اتنی قیمتی ہے کہ اگر اس کے

بدل میں مجھے ساری دنیا بھی ملے تو یہ مجھے پسند نہیں۔ وہ بات یا تو یہی جملہ ہے جو یہاں حدیث میں مذکور ہے یا خاص طور سے لفظ اخی جس میں یا مشکلم کی طرف اضافہ ہے اور یا ممکن ہے (جیسا کہ صاحب سنبل نے لکھا) کہ اس کے علاوہ کوئی اور بات بھی آپ نے ان سے ارشاد فرمائی ہو جس کو عمر نے معلومہ ذکر نہیں فرمایا تھا خود غیرہ آفات نفس سے بچنے کے لئے واللہ اعلم۔

عن سعد بن ابی وقاص قال ستر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانما ادعوا باصبعی، اس سے بظاہر اشارہ بالمسبحہ مراد ہے تشہد میں، حدیثوں میں تشہد کو بھی دعاء سے تعبیر کیا گیا ہے اور اصبعین سے مراد دونوں ہاتھوں کی سبب میں لا اصبعین من ید واحدہ (کذا فی تقریر الکنز کو بی) اجد اجد دراصل وحید تھا واد کو ہمزہ سے بدلا گیا ہے، یہ محابی چونکہ تشہد میں دو انگلیوں سے اشارہ کر رہے تھے اس لئے آپ نے فرمایا ایک انگلی سے اشارہ کرو۔ فان الذی تدعوہ واحدہ کیونکہ وحدانیت ہی کی طرف تو اشارہ ہے اس کے مناسب ایک ہی انگلی ہے۔

تنبیہ۔ یہ باب اور اس پر کلام محمد اشرفم ہو گیا، ایک بات ذہن میں آئی خیال ہوا اس کو لکھ دیا جائے ممکن ہے پڑھنے والوں کو فائدہ ہو وہ یہ کہ جو دعاء بے پرواہی اور غفلت کے ساتھ کیجاتی ہے وہ اللہ کے یہاں قبول نہیں ہوتی، حدیث شریف میں ہے ان اللہ تعالیٰ لا یتجیب دعاء من قلب غافل لولہ رواہ الترمذی من حدیث ابی ہریرۃ مرفوعاً، لہذا اس کا خیال رکھنا بہت ضروری ہے، بخلاف نماز کے کہ وہ غفلت کے ساتھ بھی قبول ہو جاتی ہے یا ہو سکتی ہے جس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ نماز کی ہیئت کذا یہی عبادت ہے ہاتھ جوڑ کر کھڑے ہونا، بار بار جھکنا، اشرف الاعضاء پیشانی کو زمین پر رکھنا وغیرہ وغیرہ، دوسری بات یہ ہے کہ دعاء میں جس حاجت کا سوال کیا جاتا ہے وہ تو پیش ہوتی ہی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہونا چاہئے کہ دعاء کو عبادت سمجھ کر کیا جائے، امتثال امر کی بھی نیت ہو، احتیاج اور افتقار الی اللہ کی صفت موجود ہو، جو دعاء اس طو پر ہوگی اس میں مداومت پائی جائے گی اور حصول غرض کے بعد بھی منقطع نہ ہوگی جیسا کہ بندگی کا تقاضہ ہے (دراصل صوفیاء کرام کا منشا بھی یہی ہے وہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ دعاء اگر ہو تو اس کیفیت کے ساتھ ہو محض حفظ نفس کا حصول اس سے مقصود نہ ہو اور یہی وہ دعاء ہے جس کو۔ مح العبادۃ فرمایا گیا ہے واللہ الموفق لما یحب یرضی۔

باب التبیح بالحصی

اور امام نسائی نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب عقد التبیح، اور اس میں انہوں نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث ذکر کی ہے رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعقد التبیح اور ایک دوسرے طریق میں اس طرح ہے یعقدہن سیدہ، اور ہمارے یہاں اسکی باب میں آ رہا ہے یعقد التبیح بیمنہ نیز

یسیرہ بنت یاسر کی حدیث مرفوع میں آرہا ہے وان یعتدن بالانامل فانھن مستطقات، عقدہ کا ترجمہ تو گرہ لگانا ہے لیکن یہاں مراد اس سے عقد بمعنی شمار کرنا ہے اس لئے کہ بسا اوقات شمار کرتے وقت بھی دھاگہ وغیرہ میں گرہ لگاتے ہیں۔ ان روایات سے معلوم ہو رہا ہے کہ انامل پر شمار کرنا اولیٰ ہے نسبت جوہر اور کنکریوں پر شمار کرنے کے تاکہ بروز قیامت وہ گواہی دیں اور نیز تاکہ ذکر کی برکت ان کو حاصل ہو آپ کے قول و فعل سے تو عقد بالانامل ہی ثابت ہے اور کنکریوں اور گھٹیوں پر شمار کرنا یہ آپ کی تقریر سے ثابت ہے کافی حدیث الباب۔ و بین ید یہاں نوئی اوجھنی۔ اسی طرح آگے کتاب میں کتاب النکاح کے اخیر میں ابوہریرہ کے بارے میں راوی کہتا ہے وھو علی سریرہ معہ کیس فیہ حصتی اونوئی وھو یسیج بہا۔

نیز ان احادیث سے اذکار و تسبیحات کا کنکریوں وغیرہ پر شمار کرنے کا جواز ثابت ہو رہا ہے، اور اسی پر علماء نے سجدہ و وجہ التیج (کو قیاس کیا ہے اس لئے کہ ان دونوں میں فرق منظوم اور غیر منظوم کا ہے، منظوم میں اور بھی زیادہ سہولت ہے بلکہ بعض روایات میں اس تیج کی ترغیب آئی ہے چنانچہ مسند الفردوس (للدیلمی) میں سیدنا علی رضی عنہ مرفوعاً مروی ہے نعم المذکور السبحة، اور علامہ سیوطی نے تو اس کے بارے میں ایک مستقل جزاء تالیف کیا، المنحة فی السبحة، اور اس میں انہوں نے اس کے ثبوت میں بہت سے آثار روایت کئے ہیں، بزل میں لکھا ہے سجدہ کو موفیاء سوط الشیطان کہتے ہیں، اور حضرت جنید بغدادیؒ کے ہاتھ میں اخیر تک تیج رہی جس پر پڑھتے تھے اور فرماتے تھے کہ جس شئی کی بدولت ہم یہاں تک پہنچے ہیں اس کو کیونکر ترک کر سکتے ہیں، البتہ صاحب منہل نے صاحب مدخل سے تیج کے بارے میں ایک اور ہدایت و تنبیہ نقل کی ہے جو اپنی جگہ درست ہے وہ یہ کہ سجدہ کو قاعدہ میں استعمال کیا جائے اس کو قلاہہ کی طرح لٹکانا یا کنگن کی طرح ہاتھ پر لپیٹنا اور گفتگو دباتیں کرنے کے ساتھ ساتھ اس کو گھماتے رہنا گویا تیج بھی پڑھ رہے ہیں اور باتیں بھی ہو رہی ہیں یا معتاد طریقہ سے ہٹ کر بہت بڑی بڑی تیج جو ناادبیہ امور اور طریقے سب غلط اور بدعت ہیں اور شہرت طلبی کی چیزیں ہیں، اللہ تعالیٰ حفاظت فرمائے۔

ابنہ محمد مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امرأۃ و بین ید یہاں نوئی اوجھنی تسبیح بہ۔ ممکن ہے اس سے مراد حضرت جویریہؓ ہوں جن کا قصہ آگے بھی آرہا ہے یا کوئی اور عورتوں اگر وہ آپ کی محرم تھیں تب تو کوئی اشکال نہیں، اور اگر اجنبیہ تھیں تو ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ قبل الحجاب کا ہو یا یہ کہنے کے دخول فی البیت رویت کو مستلزم نہیں (بزل)

قال ابو ذر یا رسول اللہ ذھب اصحاب الدثور بالا جور، دثور دثر کی جمع ہے بمعنی مال کثیر اور آجور

اجر کی جمع ہے۔

شرح حدیث

مضمون حدیث تو واضح ہے۔ صحابہ کرام نے پیش نظر چونکہ ہر وقت دارِ آخرت رہتی تھی اسی کی فکر میں رہتے تھے اور آپس میں امورِ آخرت میں ہی تنافس کرتے تھے یعنی اعمالِ صالحہ میں ایک دوسرے سے بڑھنا چاہتا تھا وہی ذلک فلیتنافس المتنافسون آپ نے فرمایا میں تم کو ایسے کلمات بتاتا ہوں متدرج بہن من سبقت کہ ان کے ذریعہ سے تم ان لوگوں کے مرتبہ تک پہنچ جاؤ گے جو تم سے آگے ہیں یعنی مرتبہ میں ولا یلاحق من خلفک اور جو لوگ مرتبہ میں تم سے پیچھے ہیں وہ تم تک نہیں پہنچ سکیں گے الا من احذ بہن عملک یعنی الایہ کہ وہ بھی تمہاری طرح عمل کرنے لگیں یعنی ان کلمات کو بڑھنے لگیں آگے وہ کلمات حدیث میں مذکور ہیں، ہر فرض نماز کے بعد ان کلمات کو اہتمام سے پڑھنا چاہئے سرسری طور سے نہیں بلکہ معنی کی طرف دھیان رکھتے ہوئے اس کا اختیار ہے کہ سنتوں سے فارغ ہو کر پڑھیں یا فرضوں اور سنتوں کے درمیان، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کلمات کی ترغیب بہت سی احادیث میں عمومی طور پر بھی فرمائی ہے اور خصوصی طور پر اپنی لاڈلی بیٹی سیدۃ نساۃ الجنۃ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھی جیسا کہ صحاح کی روایات میں مشہور ہے، مشہور نام ان کلمات کا تسبیحاتِ فاطمہ ہے اور بعض حدیثوں میں ان کو معقبات سے تعبیر کیا گیا ہے معقبات لایغیب قائلہن یہ تسمیہ یا تو اس لئے ہے کہ ان کو نمازوں کے عقب یعنی بعد میں پڑھا جاتا ہے اور یا اس لئے کہ یہ کلمات آپس میں ایک دوسرے کے بعد آتے ہیں یعنی پڑھنے میں، میں تم سب کو نصیحت کرتا ہوں کہ کم از کم اور کچھ نہ ہو سکے تو ہر فرض نماز کے بعد ان کو ضرور پڑھا کر میں اور اسی طرح رات کو چار پائی پر لیٹنے کے بعد سونے سے قبل اس وقت میں اگر کوئی تکان دور کرنے کی نیت سے پڑھے تو اس کا بھی فائدہ ہوتا ہے بہت سوں کا تجربہ ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ ان کا ثواب بہت ہے اور وقت ان میں بہت کم خرچ ہوتا ہے واللہ الموفق۔

باب ما یقول الرجل اذا سلم

یعنی یہی ترجمہ ہے ترمذی شریف کا، اور امام بخاریؒ نے کتاب الصلوٰۃ میں ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الدعاء قبل السلام۔ اور کتاب الدعوات میں۔ باب الدعاء بعد الصلوٰۃ۔ صاحب مشکوٰۃ نے کہا۔ باب الذکر بعد الصلوٰۃ فرض نماز کے بعد دعاء سے متعلق یہ یہاں پر چند بحثیں ہیں، فرض نماز کے بعد دعاء مشروع ہے یا نہیں، فرض نماز کے بعد ذکر (اور ادب تسبیحات) مشروع ہیں یا نہیں اگر یہ چیزیں مشروع ہیں تو پھر فوراً بعد السلام یا ردا تب کے بعد فرض نماز کے بعد دعائیں منقول ہیں وہ کیا ہیں، فرض نماز کے بعد رفع یدین کے ساتھ امام اور مأمونین کا ایک ساتھ دعاء کرنا

ثابت ہے یا نہیں یہ کل چار بحثیں ہیں جو اس مقام کی شروح حدیث دینے سے سمجھ میں آئی ہیں۔ یہ تجزیہ اس مقام کے سمجھنے میں معین ہوگا۔

بحث اول۔ مولانا ادریس صاحب کاندھلوی التعلیق الصبح میں تحریر فرماتے ہیں دعاء بعد الصلوٰۃ کا امر تو قرآن کریم میں موجود ہے فاذا فرغت فانصب والی ربط فارغب اعلیٰ تفسیر ابن عباسؓ اس کے انکار کی تو گنجائش ہی نہیں ہے اسی طرح ذکر بعد الصلوٰۃ بھی مامور بہ من اللہ تعالیٰ ہے فاذا قضیت الصلوٰۃ فاذکروا للہ قیاماً وقعوداً وعلیٰ جنوبکم اللہ فتح الباری میں ہے وسئل الاوزاعی هل الذکر بعد الصلوٰۃ افضل ام تلاوة الضرائق فقال لیس شیء یعدل العزائم ولكن کان هدی السلف الذکر اه حافظ ابن حجر ترجمۃ البخاری .. باب الدعاء بعد الصلوٰۃ کے تحت لکھتے ہیں اس ترجمہ الباب سے مصنف رد فرما رہے ہیں ان لوگوں کا جو یہ کہتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد دعاء مشروع نہیں محدث مسلم عن عائشہؓ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم لا یثبت الا قدراً یقول اللهم انت السلام ومنک السلام تبارکت یا ذا الجلال والاکرام (ظاہر ہے کہ ان کلمات کے کہنے میں ایک منٹ بھی نہیں صرف ہوتا تو جب آپ نماز کے بعد اپنی جگہ ٹھہرتے ہی نہیں تھے تو پھر دعاء کیسے پڑھ سکتے ہیں) اس کا جواب حافظ نے یہ دیا ہے کہ اس حدیث میں راوی کی غرض یہ ہے کہ نماز کے بعد آپ مستقبل قبلہ صرف اتنی دیر ٹھہرتے تھے اور اگر دعاء مانگنی ہوتی تھی تو رخ بدل کر بیٹھتے تھے۔ (یہاں ہومصرح فی الروایات) مطلق جلوس کی نفی مقصود نہیں ہے حافظ ابن قیم کے بارے میں بھی یہ مشہور ہے کہ وہ بھی بعد المکتوبہ دعاء کے قائل نہیں ہیں اور نہ ان کے شیخ ابن تیمیہ اس کے قائل تھے وہ یہ فرماتے ہیں کہ احادیث میں نماز سے متعلق جو دعائیں وارد ہیں ان کا اصل محل بعد التہجد قبل السلام ہے ان احادیث میں جو سے مراد آخر صلوٰۃ ہے بعد السلام نہیں وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے شیخ ابن تیمیہ سے اس کے بارے میں رجوع کیا تو انھوں نے فرمایا حیوان کا دُبُر اس کا داخلی جڑ ہے نہ کہ خارجی حصہ اسی طرح یہاں بھی یہی مراد ہے وہ فرماتے ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ صلوٰۃ محل رحمت ہے محل مناجات ہے لہذا اصل وقت دعاء کا وہی ہے نماز سے باہر آنے کے بعد دعاء کا کیا موقع ہے البتہ یہاں ایک لطیف نکتہ اور ہے وہ یہ کہ نماز کے بعد اذکار ماثورہ جو پڑھے جاتے ہیں ان کے بعد نمازی اگر صلوٰۃ و سلام بھی پڑھ لے اور پھر دعاء مانگے تو اس میں کوئی حرج نہیں لیکن اس صورت میں یہ دعاء بعد الصلوٰۃ نہ ہوتی بلکہ بعد الذکر ہوتی یعنی نماز کے علاوہ ایک دوسری عبادت کے بعد ہوتی حافظ ابن حجر نے علامہ ابن قیم کی اس رائے کو قوت سے رد کیا ہے اور بہت سی حدیثوں سے دعاء بعد السلام کو ثابت کیا ہے۔

بحث ثانی۔ نماز کے بعد ذکر اور تسبیحات کی مشروعیت پر سب کا اتفاق ہے اس سے کسی کو انکار نہیں رہی یہ بات کہ اذکار و ادب سے پہلے بول یا بعد میں سو اس میں جمہور کے نزدیک اطلاق ہے کچھ تنگی نہیں، چنانچہ حافظ

حافظ ابن حجر ^{رحمہ اللہ} میں لکھتے ہیں فی ہذہ الاحادیث ان الذکر المذکور علی الصلوۃ المكتوبۃ ولا یؤخر الی ان یصلی للراۃ
لما تقدم والله اعلم۔ خود ابن قیم کے نزدیک بھی اذکار مشرکہ کو بعد السلام پڑھ سکتے ہیں جیسے آیۃ الکرسی اور
معتبات و معوذات، ابن قیم کا اختلاف اگر ہے تو دعا میں ہے اسی طرح ہمارے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی
قدس سرہ کی بھی رائے ہے (کافی معارف السنن) کی جملہ اذکار و اوراد مآثورہ فرض نماز کے بعد قبل السنن پڑھ سکتے
ہیں، لیکن شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی رائے (کافی فتح القدير) بڑی قوت سے یہ ہے کہ ان اذکار کو رواتب کے بعد
پڑھنا چاہئے مکتوبات اور رواتب کے درمیان فصل نہیں ہونا چاہئے ہم نے اپنے بعض اساتذہ کو دیکھا کہ وہ تسبیح
فاطمہ بعد السلام پڑھتے تھے اور بعض کا معمول سنو کہ بعد پڑھنے کا تھا۔

بحث ثالث۔ ترمذی شریف میں ابو امامہ کی حدیث ہے کہ آپ سے سوال کیا گیا کونسی دعا زیادہ قبولیت
رکھتی ہے آپ نے فرمایا جوف الليل الاخير ودبر الصلوات المكتوبات، یعنی آخر شب کی دعا اور فرض نمازوں
کے بعد کی دعا، ذکر الامام النووی فی کتاب الاذکار ملا۔ نماز کے بعد کی متعدد دعائیں یہاں کتاب (سنن ابو داؤد)
میں مذکور ہیں ان سب کو حفظ کرنا چاہئے جتنی بھی یاد ہو سکیں بہتر ہے، مصنف نے اس باب میں چھ سات دعائیں
ذکر کی ہیں (۱) و زاد کاتب مغیرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کو خط لکھ کر دریافت
کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد کیا دعا پڑھتے تھے تو مغیرہ نے مجھ سے جواب میں لکھوایا کہ آپ
یہ دعا پڑھتے تھے لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ الملك ولہ العبد وهو علی کل شیء متدبر اللهم
لا مانع لہا اعطیت ولا معطى لہا منیت ولا یمنع ذال العبد منك العبد (واخرجه الشيخان ایضاً) بعض روایات
میں ہے کہ اس دعا کو آپ نماز کے بعد تین مرتبہ پڑھتے تھے۔

(۲) عبد اللہ بن الزبیر بن منبر پر بیٹھ کر فرماتے تھے کہ حضور نماز سے فراغ پر یہ دعا پڑھتے تھے، لا الہ الا اللہ
وحده لا شریک لہ لہ الملك ولہ العبد وهو علی کل شیء متدبر لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کوا الکافرین
کوہ الکافرون اهل النعمة والفضل والثناء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کوا الکافرین
(اخرجه الشيخان ایضاً) اور مسلم کی روایت میں ہے یعقول بصوتہ الاصلی، یعنی یہ دعا آپ ذرا بلند آواز سے پڑھتے
تھے، آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنی عبادت کو اللہ کے لئے خاص کرتے ہیں اور اس میں غیر کو شریک نہیں
کرتے، (نہ شریک اصغر نہ شریک اکبر) اگرچہ کافر لوگ ہمارے اس اظہار فی العبادت کو کتنا ہی ناپسند کرتے ہوں۔
(۳) زید بن ارقم فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے اللهم ربنا ورب کل
شیء انا شهید انک انت الرب وحدک لا شریک لک اللهم ربنا ورب کل شیء انا شهید ان محمدًا
عبدک ورسولک اللهم ربنا ورب کل شیء انا شهید ان العباد کلہم اخوة اللهم ربنا ورب کل شیء

اجعلني مخلصاً لك واهلي في كل ساعة في الدنيا والآخرة يا ذا الجلال والإكرام اسمع واستجب الله أكبر
 الله أكبر اللهم فوز السموات والأرض، قال سليمان بن داود رب السموات والأرض الله أكبر الله
 أكبر حسبي الله ونعم الوكيل الله أكبر الله أكبر (اخرجه النسائي والدارقطني أيضاً)

(۴) احقرت علي فرماتے ہیں آپ نماز کے سلام کے بعد یہ دعا پڑھا کرتے تھے اللهم اغفر لي ما قدمت وما
 اخفوت وما اسررت وما اعلنت وما اسرفت وما انت اعلم به مني انت المقدم والمؤخر لا اله الا
 انت (اخرجه مسلم أيضاً وابن حبان عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم) ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فرماتے ہیں حضور صلی
 دعا مانگتے تھے رب اعني ولا تعن علي وانصرني ولا تنصر علي وامكر لي ولا تمكر علي واهدني ويسر هداي
 الي وانصرني علي من بغى علي اللهم اجعلني لك شكراً، لك ذكراً، لك راهباً، لك مطوعاً، اليك مخبتاً
 او منيباً رب تقبل توبتي واغسل حوبتي واجب دعوتي وثبت حجتي واهد قلبي وسدد لساني واسأل
 سخيمة قلبي (اخرجه الترمذي أيضاً) (۶) حضرت عائشة رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے سلام کے
 بعد یہ دعا پڑھا کرتے تھے اللهم انت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام، ترجمہ اے
 اللہ تو ہر عیب و نقص سے سالم و محفوظ اور سلامتی من الاوقات الدنیویۃ والاخریۃ آپ ہی کی طرف سے ہے
 تیری طرف سے خیر اور بھلائی خوب اور کثرت سے ہے اے عظمت و احسان والے اور مسلم و ترمذی کی روایت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا آپ مستقبل قبلہ پڑھتے تھے، اور اس سے آگے جو حدیث کتاب میں آرہی ہے یعنی حدیث
 ثوبان اس میں اتنا زائد ہے کہ آپ اس دعا سے پہلے تین بار استغفار پڑھتے تھے، مسلم کی روایت میں ہے کہ
 اوزاعی سے سوال کیا گیا کیف الاستغفار تو انہوں نے فرمایا استغفر الله، استغفر الله، استغفر الله۔

امام ترمذی نے ایک اور دعا ذکر کی ہے فرماتے ہیں وروی انه كان يقول سبحان ربك رب العزة
 عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين (اخرجه الويل الموصلي عن ابی ہریرۃ قال
 قلنا لابی سعید حل حقلت عن رسول الله شيئاً كان يقول بعد ما سلم) (۸) اور صاحب مشکوٰۃ نے "باب الذكر بعد الصلوة"
 میں ایک یہ حدیث بھی ذکر کی ہے عن سعد بن ابی وقاص انه كان يعلم بنیه هؤلاء الكلمات ويقتول
 ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يتعوذ بهن ذكراً الصلوة اللهم اني اعوذ بك من العصبية
 واعوذ بك من البخل واعوذ بك من اذل العنبر واعوذ بك من فتنة الدنيا واذاب المتبر
 (رواه ابن حبان)

امام نووی نے کتاب الاذکار میں نماز کے بعد کی دعاؤں میں مندرجہ ذیل دعائیں بھی ذکر کی ہیں (۹) کہ
 بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا معقبات لا یحیی قائلہن دبر کل صلوۃ، یعنی وہ کلمات جن کا پڑھنے

والا ناکام نہیں رہتا ہر فرض نماز کے بعد ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ، ۳۳ مرتبہ الحمد للہ، ۳۳ مرتبہ اللہ اکبر (۱۰) عقبہ بن حاصر فرماتے ہیں آپ نے مجھے حکم فرمایا اس بات کا کہ ہر نماز کے بعد میں سوختین پڑھا کروں، اور ایک روایت میں بالمعقودات ہے دُح کے صیغہ کے ساتھ) لہذا مناسب ہے کہ ان دو سورتوں کے ساتھ قل ہو اللہ احد بھی شامل کر لے قالہ النووی (۱۱) حضرت مواہب بن جبلؓ سے روایت ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا واللہ اتی لاجبتک اور پھر یہ فرمایا کہ میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ اس دعا کو نماز کے بعد بھی نہ چھوڑنا اللھم اعننی ذکرتک وشکرتک وحسن عبادتک (یہ اخیر کی دونوں حدیثیں اس کتاب کے آئندہ باب میں آرہی ہیں) (۱۲) حضرت النضرؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پورا ہونے پر دہنا ہاتھ پیشانی پر رکھ کر یہ دعا پڑھتے تھے، اشھد ان لا الہ الا اللہ الرحمن الرحیم اللھم اذهب عنی الھم والحزن، (۱۳) حضرت النضرؓ سے روایت ہے کہ آپ نماز سے فراغ پر یہ دعا پڑھتے تھے اللھم اجعل خیر عمری اخیرہ وخیر عملی خواتمہ، واجعل خیر ايامی یوم القاتل (۱۴) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے، اللھم انی اعوذ بک من الکفر والفقور وعذاب القبر (ان تینوں حدیثوں کو روایت کیا ابن السنی نے)

بحث رابع۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ فرض نماز کے بعد بعد السلام رفع یدین کے ساتھ دعا کرنا بعض احادیث مرفوعہ سے ثابت ہے جن کی تحقیق اور حوالہ آگے مضمون میں انشاء اللہ آ رہا ہے جو ظاہر ہے کہ اس کے استنباب کے لئے کافی ہے، اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نے معارف السنن میں کلام فرمایا ہے اور اس سلسلہ کی روایات کو مع حوالہ کتاب مذکور میں جمع کیا ہے۔ اور ایسے ہی مولانا عبدالرحمن مبارک پوری (مشہور اہل حدیث) نے بھی تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی میں ان روایات کو مع سند کے ذکر کیا ہے اور ابتداء بحث میں انہوں نے یہ لکھا ہے کہ علماء اہل حدیث کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ فرض نماز کے بعد رفع یدین کے ساتھ امام اور مقتدیوں کا ایک ساتھ دعا کرنا ثابت ہے یا نہیں، ایک جماعت اس کو بدعت کہتی ہے کہ کسی صحیح حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح ثابت نہیں ہے، اور ایک جماعت جواز کی قائل ہے اور ان لوگوں نے پانچ حدیثوں سے استدلال کیا ہے

(۱) عن ابی ہریرۃ عن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال اللهم خلصن الولید بن الولید وعیاش بن ابی ریعۃ وسلمۃ بن ہشام الخ (ذکرہ الحافظ ابن کثیر فی تفسیرہ) نقل عن ابن ابی حاتم وابن جریر بسند یسار قلت وفی سندہ علی بن زید بن جعدان وهو متکلم فیہ

(۲) عن محمد بن یحییٰ الاسلمی قال رأیت عبد اللہ بن الزبیر ورأی رجلاً رافعا یدیه

قبل ان یسرع من صلوۃ فلما فرغ منهما قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرفع

یدیدہ حتی یفرغ من صلوٰتہ (ذکرہ السیوطی فی رسالۃ فض الوعاء وقال رجالہ ثقات قلت وذكرہ الحافظ البیہقی فی فبح
الزوائد وقال رواہ الطبرانی رجالہ ثقات انتہی) (۳۶) حدیث النسخ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد
بسط کفیه فی دبر کل صلوٰۃ ثم یقول اللہم اللہم واللہ ابراہیم واسحق و یعقوب واللہ جبریل میکائیل
وامرائیل اسألت ان تستجیب دعوی فانی مضطرب تعصمت فی دینی فانی مبتلی وتعالی برحمتک فانی مذبذب وتنفی عنی الغصہ
فانی متمسک، الا کان حقاً علی اللہ ان لا یرد یدیدہ خاشعین (اخرجہ الحافظ ابو بکر ابن السنی فی عمل الیوم واللیلہ)
(قال صاحب التحفہ) قلت فی سندہ عبد الغزیز بن عبد الرحمن القرشی قال فی المیزان اتہمہ احمد وقال النسائی وغیرہ لیس
بشئہ اہ مختصراً۔

(۳۷) حدیث الاسود بن عبد اللہ العامری عن ابيہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الغجر فلما سلم انصرف ورفع یدیدہ ودعا۔ قال صاحب معارف السنن اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ والاسود
هذا ابن عبد اللہ بن حاجب بن عامر من رجال ابی داؤد ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال الذہبی بحکم الصدوق، کما
فی التہذیب اہ۔

(۵) ما اخرجہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن عباس۔ وفي الاوسط عن ابن عمر قال صلی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الغجر ثم اقبل علی القوم فقال اللہم بارک لنا فی مدينتنا وبارک لنا فی مَدَننا
ومساعنا، ذکرہ السیوطی فی الوفاء (۳۸) ورجاہما ثقات کما قالہ (کذا فی معارف السنن ص ۱۳۲) لیکن اس آخری حدیث میں
رفع یدین کی تصریح نہیں ہے، لیکن ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا بھی رفع یدین کے ساتھ تھی کیونکہ نماز کے بعد
لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر تھی اور دعا میں رفع یدین آداب دعا میں سے ہے۔

صاحب تحفہ لکھتے ہیں نیز مجوزین نے عموماً سے بھی استدلال کیا ہے وہ اس طرح کہ صلوٰۃ مکتوبہ کے بعد
دعا کرنا مندوب اور مرغب فیہ ہے (قال الحافظ فی الفتح اخرج الطبرانی من روایۃ جعفر بن محمد الصادق قال الدعاء
بعد المکتوبۃ افضل من الدعاء بعد النافلۃ کفضل المکتوبۃ علی النافلۃ) اور آپ سے دعا بعد المکتوبہ ثابت بھی ہے اور
رفع یدین مستقل آداب دعا میں سے ہے نیز حضور سے بہت سی احادیث میں رفع یدین فی الدعاء ثابت ہے اور
بعد المکتوبہ رفع یدین فی الدعاء سے منع کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ رفع کا ثبوت موجود ہے۔

صاحب تحفہ الاخوذی نے اس سلسلہ کی روایات حدیثیہ اور ان پر جرح و تعدیل ذکر کرنے کے بعد اخیر میں
لکھا ہے کہ اس پر علامہ سیوطی کا ایک مستقل رسالہ بھی ہے « فض الوعاء فی احادیث رفع الیدین فی الدعاء » اور قول
راجح میرے نزدیک یہ ہے کہ رفع یدین فی الدعاء بعد الصلوٰۃ جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں انشاء اللہ تعالیٰ، واللہ
تعالیٰ اعلم۔ لیکن اس پر شدت سے مواظبہ کرنا امر واجب کی طرح اور ترک کرنا یوں پر نکیر کرنا یہ صحیح نہیں، انتہی کلامہ

اسی طرح ہمارے حضرت مولانا الحاج الشاہ اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کا بھی اس میں ایک مستقل رسالہ ہے عربی میں "استحباب الدعوات عقیب الصلوات" جو دراصل تلخیص ہے ایک مالکی عالم کی تالیف، مسلک السادات الی سبیل الدعوات کی جس کا اردو ترجمہ فرمایا ہے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے جو کہ امداد الفتاویٰ جلد اول کے اخیر میں ملتی ہے اصل رسالہ کی تالیف ۱۳۲۱ھ میں ہوئی اور حضرت تھانویؒ نے اس کی تلخیص ۱۳۵۴ھ میں فرمائی ہے، اس کے خطبہ میں حضرت تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں، مسلک السادات الی سبیل الدعوات "میں عموماً احکام دعاء کی تحقیق اور بالخصوص دعاء کا استحباب ہونا ہر مفسر ذرا اور امام و جماعت کے لئے (احادیث مستبرہ اور مذاہب اربعہ کی روایات فقہیہ سے) ثابت ہے میں نے اس رسالہ کا خلاصہ لکھ دیا تاکہ ان بے باک لوگوں کی زبان بند ہو جو دعاء بعد نماز پر بدعت ہونیکا حکم کرتے ہیں اھ۔ احقر اس رسالہ سے یہ سمجھا ہے کہ رفع یدین کے ساتھ دعاء بعد المکتوبہ بعض صحیح احادیث سے ثابت ہے یعنی احیاناً اور اس پر مداومت و موظبت یہ امت کے تعامل و توارث (اس رسالہ میں استحباب حال کا لفظ ہے) سے ثابت ہے اور جملہ مذاہب اربعہ کی کتب فقہیہ میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الحمد للہ علی احسانہ مباحث اربعہ پورے ہو گئے، نسأل اللہ التوفیق لنا وللمسلمین ولسأل اللہ ربنا رضاه واجتنبہ آمین والحمد للہ رب العالمین۔

باب فی الاستغفار

عن ابی بکرہ الصدیقؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اصرتم من الاستغفر وان عاد فی الیوم سبعین مرة، قلت واخرجه الیضا الترمذی وقال حدیث غریب انما نعرف من حدیث ابی لیسرة اھ دراصل اصرار علی المعصیہ (کسی گناہ کو بار بار کرنا) بڑی سخت چیز ہے خواہ وہ معصیت صغیرہ ہی کیوں نہ ہو اور جو گناہ کبھی کبھار ثابت ہو وہ چاہے کبیرہ ہو اتنا سخت نہیں ہے لیکن اس حدیث میں یہ فرما رہے ہیں کہ استغفار اتنی مؤثر شئی ہے کہ وہ اصرار علی المعصیہ کو بھی بے اثر اور کالعدم کر دیتی ہے، حضرت نے بذل میں لکھا ہے استغفار سے مراد صرف تلفظ باستغفر اللہ نہیں ہے بلکہ ندامت کے ساتھ توبہ کرنا مراد ہے اس لئے کہ توبہ واستغفار کا تحقق بغیر ندامت کے ہوتا ہی نہیں ہے اھ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی گناہ توبہ کرنے کے بعد بھی صادر ہو جائے یا ہوتا رہے تب بھی اس خیال سے توبہ ترک نہیں کرنی چاہیئے کہ ایسی توبہ سے کیا فائدہ! توبہ بہر حال مفید ہے جیسا کہ خود اس حدیث میں مذکور ہے۔ مقصود اس حدیث سے یہ ہے کہ گناہوں کی کثرت کے باوجود آدمی کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس نہیں ہونا چاہئے اور یہ مطلب نہیں کہ بار بار گناہ کرتے رہو اور پھر بعد میں توبہ واستغفار کر لو توبہ جب ہی ہوگی جب اُٹھ نہ کرنے پر حزم ہو پھر اس کے باوجود بھی اگر

گناہ صادر ہو جائے تو دوبارہ استغفار کرنا چاہیے حدیث میں ہے لولا انکم تذنوبون لخلق اللہ خلقتا یذنوبون ویغفر لہم (رواہ الترمذی عن ابی ایوب مرفوعاً) اس حدیث سے مفقود بھی ترغیب فی الاستغفار ہے۔
 دینی حدیث: اَ تَرَکَکُمْ خَطَاؤُنْ وَخِیرَ اَظْطَافِیْنِ التَّوَابِیْنِ - عَنِ الْاَسْوَدِ الْمَزْنِیِّ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّہٗ یَغْفِرُ عَلٰی قَلْبِیْ وَاِنِّیْ لَا اَسْتَغْفِرُ اللہَ فِیْ کُلِّ یَوْمٍ مَّا مَرَّ مَرَّةً قُلْتُ وَالْحَدِیْثُ اَخْرَجَہُ
 ایضاً مسلم وروی مسلم عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال یا ایہا الناس توبوا الی اللہ فان الی التوب الیہ فی الیوم مائة مرة۔

شرح حاشیہ

انہ یغفر علی قلبی غفر بمعنی غیم (بادل) میرا قلب ابر آور (غبار آلود) ہو جاتا ہے یعنی بعض حاجات و ضروریات بشریہ میں مشغول ہو جانے کی وجہ سے اور یا توجہ الی الخلق و مصالح امت میں ہنمک ہو جانے کی وجہ سے قلب کی یہ کیفیت ہو جاتی ہے (جو حدیث میں مذکور ہے) حالانکہ ان دو میں سے اول کا تو کم از کم مباحات کا درجہ ہے اور ثانی تو عین عبادت ہے ہی، لیکن ظاہر ہے کہ توجہ الی الخلق جل و علا کے مقابلہ میں توجہ الی الخلق کا درجہ کم ہے گو وہ بھی اونچی عبادت ہے بلکہ آپ کا فرض منصبی ہے۔

میں نے حضرت شیخہ سے سنا کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب نور اللہ مرتدہ فرماتے تھے کہ عوام اور ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ ملنے اور گفتگو کرنے میں بہت سادقت لگانا پڑتا ہے جس سے بعض وقت دل میں ایک قسم کی کدورت و کشائش محسوس ہونے لگتی ہے جو بعد میں ذکر اور مراقبہ سے دور ہوتی ہے اور اظہار ہے کہ جتنا قلب و باطن صاف و شفاف ہوگا اتنی ہی جلدی اس پر غبار کا اثر ظاہر ہوگا جتنا سفید کپڑا ہوتا ہے اتنی ہی جلدی اس پر میل ظاہر ہوتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صفاء باطن کا تو پوچھنا ہی کیا۔

بذل میں حضرت گنگوہیؒ کی تقریر سے نقل کیا ہے... وکان ترقیہ کل لحظة یومیہ ان السابق منہ کان معصیۃ ومنتقصۃ یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن اور لحظہ بلحظہ باطنی و روحانی ترقی پر تھے دیکھا قال تعالیٰ وَلَآ اَظْرَءَ خَیْرَ لَکَ مِنْ الْاَدْلِی (تو اس ترقی کی وجہ سے آپ جس درجہ پر پہنچتے تھے تو اس سے نیچے کے درجہ کا جب تصور فرماتے تھے تو اس کو اپنے حق میں تقصیر سمجھتے ہوئے اس پر استغفار فرماتے تھے اور عون المعبود میں ہے علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اُن متشابہات میں سے ہے جس کے معنی معلوم نہیں، اور اصرافی امام لغت اس حدیث کی تفسیر پر اگر رک گئے اور فرمایا کہ اس کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی دوسرے کے قلب سے ہوتا تو میں اس پر کلام کرتا، علامہ سندھیؒ بھی یہی لکھ رہے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب الہی کے پیش نظر اس کلام کی حقیقت معلوم نہیں بھلا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ تک کس کے وہم و گمان کی رسائی ہو سکتی ہے پس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ آپ کو کوئی ایسی حالت پیش آتی تھی جو دماغی

ہو تی تھی استغفار کی طرف جس پر آپ سومر تہ ہر روز استغفار پڑھتے تھے تو پھر دوسروں کا کیا حال ہونا چاہیے
واللہ تعالیٰ اعلم

عن ابن عمر قال ان کنا لنعد لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المجلس الواحد مائة مرة لا رب اغفر لی و تقب علی انک انت التواب الرحیم۔ ایک ہی مجلس میں ہم آپ کے استغفار کو شمار کرتے تھے سومر تہ اس میں کثرت استغفار کی ترغیب ہے کہ جب آپ باوجود معصوم ہونے کے استغفار کی اتنی کثرت فرماتے تھے تو ہمارا کیا حال ہونا چاہیے۔ استغفار کی یہ کثرت آپ قلیل امت کے لئے اور فصیح مجدد یک واستغفرہ کے امتثال میں فرماتے تھے، اس حدیث سے یہ بھی مستفاد ہو رہا ہے کہ آپ استغفار احمیانا آواز سے بھی پڑھتے تھے جبھی تو دوسرے اس کو شمار کرتے تھے۔ میں نے اپنے ایک قدیم استاد سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں گنگوہی حضرت اقدس گنگوہی کی خدمت میں ان کے دھال سے چند ماہ پہلے حاضر ہوا تو اس وقت میں نے دیکھا کہ آپ خانقاہ شریف میں چار پائی پر تشریف فرما تھے اور بالجر استغفار پڑھ رہے تھے۔ یہ واقعہ میں نے ہجرت کے لئے لکھا ہے کہ دیکھئے اول تو خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم استغفار کا کس قدر اہتمام فرما رہے ہیں اور پھر اسی طرح آگے چل کر ہمارے اکابر بلکہ اکابر کے بھی اکابر، والہ الموفق لما یحب ویرضی، باقی استغفار کے معنی معافی چاہنے کے ہیں جیسے ایک مجرم حاکم کے سامنے حاضر ہو کر اپنے جرم کا اعتراف کرتے ہوئے اس سے معافی چاہا کرتا ہے اور اگر استغفار میں یہ کیفیت نہ ہو صرف زبانی ہو تو پھر یہ استغفار خود ہی تفسیر بن جاتا ہے جس کے لئے ایک دوسرے استغفار کی ضرورت ہے چنانچہ رابعہ بصریہ فرماتی ہیں، استغفار نایمحتاج الی استغفار کثیرہ (المحسن الحسین)

سال قتادة انما ای دعویٰ کان یدعو بہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کونسی دعا زیادہ مانگتے تھے تو انہوں نے جواب دیا کہ زیادہ تر آپ دعا یہ مانگتے تھے اللھم انتانی الدینا حسنة وفی الآخرة حسنة وتنا حذاب النار زیادہ راوی کہتے ہیں کہ حضرت انس کا معمول یہ تھا کہ اگر ان کو مختصر سی صرف ایک ہی دعا مانگنی ہوتی تہا تو اسی دعا پر اکتفا فرماتے اور اگر بہت سی دعائیں مانگنی ہوتی تو اور دعاؤں کے ساتھ وہ یہ دعا بھی ضرور پڑھتے یہ دعا بہت جامع ہے حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو اس دعا پر مستقل باب قائم کیا ہے۔ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ربنا آتنا فی الدینا حسنة۔ یہ پہلے گزر چکا کہ قرآن کریم کی دعاؤں میں سب سے زیادہ جامع دعا یہی ہے اور حدیث کی دعاؤں میں سب سے زیادہ جامع دعا وہ ہے جو حضرت ابو امامہ سے مروی ہے جو ہمارے یہاں۔ باب الدعاء۔ میں گزر چکی، حسنة کی تفسیر میں بہت سے اقوال ہیں کسی تفسیر کی کتاب میں دیکھ لئے جائیں۔

عن اسہام بن العکم قال سمعت علیاً ؓ وحدثنی ابو بکر وصدیق ابو بکر، یعنی مجھے ان کے

صدق کا پورا اعتقاد ہے (اکی لئے ان سے حلف نہیں لیتے تھے)

صلوة التوبہ و صلوة الحاجة | اس حدیث پر امام ترمذیؒ نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الصلوة عند التوبہ۔ اور فرمایا ہذا حدیث حسن لا نعرفہ الا من ہذا الوجه۔

اسی طرح امام ترمذیؒ نے ایک اور باب باندھا ہے۔ ماجاء فی صلوة الحاجة۔ اور اس میں انہوں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص کو کوئی قاس حاجت ہو اللہ کی طرف یا اس کے کسی بندے کی طرف تو اس کو چاہئے کہ اچھی طرح وضو کرے پھر دو رکعت نماز پڑھے اس کے بعد اللہ کی حمد و ثنا اور درود پڑھے پھر یہ دعا پڑھے لا الہ الا اللہ العلیم الکرم سبحان اللہ رب العرش العظیم والحمد للہ رب العالمین اسألك موجبات رحمتک وعزائم مغفرتک والغنیمة من کل بر والسلامة من کل اثم لاتدع لی فی نیا الاغفرتہ ولاہما الا فرجتہ ولا حاجة لی لک رضی الا قضیتہا یا ارحم الراحمین۔

عن الصناجعی عن معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ اخذ بیداک وقال یا معاذ واللہ انی لاحبک واوصی بذلک معاذ الصناجعی۔ منہل میں لکھا ہے کہ اس آخری جملہ میں اشارہ ہے اس طرف کہ یہ حدیث مسلسل ہے اہ میں کہتا ہوں صرف اس سے تو تسلسل ثابت نہیں ہوتا گویہ صحیح ہے کہ یہ حدیث اپنے بعض طرق کے لحاظ سے مسلسل ہے۔

الحديث المسلسل اور اس کی تعریف | چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی قدس سرہ نے اس حدیث کو اپنے رسالہ الفضل البین فی السلسل من حدیث النبی

الامین میں ذکر فرمایا ہے اور اس حدیث میں تسلسل اس بات میں ہے کہ جس طرح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث حضرت معاذ کو انا احبک فقل فرما کر سنائی اسی طرح حضرت معاذ نے اپنے شاگرد صناجعی (عبدالرحمن بن عسیلہ) کو یہ حدیث انا احبک فقل کہہ کر سنائی اور پھر اسی طرح صناجعی نے اپنے شاگرد کو یہ حدیث یہی جملہ (انا احبک فقل) کہہ کر سنائی و بکذا الی آخر یہاں تک کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو ان کے استاذ شیخ ابو طاهر مدنی نے یہ حدیث اس طرح سنائی پھر شاہ صاحب سے نیچے بھی یہ سلسلہ یونہی چلتا رہا حتیٰ کہ ہم نے بھی یہ حدیث اپنے استاذ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی قدس سرہ سے ۱۳۶۹ھ میں جو میری مشکوٰۃ کا سال تھا اسی طرح سنی۔

احادیث مسلسل بکثرت ہیں اور بعض ان میں ایسی ہیں کہ ان کا تسلسل ناقص ہے درمیان میں ہی منقطع ہو گیا جیسے احادیث السلسل بالاولیۃ کہ اس کا تسلسل سفیان بن عیینہ پر آکر منقطع ہو گیا اس سے آگے صحابی تک نہیں ہے

نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ جو حدیث کسی ایک شیخ کی سند کے لحاظ سے مسلسل ہو وہ دوسری اسانید کے لحاظ سے بھی مسلسل ہو چنانچہ حدیث معاذ ابو داؤد کی سند کے لحاظ سے مسلسل نہیں ہے۔

اور حدیث مسلسل وہ ہے جس کی سند کے تمام رواۃ کسی خاص صفت میں مشترک ہوں یا جس کی سند کے تمام رواۃ نے کسی خاص چیز کا التزام کیا ہو اس خاص صفت کا تعلق خواہ الفاظ ادار سے ہو جیسے ہر راوی بوقت روایت یوں کہے حدثنی فلان قال سمعت فلانا۔ ابتداء سند سے اخیر تک، یا راوی کی کسی حالت سے اس کا تعلق ہو خواہ وہ حالت قولی ہو یا فعلی اول کی مثال حدیث الباب ہے اور ثانی کی مثال جیسے قبض لمحیہ حضرت انس کی حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کے بارے میں فرمایا کہ بغیر اسکے ایمان کی حلاوت نصیب نہیں ہو سکتی لا یجبد العبد حلاوة الا یؤمن حتی یؤمن بالحدود حلیہ و مشرک حلیہ و مصرک قال انس و قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لعیبۃ و قال امنت بالحدود اور اس وقت آپ نے اپنی دائرگی کو معنی یر لیکر فرمایا امنت بالحدود اور پھر ہر راوی نے اپنے شاگرد کو یہ حدیث اسی طرح سنائی۔

سنائے کہ احادیث سلسلہ اکثر ضعیف ہی ہیں اور ان احادیث میں صحیح ترین حدیث الحدیث المسلسل

بقراءة سورة الصنف (قالہ الحافظ)

دعاء میں تکرار کا استحباب عن عبد اللہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعجبہ ان یدعو ثلاثا ویستغفر ثلاثا آپ کو یہ بات پسند تھی کہ ہر دعائیں

بار مانگی جائے اس لئے کہ اس میں کمال احتیاج کا اظہار ہے اور یہ چیز اہتمام پر دلالت کرتی ہے اور شانِ عبودیت کے بہت مناسب ہے، امام بخاری نے اس پر مستقل باب قائم کیا ہے، باب تکریر الدعاء۔ اور اس میں انہوں نے وہ حدیث ذکر فرمائی جس میں حضور پر سحر کرانے کا واقعہ مذکور ہے جس کے اخیر میں ہے عن عائشہ نہ قالت سحر ابنی صلی اللہ علیہ وسلم فدعا دعا یعنی جب آپ پر سحر کیا گیا (اور آپ کو اس سے مطلع بھی کر دیا گیا) تو آپ نے اس کے ازالہ کی اللہ تعالیٰ سے بار بار دعا فرمائی (اور ظاہری تدبیر بھی فرمائی جو بخاری شریف کے اسی باب میں مذکور ہے اور اس تدبیر میں بھی اللہ تعالیٰ سے ہی کامل رابطہ رہا) اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے شفاء عطا

فرمائی۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قال کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی سفوفہما دوننا من المدینۃ کبر الناس و رفعوا اصواتہم، آپ نے ان حضرات کو ذکر بالجہر سے روکا، غالباً انہوں نے مبالغہ فی الجہر کیا ہوگا اسی لئے آپ نے منع فرمایا ورنہ نفس جہر تو مشروع ہے چنانچہ تلاوت قرآن بالجہر بالاجماع مشروع ہے اسی طرح آئین اور دعاء بالجہر بھی لیکن جہر اور سر کے مواقع ہوتے ہیں نہ ہر وقت جہر اولیٰ ہے اور نہ ہر وقت سر کہی وہ اور کبھی یہ، اب راستہ میں چلتے چلتے ان سب نے ذکر جہری شروع کر دیا آپ

نے ان کو اس سے روک دیا۔

اور یہ سنی نبی ارشاد و شفقت ہے چنانچہ اگلی روایت میں آرہا ہے یا ایہا الناس اذنبوا احلی الفسکم کہ اپنے حال پر رحم کرو یعنی اتنی مشقت کیوں اٹھاتے ہو ایک تو سفر اور قطع مسافت کی مشقت دوسری یہ ذکر جہر کی۔

ذکر بالجہر کا ثبوت

اسی کتب کی کتاب الجنائز باب الدفن باللیل میں ایک حدیث آرہی ہے حضرت جابر بن عبد اللہ سے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے قبرستان میں ایک شخص کو دفن کرنے کے لئے خود بنفس نفیس اس کی قبر میں اترے اُگے روایت میں یہ ہے راوی کہتا ہے ہم نے دیکھا کہ یہ شخص (جس کی قبر میں حضور اترے تھے) وہ تھا جو ذکر بالجہر کیا کرتا تھا، فاذا هو الرجل الذی کان یرفع صوته بالذکر (بذل ۱۹۷)۔

اس زمانہ کے معتدل اہل حدیث بھی ذکر جہری پر نکیر نہیں کرتے بلکہ تحریک رأس عند الذکر پر کرتے ہیں لیکن ان بیچاروں کو کیا خبر دراصل اس کا تعلق تجربہ سے ہے اور یہ علاج کے طور پر ہے ذکر کی تاثیر بڑھانے کے لئے دیے صوفیاء کے پاس اس کا ماخذ بھی ہے حدیث سے، کیا تشہد میں کلمۃ التوحید کے وقت اشارہ بالسموہ مشروع نہیں ہے خصوصاً مالکیہ کے یہاں تو اس اشارے میں تحریک ابعینا و شمالاً بھی مستحب ہے ان الذی تدعونہ بینکم و بین اعناقکم جس کو تم پکارتے ہو وہ تمہارے اور تمہاری

سواہیوں کی گردنوں کے درمیان میں ہے

شرح حیث

یہ کنایہ ہے غایتِ قرب سے لیکن قرب و بعد کا تعلق چونکہ مکان اور جہت کے اعتبار سے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ مکان سے منزہ ہیں اس لئے یہ قرب باعتبار علم باری کے ہے نہ باعتبار ذات باری کے، پس حاصل اس کا یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ تم سے اور تمہارے احوال سے اس قدر واقف اور مطلع ہیں جیسے اقرب ترین چیز سے واقفیت ہوا کرتی ہے۔

ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا موسیٰ الا ادلک علی کفر من کنوز الجنة فقلت وما هو قال لاحول ولا قوۃ الا بالکفۃ، والحدیث اخرجه البخاری والترذی ایضاً، کنز سے مراد ایسا عمل جس کے ذریعے ثواب عظیم حاصل ہو جنت میں، ثواب عظیم کو خزانہ کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے، ابن ہلال اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں آپ اپنی امت کو بہتر سے بہتر حال پر دیکھنا چاہتے تھے جب آپ نے دیکھا کہ یہ لوگ کلمۃ اخلاص کو بلند آواز سے پڑھ رہے ہیں اور نیکی میں کوشش کر رہے ہیں تو آپ نے ان کو مزید اس کلمہ کی تلقین بھی فرمائی تاکہ توحید کیساتھ ایمان بالقدر بھی تازہ ہوتا رہے (اس لئے کہ

لاحول الخ کا حاصل ایمان بالقدر ہے، احقر کہتا ہے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ لاحول میں چونکہ اعتراف توفیق ہے کہ یہ سب کچھ نیکی اللہ کی مدد اور اس کی توفیق سے ہو رہی ہے تو یہ اعتراف اس نعمت کا شکر ہوا اور شکر سے نعمت میں اضافہ ہوتا ہے اور وہ زوال سے بھی محفوظ ہو جاتی ہے۔

من صلی علی واحدہ صلی اللہ علیہ عشرًا یہ حدیث اور اس سے اگلی حدیث اور اس کی شرح کتاب الاذان میں۔ باب ما یقول اذا سمع المؤذن۔ میں گزر چکی ہے لا تدعوا علی انفسکم ولا تدعوا علی اولادکم بعض مرتبہ آدمی پریشان ہو کر اپنے آپ کو یا اپنی اولاد کو بددعا دینے لگتا ہے اس سے منع کیا جا رہا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ تمہارا بددعا دینا ساعت استجابت میں واقع ہو کر قبول ہو جائے۔

بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عن جابر بن عبد الله ان امرأة قالت للنبي صلى الله عليه وسلم صل على وعلى زوجي

صلی اللہ علیک وعلى زوجک۔

ترجمہ الباب والے مسئلہ پر
فقہی حیثیت سے مدلل کلام
اس میں صلوٰۃ علی غیر النبی استقلالاً پایا گیا ہو کہ بعض علماء و منہم الامام احمد ابن منیل رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے مستلاً بهذا الحدیث و بقولہ تعالیٰ و صل علیہم ان صلوٰۃ تک سکن ہم اور عند الجمهور جائز نہیں، منہل میں ہے قاضی

عیاض، شفاء، میں فرماتے ہیں صلوٰۃ و سلام انبیاء کے ساتھ خاص ہیں اور دلیل خصوصیت میں علماء ان دو آیتوں کو پیش کرتے ہیں، لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضاً اور یا ایہا الذین امنوا صلوٰۃ علیہ وسلموا تسلیماً۔

غیر انبیاء یعنی صحابہ کرام و تابعین کے لئے تو آیات قرآنیہ کے اشارہ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ان کے حق میں دعاء ترقی و ترقم و غفران ہے قال تعالیٰ (یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان) و قال تعالیٰ (والذین اتبعوہم باحسن رضی اللہ عنہم و رضوانہ) نیز صلوٰۃ و سلام علی غیر النبی استقلالاً صدر اول میں رائج نہ تھا بلکہ یہ ایجاد و احداث ہے و وافض و اہل تشیع کی، چنانچہ وہ کہتے ہیں علی علیہ الصلوٰۃ و السلام، علی اور حضور کے ساتھ مساوات کا معاملہ کرتے ہیں، اور تشبہ بابل البدع مسموع ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں شعب الایمان للیہقی اور سنن سعید بن منصور میں ابن عباس سے موقوف مروی ہے لا تجوز الصلوٰۃ و السلام علی غیر نبینا محمد من الانبیاء (یعنی صلوٰۃ و سلام دونوں کا مجموعہ حضور کے علاوہ کسی دوسرے نبی کے لئے جائز نہیں چہ جائیکہ غیر نبی) ملا علی قاری فرماتے ہیں شاید یہ ان آیات سے مستفاد ہے جن میں حضور

کے علاوہ دوسرے انبیاء کے حق میں صرف سلام کا میثاق استعمال کیا گیا ہے، سلام علی نوح فی العالمین، سلام علی ابراہیم، سلام علی موسیٰ و ہارون، سلام علی المرسلین، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں فرمایا گیا ہے صلوا علیہ وسلموا تسلیما (صلوۃ و سلام دونوں کو جمع کیا گیا ہے) لیکن حدیث الباب جمہور کے مسلک کے خلاف ہے اسی طرح وہ روایت بھی جو کتاب الزکوۃ میں باب دعا الصدق للہل الصدقہ میں آری ہے، اللہم صلی علی آل ابی اوفیٰ نیز واضح رہے کہ امام ابو داؤد و حنبلی ہیں اسی لئے انہوں نے مذہب احمد کو ترجمۃ الباب اور حدیث الباب سے ثابت کیا ہے۔

جمہور کی جانب سے اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ صلوۃ جو بمعنی تعظیم و تکریم ہے وہ حضور کے ساتھ خاص ہے اور صلوۃ بمعنی دعا و رحمت و برکت یہ آپ کے ساتھ خاص نہیں ہے (گو بعض کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے) اور دوسرا جواب اس حدیث کا یہ دیا جاتا ہے کہ غیر نبی پر صلوۃ بالاستقلال ہمارے اور تمہارے لئے مکروہ ہے لیکن اگر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کریں تو چونکہ یہ خود حضور ہی کا حق ہے اس لئے آپ کو اختیار ہے کہ اپنا حق دوسرے کو دیدیں حضرت امام بخاریؒ نے بھی اس سلسلہ میں باب باندھا ہے۔ حل یصلی علی غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس پر حافظ ابن حجر لکھتے ہیں اس غیر کے مصداق میں دوسرے انبیاء بھی داخل ہیں اسی طرح ملائکہ اور عام المؤمنین۔ پھر اس کے بعد حافظ نے ہر ایک پر الگ مستقل ظہم کیا ہے یعنی صلوۃ علی الانبیاء اور صلوۃ علی الملائکہ اور صلوۃ علی المؤمنین مع اختلاف علماء ودلائل، اور اس قسم ثالث کے ذیل میں مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد ایک قول یہ لکھا ہے وقالت طائفة تجوز مطلقاً یعنی ولو استقلالاً، وهو مقتضى صريح البخاری الی آخر ما بسط من الدلائل۔ لہذا جو مذہب امام احمد کا ہے وہی امام بخاری کا بھی ہے۔

باب الدعاء بظہر الغیب

حدیثی ام الدرداء قالت حدثنی سیدی ابوالدرداء، یہ ام الدرداء بیوی ہیں ابوالدرداء کی، ام الدرداء دو ہیں ایک صفری جو تابعیہ ہیں جن کا نام نجیمہ ہے اور کہا گیا جیمہ اور ایک ام الدرداء الکبریٰ ہیں جن کا نام خیرہ بنت ابی حدروہ ہے اور یہ صحابیہ ہیں، یہاں سند میں صفری مراد ہیں نہ کہ کبریٰ بلکہ ان سے تو صحاح ستہ ہی میں کوئی روایت نہیں ہے (نہل) قالت الملائکہ آمین ولک بمثل و الحدیث احسبہ مسلم ایضاً، جو شخص کسی کے لئے اس کے پس پشت جو بھی دعا خیر کرتا ہے تو فرشتے اس کی دعا پر آمین کہتے ہیں اور کہتے ہیں ولک بمثل یعنی اور تجھ کو بھی اللہ تعالیٰ یہی چیز نصیب فرمائے شراح نے لکھا ہے اور

پس پشت ہی کے حکم میں یہ بھی ہے کہ کسی کے لئے سر دعار کرے جس کو وہ نہ سن رہا ہو اگرچہ اسی مجلس میں ہو یا اسی دسترخوان پر ہو۔

اپنے لئے ملکہ سے دعار کرانہ کی شکل | اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے لئے کسی معاملہ میں فرشتوں سے دعار کرنا چاہے تو اس کی صورت

یہ ہے کہ وہی دعار اپنے کسی مسلمان بھائی کے لئے اس کے پس پشت کرے، مہنل میں لکھا ہے کہ بعض سلف سے منقول ہے کہ وہ ایسا ہی کیا کرتے تھے (یعنی جب کسی چیز کی دعار اپنے لئے کرنی ہوتی تو پہلے وہی دعار کسی دوسرے کی نیت سے کرتے)

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اسرع الدعاء اجابة دعوة غائب لغائب۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسی دعار میں اخلاص زیادہ ہوتا ہے اس لئے جلدی قبول ہوتی ہے۔

ثلاث دعوات مستجابات لا شک فیہن۔ مستجابات یا مرفوع ہے اور خبر ہے مبتداء کی اور لاشک فیہن یا تو تاکید خبر ہے یا خبر ثانی ہے اور یا یہ مستجابات مجرور ہے اور دعوات کی صفت ہے اور لاشک فیہن اس کی خبر ہے۔ دعوة الوالد ودعوة المسافر ودعوة المظلوم۔ اس دعوت میں دعار بالخیر اور دعار بالشر دونوں داخل ہیں، ایسے ہی یہ دعار خواہ اپنے لئے ہو یا دوسرے کے لئے، اور مظلوم سے مراد عام ہے خواہ مسلم ہو یا کافر، صاخر ہو یا فاجر، چنانچہ مسند ابوداؤد طیالسی کی روایت میں تصریح ہے۔ وان کان فاجلاً ففجوراً حتی لنفسه۔ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے۔ ولو کان کافراً۔ (منہل)

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا خاف قوما قال اللهم انا نضع ظہرکم فی نعورہم ونضع ذلکم من صدورہم۔ یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو جن و انس کے شر سے محفوظ ہیں پھر آپ کو خون کیسا؟ جواب یہ ہے کہ بہر حال آپ بشر تھے خون انسان کی طبیعت کا خاصہ ہے اور یا یہ کہا جائے کہ آپ کا یہ خون اپنے اصحاب کے لحاظ سے تھا اور یا یہ کہا جائے کہ یہ تعلیم امت کے لئے تھا کہ ان کو چاہئے کہ خوف کے وقت میں یہ دعار پڑھیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت | ورنہ آپ کی شجاعت کا تو یہ عالم تھا کہ حدیث میں آتا ہے ایک مرتبہ رات کے وقت مدینہ والوں نے کچھ شور کی آواز

سنی جس سے سب گھبرا گئے کہ یہ کیسی آواز آ رہی ہے اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو طلحہ کے گھوڑے پر اپنی تلوار کے ساتھ سوار ہو کر تین تہا مدینہ سے باہر نکلے چلے گئے یہ دیکھنے کے لئے کہ یہ شور کیسا ہے

اور تھوڑی ہی دیر میں آپ واپس لوٹ کر آئے یہ فرماتے ہوئے لم تراعوا لم تراعوا کہ درود مت ہم دیکھ
آئے کوئی بات نہیں ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الہ واصحابہ وبارک وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً

باب الاستخارة

یہاں پر چند بحثیں ہیں ۱۔ استخارہ کے لغوی معنی ۲۔ استخارہ کب کرنا چاہئے ۳۔ استخارہ کب تک
کرنا چاہئے ۴۔ کن امور کے لئے استخارہ ہوتا ہے ۵۔ استخارہ سے قبل رکعتیں پڑھنے کی مصلحت ۶۔ استخارہ
کے بعد کیا کرے ۷۔ استخارہ کی حدیث کس درجہ کی ہے ۸۔ استخارہ کا مختصر طریقہ۔

امور ثمانیہ متعلقہ باستخارہ | اس کے لغوی معنی ہیں اللہ تعالیٰ سے خیر طلب کرنا اس کام میں جس کا
ارادہ ہو رہا ہے، اور بعض شراح نے اس طرح لکھا ہے یعنی امر میں
میں سے جو نسا ام خیر ہو اس کو اللہ تعالیٰ سے طلب کرنا جس کا طریقہ حدیث شریف میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ استخارہ
کی نیت سے دو رکعت نفل نماز پڑھ کر وہ دعا پڑھے جو حدیث میں آ رہی ہے اور اس دعا سے پہلے
باری تعالیٰ کی حمد و ثنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجے۔

اذا هم احدکم بالامر، اس سے معلوم ہوا کہ جو چیز قابل مشورہ و استخارہ ہو اس میں استخارہ کام
کے ارادہ کے فوراً ہی بعد کر لینا چاہئے تاکہ شروع ہی سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے امر خیر کی رہنمائی ہو ورنہ اگر
استخارہ میں دیر کجا نیگی تو ہو سکتا ہے نفس کا میلان پہلے ہی کسی ایک طرف ہو جائے اور استخارہ سے بعد
میں پورا فائدہ رہنمائی کا حاصل نہ ہو، نیز استخارہ مباحات کے لئے ہوتا ہے واجبات و مستحبات کے لئے نہیں
البتہ جو واجبات موسمہ ہیں جن میں تاخیر جائز ہے ان میں استخارہ تعیین وقت وغیرہ مصالح کے لئے ہو سکتا
ہے مثلاً یہ کہ یہ کام اس سال کیا جائے یا آئندہ سال، عبادات میں استخارہ اصل فعل کے اعتبار سے نہیں
ہوتا بلکہ وقت یا کیفیت وغیرہ کے لحاظ سے ہوتا ہے، استخارہ کے بعد جس چیز پر انشراح صدر ہو اس کو بغیر
اتباع ہوائے نفسانی اختیار کر لینا چاہئے ایک دو دفعہ میں انشراح نہ ہو تو سات مرتبہ تک کرتا رہے (جیسا کہ

لے صحیح بخاری میں ہے کان یلتئ الاستخارة فی الامور کلہا، حارثی ابن ابی حمزہ فرماتے ہیں یہ عام مخصوص عنہ البعض ہے اس لئے کہ واجب
یا مستحب کے فعل میں استخارہ نہیں ہوگا اور حرام و مکروہ کے ترک کے لئے استخارہ نہ ہوگا بلکہ امر مباح میں یا اس مستحب میں جس کے
مقابل ایک دوسرا مستحب سامنے ہو تو اس میں استخارہ ہو سکتا ہے کہ کونسا ان میں اختیار کرے یا یہ کہ کونسا پہلے کرے حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں اسی طرح امر واجب بخیر فیہ یا وہ واجب جو مومح ہو ۱۲۔

ایک حدیث مرفوعہ میں وارد ہے جس کو ابی السنی نے روایت کیا ہے (ابن ابی) اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استخارہ کے بعد کیا کرے اس میں اختلاف ہے (۱) ابن عبد السلام فرماتے ہیں یفصل بالتفق یعنی جو ہو سکے وہی کرے (الشارع الشافعی میں خیر ہے) اور امام نووی فرماتے ہیں استخارہ کے بعد جس چیز پر الشراح مسدود ہو اس کو کرے آگے حافظ نے خود اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ استخارہ کے بعد اگر الشراح اس چیز پر ہو جن چیز میں اس کی خواہش و رغبت پختہ طور پر استخارہ سے پہلے تھی تو اس کو نہ کرے۔ علامہ شافعی لکھتے ہیں بعض مشائخ نے منقول ہے استخارہ کے بعد آدمی کو چاہیے با وضو مستقبل قبلہ ہو کر سو جائے پس اگر خواب میں سفیدی یا سبزی دیکھے (ہزار رنگ) تو اس کام کو کر گذرے کہ اس میں خیر ہے اور اگر سیاہی یا سرخی دیکھے تو سمجھے اس میں شر ہے اور اس سے بچے۔

فلیک رکتین من غیر فیضۃ فرض نماز کی نفی سے معلوم ہوا کہ نماز سنت کے بعد بھی استخارہ کر سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں استخارہ کی بھی نیت کی ہو ورنہ نہیں (قالہ النووی) اور بعض کہتے ہیں اس کے لئے مستقل ہی نماز ہونی چاہیے، ولیمقل اللہم انی استخیرک بعلمک واستقدرک بمتدرکک واسألتک من فضلک العظیم فانک تقدر ولا اقدر وتعلم ولا اعلم وانت علام الغیوب اللہم فان کنت تعلم ان هذا الامر (بسمیہ بعینہ الذی یرید) خیر الی فی دینی ومعاشی ومعادی وعاقبۃ امری فاقدر لہ لی وسیرۃ لی وبارک لی فیہ اللہم وان کنت تعلمہ شراً لی مثل الاول فاصرفنی عنہ واصرفہ عنی واقدر لی الخیر حیث کان شہ ارضی بہ اوقال فی عاجل امری وآجلہ، یہ دعا یاد کر لینی چاہئے اسی لئے یہاں نقل کی ہے، مثل الاول کا مطلب یہ ہے کہ یوں کہے فی دینی و دنیاوی اور آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ تم کو اختیار ہے کہ عاجل امری وآجلہ، کہو یا اس کے بجائے معاشی وعاقبۃ امری کہو۔ علماء نے لکھا ہے کہ صلوۃ الاستخارہ کی پہلی رکعت میں سورہ کافرون اور دوسری میں سورہ اخلاص پڑھے تو بہتر ہے اور یا پہلی رکعت میں و ربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہم الخیرۃ سبحان اللہ وتعالی عما یشرکون و ربک یعلم ما نکتھن صدورھن وما یعلنون اور دوسری میں وما سکا کان لہن ومن لا مؤمنۃ اذا قضی اللہ ورسولہ امراً ان ینکون لہم الخیرۃ من امرھن ومن یصل اللہ ورسولہ فقد ضلّ ذلاً لا مبیہاً، اور بعض علماء فرماتے ہیں اور اکمل یہ ہے کہ وہ سورتیں بھی پڑھے اور یہ آیات بھی۔

دعا استخارہ سے قبل رکتین میں مصلحت علماء نے یہ لکھی ہے کہ استخارہ کا مقصد یہ ہے کہ ہمیں دین و دنیا دونوں کی خیر حاصل ہو جائے اور اس مقصد عظیم کا حصول بادشاہ کے دروازہ کے کھٹکھٹائے بغیر ممکن نہیں

اور اس قرع باب کی صورت نماز سے بہتر کوئی نہیں ہو سکتی۔ استخارہ کی یہ حدیث صحیح مسلم کے علاوہ باقی سب صحاح ستہ میں موجود ہے امام ترمذی فرماتے ہیں حدیث حسن صحیح غریب لا تعرفہ الامن حدیث عبدالرحمن بن ابی الموالم دھوشیخ مدنی ثقہ روی عنہ غیر واحد من الائمہ لیکن امام احمد نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے اور اس کو منکر قرار دیا ہے وہ فرماتے ہیں اس حدیث کو ابن المنکدر سے ابن ابی الموالم کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کیا لیکن تقریباً دوسرے تمام ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ابن ابی عدی کہتے ہیں حدیث الاستخارہ متعدد صحابہ سے مروی ہے ابو الیوث، ابو سعید، ابو ہریرہ، ابن مسعود وغیرہ۔ وہ فرماتے ہیں اور ان میں سے کسی حدیث میں نماز کا ذکر نہیں ہے سوائے حدیث ابو الیوث کے ولسم یقتد بکعتین ولا یقول من غین الفریضۃ (منہل) نیز سعد بن ابی وقاص کی حدیث مرفوع ہے من سعادۃ ابن ادم استخارۃ اللہ (خرجہ احمد وسندہ حسن) اور ترمذی شریف میں ہے من حدیث ابی بکر الصدیق عن ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد امرًا قال اللہم خذنی واخترنی اور طبرانی میں حضرت انسؓ کی حدیث مرفوع میں ہے ماخاب من استخار (فتح الباری ۱۵۵) اس سے معلوم ہوا استخارہ کا ایک مختصر طریقہ یہ ہے کہ جب تک اپنا مقصد حل نہ ہو یہ دعا رجو ابھی گزری اس کو پڑھتے رہنا چاہیے۔ میں نے اپنے استاد محترم حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سبق میں سنا تھا ماخاب من استخار ولا یندم من استشار اس کا جزو اول تو حدیث سے ثابت ہے ابھی قریب میں گزرا ہے لیکن اس کا جزو ثانی کسی روایت میں تلاش کے باوجود نہیں ملا۔

بَابُ فِي الاسْتِغَاذَةِ

دعائیں دو طرح کی ہوتی ہیں اول وہ جو جلب منفعت کے قبیل سے ہوں جن میں امور خیر کو طلب کیا جاتا ہے ثانی وہ جو دفع مضرت کے قبیل سے ہوں جن میں شر اور ضرر سے پناہ چاہی جائے۔ اب تک مصنف قسم اول کو بیان کر رہے تھے اب یہاں سے قسم ثانی کو بیان کرتے ہیں (فائدہ) غالباً امام نسائی پر دفع مضرت کا پہلو غالب تھا انہوں نے سنن صغریٰ کے اخیر میں ایک مستقل عنوان کتاب الاستعاذہ کا قائم کیا ہے اور پھر اس کے تحت میں پچاسوں باب استعاذہ کے سلسلہ میں قائم کئے ہاں نوع اول کی روایات و ادعیہ کو انہوں نے کتاب الصلوٰۃ میں ذکر کیا ہے یعنی وہ دعائیں جو صلوٰۃ سے متعلق ہیں خواہ تشہد کے بعد قبل السلام والی دعائیں ہوں یا بعد السلام والی۔

سنن البوداؤد میں کتاب الدعوات مستقل نہیں ہے انہوں نے زیادہ تر دعائیں یہاں کتاب الصلوٰۃ کے اخیر میں ذکر کی ہیں اور کچھ دعائیں نوم سے متعلق کتاب الادب کے ضمن میں ذکر کی ہیں۔

سب سے زیادہ دعاؤں کا ذخیرہ کس کتاب میں؟
 صحاح ستہ میں سب سے زیادہ دعاؤں کا ذخیرہ میرے علم میں سنن ترمذی میں ہے اس کی کتاب الدعوات بڑی طویل ہے تقریباً تیس صفحات پر مشتمل ہے اور صحیح بخاری کی کتاب الدعوات تقریباً بیس صفحات کے اندر ہے بعض حضرات محدثین نے صرف دعاؤں پر مستقل تصنیفات بھی فرمائی ہیں جو مشہور و معروف ہیں۔

ایک زرین نصیحت | میرا مشورہ کہیے یا نصیحت یہ ہے کہ ہر طالب علم کو چاہئے کہ وہ ترمذی شریف کی کتاب الدعوات کو سامنے رکھ کر سب دعائیں از اول تا آخر پڑھے اور دورانِ قراءۃ جو نئی دعا کو اپنے حال کے زیادہ مناسب سمجھے یا جو دعا زیادہ پسند آئے اس قسم کی سب دعاؤں کو ایک کاپی (بیاض) میں نقل کر لے اور پھر اس سے ان دعاؤں کو یاد کرتا رہے اور بڑھتا رہے، واللہ الموفق و ہموالہم۔

كان يقول اللهم اني اعوذ بك من شق ما عملت ومن شق ما لم اعمل اور بعض روایات میں من شر ما علمت ومن شر ما لم اعلم بھی آیا ہے، یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ جو عمل کیا ہی نہیں تو اس کا شر ہے کہاں؟ کہ اس سے پناہ مانگی جائے، جواب اس سوال کا حدیث کی شرح سے معلوم ہو جائیگا۔

شرح حریث | ما عملت ای من السيئات وما لم اعمل ای من الحسنات، یعنی جو نیک کام کرنے چاہئیں تھے اور نہیں کئے تو اس نہ کرنے پر جو خرابی اور شر مرتب ہو سکتا ہے اس سے پناہ چاہتا ہوں، اور یا مطلب یہ ہے کہ میں ہر چیز کے شر سے پناہ چاہتا ہوں خواہ اس میں میرے عمل اور کسب کو دخل ہو یا نہ ہو، مثلاً کسی میں صفت جبن ہے یا صفت بخل ہے جو غیر اختیاری اور غیر کسی ہے تو اس صفت کی وجہ سے جو خرابی مرتب ہو سکتی ہے اس سے پناہ چاہتا ہوں، اور یا یہ کہیے کہ بعض مرتبہ دوسرے کی معصیت سے بھی نقصان اٹھانا پڑتا ہے قال تعالیٰ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة۔ لہذا اس سے بھی پناہ مانگنے کی ضرورت ہے۔

نیز بعض مرتبہ انسان کو شش کر کے کسی معصیت سے بچ جاتا ہے لیکن اس بچنے پر بھی شر مرتب ہو سکتا ہے وہ یہ کہ مثلاً اس بچنے کو بچائے فضل خداوندی سمجھنے کے اپنی ذات کی طرف منسوب کرنے لگے، یا اس معصیت سے بچنے کے بعد اپنے کو دوسرے سے افضل سمجھنے لگے (یہ سب توجیہات ہو سکتی ہیں)

عن ابی الیسر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعو اللهم انی اعوذ بک من الہدم واعوذ بک من القردی واعوذ بک من الفرق والحرق والہرم واعوذ بک ان یتخبطنی الشیطان عند الموت، اور پناہ چاہتا ہوں میں آپ کی اس بات سے کہ مجھ کو شیطان عین موت کے وقت خطی اور مہزون بنادے اور میرے دین کو خراب اور فاسد کر دے۔ اس حدیث میں ہدم اور تردی وغیرہ امور سے پناہ چاہی

گئی ہے حالانکہ یہ چیزیں اسباب شہادت میں سے ہیں؟ جواب یہ ہے کہ یہ چیزیں بہت سخت قسم کی ہیں بعض ہرگز انسان کو ان پر مبرک کرنا مشکل ہو جاتا ہے تو شیطان کو بہکانے کا اچھا موقع مل جاتا ہے اور وہ آدمی کو ناشکری اور بے مبری میں مبتلا کر دیتا ہے جو سر اسر دین کا نقصان ہے۔

ومن سبغ الاستقام، شدید قسم کے امراض سے پناہ چاہتا ہوں، آپ نے مطلق استقام سے پناہ نہیں طلب کی بلکہ سبغ الاستقام سے؛ علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں دراصل بات یہ ہے امراض اور مصائب پر اللہ تعالیٰ کے یہاں اجر و ثواب بہت ہے لیکن جو امراض زیادہ سخت ہوتے ہیں جیسے سل، استقام اور امراض مزمنہ طویلہ تو ان میں چونکہ جزع فزع اور بے مبری کا اندیشہ ہوتا ہے اس لئے صرف ان ہی سے مافیت طلب کی گئی ہے اور جو امراض معمولی ہلکے پھلکے تھے ان پر چونکہ مبر آسان ہے اس لئے ان سے پناہ نہیں چاہی گئی دار آخرت کے ثواب عظیم حاصل کرنے کی غرض سے۔

یا ابا امامۃ مالی اراک جالساً فی المسجد فی غیر وقت الصلوۃ قال ھو من لم یمنی ودیون یارسول اللہ قل اذا أصبحت واذا امیت، اللهم انی اعوذ بک من الھم والعین واعوذ بک من العجز والكسل واعوذ بک من الجبن والبخل واعوذ بک من غلبۃ الدین وقهر الرجال۔ قال ففعلت ذلک فاذهب اللہ ھمی وقضی عنی دینی، یہ دعاء دعا ادا قرض کے نام سے مشہور ہے چنانچہ امام نووی نے اس حدیث کو کتاب الاذکار میں دعا قضاء الدین عنوان کے تحت ذکر کیا ہے اور انہوں نے اس کو صرف سنن ابوداؤد کی کیطرف منسوب کیا ہے اسکے علاوہ انہوں نے ایک دعا ادا قرض کی سہولت کے لئے اور ذکر کی ہے وہ یہ کہ ایک مکتب حضرت علیؓ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ میں ادا کتابت سے عاجز ہو گیا ہوں میری امانت کیجئے انہوں نے فرمایا میں تجھ کو وہ دعا بتاتا ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو تعلیم فرمائی تھی اگر تجھ پر پہاڑ کے برابر بھی قرض ہوگا تو اللہ تعالیٰ اس کو ادا کرادیں گے یہ دعا پڑھا کر اللهم کفنی بجلالک عن حرامک واعننی بفضلک عن سواک (رواہ الترمذی) اسی طرح ترمذی شریف میں حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث ہے کہ حضورؐ نے مجھ سے فرمایا لا حول ولا قوۃ الا باللہ کثرت سے پڑھا کر اس لئے کہ یہ جنت کے خزانوں میں سے ہے، اس پر مکحول شامی فرماتے ہیں کہ جو شخص لا حول ولا قوۃ الا باللہ ولا منجی من اللہ الا اللہ پڑھے گا اس کے تشر قسم کے نقصانات اور مضرتیں رفع ہوں گی جن میں ادنیٰ درجہ فقر ہے۔

لے چنانچہ ایک حدیث میں آتا ہے کہ آخرت میں جیسا صحابہ العبادت والمصاب کمان کے مصائب پر اجر ملے گا تو اس وقت اصحاب العافیہ یہ ترن کریں گے کہ کاش دنیا میں ہمارے بدن کی کمال قیمتیوں سے کاٹ رہی جاتی تاکہ اس کا ثواب اس وقت یہاں ملتا۔

جاتا چاہیے دعا کے کچھ آداب اور شرائط ہیں جو کتابوں میں مذکور ہیں، امام نوویؒ نے کتاب الاذکار کے اخیر میں ایک باب "آداب الدعاء" کے عنوان ہی سے قائم کیا ہے اسی میں یہ اختلاف بھی لکھا ہے کہ دعا افضل ہے یا سکوت وہ فرماتے ہیں کہ مذہب مختار جس پر تمام فقہاء اور محدثین اور جماہیر علماء سلفا و خلفا ہیں یہ ہے کہ دعا مستحب ہے، یہ بحث ہمارے یہاں بہت تفصیل سے باب الدعاء کے شروع میں گزر چکی ہے امام نوویؒ نے امام غزالیؒ کی احیاء سے نقل کیا ہے، آداب الدعاء عشوۃ اور پھر ان کو بیان کیا، اور لکھا ہے کہ شرائط دعا میں سے یہ ہے کہ آدمی کی روزی اور کھانا پینا طلال ہو اور آداب میں سب سے اہم اور مؤثر حضور قلب ہے، حضرت امام بخاریؒ نے اس سلسلہ کا ایک باب یہ بھی قائم فرمایا ہے "باب الوضوء عند الدعاء" اور اس میں یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ فرماتے ہیں کہ ایک روز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی طلب کیا اور وضوء فرمائی اور پھر دونوں ہاتھ اٹھا کر یہ دعا مانگی اللھم اغفر لعبیدی عامری، یہ عبید ابو موسیٰ اشعریؒ کے چچا کا نام ہے ایک غزوہ میں ان کے تیرا کر لگا تھا اسی میں انتقال ہوا، انتقال کے وقت انہوں نے اپنے بھتیجے ابو موسیٰ اشعریؒ سے فرمایا کہ میرا سلام حضور کی خدمت میں عرض کرنا اور میری طرف سے استغفار کی درخواست کر دینا (حاشیہ بخاری) اس سے معلوم ہوا دعا کے آداب میں سے ایک ادب با وضوء ہونا بھی ہے (کسی خاص دعا کے اہتمام کے وقت)

میں بھی اپنے لئے اور اپنے والدین کے لئے خواہ وہ والدین نسبی ہوں یا روحانی اور جملہ اصول و فروع اور آداب و احباب کے لئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے مغفرت تاملہ اور القوز بالجنت والنجاة من النار چاہتا ہوں، اللھم منی الدعاء وعلیک الاجابة۔

وهذا آخر کتاب الصلوة، وبہ تدمتہم الجزء الثاني من الدر المنصور علی سنن ابی داؤد۔
فالحمد لله اولاً و آخراً و الصلوة والسلام علی نبیہ و آلہ و سلم و دائمتہ۔

محمد عاقل عفا اللہ عنہ
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ بمطابق ۱۹۹۵ھ

عَنْ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِلُ الرَّحْمَةُ

سَمَحُ عَرِي

جامع شریعت و طریقت

قدوة السالکین عمدة الواصلین حضرت اقدس
شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ

جس میں

حضرت ممدوح کی تعلیم، تدریس، تصنیف، تالیف، خدمتِ احداث
معمولات، عبارات، تلاوت، ریاضت، سخاوت اور دیگر امتیازی
صفات ذکر کی گئی ہیں، نیز اکابر خاندانِ جنسِ صوفیہ والدینِ صاحبِ
اعمال گرامی قدر کے احوال اور حضراتِ اساتذہ کرام کے حالات
سیر و فکر کئے ہیں۔ مدرسہ مظاہر علوم کا تقاریر، اکابر مدرسہ کے
افلاص، تقویٰ، قناعت اور علمی، عملی، فضیل و کمال کے احوال
جمع کئے ہیں۔

تالیف
محمد عاشق الہی بلند شہری عفا اللہ عنہ